

MINDSZENT-SZEGVÁR

SZERKESZTŐSÉG és KIADÓ

HIVATAL

Diamant Manó nyomdájában, hová a lap szellemi részét illető közlemények, előfizetési- és hirdetési díjak küldendők.

és
VIDEKE.

VEGYES TARTALMU HETILAP.

Megjelen minden vasárnap.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egy évre 3ft — kr.
Félévre 1 ft 50 kr.
Negyedévre — 75 kr.

Hirdetések jutányosan felvételnek.

Mindszent ünnepe.

„Nép, mely dicsőt és magasztossat így magasztal,
Van abban élni hit, jog és erő!”

Ünnepe, nagy ünnepe lesz Mindszent községnek a mai nap, melyen a költő által oly szépen megénekelt „dicsőt magasztossat” fogja magasztalni és evvel befogja bizonyítani, hogy mint magyar: „Van benne élni hit, jog és erő!”

Ünnepe lesz akkor Mindszent községnek, midőn az ősök példáján is lelkesülve adandó szavazataikkal szaporítani fogja azok számát, kik már eddig is bebizonyították azt, hogy a magyar nemzet nem felejt el nagyjait s a haza körül szerzett érdemeiket tudja, akarja és fogja is méltányolni, most és mindörökké!

Messze idegenben, távol a hazától él hazátlanul az a nagy férfi, ki a magyar nemzetnek hazát adott, ki soha nem szűnt meg hazája boldogságának, szabadság és függetlenségének érdekében küzdeni, munkálkodni. Mivel hálálhatjuk meg mi ez önzetlen férfiú félszázadnál tovább tartó munkálódását? Mit adhatunk mi Kossuth Lajosnak?! Semmit! és mégis sokat. Hátartalan tiszteletünket, őszinte szeretetünket!

E szeretet, e tisztelet vezette községi képviselőink azon tiz tagját is, kik azon célból, hogy Kossuth Lajos Mindszent község diszpolgárává választassék, egy rendkívüli közgyűlés egybehívását kéri.

A mai napon fog községünkben e diszkozgyűlés megtartani, és biztosak vagyunk abban, hogy egyhangulag, lelkesedéssel fogjuk hazánk e nagy dicsőt fiát községünk diszpolgárává megválasztani, mely ténnyel községünk is azon számtalan város és község mellé fog sorakozni, kik az Ő nagy tetteihez képest a hála, kegyeletnek csak e parány adóját igyekeznek evvel leróvni.

Hogy mi a magyar nemzetnek Kossuth Lajos, mi a nemzet neki, hogy mit tett a nemzetért, mind azt felsorolni, leírni a mi tollunk nagyon is gyenge, de feleslegesnek is tartjuk, hisz' nincs élő lény széles e hazában kinek ereiben a magyar vérből egy csep is nem csörgedezne, ki e nevet, e hóst, e szellemóriást nem ősmerné. Minden magyar ember imádságába van szöve kiürthatalanul szívébe véste e név.

Az ifju, a férfi, az anya, a leány ajkán, imádságában épügy, mint danában ott lebeg. Áldva fogják azt említeni még a késő utódok is mindaddig, míg széles e házában magyar fog élni.

Nem kell azt újra mind elmondani, nem szorulnak az ő tettei arra, hogy azokat szép szavakba öltve elzengjük, mert: „Minden Demosthénésnél szebben beszél a tett”. Az ő tettei — s magas röptű szel-

lemének a forró hazaszeretete által tolmácsolt lángszavainak, dicső, soha elnem feledhető, s el nem enyészhető szüleményeinek áldásait lépten nyomon leginkább mi, a „nép” a harmadik rend, élvezzük s tapasztaľjuk.

A tiz községi képviselő által kért rendkívüli közgyűlés a mai napon fog megtartani, melynek sikeréhez a kételynek legcsekélyebb árnya sem férhet. Előre is megvagyunk győződve, hogy Mindszent község képviselő testülete Kossuth Lajost egyhangulag fogja diszpolgárává választani s nem kételkedünk, hogy annak elfogadásával megfogja községünket is tisztelni. Megvagyunk győződve arról is, hogy egyetlen ellenes hang sem fog ez alkalommal a közgyűlés tanácsstermében felhangzani, mert bármily távol álljanak is egymáshoz a politikai pártok, bármennyire gyűlöljék is egymást kölcsönösen, első sorban is mindannyian magyarok vagyunk s ennek büszke bevállásában, pártkülömbőség nélkül megegyezünk abban is, hogy egyformán elismerjük Kossuth Lajos önzetlen hazafiságát, törhetetlen hűségét a haza iránt, óriási szellemét, lángeszét. Magunkénak valjuk őt s büszkéek vagyunk arra, hogy a magyar nemzetnek egy oly fiát bírjuk benne melyet méltán irigyelhet tőlünk az egész világ.

Oly embert mint ő a századok is csak ritkán szülnék, s éppen mi vagyunk oly szerencsések, hogy e század őt nekünk adta. Adjunk azért ez örömteljes érzetnek, mely kebleinket dagasztja méltó kifejezést avval, hogy őt nyíltan az egész világ színe előtt magunkénak valjuk: válaszuk meg őt mi is községünk diszpolgárává.

Éljen Kossuth Lajos Mindszent község diszpolgára!

A nagyértekezlet.

Folyó hó 10-én délután tartatott Szentesen a megyei tisztújítások érdekében a Kiss Zsigmond megyebizottsági tag által egybehívott értekezlet, melyen az új választott és virilis képviselők csaknem teljes számban jelen voltak. Dacára azon szép és magvas beszédeknek, melyeket Kiss Zsigmond, Fekete Márton és Novák József elmondtak, nem folyt le az értekezlet az ügy fontosságához méltón. Szemben Novák József orsz. képviselő jelölési indítványával, Sima Ferenc folyton azt hangosztatja, hogy nem tudni: kik pályáznak, tehát igen bajos volna a jelölés. Az ezután bekövetkezett zaj, feleselés, személyeskedés csak akkor csillapult midőn ismét felállt Novák József orsz. képviselő és megtette a maga jelölését az alispáni állásra Stammer Sándor személyében. Hatalmas „éljen” dörgött végig a termen e jelölésre. Ezután Sima Ferenc ugyancsak az alispáni állásra Balogh Jánost jelölte pártja nevében, mire mintha egy torok

kiáltotta volna, „éljen Stammer”-rel felelt az értekezlet. A Stammer párt nevében azután Novák József a főjegyzői állásra dr. Csató Zsigmondot jelölte, ez ellen az ellenpárt dr. Filó Lajost nevezte meg. Az árvaszéki elnöki állásra a Stammer párt nevében ismét Novák József az eddigi árvaszéki elnököt Balogh Jánost jelölte, ki ha ez állásra is pályáz és megválasztatik: ezt az ellenpárt lovagiasságának fogja köszönni, mivel pártja Réti Ferenc csongrádi ügyvédet jelölte ez állásra. Óriási zűrzavar keletkezett ezután, mire Novák József hosszab beszédében azon meggyőződésének adott kifejezést, hogy a két párt együttesen nem folytathat tovább értekezleteket és ajálja, hogy azok ezentúl különválva tartassanak, a mit a többség hosszab vita után elfogadott és kivonult a kisebb terembe, hol a maga jelöléseit következőképen ejtette meg: alispán: Stammer Sándor; főjegyző: dr. Csató Zsigmond; árvaszéki elnök: ha az alispánságra nem pályáz, Balogh János; ügyész: Soós Pál; pénztárnok: Sarkadi N. Antal; ellenőr: Vecseri Imre; árvaszéki ülnökök: I. Onodi Géza, II. dr. Lakos Imre, III. dr. Bartha Kálmán. Főszolgabírák, a dorozsmai járásban dr. Kelemen Béla, mindszei járásban Vidóvich Antal, csongrádi járásban dr. Cicatricis Lajos; aljegyzők: I. Zolnai Kálmán, II. Mátéffy Kálmán; szolgabírák: Blázsik Márton, Siághi Bálint, Kossa László és dr. Sulcz Lajos. A kijelölt bizottságba beválasztandókul: Fekete Márton, Kovács Imrét és Kristó N. Istvánt jelölte ki a párt.

Községi közgyűlés.

F. hó 12-én ismét izgalmas közgyűlést tartott községi képviselőtestületünk, csak egy röpködtek ide-oda a „sikkasztás, lopás” és néha-néha az enyhébb hangzású „hütnel kezelés” féle szavak. Az arcon lázas pirban égtek és izgatottan beszéltek a szónokok. Ismét az a szerencsétlen 85, 86 és 87. évi váltságügyi számítások voltak szünyegen, melyet már megunt a közönség, képviselők s végre megunták volna már a felsőbb hatóságok is. Már Isten tudja hányadszor kerülnek vissza e számítások a képviselő testület elé pótlás végett — most, mint egész hibátlan bocsátotta a volt váltságügyi bizottság újabb elbírálás alá. Mi részünkről nyíltan kifejezzük azt, hogy e számítások hiányosak s valamint, hogy elhamarkodottnak tartjuk a váltsági bizottság azon eljárását, hogy azily állapotban bírálat alá bocsátotta, épügy helytelennek tartjuk több képviselő által hangoztatott azon kifejezést, illetve vádatokat, hogy a fűbérből 1560 frt és a haszonbérékből 1200 frt hiányzik. Ezt mondani joggal mindaddig nem lehet, míg a hátralékosok kimutatását nem látták, valamint hogy az 1888. évi váltságügyi számításokat át nem nézték meggyőződendő arról, vajjon az általuk hangoztatott hiányok nem folytak-e ez

gyben be. Tullótték a célon azok, kik e nagy hiányokat már mint elikkasztott összeget említették, bár az előttük fekvő számadások tényleg e hiányokat tüntették fel. Nem roszalható mindazon által a képviselők erélyes fellépése, mert e számadások végleges rendezésére nagyon is itt volna az idő.

1. Az 1885—86 és 87. évváltsági számadásoknak 28-án kelt alispáni határozat értelmében való átvizsgálása.

Haász J. kérdést intéz, hogy vajlon a mostani vagy a 85—86 és 87. évben működött váltsági bizottság tartozik a számadásokat újra megvizsgálni.

Marton Antal bíró természetesen tartja, hogy a volt bizottság a felelős — de mint érdektelen fél, a jelenleginek kell azt átvizsgálni.

Wimmer K. kijelenti, hogy a volt bizottság beadta a számadásokat a azok szerinte jők — de a képviselő testület sem talált hibát s azt beterjesztette. A számvevői hivatal is csak alaki hiba miatt küldte azokat vissza.

Schönfeld Márton mint a kiküldött bizottság tagja jelenti, hogy ő igenis talált hibákat, különösen a volt uradalmi bérlők fizetéseinél — Diamant Ignác 618 frt 95 krt. tartozott negyed évenként fizetni 85-ik évre helyesszen befizette 86. évben már egy negyed hiányzik — 87. évről meg éppen nincs semmi bevételezeve, Schlésingeré sincs teljesen kifizetve, de a 87. évről majd minden volt bérlő tartozik 1/2 évi bérrrel lehet, hogy ez cautió címén lett valahol el számolva.

Wimmer természetesen találja, hogy a bérlők az utolsó félvi bért nem fizették, mert ugyan annyi cautiójuk volt bent.

Schönfeld véleményezi, hogy az eredeti uradalmi szerződések kéreessenek elő.

Wimmer éppen Diamant Ignácra nem tart semmit követelhetőnek, mert az bizonyos, hogy lefizette.

(Szerződések nem találják sehol)

Schönfeld. Nagybbr jóvedelmi forrását képezte a váltságnak a legelőbbr, itt is nagybbr hibákra akadt még pedig e címen, mint befolyt összeg a 3 évre 4124 forint és 37 kr. van feltüntetve, bár köztudomású dolog, hogy minden évben cirka 200 téhen járt a csordára, de ő pontos számokkal áll elő, az első évben járt 160, második 200, és a 3-dik évben 206 drb. téhen; ez összesen 566 drb. a 10 frt összesen 5660 frt járt volna érte itt tehát a hiányzó összeg 1540 frt körül van. Lehet hogy ez hátralékban van, de az nincs kimutatva. Ő a számadásokból azt tapasztalja, hogy Diamant Ignác tartozik 1266 frt 15 krral de ha Diamant Ignác bizonyítja, hogy ezt kifizette, akkor ez összeg hol van. Nem állítja ugyan, hogy az el lett sikkasztva, de kimutatva a befizetés nincs, ő a hiányzó összeg hátralékban van? de azt még sem lehet mondani, hogy e számadások jők s ő azért azt nem is fogadhatja el, mert a hátralék nincs kimutatva s ezzel a község károsodik. Kéri tehát,

hogy a számadásokhoz csatoltassanak az uradalmi szerződések, a hátralékosok kimutatása és a cautiokról való elszámolás.

Korom Gáspár. E számadások a volt váltsági bizottság szerint jők. Ő azonban nem tartja e bucsut járt számadásokat jóknak, ő csak a 87. évi naplót nézte át, de ott is azt észlelte, hogy 25 egyén csak felét fizette le, a hátralék még sincs kitüntetve, de vannak e naplóban e nem tagadható javítások is, el lehet tehát mondani, hogy ezek a számadások éppen úgy vannak készítve, mintha egy omladozó falra új tetőt építene valaki. A számadásokat nem fogadja el.

Tary Endre a község anyagi és erkölcsi deputációja érdekében fontosnak tartja felszólalni. Wimmer Károly a volt váltsági bizottság elnöke azt mondja e számadásokra, hogy azok jők — ezt tudomásul venné — mert a felelősség őket terheli, de ő dacára annak azt mondja, hogy e számadás rossz. A 87. évi vég számadás szerint 145 frt pénztár hiány van. „Ez nem igaz” és azt bizonyítja a 888. évi számadás, melyben 400 frt és 800 frt összesen 1200 frt mint számadási hiány következtében befolyt összeg van bevezetve, tehát csak 145 frtnak kellett volna befolyjni. Ha e számadások jők, hol vették azt a számadási hiányt — hisz ennek itt fel kell tüntetve lenni, ő nem akarja, hogy a község károsodjon minden hiányt meg kell téríteni ő Schönfeld számadását fogadja el — de még ennél is tovább megy ő a hiányzó összegekre biztosítást kér. (Wimmer. Nincs alap), De ha a váltsági elnök azt mondja, hogy jó, akkor ez már maga is alap, mert az ellenkező be van bizonyítva. Önmaga részéről nem ajánlja, hogy e számadásokat bárki is elfogadja — mert nem tünteti ki az 1200 frtot azt mondják, hogy jó a bevétel és kiadás hát akkor, hol vették az 1200 frtos hátralékot, melyet Mihály Lajossal lefizettek. (Wimmer 400 frttal kevesebbet vitt be a naplójába) Tary nem kételkedik azon, hogy e számadás nem jó van összeadva — de szerinte most eltértek a tárgytól — beégzi tehát avval a kijelentéssel, hogy igaz ugyan, hogy a számadási tételek vágnak, de még sem igaz s nem felel meg a valóságnak.

Wimmer K. A képviselő gyűlés már egyszer elbírált a jóváhagyta e számadásokat — különben kérjenek más számadást attól, ki a számadások elkészítésére kötelezve van.

Haász. Mindent mondtunk csak nem neveztük a dolgot a maga nevében, de ő megsokta mondani és meg is mondta már annak idején a még akkor esküdtbíró Mihály Lajosnak nyíltan „hogy maga tolvaj” azt mondja ma is. Kérde minnek hagyták őt tovább is állásában? Rájöttünk, hogy szénát vitt a tanyájára, de bizonyítja a faiskola is amely akkor teljesen beültetett volt s nem adott be érte pénzt, még a megmaradt szénából a jelenlegi esküdt bíró 90 frt fizetett be. Ő Wimmert nem kárhoztatja ugyan, mert később elzavarta. Mátéffy nem fizetett a téhen járásért ezt nyíltan mondat egy közgyűlésen, mert az nem volt bevezetve. Két egyént küldött hozzám mint egy „párba formán” — hogy vonjam vissza, de én nem vontam vissza, de azért ha határozottan állítja, hogy fizetett, elhiszem — akkor Mihály Lajos lopott. Indítványozza, hogy egy küldöttség menjen a főispán ur ömeltóságához aki Mihály Lajost mint tolvajt jelölje meg, hogy az elfogattassék, mert mindaddig, míg ő szabadon jár a hibákra teljesen nem jövünk rá. Van egy dolog mely nem a legjobb színben tünti fel, sem az előljárásot sem a szolgabíró, aki ha megfizette a fűbért akkor Mihály lopott. a főjegyző urnak 3 év óta sz intent jár tehene, ha fizetett mint állítja, de bevezetve nincs, ez is bizonyítja állításomat, még sem jártak el köteleességükhöz hiszen, illetve nem függesztették fel állásától és nem fogták el.

Wimmernek nem kötelessége, de nincs is oka Mihály Lajost védelmezni, annyit azonban kijelenthet, hogy a váltsági bizottság majd maga helyett meg fog felelni, mert mikorra a bizottság tudomására jött annak eljárásáról, a pénzkezeléstől rögtön eltöltötte s később állásáról lemondatta. E számadásokból hiányt még senki nem constatálhat addig, míg a hátralékosok kimutatva nincsenek, csak is e kimutatást követelheti a közgyűlés.

Haász J. még azt kérdezi, hogy ki hívta meg a megyétől Bori Szilávszkit a számadások elkészítésére s ki egyezett meg s mily joggal vele 80 frt díjban. E számadások nem jők s ő a 80 frt visszakövetelését ohajtja, mert csak a régi számadást másolta le.

Tary szerint bárki is legjobb meggyőződése szerint elmondhatja, hogy ezek a számadások nem jők. Indítványozza, hogy e számadások adassanak ki a volt váltsági bizottságnak, hogy a hiányokat pótolja, mellékelje a hátralékosok kimutatását s egyéb adatokat és 14 nap múlva terjessze azt a közgyűlés elé s felelősség terhe mellett tegyen jelentést. Kéri indítványának elfogadását.

Haász J. a magar részéről egy másik indítványt tesz, s írásban be is ad, de azt nem tartjuk közölhetőnek; miért is szives olvasóink elnézését kérjük.

Tary indítványa mellett csak maga az indítványozó és Schönfeld Márton szavaztak azt tehát nem fogadták el. Ezuttal következett a Haász J. indítványa melletti szavazás, melyre Pap Ákos jegyző névszerinti szavazást kért, amely elnöklő bíró által elrendeltetett, de Tary Endre ismételt felszólalása után és egy másik Haász J. helyett fogalmazott indítványa után Haász előbbi indítványát visszavonta. Az indítvány rövid kivonatba következő: amennyiben a hűtlen kezelés fenn forog, a számadások rosszak, küldessék egy küldöttség a főispánhoz közbenjárását aziránt kikérni, hogy végre valahára e számadások teljesen rendeztessenek!

Pap Ákos főjegyző feleslegesnek tartja azt, hogy minden csekély ügynél a főispánhoz szaladjanak alkalmatlankodni, ha e számadásoknál a képviselőtestület hűtlen kezelést tapasztal találjon módot azt maga rendezni s ne terhelje vele a főispánt, akiről meg van győződve, hogy szíven viseli az adminisztrációt, de avval, hogy minden alkalmat hozzá szaladunk nem érjük el a kívánt célt, mert pozitív adatokkal ott nem is állhatnak elő. Ő indítvá-

Folytatás a mellékleten.

lamon . . . a szívem tájékán . . . ah! az valóban furcsa érzés volt . . . 16 éves korom óta nem éreztem olyat . . . és midőn egyszer nála létemkor (mert hát igen gyakran voltam nála . . . felügyeltem növérém gyermekeinek tanításán,) azt monda, hogy igen furcsákat beszélnek rólunk a városban, tehát ne jöjjenek oly gyakran . . . kikérdezni a gyerekeket . . . örültté levék . . . oh! tudatára ébredtem annak, hogy szerettek! szeretem Vilmát.

[— Kigyó!]

[— Közbeszólótól ezennel megvonom a szót.]

— Szerettem! Szeretni, szeretni, könnyű azt úgy érezni, de kimondani, kimondani, az már aztán valami . . .

— Vasárnap este volt . . . holdvilág . . . ezernyi fénylő csillagok . . . A városon kívül — (ott a disznókat mellett, ahonnan a cselédek az ivóvizet hordták) egy kocsiszin állott, abban komédiások játszottak . . . Növérém rábeszéléssem folytán gyermekeit elküldte Vilmával a komédiába . . . persze, hogy én vele voltam és elég anyyi, hogy a gyermekeket bevezettük, leültettük és azon kifogással, hogy mi csak majd később jövünk, sétálni menénk . . . Nagy tette készültem . . . Karomat nyujtmá neki, mit ő huzódózva fogadott el és én egy szót se tudtam kiejteni . . . Végre egy telegráfudhoz értünk és bizonyára a villamosság behatása alatt (épen akkor telegráfiroztak) hirtelen térdre ereszkedtem és . . . legelőször is a fájdalomtól felszisszenék (szerencsétlenségemre a villamosság behatása alatt egy nagy kőbe ütő

TÁRCA.

Vallomás.

A „Mindszent-Szegvár és Vidéke” eredeti tárcája.

Írta: Emerikus.

— Hát erővel hallani akarod a másodikat is?

— Igenis, hanem az is úgy végződjék mint az első, hogy nem lett a tied . . .

— Te édes kis bohó! hát hogy lehet ő az anyém, mikor te vagy az én édes drága kis feleségem, akit . . . hiszen tudod . . . végrehajtás utján szerentem magamnak . . .

— Az Isten áldja meg azt a végrehajtást!

— Oh te édes! . . . hát várj, odaülünk a kandallóhoz . . . Elférünk egy széken . . . így . . . no lásd . . . hát most még csak egy csókot egy édes csókot, amilyen csak az én édes kis asszonyomé lehet . . . így ni . . . most akár megkezdhetem . . .

— De az legyen a vége . . .

— Ha még „csak egy” csókot adsz . . .

— Majd a végén.

— Ki nem állom.

— Csitt . . . halljuk, halljuk . . .

* * *

— Hát . . . igaz, miről is szól az első? Dóra? . . . jól van, ez pedig Vilma hát, mondom, egyszer régen, annyi azonban bizonyos, hogy 16 évem után, — 18 éves valék . . . Az érettségít — úgy a hogy — letévén, hazamenék . . . Otthon örömmel fogadtak . . . hogy is ne . . . „Homo matusus!” Minő hetykén sétáltam vé-

gig az utcákon . . . lelkesitet a büszke öntudat: „Maturus vagyok, nekem minden szabad!” . . . még a leányokra is kacsintgatni . . . és ez igen kellemes szórakozás.

(— Hogy is ne azt kikérem . . .)

(— Kérem a tetszés vagy nem tetszés nyilvánításától tartózkodni . . .)

— Nos tehát igenis még a leányokra is kacsintgatni . . . És e szabadalommal éltem is . . . Volt nővéremnél (Juliskánál) egy nevelőnő . . . szép volt . . . gyönyörű.

(— Szép ugy-e, szebb mint én, mért nem licitáltad hát őt magadnak? !]

(— Kérem minden közbeszólástól tartózkodni.)

— Nos tehát gyönyörű volt . . . mi természetesebb e szerint, mint hogy én mint „homo matusus” szörnységesen advaroltam neki (akkor jól értettem a módját) amennyi virág a városban volt, azt mind összeszedtem, összevásároltam . . .

(— Persze és most az én havi pénzemből szeretnéd ezt is le vonni.)

(— Közbeszólót ezennel rendreutasítom.)

— Most tehát összevásároltam és a lábaimhoz raktam . . . igen a Vilma lábai elé.

(— Hűtelen!)

(— Közbeszólót másodszer is rendreutasítom.)

— És mi lett az udvarlásból? . . . de nem csoda . . . szép volt mint a viruló hajnal az a szép szőke haj . . . még most is meg van nálam.

(— Hol van? hadd tépjem össze.)

— Nos tehát szép volt és én kezdtem olyan furcsát érezni . . . itt . . . itt . . . a balolda-

nyozom, hogy küldessék ki egy bizottság e számadások új-
bóli megvizsgálására éppen azok közül, kik a küldöttség
mellett vannak és ha hiányt fedeznek fel akkor arról tege-
nek jelentést s a további teendőkről lehet majd intézkedni.

P a p Ákos indítványa ellen Haász Juda
második indítványa fogadtatott el. A küldöttsé-
g tagjaiul megválasztattak H a á s z Juda,
K o r o m Gáspár és L a v i c s k a Pál.

8208. alisp. 889. szám. Csongrádvármegye alispánjától.

Meghívó.

Csongrádvármegye törvényhatósági bizott-
ságának Szentesen, 1889. évi december hó 19-én
d. e. 10 órakor tartandó tisztújító közgyűlésére
a vármegyei t. bizottsági tagjait tisztelettel meg-
hívom.

A közgyűlés programja:

1. Alispáni állás, 2. főjegyzői állás, 3. ár-
vaszéki elnöki állás, 4. tiszti főügyési állás, 5.
főpénztárnoki állás, 6. csongrádi főszolgabírói
állás, 7. tiszáninneri főszolgabírói állás, 8. ti-
szántuli főszolgabírói állás, 9. árvaszéki ülnöki
állás, 10. I-ső és II-od aljegyzői állás, 11. el-
lenőri állás, 12. 3 szolgabírói állás választás
utján betöltése, 13. állandó választmány 48 tag-
jának, 14. közigazgatási bizottság 5 tagjának,
15. állandó bíráló választmány 5 tagjának, 16.
közegészségügyi bizottság 9 tagjának, 17. köz-
ségjegyzoői szigorló bizottság 2 tagjának, 18.
számbírói bizottság 11 tagjának megválasztása,
19. látogatási bizottság, 20. statisztikai bizottság
megalakítása.

Szentesen, 1889. december 11.

Stammer Sándor
alispán.

Nyilvános nyugta.

9 ftt 45 krról, azaz: Kilené forint negy-
ven öt krajcárról o. é. mely összeget alolított az
1884-ik évben megalakult olvasókör egyes tag-
jai által befizetett tagsági díjakból Szilágyi
Mihály pénztárnoknál felmaradt összeget,
mint jótékony célra a szegény iskolás gyerme-
kek ruházataira, az iskolai gondnok kezéhez
befizetett.

Kelt Mindszent, 1889. évi dec. hó 8-án

B o z ó K á l m á n
iskolaszéki gondnok.

tam térdemet — 3 napig bicegtem utána még
a nadrágom is ki lyukat a térdem közepén.)

(— Ugy kell neked.)

(— Közbeszólót a ház előtt ezennel jegy-
zőkönyvileg megrovom.)

— Elfajtottam fájdalommat és kimondhat-
lan bátorsággal ilyen szókra nyitak ajkaim:
„Kisasszony, én szeretem... szeretem egy
„honónus matus“ egész komolyságával.“ Szi-
vem egész hevével... szörnyen... irtózatosan...
rettenetesen... legyen feleségem!...

(— Feleséged?! Szörnyü! te... te... big
... big... bigamiskás... te kétfeleséges...
török oh mama... mama!..)

(— Kérem itt a házbán az anyósokról tisz-
telettel nyilatkozni.)

— És Vilma azt mondá: „Uram, olyan
farcas erre nem számítottam, nem bírok felelni.“

— „Oh Vilma k. a. nem is kívánom... 3
napi meggondolási időt adok... csak azt mondja:
tudna-e ön engem egy picikét szeretni?“

— „Talán“ — válaszola ő legszebb vékony
hangján,

— Talán! hah!... olyan reszketés fogott
el ez édes üdvöt ígérő szóra, hogy bizonyára
ismét a villamosság behatása alatt (sokat teleg-
ráfiroztak akkor) felugrottam és a szerelem
szárnyain elröpültem... (Bizony ez éppen nem
egy „homo matushoz“ illő dolog volt egy
alig 27 éves leánykát egyedül hagyni, de hát
a szerelem mindent megmagyaráz)...

— Három nap mulva elmentem Vilmához
... Élet vagy halál!... A gyermekeket ki-
küldte játszani. aztán így szóla hozzám: „Még

Nyilatkozat.

Mindszent község képviselő testületének
folyó évi december hó 12-én tartott rendkívüli
közgyűléséből mint bizottsági tag ki lettem
küldve a méltóságos főispán urhoz, hogy én ezen
kiküldetést el nem fogadom a közgyűlésen kije-
lentettem, de ez uton is kijelentem, hogy én a
kiküldetést el nem fogadom.

Nem fogadom pedig el, nem azért, mint
általánosan beszélnek, hogy a küldöttség másik
két tagja politikai ellenfelem — hanem azért,
mivel én a vármegyétől e számadások megviza-
gálásánál részemről semmit nem várok, mert a
melyik hatóság képes minden lelkiismereti for-
dulás nélkül megtenni azt, hogy egy községnek
4 éven keresztül óriási adósból szerzett va-
gyonáról, a számadást be nem követeli, az egy
kész számadást, melyben a számtani műveletek
helyesek s a melyet a hatóságnak egy tagja
díjért csinált, sokkal könnyebben elfogadhatónak
mondhat ki.

Hanem, ha igaz az, mit folyó évi december
hó 12-én tartott közgyűlésben e számadásokra
vonatkozólag éppen községi bizottsági tagok
mondottak úgy én részemről az összes száma-
dási iratokat a közigazgatási vizsgálat mellőzé-
sével a fenyítő bírósághoz tenném át s erről a
tiszántuli járás főszolgabíróságot értesíteni.

Mindszent, 1889. december hó 13-én.

L a v i c s k a P á l.

— A nemzetközi jelleggel bíró kőbányai
állandó sertés-piacon fellépett ragadós láb-fájás
mielőbbi elfojtása és újból való behurcolásának
megakadályozása céljából a földmivelésügyi m.
kir. miniszter következőket rendeli: 1. Sertés-
sek az ország területéről a kőbányai piacra
esakis vasuton és kizárólag külön engedélyek
alapján szállíthatók. Ezen engedélyek csak egy-
szeri szállításra adnak és a keltezésétől számítva
tiz napig érvényesek. 2. Ily engedélyek csakis
oly egészséges sertésekre adnak ki, melyek a
folyamodvány kelte előtt tiz nappal hatósági
állatorvos által megvizsgáltattak és egészséges-
nek találtattak. Az apróbb részletekben össze-
szedett sertések szállítására irányzott folyamod-

fiatalok vagyunk (no ez igaz: én 18, ő alig 27
éves) és lehet, hogy egy pillanat varázshatalma
alatt ejté ki a szerelem szavát, mely engem
annyira „felelem“, azért határozott választ nem
adhatok, hanem várjunk egy fél évig, ha ak-
kor is így érez mint most, akkor... akkor..

— Nos akkor, édes Vilma kisasszony?!

— Akkor azt fogom mondani: tanuljon,
legyen mielőbb kész ember és én boldog neje
leszek... ön pedig... hisz tudja már...

— Tudom...

(— És a tied lett?)

— Hát persze, csak hogy nem „az“, de
„ez“, az én lefoglalt kis feleségem, aki most itt
ül az ölemben és nem ereszttem el, míg az ígért
csókokat meg nem adja...

(— Előbb a végét akarom hallani)

— Vagy úgy előbb a végét mondjam el?
Hát igen... Két év előtt Kaposváron dolgom
levén, ép a törvényszék előtt álldógtam, mi-
dön egész sor iskolás leány elvonult előttem;
elől fiatal tanítónők, végül egy meg kell valla-
nom — igen-igen jó husban levő, szép kis baj-
szu (a féle baka tisztecske megirigyelhette volna
tőle) matrona, kinek ezervonásai felette ismer-
őseknél tünnek fel előttem. Megkérdeztem egy
collegámat, ki légyen e matrona, mire a felelet
így hangzék: „Ráncos Jakabné született Okos
Vilma leány-tan. és nevelő intézet tulajdonos.“

— Az én szerelmem, az én Vilmám!

(— Hogy is ne volna a tied... ez a
tied...)

— Ejnye, de hirtelen kezded van neked
drága kis feleségem...

ványokban az is igazolandó, hogy az említett
állatorvosi vizsgálatot megelőzőleg legalább har-
mic napon át állandóan ugyan egy falkában
és egy helyen együtt tartattak. A mondott
szállítás egyáltalán nem engedélyeztetik oly
helyről, hol a száj- és köröm-fájás járvány el-
van terjedve. 3. Ezen sertések említett férhe-
lyükről mindig a helyi hatóság által a netán
fertőzött utak és helyek elkerülésével kijelölendő
irányban közvetlenül a feladási vasut-állomásra
hajtandók, hol a kirendelt szakértő által egyen-
kint megvizsgáltatván, a miniszteri engedély
keltének, számának és a vizsgálati leletnek a
szakértő által a marhalevelre történt rávezetése
után felrakatnak. A szakértő a marhalevelre
vezetett lelet tekintetében felelős. 4. A sertés-
sek Kőbányán külön rakodón rakatnak le és új-
ból darabonként megvizsgáltatnak. Ha a raga-
dós-száj-, illetve köröm-fájás ezen vizsgálatnál
csak egy darab sertésen is megállapíttatik, az
egész, bár esetleg több kocsi rakományból álló
szállítmány a feladó költségére haladék nélkül
és feltétlenül visszaküldendő a feladási állomásra.
5. Az engedély megadása iránt az alább meg-
jelölt miniszteri biztoshoz intézendő kérvények
a 2. pont első bekezdésében megjelölt feltételek-
ket hitelesen igazoló bizonyítékokkal fesszerelve
a törvényhatóság első tisztviselőjéhez nyujtan-
dók be, a ki az iratokat az illető hely járvány-
mentességének igazolása mellett, minden késede-
lem nélkül közvetlenül beterjeszti a miniszteri
biztosi minőségben Kőbányára kiküldött Janitzky
Jenő miniszteri titkárhoz (cime: Kőbánya, ál-
lami sertés-vesztegelde,) kit a szóban forgó en-
gedélyek megadása vagy megvonása tekintet-
ben korlátlanul megbíztam. Ily kérvények tá-
virati uton csak a félnek határozottan kifejezett
ez irányu kérelmére intézhetnek el akkor, ha a
kérvényező a távirati költségek megtérítését
feltétlenül magára vállalja.

Helyi és vegyes hírek.

— Kossuth Lajos Mindszent község
diszpolgárává való megválasztása érdek-
ben a közgyűlés a mai napon d. e. tartatik
meg. Óhajtandó, hogy ott a képviselők
és lelkes közönségük is minél számo-
sabbban meg jelenjenek, hogy a közgyű-
lés az ügyszé méltó inpozans ünneppé
fejlődjék.

A mai közgyűlés, melynek egyedüli
fontos tárgyát K o s s u t h L o j o s n a k köz-
ségünk diszpolgárának való megválasztása képe-
zi, csak ma a közgyűlés napján tárgyalatik
lapunkban először. Ez méltán feltűnhetett olvasó-
inknak; tartozunk tehát avval úgy magunknak,
mint szives olvasóinknak is, hogy ennek okát
nyilvánosság elé hozzuk. Kijelentjük tehát,
hogy az nem közöny avagy az ügy fontosságának
kicsinyítése miatt történt mert ez ügynek nagy ér-
kölcsei és nemzeti fontosságot tulajdonítunk, ha-
nem e tárgyról csupán csak azért nem írhat-
tunk, mert ez ügy szönyegre hozása a legna-
gyobb titokban készítettett elő: erről tehát tu-
domásunk nem lehetett. Hogy mi szüksége van
a hazafias érzetnek titkos homályba burkolozni
ez rejtély és, hogy éppen v e l ü n k nem tudat-
tatott már jólevele, mint a hogy azt mi j o g g a l m e g k ö v e t e l h e t n é n k, azt mi ré-
szünkről csakis a 48-as párt elnökének szemé-
lyes indokból eredő oknak tulajdonítjuk, aki
evvel, azt hisszük, az ügynek nem igea használt.

— A központi választmány tagjaivá a f.
hó 10-én tartott vármegyei közgyűlésen a követ-
kező bizottsági tagok választattak meg: Abaffy
Zsigmond, Balogh János, Eszes Mátyás, Halus
József, Hubacsek Pál, Hunyadi Lajos, Kiss
Zsigmond, Kovács Imre. Nagy Imre, Novák
József, Ónodi Lajos, Réti Ferenc, Sima Ferenc,
Szánthó Lajos, Várady Lajos, Wimmer Károly.

— A Tiszán tegnap beállott jégzajlás következtében a kocsiközlekedés megszűnt. A gyalogosok dereglyén szállítatnak át, a melyre a közbiztonság érdekében felhívjuk hatóságunk figyelmét,

— Az utcai járdák oly sikosak, hogy nem ritkán látunk az utcákon járó-kelőket elesni, melyek következtében már többen súlyosabb sérülést szenvedtek. Helyesen cselekedne előjáróságunk, ha más szomszédbeli községek példájára, egy oly rendeletet bocsájtaná ki, melynek értelmében minden háztulajdonos tartozik a háza előtti járdát homokkal, avagy fűréssporral behinteni.

— Hazatért bujdosónak valletta magát egy ősz férfi, ki a napokban községünkben járt. Állítása szerint 49-ben szökött ki Kis-Ázsiába mint huszárcapitány, honnan a honvágy most haza, Csongrádra vonza. A hosszú utat, mint mondá, két hónap alatt tetté meg, mely időközben három hetet Kossuth Lajosnál töltött, kitől megtudva azt, hogy itthon olyan viszonyok vannak, hogy már őt is hontalanná akarják tenni — meg is gondolta a hazajövetelt, azonban a vele jött két csabai születésű társa ismét rábeszélte. Ha az illető állításai valók, úgy csongrádi levelezőnk értesítése által bővebb adatokkal fogunk jövő számunkban olvasóinknak szolgálni.

— Az úgynevezett Sima párt, mint értesülünk, felszólította Lavicskát Pált, hogy folyamodjék a szolgabírói állásra, a mit ő azon okból, hogy a saját pártja által elejtetett, s az ellenpárt kezét elfogadni nem hajlandó, visszautasított,

— **Ováció.** Szentes város iparos polgárai fényes elégtételt szolgáltattak Stammer Sándor alispánnak amaz alacsony gyanúsítással szemben, mely 40 éves közszolgálatának tiszta multjára a legutóbbi közigazgatási bizottsági gyűlés alkalmából, homályt iparkodott minden áron vetni. A városalkotó elem magja: ezek a szerény iparosok, akiké nem a mult, nem is a jelen, hanem csak a jövő, megemlékeztek arról, hogy Stammer Sándor alispán kezdeményezésének köszönhető lételet az iparos és gazdakör s hogy e férfiu mögött, ki hivatalviselésben öszült meg, egy szeplőtlen mult áll, 40 éve a közszolgálatnak, amelyben, ha voltak is talán gyengéi — ezek csak ellenségeinek javára váltak, de sohasem vezettek jogtalan, igaztalan cselekedetre, soha hosszúállásra s a hatalommal való visszaéléseire. Ezt az érdemet kitüntetni, ennek a tisztakezü, szerényen élt és dacára ennek fel nem gazdagodott tisztviselőnek közhasznú munkássága iránt való tiszteletük és szeretetüknek kifejezést adni, vonultak Szentes város iparosai hétfőn este, mintegy kétszáz fáklya fénye mellett, ez ünnepeltnek lakása elé, szünni nem akaró éljenzéssel üdvözölve a körükbe kijövő alispánt. De nemcsak az iparosok tüntése volt ez. Ezerre menő jönnétség vett részt a fáklyásmenetben, dörgő éljenzéssel szakítva meg Szakáll Mihály iparhatósági jegyző beszédét, melylyel az iparosok felkérésére, az ünnepeltet üdvözölte. Jól mondta a szónok, hogy ez nem egy pártnak, nem politikai elvtársaknak tüntetése volt, hanem kitüntetés a tiszta polgárerénynek, a tisztelet, és szeretet nyilvánulása politikai vagy helyi párttekintet nélkül. Stammer Sándor alispán röviden felelt a szónok üdvözlő beszédére. Hangja — a napokban szenvedett méltatlan sérelem izgalma folytán — érces, nyomatékos volt, bár átrezgett rajta a mély meghatottság, melyet lelkében ez a kitüntetés keltett s beszédjének utolsó szava mély benyomást tettek a tisztelgőkre. Megköszönte a kitüntetést, a megemlékezést s azt a szeretetet, mely az ünnepélyt sugallta s amelyet őszinte szívvel viszonz. „De tudom — így végzé beszédét — hogy nem csupán kitüntetés akar ez lenni, midőn fáklyás zenével tisztelnek meg, hanem elégtételt akarnak nekem szolgáltatni ama gyalázatos rágalom és gyanúsítással szem-

ben, mely 40 éves közszolgálat után, öreg koromra akarja beszennyezni tiszta becsületemet. S éppen mert ezt tudom: lesz ez a nap életem legszebb napja!” Szünni nem akaró éjjen követte e szavakat s ezzel a menet a legszebb rendben, ahogy jött, fordult vissza a Kurca partra, hol a zenekar a himnuszot játszotta el, miközben a fáklyások halomra rakták égő fáklyáikat.

— **Sz. Kovács Pál**, a „Csongrád megye,” volt szerkesztője ellen a szegedi kir. törvényszék által folyamatba tett sajtópör tárgyalását a budapesti sajtóbíróóság 1890. febr. 6-ára tüzte ki.

— **Az asszonyirtó.** A nyolcszoros rablógyilkos, Gyömbér Pál fölött folyó hó 11-én mondott ítéletet a kir. kuria. A szegedi törvényszék Gyömbér Pált kötél általi halálra ítélte. A kir. ítélőtábla, valamint a kir. kuria ezt az ítéletet helbenhagyta, s így most már csak az akasztás van hátra.

— **A postai nyomtatvány küldeményekre nézve** jelenleg fenálló díjfokozatot a m. kir. kereskedelmi miniszterium f. évi december 1-sőjétől kezdődő hatálylyal annyiban módosította, a mennyiben az imént említett naptól kezdve a nyomtatvány küldemény 10 grammig egy krajcárnyi díj alá fog esni. Ezen változás azonban csak a magyar szent korona területén feladott és ugyan ide szóló nyomtatványokra nézve érvényes, míg Ő Felsége többi országai és királyságaira nézve az eddigi tarifa változatlanul megmarad. És így ezentul új évi üdvözlések, bál meg hívők, gyászjelentések, üzleti ajánlatok, stb. darabonként egy krajcár díj mellett lesznek tova szállíthatók.

— **Hadkötelesek házasodása.** Fontos rendeletet küldött szét a miniszterium a hadkötelesek házasodása tárgyában. A rendeletet a következőkben ismertetjük. Kérdés merült föl a kormánytól arra nézve, hogy I-ször: vajjon a tényleg harmadszor állításon volt és 22 ik életévüket betöltött egyének megeskethetők-e? 2, vajjon tartozik-e az esketők lelkész tekintettel leni arra hogy esetleg a 4 ik korosztály, vagyis a 24. életévben levő egyének állítás alá vonhatók? 3, vajjon azokkal szemben, kik tényleg már harmadszor voltak állításon de jelenleg csak a második korosztályban vannak, a házasságnál minő eljárás alkalmaztasék? E kérdésekre nézve intézkedik a rendelet. E szerint a nősülés a hadköteles kor előtt és a harmadik korosztályból való kilépés előtt nincs megengedve. Kivételnek azok, akik az ujoncozás alkalmával törűitettek, vagy a harmadik korosztályba be nem sorztattak. Az állítási kötelezettség azon év január hó 1-től kezdődik, a melyben a védköteles életének 21-ik évét betölti és végződik, midőn 23 ik életévét betöltötte. Ezen egyének, mint olyanok, kik a f. évben még csak a második korosztályban állanak, kivételes engedély nélkül nem nősülhetnek. Kivétlen a fegyverképtelenség nyivánítottakat. Miután pedig a véderőtörvény, a negyedik korosztály felhívása iránt nem intézkedik, a 3 ik pontban tett kérdés elesik.

— **Egyszerű és gyorsan ható szer égési sebek ellen.** Ha kezünket bármi módon megégetjük, vagy leforrázzuk, a sebet kenjük meg azonnal zsiros olajjal (akár lámpa, akár más olajjal, csak petróleummal ne) s hintsünk finom porrá tört sót. Ha a fájdalmak néhány percz mulva nem szűnnének, újra kenjük meg a sebet olajjal s hintsük be finom sóval, mire nemcsak a fájdalmak szűnnek meg, hanem hólyag sem támad.

Sziporkák.

Az egészséges idő az orvosok-saison morte-ja

Ismeri ön Palkót?

Igen, de csak par renomee.

Boldog ember! én par portmoneé ismerem.

Sok mai nőnél minden mi igaznak látszik,

hamis, de a szem akkor igaz; ha hamis.

Igen sokszor ép oly kevésbé érdeme egy orvosnak ha a betege jobban lesz, mint hibája, ha rosszul lesz; és mégis mily sok jó orvos van!!

Ha tudná mily forron szeretem; mily örületes és ész nélkül imádom!?

Hisz ép azért nem akarok neje lenni.

Csodálatos! Ép azon fejbe megy a legkevesebb, a melyik üres.

A legelső divat a fügefalevele volt; és csak azért szorult le, mert nem volt elég költéses!

Az ostoba emberek annyiban mindenestre fölülmulják a szellemeseket, hogy minőségökben tökéletesebbek.

Vegyél papa nekem dobot!

Igen, hogy teledobolj a fejemet.

Kedves papám, csak akkor fogok dobolni, ha alszol.

Irodalom.

— „**Képes Családi Lapok**” szépiradalmi és ismeretterjesztő képes heti lap már tizenegy év óta küzd hazafias lelkesedéssel és kitartással nemzeti irodalmunk bástyáján: már tizenegy év óta lobogtatja a nemzeti művelődésnek s izlés nemesítésnek a zászlaját, e most is, amidőn Brankovics György jeles szerkesztése mellett már tizenkettedik évfolyamába lép a legelőkelőbb, a legkitünőbb írók és írónők műveivel indul — a nemzetiségünket még mindig fenyegető s hazánkat sáska rajként előzőnlő német szép irodalmi lapok elleni hadjáratra. A „Képes Családi Lapok” munkatársai: Jókai Mór, Tolnai Lajos, Mikszáth Kálmán, Dalmady Győző, Temérdek (Jeszenszky Dániel), Lauka Gusztáv, Pósa Lajosa Prém József, dr. Sziklay János, Palágyi Lajos, Incédy László, Muray Károly, Méry Károly Petri Mór, dr. Roditzky Jenő, Benitzky Bajza Lenke, Büthner Lina, Nagyvárady Mára, Kaliffay Benicky Irma, Hevesiné — Sikor Margit, Taugné Gyujtó Izabella, Gaál Karoln, Karlovszky Ida, Harmath Lajza stb.

Vajon ki cserélné fel az előkelő szellemi kamatok termékeit a külföld műveivel!

Magyar ember bizonyára nem! S magyar nő — még kevésbé. A „Képes Családi Lapok” az összes szépiradalmi lapok között a legelőkelőbb s legváltozatosabb. Tartalma az irodalom minden válfaját felöli, képei e leghíresebb festők műveit mutatják be, „Hölgyek Lapja” című divat melléklete a legújabb divat képeket hozza, s a nevelés az egészség, gazdaság, a kertészet s a konyha terén nincs oly kérdés, a melyet ne tárgyalna. „Regény melléklete” három négy eredeti regény nyel ajándékozta meg évenként előfizetőit.

„Zöld boritéka” telve van mulattató apróságokkal s leányokkal, melyekkel megfejti értékes jutalmakat kapnak: S a „Képes Családi Lapok” dacára sokoldalúságának, mégis bátran kezébe adhatók a család minden rendű és koru tagjának; dacára gazdag tartalmának mégis a legelőkelőbb szépiradalmi képes heti lap. Előfizetési ára a „Hölgyek Lapjával” s a „Regény melléklet”-tel együtt egész évre 6 frt, félévre 3 frt negyed évre 1 frt 50 kr. s a kiadó (hivatal Budapest, nagy korona utca 20 sz.) melyhez az előfizetések legcélszerűbben posta utalványon intézendők, kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve szolgál mutatónyomtatványokkal

Pompás, élvezetes olvasmánya a „Magyar Szemle”, ez a rövid idő alatt közkedveltségévé vált kitűnő szépiradalmi hetilap, melyet Budapestben Kacvinszky Lajos az ismert s kiprobált újságíró ad ki, s Rudnyánszky Gyula szerkeszt. A Magyar Szemle közleményei valóban a legjobbat nyújtják, a mit ma magyarul írnak. Minden cikke érdekes és becses; minden száma igazi tárháza a szebbnél szebb, mulattató, érdekesítő olvasni valóknak. A család minden tagja a legteljesebb gyönyörűséggel élvezheti ezt a gazdag tartalmú lapot, melynek értékét különösen a téli estéken még fokozza rendkívül nagy terjedelmű játék-rovata, mely talányokban, rejtvényekben, szellemes fejtű feladványokban gazdagabb, mint a többi lapok együtvéve; s a mellett számoként 5—10 becses jutalmat, új könyveket sorsol ki a

megfejtők közt. Eddig már több mint 500 új könyvet sorsolt ki jutalmul s azok legnagyobb része meghaladta a lap előfizetési árát. A „Magyar Szemle” mindamellott olcsó, egész évre csak 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. A legújabbban ajánljuk. A kiadótulajdonos Kaevinszky Lajos (Budapest, VI. ker. új-utca 14) kívánatra szívesen küld mutatóvány számokat.

Magyar írók élete és munkái. A magyar irodalomtörténet-írás terén újabb igen örvendetes és élénk mozgalom indult meg, s minden évben nagy számmal jelennek meg irodalmunk történetének egyes mozzanataival foglalkozó dolgozatok. De mennél élénkebbé vált e mozgalom s az irodalmunk története iránti érdeklődés, hovatovább annál érezhetőbbé vált a hiánya egy oly lexikális munkának, mely a magyarországi írók életrajzát és munkásságát

lehető teljesen foglalná magában. Régebbi e nemű munkáink már elavultak, s újabb nem lépett helyükbe.

Ilyen hézagpótló munka megírására vállalkozott érdemes tudósunk idős Szinnyi József, a m. n. muzeumi hirlapkönyvtár őre, ki körülbelül három évtizeden át gyűjtötte a hozzá való anyagot. Az anyaggyűjtés immár annyira haladt, hogy a munka közrebocsátását meg lehet kezdeni.

A Magyar írók élete és munkái című gyűjtemény a M. Tudományos Akadémia támogatásával az alulírottak kiadásában fog megjelenni. Magában foglalja betűrendben a magyarországi írók életrajzi adatait, munkáik jegyzékét és a róluk szóló dolgozatok sorozatát.

A négy kötetre (32 füzet) terjedő munka egyelőre negyedévenként ki-

dandó öt-ives füzetekben jelenik meg; remélhető azonban, hogy 1896-ban az egész beleszfejezve.

Az első füzet 1890. januárelső felében jelenik meg, s minden füzet ára 50 kr. lesz.

Ezen hézagpótló munkát tisztelettel figyelmébe ajánljuk mindenkinek, ki irodalmunk története iránt érdeklődik; s hogy a nyomtatandó példányok száma felől tájékozva legyenek, kérjük, hogy a megrendeléseket az alulírott kiadónál mennél előbb bejelenteni sziveskedjenek.

Budapest, 1889. december 1.

Hornyánszky Viktor
akad. könyvtáros
(a m. t. akadémia épületében.)

BUDAPESTI HIRLAP

Szerkesztők és laptalajdonosok:

Csukási József és Rákosi Jenő.



30.000



Példány.

Előfizetési árak: Egész évre . 14 frt. | Negyedévre 3 frt 50 kr.
Félévre 7 frt. | Egy hónapra 1 frt 20 kr.

Egyes példányok kaphatók minden elárusítónál

Még december hóban kezdjük meg **Benickyné-Bajza Lenke** „**TÜZBEN.**” legújabb két kötetes regényének közlését, melyet a népszerű író, most ír a „Budapesti Hirlap”, számára. — A regény címe.

Január 1-ével belépő új előfizetők a lapot, már a **karácsonyi** rendkívüli számtól kezdve, kapják az **új regény elejével** együtt

☛ A „Budapesti Hirlap” kiadó-hivatal: Budapest IV. kalap-utca 16 ☛

DIAMANT MANO KÖNYVNYOMDAJA

Ajánlom a legújabb fajta betűkkel dusan berendezett

könyvnyomdámat

minden e szakba vágó munkák gyors, pontos és jutányos elkészítésére,

NÉVJEGYEK,
ESKETÉSI- és BÁLI MEGHIVÓK
MŰVEK,
KÖRLEVELEK.

ÜGYVÉDI,
LOVAS- és GYALOG-CSENDŐRSÉGI,
PÉNZÜGYÖRI
KÖZSÉGI NYOMTATVÁNYOK.

Gazdálkodóknak:
CSELÉDSZEGŐDMÉNYI LEVÉL,
napszámjegyzék és naplójegyzék.
Betűsoros ÜZLETI könyvek.

PAPIR- és IRODASZER-KERESKEDÉS

A „Mindszent-Szegvár és Vidéke” kiadóhivatala.

KÖNYVEK BEKÖTÉSE JUTÁNYOSAN ELVÁLLALTATNAK.

A vidéki megrendelések a nyomda saját költségén szállítatnak rendeltetési helyökre.

Ház eladás.

Alólirott értesíti a n. é. közön-
séget, hogy a nagy utcán fekvő
77-ik számú háza szabadkézből eladó.
Ugyan ott bővebb értesítés szerezhető.

Papp Balázs
háztulajdonos.

Finom csemege méz pör- getett.

kicsinyben 40, nagyban 36 kraj-
cárért literje eladó **Vigh Gyula**
uradalmi mérnöknel Mindszentben.

AKI szükségleteit rö- vid játék és di- vatárukból a leg- előnyösebben

beszerezni, rendelje meg az **Etab-
lissement Rix [Bécs II.]** disz-
árjegyzékét, a mely bárkinek
ingyen küldetik.

A helybeli könyvnyomdában
egy **jóházból való fiu**, ki a ma-
gyar nyelvet írásban és olvasásban
tökéletesen bírja,

tanoncúl
felvétetik.

7693/1889. Csongrádvármegye alispánjától.

Pályázati hirdetés.

Csongrádvármegyében az 1883. év
december havában megejtett általános tiszt-
ujtás elkövetésével hat évre megválasztott
megyei tisztviselők megbízatása a folyó évi
december hó 31. napján lejárván, a nagy-
méltóságú magyar királyi belügyminiszeri-
umnak f. évi október hó 14-én 67800
szám alatt kibocsátott körrendeletére való
hivatkozással, melynek értelmében a tiszt-
ujtás még a f. év december havában meg-
ejtendő, hogy az illetők igényeik érvénye-
sítésére elegendő időt nyerhesenek, felhi-
vom az érdekelteket, kik a vármegyénél
rendszeresített, akár választás akár kineve-
zés által betöltendő tiszt állások vala-
melyikére pályázni óhajtanak, hogy a kel-
lő módon, különösen pedig a tisztviselők
minősítéséről szóló 1883. I. teikkben az
egyes állásokra előírt minősítésüket igaz-
oló okmányokkal felszerelt pályázati kér-
vényt Csongrádvármegye főispánja, Méltó-
ságos Zsilinszky Mihály urhoz címezve
f. évi december hó 15-ig nyújtsák be.
Szentés 1889. november hó 18-án.

Stanner Sándor
alispán.

Utánzások ellen minta és jeggyel védve

Gyomorsó

Schaumann Gyula

vidéki gyógyszerész Stockerauban

emésztési zavaroknál és gyomorbajok ellen évek óta kipróbált étrendi szer.

Kapható az osztrák magyak monarchia minden jónévű gyógyszerertárában

Egy doboz ára 75 kr.

Postaszétküldés legkevesebb két doboz vételénél utánvétellel.

Főraktár: **Schaumann Gyula**

vidéki gyógyszerertára Stockerauban.

Gyógyászati szaklapok véleményei e gyomorsó értékéről.

Wiener Medicinische Wochenschrift (Bécsi gyógyászati hetilap) 1878 15. szám. A Schaumann Gyula ur stockeraui gyógyszerertárából való gyomorsó egy oly szer, mely emésztési zavaroknál, a gyomor gyengeségénél annak hurutjainál, vagy ehhez való hajlamoknál étvégytalanságnál stb. igen jó hatással bír és nem csak étrendi s minden étkezéskor használandó, hanem leginkább gyógyászati szernek kell azt tekinteni. Annak összetétele, melyekben kipróbált anyagok, köztük olyanok melyeknek egyszerű hatása csak a legújabb korban lett köztudomású — képviselve vannak, érthetővé teszi ama jó sikereket melyek annak alkalmazása által elértettek. És mindenki, aki tudja, hogy épen az ember egészségi állapotát is mennyire befolyászták az egész testalkatot, el fogja ismerni egy ily szer fontosságát.

Wiener Medizinische Blätter (Bécsi gyógyászati lapok) 1878 22. szám. „A stockeraui vidéki gyógyszerertár tulajdonosa Schaumann Gyula gyógyszerész által készített gyomorsó különösen idült gyomorhurutnál jön észszerűen alkalmazásba. Logikább azon előnyvel bír az egyéb rossz emésztéseknél használt szerek fölött, hogy könnyen élvezhető és hosszabb ideig vehető a nélkül hogy ártana. Különösen rossz emésztéssel bíró egyének részére ajánlatos.

Tudomásul: Megbízható vevőim és elárulitóm tudomra adták, hogy itt-ott a konkurrensok akiknek fogalmuk sincs a gyomorsó összetételéről, minden érték nélküli szereket készítenek és az enyémhez hasonló dobozokban elárulítják, amivel is kérem arra ügyelni, hogy a dobozokban az én aláírásom látható legyen. Schaumann Gyula.

A londoni, párizsi, müncheni, hamburgi, bécsi, badeni jockey-club elismerő irataival kitüntetettek. Az 1886-iki cernóvitzi országos kiállításon díszokmány; 1887—1886-iki bécsi kutyakiállítá-



táson első osztályú okmány; a bécsi cs. kir. mezőgazdasági-egylet VI. szakosztályának (a lótenyésztés) különös elismerése 1879

és 85-ben.

Kwizda cs. kir. szab. Üditő nedve

Mosóvíz lovak részére.

Erősítésül szolgál nagyobb fárasztások előtt és után, ficamodások, az inak és izmok feszességénél stb. 1 üveggel 1 frt 40 kr.

Kwizda korneuburgi marhaporá

lovak, szarvasmarha és juhok számára; jelesnek bizonyult rendszeresen adagolás mellett sok évi tapasztalás szerint mint állat-táppor étvágyhiány, vérteljes esetében s a tej javítására stb. Nagyobb doboz ára 70 kr., kis doboz 35 kr.

Kwizda szemvize, 1 üveggel 80 kr.

Kwizda Blistere, 1 tégely 3 frt o. é.

Kwizda mirigy- és tögykenőcs, 1 tégelylyel 1 frt.

Kwizda pók-tincturája lovaknak, 1 üveggel 1 frt 50 kr.

Kwizda gyógyopora baromfi számára 1 csomag 50 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 1,25.

Kwizda kutya-labdaoszló, 1 dobozzal 1 frt.

Kwizda kórómpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwizda görös-pirulál lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db, 1 ulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 Ládákban 4 6 frt és 3 frt, és csomagokban 4 30 kr.

„Képes Családi Lapok“

Szépirodalmi és ismeretterjesztő képes hetilap.

Felhívás a művelt magyar olvasó közönséghez!

A „Képes Családi Lapok“ jelenleg az ország minden vidékén, a legtöbb művelt magyar közönség rondes házi barátja.

Köszönetet és elterjedtséget az által ért el, hogy mindig hazafias irányban s úgy van szerkesztve, hogy a **serdülő leánykának** is bátran a kezébe lehet adni, s e mellett az **atyák, anyák és nagyanyák** is mindig megfelelő szórakozás és hasznos olvasmányokat találnak benne. — A „**Hölgyek Lapja**“ című mellékletnek, a nők házi tanácsadója és szellemi titkára, a háztartás, a gazdaság, a kortézet, a konyha, házi orvos és a divat köréből megbecsülhetetlen közleményekkel kedveskedik. — A „Képes Családi Lapok“ képei, a legelső művészekesztésének köszönik létüket. — A „Képes Családi Lapok“ a lehető legjobbat igyekszik nyújtani s hogy hívatásának megfelelő, azt legjobban bizonyítja immá 11 évi fennállása mit hazánkban egyetlen egy hasonló irányú lap nem volt képes elérni. — Minden laphoz egy külön könyvvé köthető **regény melléklet** van csatolva, mely évenként, 3—4 legjobbat iróktól származó becses regényt képez.

Előfizetési árak a „Képes Családi Lapok“, „Hölgyek Lapja“ című divatlap s „Regény“ melléklettel együtt: egész évre 6 frt, félévre 3 frt negyed évre 1 frt 50 kr. — Előfizetéseket (ahó bármely napjától) elfogad a „Képes Családi Lapok“ kiadóhivatala, Budapest, V. Nagy korona-utca 20. szám.

A „Képes Családi Lapok“ heti lapból **mutatvány számokat ingyen és bérmentve** küld a kiadóhivatal mindazoknak, ak k eziránt — legcélszerűbben levelezőlapon — hozzá fordulnak.

Teljes számú példányokkal még mindig **szógalhatunk**,

A „Képes Családi Lapok“ szerk. és kiadóhiv. Bpest, V. Nagy-korona-utca 20. sz.