

Versenyjogot érintő AB döntések

Alkotmányos a közleménykiadási jogkör

Az Alkotmánybíróság 1392/B/2007. AB határozata szerint nem sérti a jogbiztonság követelményét és így nem alkotmányellenes a Tpvt. azon felhatalmazó rendelkezése, mely szerint a GVH elnöke és a Versenytanács elnöke közleményt adhat ki, illetve amely az

engedékenységi politika megvalósítása érdekében közlemény kiadását írja elő.

A Tpvt. 36. § (6) bekezdése szerint a GVH elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat

ki. A közleménynek kötelező ereje nincs, rendeltetése a jogalkalmazás kiszámíthatóságának növelése.

A közleményeket a GVH honlapján publikálja, szükség szerint frissítve azok tartalmát.

A cégvezetők személyes felelősségének kérdése

Fotó: MTI



A köztársasági elnök indítványára az Alkotmánybíróság 2009. február 23-án – kisebbségi álláspont megfogalmazása mellett – megállapította, hogy a Tpvt. módosításáról szóló, az Országgyűlés által 2008. június 2-i ülésnapján elfogadott törvény (a továbbiakban: Tpvtm.) 15. §-a, mert több szempontból nem felel meg az Alkotmány 57. § (1) bekezdése szerinti tisztességes eljárás követelményeinek. A GVH határozata elleni jogorvoslati eljárásnak a nemperes eljárás keretei közé szorítása, a tényállás egyes lényeges elemeinek kizárólag közigazgatási

nemperes eljárás keretében történő megállapítása összességében elzárja az érintett természetes személyeket attól, hogy a határozatban foglalt megállapításokat érdemben vitassák, megfelelő eljárás keretében, bizonyítás felajánlásával cáfolják; noha személyes felelősségük tisztázására az alapeljárásban sem kerül sor.

A vizsgált rendelkezés szerint, ha egyes, a Tpvt.-be ütköző jogszabálysértések tényét bírság kiszabása mellett jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti, illetve bírósági határozat megállapítja, a marasz-

talt gazdasági társaság vagy szervezet vezető tisztségviselőivel szemben további szankciót kell alkalmazni. A GVH egy újabb határozatban a cégnyilvántartás alapján megállapíthatta volna, hogy a jogszabálysértéssel érintett időszakban kik voltak a gazdasági társaság vezető tisztségviselői, majd kimondva, hogy ezek ilyen posztot két évig nem tölthetnek be. A megállapító döntéssel szemben közigazgatási nem peres eljárás, az eltiltó döntésről szóló határozattal szemben nemperes eljárás keretében lett volna helye jogorvoslatnak.

A 2008. december–2009. február időszakban indult egyes versenyfelügyeleti eljárások

A Gazdasági Versenyhivatal Vj-152/2008. ügyszámom eljárást indított a **Nemzetközi COD Rák Információs és Prevenációs Kutatási Központ Közalapítvánnyal és a COD Kutatás-fejlesztési Tudományos Kft.-vel szemben** a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának és a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt, mivel készítményének betegségmegelőző, illetve gyógyító hatást tulajdonított és ezzel olyan élettani változások előidézését ígérte, amelyek kizárólag gyógyszerként törzskönyvezett készítményektől lenne várható. (2008. december 5.)

A GVHVj-156/2008. ügyszámom eljárást indított a **KIKA Lakberendezési Kft.-vel szemben** a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának és a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt. A vállalkozás honlapján, továbbá szórólapjain „Cash and carry alacsony áron azonnal elvihető” szlogen alatt akciót hirdetett. Az akciós termékek egy része azonban már az akciók első napján sem állt minden áruházban rendelkezésre, így azok – a hirdetettekkel ellentétben – nem voltak azonnal elvihetőek. (2009. január 7.)

A GVH VJ/0001/2009 ügyszámom eljárást indított a **JÉCSAI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ellen** a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt. A Szigetszentmiklósi Református Egyházközség tulajdonában álló, köztemetői funkciót is ellátó temetőt üzemeltető a temetőüzemeltetéssel összefüggésben, valamint a temetkezési szolgáltatókkal szembeni díjalkalmazása kapcsán tanúsított magatartásával valószínűsíthetően megsértette a Tptv. 21. §-át. (2009. január 23.)

A GVH eljárást indított az **MTM-SBS Televízió Zrt.-vel és az Interaktív Televíziós Műsorkészítő Kft.-vel szemben**

fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt. A TV2 televíziós csatornán 2008. év őszétől sugárzott Megasztár 4 című tehetségkutató műsor élő adásaiban a szavazatok küldésére buzdító felhívás tévesen azt a képzetet keltette a fogyasztókban, hogy csupán, illet-



ve elsősorban a szavazataikon múlik a versenyzők továbbjutása. A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a versenyhatóság jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas. A törvény értelmében a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a keres-

kedelmi gyakorlat országos műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatón keresztül valósul meg. (2009. február 3.)

A GVHVj-141/2008. ügyszámom eljárást indított a **Viasat Hungaria Műsorszolgáltató Zrt., valamint a Viasat Broadcasting UK Limited ellen** a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt. Erőfölény fennállta esetén visszaélésnek minősülhet, hogy a Viasat megkülönbözteti kábeltelevíziós ügyfeleit, egyes vállalkozásoknak szinte ingyen, míg másoknak háztartásonkénti 80–150 Ft-ért kínálja a Viasat3 műsorát. Továbbá, műsordíját jelentősen és indokolatlanul megemelte a szolgáltató a 2008. évben. Végezetül, a GVH információi szerint a Viasat3 műsor továbbításával kapcsolatos szerződések megkötését attól teszi függővé az eljárás alá vont, hogy az újonnan alapított TV6 csatorna terjesztésére is szerződést kössenek a kábelszolgáltatók. (2009. február 23.)

A GVH Vj-149/2008. számon előzetes értesítés nélküli helyszíni szemlével összesen tizenöt fénymásoló berendezések forgalmazásával foglalkozó vállalkozás ellen indított eljárást. A versenyhatóság gyanúja szerint a cégek kartellbe tömörülve indultak a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság által 2008. július 11-én kiírt közbeszerzési tenderen. A GVH rendelkezésre álló adatok alapján alaposan feltehető, hogy a közbeszerzési kiírás első négy – gyártói – kategóriájában nyertes vállalkozások az adott kategórián belül valamint a négy kategória között is előzetesen megállapodtak abban, hogy milyen egymáshoz közeli árszinten adják be ajánlataikat, illetve, hogy mely vállalkozás, mely kategóriában fog elindulni. (2009. február 23.)

A közlemények a jelzett napon a GVH honlapján: www.gvh.hu/ Szakmai felhasználóknak/Induló eljárások rovatban jelennek meg