

Az elmúlt három hónap döntései

A Versenytanács 2005 őszén 67 versenyfelügyeleti eljárásban hozta meg döntését (egy eljárásban gazdasági erőfölénnyel való visszaélés és kartell tárgyában is határozatot hozva).

Gazdasági erőfölénnyel való visszaélés		
Vj-60/2004.	Aréna Üzemeltető Rt., Multimédia Sound & Lights Kft., Ticketpro Jegyterjesztő Kft.	megszüntetés
Vj-66/2004.	Magyar Telekom Rt.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása, bírság kiszabása
Vj-6/2005.	Unilever Magyarország Kft.	megszüntetés
Vj-7/2005.	Globus Konzervipari Rt.	megszüntetés
Vj-31/2005.	Fővárosi Gázművek Rt.	megszüntetés
Vj-47/2005.	Dél-magyarországi Áramszolgáltató Rt.	megszüntetés
Vj-48/2005.	Dual-Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	megszüntetés
Vj-68/2005.	Kisvárdai Lakásszövetkezet	megszüntetés
Versenyt korlátozó megállapodás		
Vj-25/2004.	Alterra Rt. és társai	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása, egyes eljárás alá vontakkal szemben az eljárás megszüntetése
Vj-56/2004.	Adeptus Rt. és társai	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-60/2004.	Aréna Üzemeltető Rt., Multimédia Sound & Lights Kft., Ticketpro Jegyterjesztő Kft.	jogsértés megállapítása
Vj-65/2004.	BCN Rendszerház Informatikai és Kommunikációs Hálózatokat Szolgáltató Kft., ECO-LINE Kft.	megszüntetés
Vj-186/2004.	Bayer AG, Bayer Chemicals AG, Lanxess Deutschland GmbH, Ferro S.p.r.l.	jogsértés megállapítása a Bayer AG és a Ferro S.p.r.l. esetében, bírság kiszabása a Ferro S.p.r.l. esetében, az eljárás megszüntetése a Bayer Chemicals AG és a Lanxess Deutschland GmbH esetében
Nemleges megállapítás, mentesítés		
Vj-93/2005.	M6 Duna Autópálya Koncessziós Rt., MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt., OMV Hungária Ásványolaj Kft.	elutasítás
Összefonódás		
Vj-36/2005.	Békéscsabai Baromfifeldolgozó, Szolgáltató, Kereskedelmi és Ingatlanhasznosító Kft., Bábolna Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Rt. „v.a.”	engedélyezés
Vj-44/2005.	Henkell & Söhnlein Sektellereien KG, Cavern Pezsgőgyár Rt.	engedélyezés
Vj-46/2005.	Merián-Szerviz Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft., Bábolna Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Rt. „v.a.”	engedélyezés, bírság engedélykérés elmulasztása miatt
Vj-87/2005.	Hochtief Construction AG, Mélyépítő Budapest Építőipari, Kivitelező, Beruházó és Tervező Kft.	engedélyezés, bírság engedélykérés elmulasztása miatt
Vj-110/2005.	Swietelsky Baugesellschaft m.b.H, CELL-Bahnbau Danubia Vagyongazdálkodó és Ingatlanhasznosító Kft.	engedélyezés
Vj-112/2005.	DB Real Estate Investment GmbH, ALIAS Ingatlanbefektetési Kft.	engedélyezés
Vj-114/2005.	ElectronicPartner Handel GmbH, ELEKTRO COMPUTER Rt., Takács Tibor	engedélyezés
Vj-118/2005.	RPG Industries Ltd., Pannonpower Holding Vagyonkezelő Rt.	engedélyezés
Vj-121/2005.	Schneider Electronics SA, BEI Technologies Inc.	engedélyezés
Vj-122/2005.	Toyo Communication Equipment Co., Ltd., Seiko Epson Corporation	engedélyezés
Vj-123/2005.	Dunafin Gyártó és Szolgáltató Kft., Mondri Business Paper Hungary Papírgyár	engedélyezés
Vj-132/2005.	General Electric Company Specialty Materials BVBA, WAG Wasseraufbereitung GmbH	engedélyezés
Vj-134/2005.	Swisscom Broadcast AG, Antenna Hungaria Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Rt.	engedélyezés
Vj-135/2005.	Provimi Holding B.V., PET Hungaria Kereskedelmi Kft.	engedélyezés
Vj-137/2005.	Maspex Sp. z.o.o., Apenta Ásványvíz és Üdítő Kft.	annak megállapítása, hogy a tranzakció nem minősül összefonódásnak
Vj-140/2005.	Bábolna Baromfitermesztő Farm Kft., Pannon Baromfifeldolgozó és Értékesítő Kft.	engedélyezés
Vj-141/2005.	Prometheus Tüzeléstechnikai Rt., Budapesti Erőmű Rt.	engedélyezés
Vj-143/2005.	Sole Hungaria Tejipari Rt., Új Mizo Tejterméket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Rt.	engedélyezés
Vj-161/2005.	RCI Banque, Renault Credit Lizing és Autófinanszírozási Rt.	engedélyezés
Vj-162/2005.	Bonitás 2002 Befektető és Tanácsadó Kft., MFS 2000 Magyar Lőszergyártó Rt.	engedélyezés, bírság engedélykérés elmulasztása miatt
Vj-166/2005.	SCD Holding (CE) Rt., Interfrukt Nemzetközi Élelmiszerkereskedelmi Kft.	engedélyezés
Vj-172/2005.	Álföldi Tej Értékesítő és Beszerző Kft., Parmalat Hungaria Rt. „f.a.”	engedélyezés
Vj-180/2005.	Dunaferr Dunai Vasmű Rt., EMA-POWER Kft.	engedélyezés
Vj-191/2005.	Matador a.s., Horváth Gumi Kft.	annak megállapítása, hogy az irányítástervezéshez nem szükséges engedély
Fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása		
Vj-68/2004.	PhN Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása, bírság kiszabása
Vj-45/2005.	Tesco-Global Áruházak Rt.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása, bírság kiszabása
Vj-13/2005.	Informánia Digitálmedia Kft.	megszüntetés szünetelés után
Vj-52/2005.	Bravotech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-54/2005.	Doss-Technologie Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	megszüntetés
Vj-55/2005.	G-Publishing Kft.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-60/2005.	GlaxoSmithKline Kft.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-61/2005.	Sárgaoldalak Cégnévsorkiadó Kft.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása, bírság kiszabása
Vj-62/2005.	Budapest Hitel és Fejlesztési Bank Rt.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-63/2005.	Grafodidakt Grafológusképző és Személyiségfejlesztő Központ	megszüntetés
Vj-64/2005.	Noni Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása, bírság kiszabása
Vj-65/2005.	Pick Szeged Rt.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-70/2005.	Elektro Computer Rt., Credigen Bank Rt.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása az Elektro Computer Rt. esetén, megszüntetés a Credigen Bank Rt. esetén
Vj-72/2005.	Magyar Légiközlekedési Rt.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-73/2005.	Bravotech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., ELEKTRO-QUALITY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	megszüntetés
Vj-74/2005.	L&M Tv Shop Kereskedelmi Kft.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása, bírság kiszabása
Vj-75/2005.	Vodafone Magyarország Rt.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-77/2005.	Ústöki Kereskedelmi, Szolgáltató és Ügynöki Kft.	megszüntetés
Vj-78/2005.	Minőségi Élet Egyesület	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-80/2005.	Private Tel Kft.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása
Vj-85/2005.	Danubilus Kft.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-90/2005.	Magyar Telefonkönyvek Szolgáltató Kft.	jogsértés megállapítása, magatartás folytatásának megtiltása
Vj-95/2005.	Colgate-Palmolive (Magyarország) Termelő Kft.	megszüntetés
Vj-97/2005.	FiberNet Kommunikációs Rt.	megszüntetés
Vj-99/2005.	Vodafone Magyarország Rt.	megszüntetés
Vj-100/2005.	Bookline Magyarország Kft.	megszüntetés
Vj-101/2005.	Szinga Sport Kereskedelmi Kft.	megszüntetés
Vj-102/2005.	Sara Lee Hungary Kávé és Tea Kereskedelmi Kft.	megszüntetés
Vj-104/2005.	Digitálfotó Lapkiadó és Kereskedelmi Kft.	jogsértés megállapítása, bírság kiszabása
Vj-120/2005.	Hyundai Motor Hungary Kft.	megszüntetés

Fővárosi útépítő kartell

Szeptemberben a GVH újabb építőipari kartell ügy végére tett pontot. A Versenytanács szeptember 16-i határozatában megállapította, hogy 2001-ben és 2002-ben a Budapest Fővárosi Önkormányzat által kiírt közbeszerzési pályázatokon részt vevő egyes vállalkozások olyan versenykorlátozó magatartást ta-

núsítottak, melynek eredményeképpen rögzítették, hogy adott pályázatot melyik cég szerzi meg, illetve, hogy esetenként a nyertesek alvállalkozóként vonják be a többieket.

A GVH 2004. március 25-én indított versenyfelügyeleti eljárást annak megállapítására, hogy a Fővárosi Önkor-

mányzat 2001-ben kiírt nyílt közbeszerzési eljárásai (összesen 11 pályázat) során az említett vállalkozások összejátszottak-e. Az eljárást később kiterjesztette a 2002-ben meghirdetett összesen 33 pályázatra is. A feltárt tényállás szerint 2001-ben a versenyjogba ütköző magatartás – kettő kivételével – valamennyi pályázatra kiterjedt, míg 2002-ben a vállalkozások a meghirdetett pályázatok egyharmadáról egyeztettek.



A jogsértéssel érintett pályázatok

2001-es beruházások	1.	XI. ker. Erzsébet híd budai lehajtók
	2.	IV-XV. ker. Árpád úti felüljáró
	3.	II. ker. Hűvösvölgyi út
	4.	XV. ker. Széchenyi út
	5.	I-IX. ker. Szt. Gellért rkp.
	6.	II. ker. Mártírok útja
	7.	X. ker. Éles sarok
	8.	XVIII. ker. Lőrinci út
	9.	XV. ker. Rákos út
2002-es beruházások	10.	XIII. ker. Róbert K. krt.-XIV. ker. Hungária krt.
	11.	XI. ker. Tétényi út
	12.	XVIII. ker. Ferihegy Csévéző és Igló úti felüljáró
	13.	VIII. ker. Fiumei út
	14.	XIX. ker. 5. sz. városi főforgalmi út bevezető szakasza
	15.	XV. ker. Fő út
	16.	XVI. ker. György u.
	17.	X. ker. Száva u.-Üllői úti gyalogos-felüljáró
	18.	IX-XIX. ker. Határ úti gyalogos aluljáró
	19.	VII. ker. Dembinszky u.

A Versenytanács az összejátszásban részt vevő két vállalkozás igazgatósági tagjának személyes feljegyzései és nyilatkozatai alapján állapította meg, hogy az elmarasztalt cégek előzetesen felosztották egymás között az egyes pályázatokat, illetve rögzítették, hogy alvállalkozóként egymást részesítik előnyben. E magatartásokért a Versenytanács összességében 593,9 millió forint bírságot szabott ki.

(A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos egyes versenyjogi kérdésekről lásd Hargita Árpád, *Közbeszerzés vagy közbe szerzés című írását a Versenyükör 2005/1. számában.*)

Kiszabott bírságok

Alterra Rt.	7 200 000 Ft
Betonút Rt.	68 000 000 Ft
EGÚT Rt.	74 700 000 Ft
Hídépítő Rt.	182 500 000 Ft
Mélyépítő Kft.	32 400 000 Ft
Mota Rt.	29 500 000 Ft
Strabag Rt.	182 600 000 Ft
Swietelsky Kft.	17 000 000 Ft

Országos útépítő kartell

Alig egy héttel a fővárosi útkartellt lezáró határozat után a Versenytanács újabb útépítő kartellt marasztalt. A szeptember 22-i határozat megállapította, hogy 2001-ben és 2002-ben az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatóság által kiírt egyes közbeszerzési pályázatokon részt vevő vállalkozások egy része versenykorlátozó magatartást tanúsított. Az út- és hídépítő cégek rögzítették, hogy adott pályázatot melyik cég szerzi meg, illetve, hogy esetenként a nyertesek alvállalkozóként mely másik vállalkozást vonják be.

A GVH 2004. április 6-án indított versenyfelügyeleti eljárást annak megállapítására, hogy az eljárás alá vont vállalkozások képviselőik által 2001. és 2002. évben több alkalommal megtartott megbeszéléseken előzetesen megállapodtak-e az UKIG által kiírt út- és hídépítési, felújítási beruházások győzteseinek személyéről, a vállalkozások esetében a várható kivitelezésekből való fő és alvállalkozói részesedéséről.

Az eljárás alá vont vállalkozások – a Vegyépszer kivételével – a rendelkezésre álló személyes feljegyzések és nyilatkozatok alapján feltárt tényállás szerint 2001 nyarán megállapodtak abban, hogy ki fogja nyerni a 47. sz. főút Debrecen bevezető III. ütem, a Bojt–Hencida összekötő út, a 47. sz. főút Algyő–Hódmezővásárhely közötti szakasz négy nyomúsítása I. ütem, és a 4. számú főút Törökszentmiklós szakasz építésére kiírt közbeszerzési eljárásokat, abban is megállapodva, hogy az ezen pályázatokból származó bevétel miként fog megoszlan a munkákban fő- vagy alvállalkozóként részt vevő vállalkozások között.

A Versenytanács a 61. számú főút Kaposvár Északi elkerülő út II. szakasz építé-

se tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás kapcsán azt állapította meg, hogy az ajánlatok leadása határidejének letelte előtt a későbbi győztes, a Vegyépszer Rt. és több más vállalkozás képviselői találkoztak és egyeztettek egymással.

Végül megállapítást nyert, hogy több vállalkozás a 3. számú főút Garadna elkerülő szakasz építése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás kapcsán jogsértő módon állapodott meg a nyertes személyében, illetve abban, hogy mely cégek kívánnak alvállalkozóként részt venni a munkában.

A Versenytanács összességében több mint 1,3 milliárd forint bírságot szabott ki a vállalkozásokra.

Kiszabott bírságok	
Adeptus Rt.	62 700 000 Ft
Betonút Rt.	277 800 000 Ft
DEBMÚT Rt.	162 000 000 Ft
EGÚT Rt.	72 500 000 Ft
Hídépítő Rt.	44 700 000 Ft
Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft.	73 500 000 Ft
Hoffmann Rt.	72 900 000 Ft
MÁV Hídépítő Kft.	22 400 000 Ft
Mélyépítő Kft.	23 800 000 Ft
MOTA Rt.	43 400 000 Ft
Strabag Rt.	335 700 000 Ft
Swietelsky Kft.	20 700 000 Ft
Vakond Kft.	50 100 000 Ft
Vegyépszer Rt.	51 100 000 Ft

Az első mindent visz

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a piacfelosztó kartellben való részvétel miatt 8 millió forint bírságot szabott ki a Ferro s.r.l.-el szemben. A kartell feltárása, s egyben a bírság alacsony összege, valamint az eljárás alá vont Bayer AG mentesülése a GVH engedékenységi politikájának eredménye.

A benzil-butyl-ftalát (BBP) érintő piacfelosztás 2000. augusztus–2002. július között éreztette hatását Magyarországon. A BBP lágyító folyadék, amelyet műanyag felületbevonat készítésére használnak, elsődlegesen a PVC-gyártás során: túlnyomórészt padlóburkoló-anyagokhoz. A bírság összegét a Versenytanács a magyarországi forgalom nem túl jelentős mértékéhez képest állapította meg. A Bayer AG, mivel elsőként hozott a GVH tudomásra jogsértést bizonyító adatokat, a bírság teljes elengedésében részesült. A másodikként „bejelentkező” Ferro szintén tevékenyen együttműködött az eljárás során, ezért vele szemben 30%-os csökkentést alkalmazott a Versenytanács.

A GVH engedékenységi politikája a titkos kartellek feltárása, a még működő összejátszások destabilizálása érdekében a versenyfelügyeleti bírság teljes vagy részleges elengedését helyezi kilátásba az együttműködő vállalkozások részére. Alapelve az „első mindent visz”, mely szerint csak az elsőként jelentkező vállalkozás számíthat teljes bírság elengedésre. A GVH-nál a kartellt elsőként feltáró vállalkozás, illetve személy a büntetőjogi jogkövetkezmények alól is mentesül. A részleteket a GVH vonatkozó közleménye tartalmazza (www.gvh.hu).



O Sole Mi(z)o!

A Versenytanács engedélyezte, hogy az Új MiZo Tejterméket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Rt. beolvadjon a Sole Hungária Tejipari Rt.-be.

A Sole Hungária Tejipari Rt. és az Új MiZo Tejterméket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Rt. tulajdonosai 2005. augusztus 15-én megállapodtak abban, hogy a MiZo Rt. beolvad a Sole Rt.-be. A mindkét vállalkozás jogutódjának minősülő új vállalkozás szavazati jogot biztosító részvényeinek 50,5%-os tulajdonosa az a ciprusi Unostar Enterprises Ltd. lett, amely a MiZo Rt. részvényeinek 84,02%-ával rendelkezik.

Hazánkban tejfeldolgozással közel hatvan vállalkozás foglalkozik. 2004-ben tizenkét vállalkozás dolgozta fel a felvásárolt nyerstej mennyiségének közel 85%-át. A legnagyobb nyerstejfelvásárló, a Friesland Hungária Rt., részesedése az országos felvásárlásból 20–25%, a Sole Rt. részesedése 15,1%, a MiZo Rt.-é 13,2%, s van több 10%-os részesedést megközelítő vállalkozás is. A Sole Rt. és a MiZo Rt. részesedése az egyes tejtermékek magyarországi forgalmából átlagosan 19, illetve közel 13%. A tejtermékek magyarországi értékesítésében egyre nagyobb szerepet kap az import, amelynek részaránya megközelíti a 10%-ot.

Az ügylet engedélyezése tárgyában lefolytatott versenyfelügyeleti eljárásban a Versenytanács megállapította, a nyerstej esetében a két vállalkozás együttes részesedése a magyarországi felvásárlásból megközelíti a 30%-ot, azonban – a nagyszámú, jelentős kapacitástartalékkal rendelkező további tejfeldolgozóra is tekintettel – nem valószínűsíthető, hogy az összefonódás révén létrejövő vállalkozás vezetői erőfölényes helyzetbe kerülne.

A Versenytanács megállapította, az érintett piacon a Sole Rt. és a Bonitas-csoport (amelynek tagja a MiZo Rt.) együttes részesedése (19+12,7) 31,7%. Ez alapján nem valószínűsíthető, hogy az összefonódás révén gazdasági erőfölényes helyzet keletkezne, mert egyrészt amellet, hogy a jelenlegi piacvezető Friesland Hungária Rt. 20–25% közötti érintett piaci részesedése nem marad el lényegesen a fenti mértéktől, másrészt számolni kell a 10% körüli, jelentős kapacitástartalékkal ren-



delkező magyarországi vállalkozások, valamint az árukerében és mértékében dinamikusan bővülő (immár közel 10%-os) import versenyével is.

Tejben-vajban

Az Alföldi Kft. megvásárolta a felszámolás alatt álló Parmalat valamennyi vagyonelemét.

A Parmalat Hungária Rt. „f. a.” 2004. április 7-től jogerősen felszámolás alatt áll. A vállalkozás valamennyi vagyonelemének értékesítésére nyilvános pályázatot írtak ki, amelyet az Alföldi Tej Értékesítő és Beszerző Kft. nyert meg, s a felszámolóval 2005. szeptember 15-én meg is kötötte az adásvételi szerződést.

Az Alföldi Kft. kizárólagos tevékenysége a 82 tagja által termelt nyerstej értékesítése a tejfeldolgozással foglalkozó magyarországi vállalkozások részére. Részesedése az országos nyerstej-értékesítés-

ből mintegy 10%. A Parmalat székesfehérvári gyárában – a tejtermékek gyakorlatilag teljes skálájára kiterjedően – tejfeldolgozási tevékenységet végez. Részesedése az országos nyerstejfelvásárlásból és a tejtermékek országos forgalmából sem éri el az 10%-ot, s ez utóbbin belül nincs olyan árucsoport, melyből részesedése 15% feletti.

A versenytörvény értelmében vállalkozásrésznek minősülnek az olyan eszközök vagy jogok, amelyek megszerzése elégséges a piaci tevékenység végzéséhez. Mivel a Parmalat összes vagyoneleme ennek megfelel, ezért az Alföldi Kft. által történő megvásárlás vállalkozások összefonódásának minősül.

A Vj-172/2005. számú ügyben hozott határozatban a Versenytanács kiemelte, az ügylet kapcsán mindenekelőtt vertikális hatásokkal kell számolni, mert az Alföldi Kft. eladóként jelen van a Parmalat meghatározó tevékenységének, a tejfeldolgozásnak legfontosabb alapanyaga, a nyerstejtermelésének- és értékesítésének piacán. Piaci részesedéseik alapján azonban ennek káros versenyhatásai nem valószínűsíthetők.