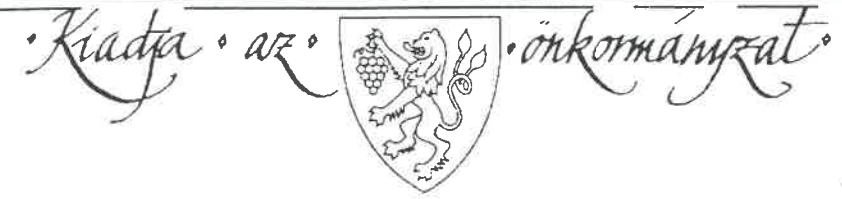


Pilisborosjenői
HÍRMONDÓ



8. évfolyam

2001. július (különszám)

K Ü L Ö N S Z Á M

Pilisborosjenő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

10 /2001. /VII. 9./ számú

RENDELETE

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/1999. /V.27./ és az azt módosító 8/2000. /X.10./, valamint 7/2001. /IV.5./ számú helyi rendeletek módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § /2/ bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1999. évi LXXV. Törvény 16. § /1/ bekezdése, 18 § /1/ bekezdése alapján, valamint a nemzeti és etnikai kisebbség jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 27. § /1/ bekezdése és az Ötv. 102/B. § és 102/C § alapján szervezeti és működési rendjére vonatkozó helyi rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzat 23. §-a az alábbiakban módosul:

/1/ A települési képviselők munkájukat tiszteletdíj megállapítása mellett látják el, juttatásaikat külön rendelet szabályozza.

/2/ A tiszteletdíj határozott vagy határozatlan időre attól a képviselőtől részben vagy teljes egészében megvonható, aki magatartásával, ténykedésével jelentős vagy ismétlődő érdeksérelmet okoz az önkormányzatnak és az érdeksérelmet beálltát a képviselő-testület megállapította. Ebben a kérdésben a képviselő-testület határozattal, egyszerű szótöbbséggel határoz.

2. §

A rendelet 2001. július 9.-én lép hatályba, kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak alapján a jegyző gondoskodik.

Szegedi Róbert
polgármester

Dr. Hegedűsné Schmidt Ágnes
jegyző

LOMTALANÍTÁS

A Rumpold-Bicske Kft. értesíti Pilisborosjenő község lakosságát, hogy lomtalanítási akciót szervez.

Az akció időpontja:
2001. szeptember 13., csütörtök.

A szelektív gyűjtés irányelveit figyelembe véve külön gyűjtjük pld. a fémet, a fa alapanyagú, gumi alapanyagú és a visszamaradó hulladékot. Összegyűjtjük és elszállítjuk a háztartásokban a **normál életvitel** velejárójaként keletkezett háztartási lomokat, hulladékokat.

Ezen akció keretében nem szállítjuk el az autórönszöket, autórönszök részeit és veszélyes hulladékokat, valamint vállalkozási tevékenységből származó hulladékokat.

Autórönsz elszállítását csak külön díjazás ellenében vállalunk, melynek összege 3000,- Ft/db és a szállításkor fizetendő.

Veszélyes hulladék gyűjtését és elszállítását csak egy későbbben meghirdetett időpontra szervezzük, ezért a mostani lomtalanításkor nem szállítjuk el az alábbi anyagokat:

– száraz elemeket, akkumulátort, festékes dobozokat, maradék festéket, növényvédő szereket, stb.

Megkérjük a T. lakosságot, hogy a lomokat a járat érkezése előtt rakják ki, mert az utólag kihelyezett lom elszállítása bonyodalmat okoz.

Amennyiben a lakosság által kirakott, lomtalanításból származó hulladékot a mennyisége miatt nem tudjuk az adott napon elszállítani, úgy azt a következő napon szállítjuk el.

A reggel 7.00 óra után kirakott lomok nem kerülnek elszállításra !

A szeptemberi számban emlékeztetjük kedves olvasóinkat a lomtalanítási akcióra! (A Szerk.)

PILISBOROSJENŐ ÖNKORMÁNYZAT RÖVID- ÉS KÖZÉPTÁVÚ TERVEI ÉS AKTUÁLIS FEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉGE

MARTON FERENC KÉPVISELŐ AKNAMUNKÁJA

1. BEVEZETÉS

Ezt a megoldást találtuk a legmegfelelőbbnek, hogy jelen kiadvánnyal forduljunk a község lakóihoz Pilisborosjenő község választott önkormányzata képviselőiként, a képviselők többségének egyetértését is megszerezve. (A későbbiekben érthető lesz, hogy miért hangsúlyozzuk e helyen: jelen kiadványt a három aláíró jegyzi, nem tárgyalta ezt az anyagot a bizottságok. Állításaiért az aláírók vállalják a felelősséget!)

Az önkormányzati koncepció átfogó ismertetését megkísérelte a polgármester, az alpolgármester több különböző módon. (Fórum, falgugyulás, közmeghallgatás, Hírmondó-cikkek, stb.) Sajnos nem sikerült eljuttatni a lakosság egészéhez. 30–50 érdeklődő vesz részt valamennyi alkalmon, ahol a koncepciót, vagy annak aktuális – már tervvé vált – részét megismerhetik.

A Községvédő Egyesület és a NeM0 egyesület elnöksége néhány valódi információ társaságában számtalan csúsztatással és valótlansággal röplapozta tele a községet az elmúlt egy év folyamán. Ezen „információk” egy része megjelent a községben, mint „köztudomású”, igaznak hitt, mert csak szűk körben cáfolt információ. Nem a „200 millió Ft hitelt vesznek fel, mert kudarcba fulladt a papi földek értékesítése, 5 telket adtak el és annak az árát már elköltötték” típusú hazugságokra, vagy a „veszélyben a falu, leszakadt a mennyezet az óvodában, eldugult az iskola csatornája”... típusú blödlíkre gondolunk. Néhány olyan információval szolgálunk ebben a kiadványban, ami az álhírek igazi indítékait fogja megmutatni.

Jelen kiadvány másik célja, hogy – most csak két témára és fél évre koncentrálna – bemutassa a községnek MARTON FERENC KÉPVISELŐ folyamatos aknamunkáját, kárt okozó TÉNYKEDÉSÉT. Az önkormányzati törvény nem ad lehetőséget a képviselő visszahívására, lemondani nem fog, a cikluson belül közügyektől eltöltött, jogerős ítélet nem várható, így a testületnek végig együtt kell dolgoznia Marton Ferenc képviselővel. A választások óta, melyen jelöltette magát, de nem választotta meg a község polgármesternek, folyamatosan – és fardhatatlanul – a község önkormányzatának lejárataán dolgozik minden létező felettis, megyei és országos hivatalnál, minisztériumnál. Ezt már megszoktuk. Most

azonban bebizonyosodott, hogy nem éri be ennyivel. Konkrét, anyagi károkozással teszi lehetővé a működést, a vállalt feladatok teljesítését.

Ebben a félévben azon dolgozott a Képviselő, hogy megvonják a községtől a szennyvíz tisztító bővítésre 2000 évben elnyert állami céltámogatást, (70 millió Ft) és hogy az iskolabővítésre elnyert céltámogatás tartalmába ne kerülhessen be az iskola-udvari patakfedés (2,5 millió Ft önkormányzati többletkiadás).

Ezeken kívül is folytatott akciókat, melyek célja bírságoltatás, elmarasztaltatás, vagy egyszerűen befektetés, de nem várhatjuk a Tisztelt Olvasótól, hogy ezeket mind áttekinthet. Ezzel a több, mint 70 millió Ft-os direkt-károkozással Marton képviselő egy koncepciót is felborítana, amit gondos munkával rövid, közép és hosszabb-távra is tervezett az önkormányzat. A közvetett kár többszöröse a 70 milliónak, ahogy ezt az alábbiakban láthatja majd a Tisztelt Olvasó.

Ismerjék meg a Képviselő ténykedését, s ítélik meg, hogy ilyen magatartás a saját községe ellen származhat e egészséges lélektől?

2. AZ ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁS-ELŐKÉSZÍTÉSI MUNKÁJA

1998-ban Megvalósíthatósági Tanulmány készült, hogy pályáznia lehessen az állami céltámogatást a 300 m³/napos szennyvíztisztító bővítésére. A Pályázatot 1999-ben elutasították, 2000-ben ismét benyújtotta az önkormányzat a tavaszi negyedévben. Már nagyon sürgető volt a fejlesztés a csatorna-bekötések számának növekedése, az óracsúcs jellegű terhelés-jelentkezés, a gyakori bírságolások, stb. miatt. A céltámogatást 300-ról 600 m³/nap kapacitásra bővítés nyerte el, biológiai elvű, (eleveniszapos, teljesoxidációs, stb.) technológiával, hogy az alapüzem és a bővítés együttműködő, bővített, egyetlen üzemként működhessen a jövőben.

Az iskolabővítés (1999. május) engedélyezett terve és a Megvalósíthatósági Tanulmány (1999. szept.) alapján a Területfejlesztési Tanács által I.

ütemként elfogadott (1999. dec.) bővítésre is pályázta az önkormányzat az állami céltámogatást 2000-ben. Erre az „életveszélyessé vált, lebontott iskolaépületek pótlása” tartalommal külön meghirdetett – és csak erre felhasználható – keretből nyílt lehetőség. Nem is lehetett volna az iskolabővítés egész tartalmát – étterem, tornaterem, szakeladók, stb. – egy ütemben ebből a keretből pályázni, mert ilyen célú helyiségekre nem volt igényelhető a támogatás. Másfelől a pályázat benyújtásakor még a finanszírozási modellek vizsgálat alatt voltak. Csak annyi volt bizonyos, hogy a fedezet a papi földek, de a Községvédő egyesületi akciók miatt még hónapokkal később sem volt végleges döntés a papi földek értékesítésének választott módjáról. Felelőtlenség lett volna a teljes bővítés önrészét – akkor – felvállalni a mintegy 30 millió Ft helyett, amennyi az un. I. ütem önrész igénye, s ami bármelyik verzióban biztosítható. Előfeltétel volt viszont az életveszélyessé nyilvánítás, a bontási engedély, majd a tényleges lebontás. Minden feltétel teljesült, az önkormányzat elnyerte a céltámogatást az iskolabővítés I. ütemre.

Mindkét támogatás 50%-os, tehát feladatként jelentkezik, hogy a becsült fejlesztési költségek 50%-át önrészként hónapokon belül elő kell teremteni. I. éven belül a céltámogatás felhasználást meg kell kezdeni, különben elveszik. Egyébként is sürgős mindkét fejlesztés.

3. PÉNZÜGYI FORRÁS-TEREMTÉS

Vizsgált (és 2000-ben, az akkori körülmények ismeretében) elvetett változatok:

Kötvénykibocsátás: önkormányzati kötvénykibocsátással a szükséges forrás kb. 20%-át lehetett volna – akkori számítás szerint – előteremteni, időigényes, PR igényes folyamatban. Ez kevés, és lassú. Visszafizetési fedezete csak a papi földek későbbi értékesítése lehetett volna.

Hitelfelvétel: ennek fedezete is csak a papi földek, mint önkormányzati ingatlan értékesítése lehetett volna. Az iskolaépítés nem termelő beruházás, nincs jövedelme. A szenny-

vízisztitónál csak további csatornadíj-emelés termelhetné ki a hitel visszafizetését. A díj tovább nem emelhető, így is az elviselhetőség határán magas. A Hitelnek mindenképpen ára van, hiteldíj mutató szerint, még akkor is, ha a bankok nagyon kedvező kondíciókat ajánlottak. A Hitelfelvétel egyetlen előnye, hogy a rövidtávú fizetési kötelezettségeket legalább középtávúra konvertálja. A pénz ára az akkori vizsgálatok szerint nem érte meg ezt az előnyt, mivel jó esély volt arra, hogy ezen többletköltségek felmerülése nélkül egyenesen a fedezetet használja fel az önkormányzat. Sok munka árán, de jelentős többletbevétel lehetőségét teremtsé meg.

A forráslehetőségek közül tehát – mint reális lehetőség – az önkormányzati ingatlan értékesítése mellett született döntés. Vizsgált változatok:

2000 tavaszától őszeig: értékesítés egyben, vállalkozó felé, nem lakócéllal. (Elsősorban a Községvédő Egyesület követelésére vizsgált változat. Az egyik ilyen ajánlat az egyesület preferáltjaé volt). Becsült árbevétel lehetőség 200–300 millió Ft között. Időben is változott és az egyes vállalkozói ajánlatokban eleve is különbözött az ajánlott vételár e határok között. Ebből a bevételből kellett volna az önkormányzatnak megvalósítani a külső közműeket. (Belső minden esetben a vállalkozó vállalta volna, mint munkát. Volt amelyek az árajánlata fölött, volt, amelyek abból térítendően.)

Értékesítés lakóház-építésre alkalmas építési telkeként, közmű nélkül. Vállalkozó segítségével: Kondíciók ajánlatonként eltérőek, de fő vonalakban: 300–350 millió Ft összes árbevétel, ebből 100–150 millió kp, a többi időben elhúzva, az értékesítés függvényében 2–3 évre. A 100–150 elég az iskola és a szennyvíztisztító önrészére, mint sürgető feladatra. Külső közmű (villany, víz, út, csatorna, stb.) önkormányzati teher, belsőt a vállalkozó létesítette volna. Közmű-nélküli és közműves telek értékkülönbsége a vállalkozóé, de volt olyan ajánlat is, amely egy magas küszöb feletti hasznon már osztozást ajánlott. Kb. 3 év múlva derült volna ki, hogy mennyi maradt, nagyságrendileg 50–100 millió Ft, de évekre elosztva.

Építési telkek értékesítése közmű nélkül, de ingatlanfejlesztő vállalko-

zó nélkül, önkormányzati bonyolításban. A közmű nélküli telkek egy részének értékesítése révén ki lehetett volna hozni az iskola és a szennyvíztisztító telep önrészét. Az utólagos – de teljes – közművesítés a papi földeken (külső-belső.) önkormányzati közeli feladattá vált volna, de hasznaltani lehetett volna valamennyire (fél, maximum egy évre) ennek a konstrukciónak az eldöntését. finanszírozási modelljének véglegesítését.

Képviselőtestület felelős döntése: Szoros ütemtervvel, az önkormányzat saját bonyolításban összközművet létesít a papi földeken. Ennek ígérvényével megkezdte az értékesítést, hogy előteremtsé az iskola és a szennyvíztisztító önrészét. Ezt követően csak addig folytatja az árverést, amíg szükséges a külső-belső összközművesítés fellépő fizetési kötelezettsége miatt. Befejezi a három beruházást, és a többi összközműves telket „banknak használja”, soron következő feladatai önrész-finanszírozásához tartalékolt fedezetül. Összközműves ingatlanban a legnagyobb az értéknövekmény az idő függvényében. Mindenképp nagyobb, mint a mindenkori infláció alatti banki betétkamat. A feltétlenül szükségesnél több telket eladni – vagy korábban eladni – és a készpénzes bevételt bármilyen másba befektetni kockázatnövelő és mobilizálhatóság csökkentő.

Az önkormányzat azóta is lényegében ezen testületi döntéshez tartja magát minden külső értetlenség és támadás ellenére, mert meggyőződött róla, hogy ez a helyes.

Sok munkával jár, hogy a három beruházás fizetési ütemezése és a forrásteremtés időben is összehangolt legyen. A szennyvíztisztító és a papi földek kivitelezés műszaki ütemezését is össze kell hangolni. (Egyidejű engedélyezés, mert a papi földek csatornáját a szennyvíztisztító bővítés engedélye előtt nem engedélyezik. Egyidejű használatbavétel, mert a papi-öldön lakás-használatbavételt addig nem lehet engedélyezni, amíg nincs nő-

vált, működő szennyvízkezelő kapacitás.) A koncepció hálótérve teljesen határozott idejű (PERT), alig van néhány nap tartalék-ido az ütemterv ágakon. Ugyanakkor, mint majd alább látható lesz, a Képviselő ténykedése többszöri és sokhónapos késedelmeket eredményez egyes események bekövetkezésének hátráltatásával.

Ha egy beruházáshoz bármekkora állami pénzt elnyer egy önkormányzat, akkor önmagában emiatt közbeszerzési eljárásra kötelezett. Ha nincs benne állami pénz, de 34 millió Ft-ot értékben meghaladja (évente változó küszöb) akkor csupán emiatt is közbeszerzés köteles. Szankcionálják, ha azért bont részekre – egyben is bonyolítható – beruházást az önkormányzat, hogy megkerülje a közbeszerzési eljárást. Tehát: mind a három beruházás közbeszerzés köteles!

4. A KÖZBESZERZÉSI NYÍLT ELJÁRÁSOK, ÜTEMEZÉS

(Megjegyzés: Értesítés az állami céltámogatások elnyeréséről: 2000. július 17., Önk. Közl.)

1. Iskolabővítés

Közbeszerzési pályázati kiírás megjelenés: aug. 30. (40 nap ajánlatkésztés, bontás, kiértékelés, önkorm. döntés). Eredményhirdetés: okt. 20. Szerződés-kötés: nov. 2. Szerződéses véghatáridő, átadás: júl. 31. Kivitelezés kezdés: tervezett: nov. 2. (Megjegyzés: fizikailag késleltetve a patakfedéssel, mert szükséges udvarbővítési céllal, baleset-megelőzési és valószínű statikai okkal. Az iskolaépítés földmunka megkezdés után megvalósítása már nehezített. Az első épületszint kivitelezése után műszakilag szinte kizárt, költsége többszörös). Tényleges kezdés az épületre: 2001. jan. vége.

2. Szennyvíztisztító bővítése:

Közbeszerzési pályázati kiírás megjelenés: szept. 20. (40 nap ajánlatkésztés, bontás, kiértékelés, önkorm. döntés). Eredményhirdetés: nov. 3. Tervezett szerződés-kötés: nov. 23–25. között. Megjegyzés: 2 jogorvoslati kérelem a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, emiatt szerződés-kötés: febr. 8. Befejezési határidő a papi földek összközmű befejezéséhez illetve júl. 31. Lezárt 3 hónapos próbaüzem utáni átadás-bavétel a papi földek közmű használatbavételhez illetve: okt. 31., szoros ütemezés-egyvetetés mellett.

3. Papi földek összközművesítése:

Generálkivitelezői pályázati kiírás közbeszerzésben (Generáltervező átlagosan 2 hónap késedelemmel szállít, sok tervhiba. hiány. Felmondás, új tervezők, elsősorban külső közművekre).

Kiírás megjelent: 2001. március 14. (40 nap ajánlatkészítés, bontás, kiértékelés, önkormányzati döntés).

Eredményhirdetés: május 3.

Szerződés kötés: május 14.

Munkakezdés: május 14.

Kivitelezés várható befejezése:

- már eladott telkekre június vége (köt-bérhárítás)

- többire legkésőbb: július vége

Ha jut idő a kedvezőtlen őszi idő előtt, ha marad erő a későbbiekben ismertett hadakozás után, akkor összettel teljesen befejezhető a papi földek összközművesítése, vagyis aszfaltozással, végleges térvilágítással, stb. De erre a kiírás szerinti határidő csak jövő nyáron kötelezi az önkormányzatot, a pénzügyi lezárásra is 2002. dec. 31-e a határidő. Mindegyik verzió elő van készítve. Még nincs döntési helyzet, itt elágazik a döntési séma.

5. MARTON FERENC KÉPVISELŐ TÉNYKEDÉSE ISKOLAÜGYBEN. Tét: 2,5 millió Ft

Marton Ferenc kiterjedt levelezést folytatott iskolabővítés – közelebbről “patak-lefedés” – ügyben. Beadványok jegyzőhöz, Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjéhez dr. Petrik János úrhoz. Közbeszerzések Tanácsa főtíkárához, Havasi Tibor úrhoz. Titkárság Jogi Osztályhoz, Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztály vezetőjéhez, Mór László úrhoz és tanácsosához, Menyhárt Ildikó asszonyhoz. A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság igazgatójához, Kabay Sándor úrhoz és Molnár Lászlóné osztályvezető asszonyhoz, Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőséghez Kónya úrhoz, majd Somló Istvánné asszonyhoz.

Törvényellenes testületi határozat, engedély nélküli építés, szabálytalan polgármesteri intézkedéssel alpolgármester megbízása a beruházások közbeszerzéses lebonyolítására, minősített többség helyett egyszerű többségű szavazás. céltól eltérő állami céltámogatási felhasználási szándék, “előre nem látott körülmény” valótlanúsága tárgyakban és vádakkal folyt a levelezés. Ezeket sorra kivédjük. Többnyire véletlenül értesültünk a támadások-

ról, amikor pl. a Polgármesteri Hivatalhoz érkezett tévedésből a válasz, mert a küldött levelek fejlécén a Hivatal, vagy a környezetvédelmi bizottság szerepel. (A választ egyébként a lakására kérte a KÉPVISELŐ ÚR!)

A súlyosan felelőtlen környezetvédelmi vétség tárgyú támadásról (2000. dec. 19.) nem tudtunk. Ebben a KÉPVISELŐ összehord hetet-havat, a 21 méteres mederszakasz 170 cm átmérőjű vasbeton-csöbe terelését összefüggésbe hozza a pince-vizekkel, mely problémának teljesen más az oka és sokkal előbb fennállt, mint ahogy a patak-lefedés gondolata egyáltalán felmerült.

A képviselő technikája: tanács, állásfoglalás kérés, információ kérés a Hivataloktól. Mert a KÉPVISELŐ “laikus!” Felelős állásfoglalása kialakításához kér információt, állásfoglalást, stb. a Tisztelt Hivataloktól, mint legilletékesebbektől! A “tájékozatlan” képviselő becsatol minden iratot, testületi ülés előterjesztést, összes melléklettel, határozati javaslatot, a testületi ülésen elhangzott hozzászólásokat – névvel – a tervező, az önkormányzat és a generálkivitelező közötti levelezést, szintén nevekkal. Becsatolt jogszabályi hivatkozásokat, a polgármesteri intézkedést tartalmazó megbízó levelet, stb. Az a testületi ülési előterjesztés, amit beküldött a Hatósághoz, említi, hogy az illetékes Hatóság vezető beosztású jelen volt szemlélője jóindulatúan megjegyzte, hogy nincs más mit tenni, meg kell építeni a patak-lefedést és fennmaradási engedélyt kérni. Ha nem jelenti fel senki az önkormányzatot, akkor nem lesz nagyon magas a bírság. Műszakilag pedig a maga részéről egyetért az akkor még csak tervezett megoldással.

Már azon a héten fel volt jelölve az önkormányzat, a jóindulatú hatósági tisztviselő kompromittálásával együtt! Ahhoz a Hatósághoz küldte be Marton a beadványát, ahol az illető vezető dolgozott! Már nincs ott!

A KÉPVISELŐ célja: A mintegy 5 millió Ft nettó patak-lefedési költséget az önkormányzatnak egyedül kelljen állnia, nehogy az állami céltámogatásból lehessen finanszírozni a felét! Annival is kevesebb maradjon az önkormányzatnak egyéb fontos, sürgős, hasznos feladatokra!

Az iskola mindezek ellenére – vagy épp ezért – határidő előtt elkészült, átadás július 2-án megkezdődött. Jelenleg apró hibák javítása történik, a pénzügyi elszámolás zajlik, és a használatbavételi eljárás bonyolódik. Az egész nyár előttünk áll ar-

ra, hogy megszépült környezetben ünnepeles tanévnnyitón a gyerekek a birtokukba vegyék majd. A patak be van csövezve, le van fedve azon a szakaszon, ahol később nem lenne hozzáférhető. Az új épületrész és a kerítésvonal között a patak-lefedés révén szép zöld füvesített területük lesz – öszre – a tanulóknak és nem omlásveszélyes, agyagos rézsú, sár és botot foglalja el azt a helyet.

A patak-lefedés fennmaradási engedélye július 3-án várhatóan mégis kijön a Hatóságtól, a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóságtól, de ennek megszerzése sokszoros munkával járt számunkra, Marton által adott valótlan információkon alapuló, elutasító szakhatósági vélemény visszavonását kellett hozzá elérni!

Az iskola-beruházásnál költséghatáron belül maradtunk, és csak jövő év végén kell a céltámogatás maradvékáról véglegesen lemondanunk. Persze lehet előbb is. De nyugalmasabb időben érdemes lesz még egyszer átgondolni.

Azon dolgozunk folyamatosan, hogy minden lehetséges forrást megszerezzünk és megtartsunk. Sikertől megtagadunk 2 millió Ft-ot a papi-földek vízkontingens díján, több, mint 3 millió Ft-ot a papi-földek összközművesítés tervezésén, a bejelentett igényhez képest. Sok saját-munkával megtakarítottuk azt az időt és pénzt, amit ki kellett volna fizetni szakértőcégeknek, ha a beruházások közbeszerzési eljárásainak, megvalósításának bonyolítását vállalkozókra bizzuk. Ugyanakkor van egy KÉPVISELŐ, aki azon dolgozik, hogyan lehetne megvonatni már elnyert, felhasználható állami pénzeket a községtől.

6. SORON KÖVETKEZŐ NAGY FELADATOK

Hogy a patak-lefedés fennmaradási engedély kiadást elősegíthessük és a bírságot mérsékeljük, elkészült a “gombhoz a kabát!” Hogy kétséget kizáróan bizonyíthassuk azt, hogy nem lesz ez a mindössze 21 méter hosszú most lefedett szakasz szűk keresztmetszet a később létesülő rendszerben (170 cm-es átmérő!) Elkészítettük a Pilisborosjenő község teljes belterületének felszíni-víz-rendezési elvi engedélyezési terveit, (benyújtva május 3.). melyre idén engedélyt várunk.

Amúgy is szükséges volt ez a terv, hiszen elkészült a községben az összes földalatti közmű, a felszíni víz és az utak következnek. Azért pár hónapig még nem volt égetően sürgős, hogy párhuzamosan ezzel is foglalkozni kelljen. A sürgősséget tényleg a patak-lefedés indokolta. Elkészült a

Megvalósíthatósági Tanulmány is a teljes koncepcióra, a község összes útjának, (utcák, közök is) terheléstől függő szerkezetű aszfaltburkolatára, műtárgyakkal, költségbeccsléssel, és a kivitelezési sorrend műszaki ütemezésével. Persze idő vonatkozásban rugalmas tengellyel, mivel a megvalósítás ütemezés elsősorban finansziális kérdés. Ezzel és az év végére várt elvi engedéllyel sikerrel pályázni remélünk már jövő évben, és belátható időn belül indulhat ez a beruházás is. Tekintsek előzetes Meghívónak a fentieket, mert a koraöszön egy tervismertetésre várjuk az érdeklődőket. Ki lesz időben plakátolva. Ismerjék meg ezt a gyönyörű tervet!

Dolgozunk már az iskolabővítés folytatásán is, tervezési árajánlat, létesítési engedély aktualizálás, fedezet teremtés... Ezek megint nem látványos, hanem munkaigényes előkészítő fázisok.

7. A KÉPVISELŐ TEVÉKENYSÉGE SZENNYVÍZ-TISZTÍTÓ ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁS ÜGYBEN (aktív OMS segítségével). A TÉT mintegy 70 MILLIÓ Ft, amit a község 2 év előké-szítő munkával 2000. július 17-én nyert el.

Kronológia:

1. Szennyvíztisztító bővítés közbeszerzési eljárás ajánlati kiírást nem támadta meg senki – az OMS sem – hiszen ráillett a műszaki tartalom meghatározása a céltámogatott tartalomra. Mértéke: 300-ról 600 m³/napra bővít. Technológiája: biológiai elvű (eleveniszapos, teljesoxidációs, stb.). Együttműködni képes a meglévő teleppel – bővített egyetlen üzemként – minden olyan ajánlat szerinti bővítés, ami megfelel a kiírásnak. Az OMS Hungária Kft is pályázott.

Eredményhirdetés: nov. 3-án. OMS nem nyert. Szerződés kötés tárgyalások elkezdődtek a nyertessel nov. 17-én. Nehéz tárgyalások, mert a meglévő telep minél biztonságosabb rekonstrukcióját is el akarta érni az önkormányzat, az ajánlatban szereplő a “bővített üzemről távozó összes víz minőségére vállalt eredmény felelőség” jegyében. Remélt szerződés kötés: nov. 20–25. között.

Megérkezett az értesítés a Közbeszerzési Döntőbizottságtól. nov. 21-én, hogy Jogorvoslati kérelemmel élt az OMS. ideiglenes intézkedésként

az eljárás felfüggesztését kérve. Tárgyban keletkezett összes addigi irat azonnali beküldését írta elő a Közbeszerzési Döntőbizottság. 5 napon belül “észrevételt lehet közölni” írásban.

Másnap megérkezett a második értesítés. hogy Jogorvoslati kérelemmel élt Marton Ferenc képviselő. felfüggesztést kért és a nyertessel kötendő szerződés kötés megtiltását. Iratbeküldés azonnal, észrevétel közlés 5 napon belül.

Döntést kell hozni a Közbeszerzési törvény (Kbt) szerint 15 napon belül, ha senki nem kér tárgyalást. Iratokat haladéktalanul beküldtük. Észrevételt közöltünk írásban. “Tanulmány” színvonalon, mert nem akartunk tárgyalást, hogy mielőbb szerződhesünk. Mindent leirtunk.

Értesítés, hogy “felek közül valaki Tárgyalást kért”. amely tárgyalás dec. 11-én lesz, ez esetben döntés a Kbt szerint 30 nap, ami egyszer hosszabbítható. Nem tudjuk, hogy ki kért tárgyalást, az önkormányzat biztos, hogy nem. Tény, hogy még egy kérelmet adott be Marton Ferenc a Döntőbizottsághoz – nov. 29-én – amiben sérelmezte, hogy Őt kihagyta az önkormányzat a kiértékelő bizottságból. Ez a Döntőbizottsági Határozatból rekonstruálható, mely idézi a beadványt.

OMS kezdeményezését a vádak minden pontjában megalapozatlannak minősítő Döntőbizottsági Határozat keletkezett dec. 15-én, önkormányzat megkapta dec. 20-án. A Határozat a kiírást, az eljárást, a kiértékelést minden tekintetben törvényesnek, korrektnek és elfogadatlannak minősítette. Az Eredményt érvényesként megerősítette. Az OMS-t utólag az eljárásból kizárta. Fellebbezésnek helye nincs, de a Döntőbizottság Határozata ellen Bírósághoz lehet fordulni, aminek a Határozatra nincs halasztó hatálya.

Marton úr egyéni kérelmét sem azon az alapon, hogy “Őt kihagyták az értékelő bizottságból”, sem a már OMS beadványban is elutasított – általa csak ismételt – vád alapján nem tárgyalta érdemben a Döntőbizottság – ahogy később a Határozatból megtudtuk. Közölte a képviselővel, hogy a Kbt szerint Ő nem ügyfél az ügyben, mert nem kiíró, nem pályázó. és nem egyéb olyan fél, akinek jogos érdekét sérti a pályázat cred-

ménye. (Marton úr nem írta bele a megtámadásba, hogy sokáig díjbe-szedője az OMS-nek, lehet, hogy akkor ügyfél lett volna?) Ezt a meg-fellebbezhetetlen Határozatot dec. 28-án kapta meg – a Karácsony miatt – az önkormányzat. Erdemben jan. 10. után lehetett a felfüggesztett tárgyalásokat folytatni. A szerződést a nyertessel febr. 8-án sikerült alá-írni. Az utolsó két hét már a “még több OMS telepi korrekció és a halasztott kezdés ellenére változatlan véghatáridő” jegyében folytatott tárgyalásokkal telt. Jó szerződést kötöt-tünk, csak sok időt veszítettünk a Döntőbizottsági támadások miatt.

(A Közbeszerzési Döntőbizottsági anyagok a Polgármesteri Hivatalban betekint-hetők)

Amíg mi a szennyvíztisztító bővítés szerződésen és az iskola kivitelezés kezdésen dolgoztunk, az alatt Marton úr sem tétlenkedett. Miután látta, hogy a Közbeszerzési oldalról nincs esélye az eljárás megsemmisítésének. a céltámogatás megvonatásának. más-ik úton indult el, már jan. 6-án!

Ekkor írta ez ügyben első levelét a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályára. Ez a hely a közigazgatás vonalán a legmagasabb, melynek köze van az önkormányza-tok gazdálkodásához, a kapott támo-gatások rendeltetés-szerű felhasználásához. Fölötte-mellette szakmai kérdésekben az engedélyező hatóság (a műszaki tartalom szerint esetünkben a KÖVIZIG) az illetékes. jogi törvényességi kérdésekben a Megyei Közigazgatási Hivatal, a gazdálko-dási, pénzfelhasználás szabályosság- stb. kérdésekben az Állami Számve-vőszék. Hogy a képviselő logikája első olvasásra is nyilvánvaló maradjon csak a fővonalba eső levelezést ismertetjük az alábbiakban, a BM-hez írottakat. Egy kivételt teszünk a szakma szerint illetékes Engedélyező Hatósághoz írott levéllel, és válasz-szal. Részben azért, mert ez egyszerre indult a BM-mel, másrészt, mert a választ be is csatolta a második BM levélhez a képviselő. (A többi levelet most hagyjuk!)

Technikája:

A levelezést Pilisborosjenő község Önkormányzata. 2097 Pilisborosjenő. Fő út 16. Környezetvédelmi Bi-zottság fejléccel. Környezetvédelmi bizottság Elnöke aláírással küldte, de a válaszokat Templom u. 12. lakcim-

re kérte a Képviselő úr! Lakástelefon és fax közlésével. Sem a kimenőből, sem az érkezőből nem kapott az önkormányzat. Június 15-i felszólításra sem adta át Marton úr. A jún. 15-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen Galambos Ferenc és Füzes Gyula képviselők, környezetvédelmi bizottsági tagok, elhatárolták magukat az elnök akcióitól, nem volt tudomásuk róla. Nem voltak olyan bizottsági ülések, melyek ilyen témáról tárgyaltak, vagy az Elnököt ezen lépésekre felhatalmazták, vagy felkérték volna.

A Képviselő úr nem "feljelentett, vagy vizsgálatot kért", hiszen vizsgálatban akár az igazság is kiderülhetne idő előtt, hanem, ahogy ez Nála jól bevált módszer, "felelős képviselői álláspontja kialakításához" kérte a legilletékesebbek, ez esetben az önkormányzatok gazdasági működését felügyelő Belügyminisztérium pótolhatatlan "segítségét, írásos állásfoglalását!". Hiszen ő csak egy "laikus", választott képviselő! Aki egyébként a törvényeket, rendeleteket a szószertintiségig beidézzi a "kérdésben", teljesen szakszerűnek feltüntetett hivatkozásokkal. Olyan "UGYE" típusú kérdéseket tesz fel, hogy nehéz rájuk mást válaszolni, mint amit leírva látni akar a kérdező. Minden tárgyban keletkezett fontos korábbi iratot mellékel az alultájékoztott Képviselő úr, mint pl: létesítési engedély, Hatósági levelezés, Jegyzőkönyv a nyertes ajánlatból. Bármihez hozzáfér a Hivatal irattárában, s másolhat is, amit akar.

Az alábbiakban sem a segélykérő, sem a pótolhatatlan megadott segítséget hálásan köszönő fordulatokat, sem a jogi csűrés-csavarást nem idézzük, mindegyik levélnek a fele ebből áll. Közérthetően, magyarul írjuk, hogy mi a kérdések lényege, és mik a ténylegesen kapott válaszok. A levelek mindegyike a hivatkozott dátum alapján, a feladó és a címzett ismeretében a Polgármesteri Hivatalban mostantól bárki számára betekinthező! (Fentiek miatt nincsenek iktatva!) Eddig sem titkosak, hanem a Képviselő által "titkoltak" voltak e levelek. Bizonyos, hogy sokkal több címzett van, több levél van e tárgyban is "szerteírva" a Hivatalokhoz, most csak az eredményes akciót ismertettjük

Ennek a végén megírhatta a képviselő azt a diadalmas beadványát, amiben számot adott eddigi legnagyobb sikeréről:

MEGVONJÁK A KÖZSÉGTŐL A 2000 JÚL. 17-ÉN ÉLNYERT 70 MILLIÓ FT-OS ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁST! FELELŐS A JEGYZŐ! Beadvány kelte 2001. május 23. (dátumnak is jelentősége lesz az alábbiakban)

Kronológia:

1. Első levél BM-hez: Kelt 2001. jan. 6, válasz kelt jan. 18. Kérdések sorban:

1. Ha a nyertes ajánlat átalányára lényegesen kevesebb, mint a céltámogatási kérelemben szereplő becsült beruházási költség, akkor a különbség ugye nem jár? A különbségről már a szerződéskötéskor le kell mondani? Válasz: a tervezett befejezést követő év dec. 31-éig kell elszámolni, az addig fel nem használt céltámogatásról le kell mondani.

2. A "megtakarítás" felhasználható e az eredeti támogatott tartalomban nem szerepelt feladat? Mégoly szükséges is? (patakfedési 2,5 millió itt is megtámadva!) Válasz: Fentivel már megadva.

3. Ha módosítani kell a vízjogi létesítési engedélyt akkor is felhasználhatja az önkormányzat a céltámogatást? Válasz: Nem. Megjegyzés: Már 2000 vége óta a képviselő kezében van a Közbeszerzési Döntőbizottsági Határozat. Az engedélyezési tervben részletesen specifikálni kell a berendezéseket, eszközöket, gyártókat, stb., a közbeszerzési törvény pedig tiltja a márka, cég, védjegy megnevezést az esélyegyenlőség jegyében, ami ennek a törvénynek a lényege. Így a törvényből következik, hogy új létesítési engedélyezés szükséges, az esetek jelentős részében, de erről intézkedett a kiírás is. (A BM-hez írott levél azonban nem említi a képviselő Döntőbizottsági akcióit!) Az OMS egyébként két helyen is jelenleg nyertesként kivitelez az országban, ahol ugyanúgy nyert, mint Pilisborosjenőn az Innoterv Rt. Vagyis nem az általa benyújtott érvényes létesítési engedélyezett tervvel nyerték a céltámogatást, de az OMS ajánlata a kiírásnak megfelelt és nyert.

4. Milyen dokumentumok kellenek, hogy mind a fentiek ellenére "biztonságos állami céltámogatás" valósulhasson meg? Vagyis magyarul: Hova írjon még a KÉPVISELŐ, egy esetleges önkormányzati levél előtt, hogy biztos lehessen a megvonásban? Erre a kérdésre írásban nem kapott választ a képviselő a BM-től!

- Levél a KÖVIZIG-hez, szintén jan. 6. Válasz: jan. 22. (de csak május 6-án küldi majd be a BM-hez!)

Kérdés lényege: kell létesítési engedélyt módosítani? Válasz: Kell. Kérdés: Akkor meg kell vonni a céltámogatást? Válasz: igen. Kérdés: Hogyan adhatott a Hatóság Jegyzőkönyvben Nyilatkozatot a későbbi nyertes ajánlatot tevőnek, hogy megismerve az ajánlatra előkészített tartalmat, kinyilvánítja szándékát, nyerése esetén módosítani fogja a létesítési engedélyt? A válaszlevegélben a Jegyzőkönyvet, melyet a nyertes az ajánlatához becsatolt, degradálta a Hatóság "egy beszélgetéssé", amiben nem az volt a fő téma, hogy gyorsan fog engedélyezni, mert jobb, olcsóbb megoldást ismert meg. Hanem e levél szerint az volt a beszélgetés lényege, hogy "felhívta a figyelmet, hogy elvesztheti az önkormányzat az állami céltámogatást". Erről a Jegyzőkönyvben egyébként egy szó sincs. Kérdezni tudni kell! Ezt a Választ már be lehet csatolni a következő levélhez a BM felé. De ennek még nincs itt az ideje!

- Most – február 11-én – annak van itt az ideje, hogy ír a KÉPVISELŐ egy beadványt a jegyzőhöz, kb. 600–700 közötti sorszámút ebben a ciklusban. Úgyis mindenki a forrásteremtéssel van elfoglalva, a papi földek is az alpolgármester feladatává váltak – egy hete, – gözerővel készül az ütemterv, a papi földek közbeszerzési dokumentációja, késnek a műszaki tervek, az engedélybeszerzések. Több oldalról támadva van az alpolgármestert megbízó polgármesteri intézkedés jogszerűsége, (Marton, jogi bizottság, Megyei Közig. Hiv-hoz, testülethez, stb.) a község tele van röplapozva ezerféle csúsztatással. Senki nem fog foglalkozni a beadvánnyal, amiben figyelemzeti a képviselő a jegyzőt, hogy veszélyben a céltámogatás a BM-től "kapott" tájékoztatás alapján. A beadás csak arra kellett, hogy később majd lehessen mondani, hogy már febr. 11-én figyelmeztettem a veszélyre.

- Második levél a BM-hez: május 6., érkezettve a Belügyminisztériumban május 14. Válasz: május 16.! Kérdések:

1. Az ilyen törvény, olyan paragrafus szerint, az elnyert céltámogatás felhasználását 1 éven belül meg kell kezdeni. Ha nem, akkor elveszik? Válasz: helyes a hivatkozás. Ha nem kezdik meg 1 éven belül a céltámogatás felhasználását, akkor elveszítik. (Akkor már csak pár hétig kell az en-

gedélyeztetést hátráltatni felváltva az OMS-sel, utána kijöhet, jogerőre emelkedés előtt megtámadjuk, tárgyalás, levelezés... nem lehet kezdeni a kivitelezést. Hátráltatjuk a munkaterület átadást, feltételeket támasztunk, dokumentációt kérünk be... a többes szám mindig az OMS-t jelenti. Már csak 10 hetet kell kibekelni, mi az az eddigi több, mint 6 hónaphoz képest?).

2. Van e mód – tekintettel a Hatósági eljárások időigényes voltára, hogy a céltámogatás felhasználásának megkezdési határideje módosításra kerüljön? Válasz: ld. mint fent: nincs.

3. Milyen helyekről lehet beszerezni dokumentumokat egy ilyen halasztó kérelemhez? (Hogy oda is írjon, haladéktalanul, s mert a januári levélben erre a kérdésre nem kapott választ) Válasz: Ld. fent, nincs mód halasztásra, tehát nincs ilyen hely!

4. Megköthető e kivitelezői szerződés 60 napon túl az eredményhirdetéshez képest? Válasz: nem

5. Megköthető-e kivitelezésre vonatkozó szerződés a kivitelezés tárgyát képező tartalom létesítésére vonatkozó engedélyezett terv hiányában? Válasz: nem.

Úgy tűnhet, hogy a nyertessel kötött szerződés mindenképp érvénytelen! Ha van rajta sapka azért, ha nincs, akkor azért. Akkor pedig előről kell kezdeni a pályázatát, és szóba sem jöhet az 1 éven belüli céltámogatás felhasználás kezdés, hiszen egy ilyen folyamat minimálisan 3 hónap. Már a kivitelezés tervezett befejezéséig sincs összesen annyit! A céltámogatás felhasználás megengedett megkezdéséig a BM választól számítva már csak 2 hónap és egy nap van! (Ezért kellett a második "rohammal" januártól májusig várni!)

A közeli siker felett érzett örömeiben a Képviselő úr már hibázott! Az általa és OMS által provokált közbeszerzési eljárás felfüggesztés időtartama hozzáadódik a törvény szerinti 60 naphoz. Ki is értesítettük írásban a Pályázókat erről, ahogy kell. Az OMS-t is. Csak akkor már mással voltak elfoglalva. Így bőven a hosszabított határidőn belül kötöttünk szerződést a Vállalkozóval. A szerződés pedig nem Generálkivitelezésre, hanem Fővállalkozásra vonatkozik, ami tervezéssel kezdődik, tehát nem lehet engedélyezett terv léte az előfeltétele. Erről a Közbeszerzési Döntőbizottság dec. 28-án kijött Határozata, mint törvényi következményről szól.

amit a kiírás is tartalmaz, és magától értetődő!

Szakit e hetekben időt a KÉPVISELŐ, hogy néhány apró panaszt tegyen. Pl. feljeleni az önkormányzatot, az alpolgármestert, hogy 20 tonna veszélyes hulladékot rakatott le az óvoda fala mellett. (Tudja az Olvasó, hogy ne nyakig sárosan üljenek be a kicsik az anyukák kocsijába.) A tört aszfalt meg kifejezetten és köztudomásúlag arról híres, hogy oldja az esővíz! A lényeg, hogy jegyzőkönyv legyen, határozat, fellebbezés, bírság! Vagy kelljen az egész folyamatossan leaszfaltozni, és 1–2 év múlva feltörni, mert akkor beépül valamelyik fontos intézménnyel a Művelődési Házzal szembeni mai foghíj. Akkor majd lehet megint röplapozni, hogy kidobott pénz volt, herdálja az önkormányzat a pénzt. De ezeket csak unalomból csinálja a képviselő...)

Még örül egy hétig magában, (május 16–23.) hogy jól elintézte a céltámogatás megvonását, aztán úgy dönt, hogy itt az idő! Megírja a diadalmas beadványt. Aggódik, hogy mi lesz, ha mégis a létesítési engedély (holnap) kijön, és jogerőre emelkedés előtt hozzákezdnek a szennyvíztisztító bővítés építéséhez, vállalva akár a bírságot is!? Eltelt a céltámogatás elnyerésétől több, mint 10 hónap, a véghatáridő – még mindig változatlan – vállalásától 4,5 hónap. A megengedett pénzfelhasználás kezdésig 6 hét, a vállalt megvalósítási véghatáridőig összesen 9 hét maradt. Két hónap alatt megvalósítani a 140 milliós beruházást, az sem gyerekjáték, hát még, ha 15 napot várnak a jogerőre? Amit persze megtámad majd az OMS, és tárgyalást kér úgy két hét múlva, mert akkor "fog majd ráérni".

A beadvány ezért két legyet akar ütni egy csapásra. Közli, hogy a Belügyminisztériumtól "kapott" állásfoglalás szerint most már bizonyosan le kell mondania a Pilisborosjenő önkormányzatnak a 2000. évben elnyert 70 millió Ft-os állami céltámogatásról, de ő ezt a veszélyt már februárban jelezte. Minden felelősség a jegyzőé! **Biztos, ami biztos, közli, hogy újra pályázni csak akkor lehet, ha a "nem rendeltetés-szerű felhasználást" nem kezdi meg az önkormányzat. A kivitelező ne nyissa meg az építési naplót, ne történjen kifizetés! Azt hiszi a KÉPVISELŐ, hogy csak ő tudja, hogy ha a céltámogatás felhasználása nem kezdődik meg egy éven belül, akkor ezen okból is elveszik. Tudja, hogy az ezéves pályázati beadási**

határidő már lejárt. Több oldalról be akarja biztosítani, hogy SEMMIKÉPP ne jusson hozzá ez az önkormányzat az elnyert 70 millió állami céltámogatáshoz! (Ez a negyedik mód!)

A jegyzőhöz címezi a KÉPVISELŐ a beadványt, aki április 26. óta tanulmányi szabadságon van jún. 18-ig. Visszajön, ott találja kismillió másik Marton beadvány társaságában ezt is, mire felocsúdik mindenhez késő. Az OTP-hez először az önrészt kell utalni és az akkor fordul az OTP az állami költségvetéshez. Fizetési határidő 45 nap, tehát 2001. július 17. előtt nem lesz kifizetett számla. Ez a cél.

És másnap – érdekes? – valóban kijön a vízjogi létesítési engedély a szennyvíztisztító bővítésre. (máj. 24.) Még aznap közli írásban az OMS, hogy küldjük meg Neki az engedélyt (egyébként hivatalból megkapta a Hatóságtól) és hogy tudomására jutott (1,5 órával a Borosjenőn megkezdett földmunka után indult a fax Tatáról, az OMS igazgatójától), hogy jogerőre emelkedés előtt megkezdték a kivitelezést, ami így engedély nélküli építésnek minősül. Ilyen körülmények között az OMS nem felel a tisztított szennyvíz minőségéért.

A légbefúvó megtudta, hogy a papír nem jogerős, és nem fű be oxigént. Az elektromos szekrény is megtudta és 1 óra alatt kinőtt belőle a gyom. A csatornarendszer átmenetében életveszélyt okozó hibák keletkeztek, mert megtudták, hogy nincs átadva az OMS-nek a nyertes ajánlattevő műszaki dokumentációja. A feladószivattyúk szívtérében másfél óra alatt többhónapos trutyi rakódott le. A zsírfogó nem fog zsírt, a homokfogó nem fog homokot, így nem tud az OMS "normálisan" szennyvizet tisztítani! Meg is küldi ezen levelét a Hatóságoknak, ne öt bírságot adják, hanem a polgármestert és a jegyzőt, mert ők tehetnek róla, hogy a tisztított víz büzősebb, mint a belépő nyers!

A hangnemből érezheti a Kedves Olvasó, hogy milyen választ kapott az OMS ügyvezető igazgatója a polgármestertől! Ezt a levelet a polgármester tényleg elküldte a Hatóságoknak. Valamennyi illetékesnek, melyek sorozatosan és régóta bírságot adják az OMS-t. Azonnali összehangolt és teljeskörű ellenőrzést kért a telepen. Mert az OMS egy CÉG, egy Kft. aminek ügyvezető igazgatója van és levélpapírja, ami sokat elbir, és nem egy technológia, aminek műszaki leírása van (eleveniszapos, teljes oxidációs, stb.). És persze van az OMS-nek még egy Képviselője is a bo-

rosjenői testületben. Mert, hogy Marton úr nem a köztség és a választók, hanem az OMS és a saját érdekeit szolgálja ez aligha kétséges a fentiek szerint!

8. A KÉPVISELŐ DOMINÓI

Még nincs vége! Marton nem éri be 70 milliós szándékos károkozással. Ez csak az első dominó, amit megpöccintett, és borul az egész pénzügyi konstrukció. Akinek volt eddig türelme végigolvasni, megérdemli, hogy beelásson a majdnem tökéletes koncepcióba, a csapda teljes hálózába. Ime:

Vagy azért, mert céltól eltérő rendeltetésre akarták használni, vagy azért, mert nem kezdték meg időben a céltámogatás felhasználását, vagy azért, mert nem érvényes a szerződés, (ez önmagában is két különböző okból) előlrol kell kezdeni mindent, és akkor sincs esély állami pénzre. Ezt már elintézték tekinti Marton.

Teljesen saját forrásból kellene megvalósítani a szennyvíztisztító bővítést, ez 70 millió Ft önkormányzati többletkiadás. Mivel esélytelen volna a 2001. július végi készre-jelentés és októberi próbaüzem lezárás a szennyvíztisztítónál, így tehát a papi földeken nem lenne idén októberi csatornarendszer használatbavétel. 1 évet mindenképpen sikerült a befejezést halasztani. A szennyvíztisztító-bővítés közbeszerzés-köteles akkor is, ha teljesen saját forrásból létesül, az értékhatár miatt. Az eddigi nyertes – köszöni szépen – az ezéves kálvária után nem valószínű, hogy újra pályázza. Mindenki más legalább 20 millióval eleve drágább lenne. Az eljárás év végére bonyolódhatna le. A megvalósításnak ez esetben nincs realitása jövő nyár vége előtt, utána próbaüzem: bővítvényre 3 hónap, régi telepre 6 hónap... Mikor volna átadás tehát? Ekkor lehet majd használatba venni a papi földek csatornáját... Addig ki kellene fizetni legalább 60–70 milliót kötbérre az eddigi vevőknek. (2000. évi vevőknek 2001. jún-tól, az ezéveseknek 2001. októbertől telkenként és naponta 10 000 Ft!). A hatóság egy sor többlet feladatot írt elő a nyertesnek, amit ki kell viteleznie a gyakorlatilag üzemképtelen OMS telep rekonstrukciójaként, függetlenül attól, hogy váltalta a szerződésben, vagy nem? Ez további többletköltség, mondjuk 20 millió Ft. Ez eddig 170–180 millió Ft többletkiadás.

A többlet fedezetigény előteremtése kb. 10–12 db papi teleknek az igazi értéknövekmény bekövetkezése előtti értékesítését követelné. Holott az árverések le vannak állítva, mert minden szükséges fedezet rendelkezésre áll, a többi telek már "bank". Ez kb. további 25–30 millió veszteség a kalkulált nyereségből. Ez eddig összesen 190–210 millió Ft effektív kiadás és elmaradt bevétel. Híresztelni lehetne, hogy az önkormányzat "hazudott", ha azt mondta, hogy minden – ma már – folyamatban lévő beruházás befejezése után mintegy 380–400 milliónyi értékű mobilizálható összközműves telekkel fog rendelkezni a papi földeken. Maximum a fele marad! Marton úr ezt is elintézte.

Ha sikerült volna a csatornatársulati zárótaggyűlést még a napirend elfogadása előtt szétverni, amire igazán meg is volt az esély, akkor elérte volna, hogy az állami alapokkal és a csatornaépítési céltámogatással mégse legyen érvényes az önkormányzati végelszámolás.

Nem is tudják – vagy legalábbis nem mindannyian tudják –, hogy mihez asszisztáltak május 31-én a társulati zárótaggyűlésen a helyi demokrácia szószólói. Persze azt azért megérthették volna – mert többször világosan elhangzott –, hogy 1999. okt. 9. óta a taggyűlésnek nincs hatásköre. Egyetlen, erre az alkalomra visszakapott joga, hogy az elszámoló bizottság által befejezett elszámolás után, az auditált és az ellenőrző bizottság által elfogadásra előterjesztett zárómérleget elfogadja és a Társulat feloszlását kimondja. Ellene szavazni lehet, tartózkodni is lehet, de olyan még nem volt a történelemben, hogy auditált mérleg helyben, egy vitában módosuljon. A Meghívó kézhezvételétől a gyűlésig eltelt két hétben senki nem kérdezett semmit, nem akart tekinteni mérlegbe, eredmény-kimutatásba, könyvvizsgálói jelentésbe. Törvény nem írja elő – egyébként fizikailag is képtelenség – hogy mintegy 1300 példányban küldje ki az elszámoló bizottság a tagoknak az egyszerűsített éves beszámolókat, mérleget, eredmény-kimutatást, kiegészítő mellékletet, könyvvizsgálói jelentést. A taggyűlés a megszüntető határozat után fórummá alakult. Helyben rendelkezésre álltak a szakemberek és a leköszönt ellenőrző és elszámoló bizottság tagjai, hogy bármilyen kérdésre választ adjanak. Ott voltak az összes számítási anyagok és beszámolók 5 példányban, betekintésre. De érdemi kérdés nem volt. Már nem voltak kíváncsiak az addigi nagyhangúak. Lehet, hogy addig sem az információ-éhség vezérelte őket?

Érdekes adalék: a Hirmondó utolsó számában megjelent egy irás Takáts Zoltán tollából a zárótaggyűlésről. Sok csúsztatással és tárgyi tévedéssel, de ez most nem lényeges. Azt írja Takáts úr a harmadik hasáb tetején, hogy azóta sem ismerkedhetett meg a mérlegekkel. Azon túl, hogy szinte tukmálták a zárótaggyűlésen a rendelkezésre állt sokszorosított példányokat, a szakemberek szolgálatait, Takáts úr személyesen volt zivés – valóban szivességéből – önkézen felvinni a Polgármesteri Hivatalba valamennyi év mérlegbeszámolóját, az összefoglaló könyvvizsgálói jelentést. Ez akkor történt, amikor a zárótaggyűlésről készült szószzerű jegyzőkönyvet másolásra elkérte. Nem, hogy kérdése nem volt, de kifejezetten tiltakozott, hogy belenézzen a beszámolókba, mérlegekbe, mondván, hogy az őt nem érdekli, megideje sincs rá. Van tanú a mondatra! Sok értelme nem lett volna, hogy belenézzen, ha annyit ért hozzá, hogy a végighallgatott – irásában "terjedelmesnek" aposztrofált – két beszámoló után sem érti, hogy a mínusz 24 millió Ft-os eredmény egy társulati mérlegben nem "hiányt", hanem átdott vagyont jelent, ami azonos időben megjelenik egy másik – jelen esetben az önkormányzati – mérlegben pluszként. A Hirmondó ugyanazon számában (július) szószzerűen közölve van dr. Szabados Mihály úrnak, az ellenőrző bizottság elnökének beszámolója. Annál közérthetőbben nem lehet elmagyarázni ezt az adatot, ahogy ő megtette. Kérjük a Tisztelt Olvasókat, nézzenek utána!

A céltámogatott csatorna-beruházás eredeti befejezési határideje 1997. dec. 31. volt, így a 110 millió Ft-os céltámogatással és a 2x40 millió Ft-os két állami alappal 1998. dec. 31-ig kellett volna elszámolni, a fel nem használtól lemondani, stb. (E jogszabályokat Marton úr olyan szinten ismeri, hogy a törvényi hivatkozásai hibátlanok, és a kérdést csűrni-csavarni is tudja, ha az a célja, hogy megvonassa a szennyvíztisztító bővítés elnyert céltámogatását a falutól, mert a pályázatot nem az OMS nyerte!) Minden érdek egyirányba mutatott, hogy a Társulat befejezést feladatát mielőbb szűnjön meg. Egy kivétellel: Marton Ferenc érdeke nem

ez volt. Lássuk mit tett annak érdekében, hogy a Társulat ne szűnjön meg?

Társulati elnökként nem azon dolgozott, hogy a külön törvénnyel erre kötelezett önkormányzat határidőn belül elszámolhasson, a maradékról lemondhasson. Azon dolgozott, hogy elköltse az állami pénzeket, az önkormányzattól minél nagyobb önrészt kicsikarjon, ha kell, ha nem! KIVITELEZÉS KÉSZREJELENTÉS UTÁN MÁSFÉL ÉVVEL még a "független jogi szakértő" véleménye alapján "lejegyzett, de be nem fizetett tőkeként" 45 millió Ft-ot vetetett mérlegbe. (Aki részt vett a csatornatársulati zárótaggyűlésen, ráismer a tételre, mind a két beszámoló részletesen foglalkozott vele). Ennyivel is kevesebb marad értelmes célokra az önkormányzatnak.

S főként azzal foglalkozott, hogy húzza az időt. Majd csak megunja az állam, és nem szólít fel hatodszor is, hanem az egészet, vagy jelentős részét visszafizetteti, mert nem, hogy határidőre, hanem azt követő 2 év múlva sincs elszámolva.

Mit tett tehát a Képviselő-Elnök?: 1997. dec. 31-én készre jelentett.

1998 júliusig a legkülönbözőbb technikákkal akadályozta, hogy elkezdődjön a műszaki átadás-átvétel. 1998 júniusban 1995-re visszamenőleges hatállyal bejegyezték a Társulatot. (A sokszor módosított Alapszabállyal!) Így tehát 1998 júliustól már elkezdődhetett a műszaki átadás-átvétel.

1998. júliustól 1999. július 26-ig "zajlott a műszaki átadás-átvétel" Hallottak már ilyet? Több, mint 1 évig. Normális esetben ez néhány óra, problémás esetekben néhány nap! Ennek is kötetnyi irodalma van.

1999. júl. 26-tól okt. 9-ig elérte, hogy nem választott a Társulat elszámoló bizottságot. Törvénytelenül? Természetesen, de a cél szentesíti az eszközt.

1999. okt. 9-re az ellenőrző bizottság saját hatáskörben összehívta a Társulati taggyűlést, amely elszámoló bizottságot választott. Képviselő úr megszűnt Elnök is lenni. Tiszteletdíj már nem járt tovább, a csapata sem kapott bért tovább a közösből. Addig a személyi jellegű kiadások (bér, tiszteletdíj, jutalom, közteher) évi 3-4

millió Ft volt. És még költségtérítés is.

Ezután már csak a "CÉL" adott erőt a "munkához". Nem adta át az anyagokat, csak csepegtetve adagolta a dokumentumokat, hogy a bizottság ne tudjon dolgozni. (Elveszett egy iktatókönyv is, úgyhogy azt reprodukálni sem lehet, ami abban volt iktatva, ennél van, meg annál van a reklamált dokumentum. Nála nincs, nem is fogja átadni, átadja, de csak másolatban, átadja, de csak lepecsételve, nem nézheti meg nélküle senki, szerezzék be a külső partnertől az iratot, stb. hangzottak a válaszok). Most már az elszámoló bizottság felel a késedelmekért.

1999 végére kiderült, hogy az 1998-as mérleget 91%-os hiba miatt elutasította a könyvvizsgáló! (A később megsemmisített 1999. aug. 24-i küldöttgyűlés előtt történt ez, csak nem közölte az Elnök sem a küldöttgyűléssel, sem Cégbíróval, senkivel). Az ellenőrző bizottság elnöke nem is látta a mérleget, a könyvelő és könyvvizsgáló jelen sem volt a küldöttgyűlésen... Hol voltak akkor a 2001. május 31-i zárótaggyűlés demokráta? Egyáltalán hol voltak az Elnök-Képviselő közel 4 éve alatt? Voltak egyetlen mérleg-elfogadó gyűlésen? Nem valószínű, mert ilyenek nem voltak tartva!

A Cégbíróshoz beküldött jegyzőkönyv-kivonatok zöme hamisítvány. Van küldöttgyűlés, aminek a Meghívójától az egyhangú elfogadó Határozatáig minden hamisítvány. Van, amelyeknek csak a meghatalmazó és/vagy jelenléti iveri, ismét másoknak az iveri valódiak, de a napirendje és a Határozatai hamisítványok. A zárótaggyűlésen részletesen beszámolt az elszámoló bizottság elnöke azokról a bizonylatokról, melyek tanúsítják az OMS és a Társulat, helyesebben annak korábbi vezetése – elnöke – közötti összefonódásokat. A törvénytelen Alapszabály-módosítások révén a Társulatnak szennyvíz kezelésre, és más üzemeltetési feladatokra, felszíni víz elvezető rendszerek létesítésére, és felsorolhatatlan egyéb tevékenységekre volt már kiterjesztett tevékenységi köre. Úgy gondolta az elnök, hogy hosszú évekre megteremtette a Társulat létalapját. Természetesen, hogy minden erővel hátráltatta azokat a lépéseket, melyek a Társulat megszűnéséhez vittek közelebb.

Az előző években elkövetett tömeges hamisítások és törvényteleniségek

nem akadályozták a volt Elnököt, ma is Képviselőt abban, hogy aláírjon egy olyan levelet a zárótaggyűlés után 3 héttel, 2001. jún. 18-án. Takáts Zoltán, Dér András és Körtvélyesi Tibor társaságában, ami a Zárótaggyűlés új, "szabályos" összehívását követeli, a mérlegek, stb. előzetes kiküldése mellett... Nem folytatjuk a képtelenségeket. Marton részéről egyszerűen arcátlanság. Körtvélyesi részéről érthető, hiszen ő az egyik volt küldött, akinek a meghatalmazásai között igen nagy számú hamisított aláírás van. Ő Martonnal együtt kompromittálódik, ha minden kiderül. A másik kettő? Alkalmi szövetséges az önkormányzat lehetetlen né tételéhez. Nem gondolják, hogy lesz ez még nagyon kényelmetlen szövetség? Persze a Cégbíróshoz, és ki tudja még hova is elmentek, hogy municiót gyűjtsenek a zárótaggyűlés érvénytelenítéséhez, azóta bizonytalán írtak leveleket is. Majd meglátjuk!

Az 1998-as mérleg újra elkészítése előtt vissza kellett nyúlni az 1997-es mérlegre, 96-ra, onnan előre 96–97–98–99–2000. Közben az OMS letiltotta a társulati számlát, (egy szabálytalan számla alapján) nem volt az elszámoló bizottságnak egy fillére sem, pedig a már örökölt tartozás is több, mint 1 millió Ft a könyvelő és könyvvizsgáló felé... hogyan sürgették volna őket, amikor több éve tartozott Nekik a Társulat? Írták az igazoló jelentéseket a Cégbíróshoz, az állami alapok kezelőinek, stb., hogy miért nem tudnak elszámolni.

Nem utolsó sorban az időhúzás ahhoz is kellett, hogy a csatorna kivitelezés fővállalkozói szerződése szerinti – műszaki átadástól számított 1 éves – garancia lejárjon, az OMS megússza a pert, a pocsék – zömében nem javítható hibájú – csatorna-kivitelezés miatt. (Megint az OMS!)

A KÉPVISELŐ remélte, hogy nem fog sikerülni végelszámolni az önkormányzatnak addig, amíg tart az állami költségvetés türelme! Képviselő Úr! Igaz, hogy az utolsó nap este, de sikerült. Mintegy harmincan végighallgatták a taggyűlésen a

beszámolókat. A szöszerinti jegyzőkönyv a Polgármesteri Hivatalban megtekinthető.

Tanulságos. Marton meg sem szólalt.

Pedig, ha ez is bejött volna – és még nem tettek le róla! – akkor annyi sem maradt volna a papi földek árbevételéből, hogy azt az ÁFA+bírságot visszafizesse az önkormányzat, ami azért hízott 14-ről 37 millióra, mert az OMS nem takarodik már el a telepről, hogy a pályázatnyertes DMRV-nek átadja a helyét. Így az önkormányzat nem tudott ÁFA-körbe lépni stb... De ezt a választ Önök már számtalanszor hallották, olvasták. Nem érdekes? Megint az OMS!

Vannak, akik időt-erőt nem kímélve dolgoznak a községért, az elhatározott és reális célok megvalósításáért, láthatta az olvasó a bevezetőben, hogy milyen szoros ütemtervvel. És van egy KÉPVISELŐ, aki szintén fáradhatatlanul dolgozik, hogy lehetlenné tegye a megvalósítást, vagy ha nagy késésekkel és többlet költséggel mégis megvalósul valami, akkor legalább azt érje el, hogy a sok munka pénzügyi eredménye "0" legyen! Ne maradjon semmi forrás másra, bebizonyosodjon, hogy "elköttyavetyélték" az önkormányzat vagyónát! Mert ez a testület, ez a polgármester, ez az amatőr vezetés, stb... bezzeg...

Így aztán a fejlesztési célok, a beruházások megvalósítása érdekében kifejtett tevékenység mellett 20 oldalas tanulmányokat kell produkálni profi műszaki, jogi, közgazdasági érvelésekkel, hogy a Képviselő úr legkülönbözőbb aknáit hatástalanítsuk a "Főhivataloknál". És erre soha nincs elég idő, és nincs megfizethető szakértő, mert a bomba mindig időzített. Jó, ha 1-2 nap van, esetenként csak órák maradnak, állandó készültségben kell lenni a támadások hátrítására. Többnyire nincs következő lépéslehetőség, mindig hibátlannak, támadhatatlannak, meggyőzőnek kell lenniük ezeknek az anyagoknak, mindannyian tudjuk, hogy "felülírni" korábbi információkat, véleményváltozást elérni mindig nehéz. Méltatlan helyzetek tömegét éltük meg a KÉPVISELŐ aknamunkája következményeként, sok időt vesztettünk és sok pénzt!

Ettől az ember bizony ingerültté válik, s aki kiabál, annak már alig lehet igaza. A KÉPVISELŐ ÚR meg sem szólal, jegyzetel, nem szavaz, nem kérdez, nem közöl, majd hazamegy és megírja újabb 5 beadványát. De nyugodt, mert a fő célt a támogatás megvonását már "elintézte". a dominót megpöccintette. Az OMS "elége-

dett" lesz vele, az önkormányzatot lehetetlen helyzetbe hozta, a falu pedig, melynek KÉPVISELŐ-je?... Kit érdekel?

Illetékes helyeken már azt is megtámadta a Képviselő úr, hogy érvényes e még az OMS helyett a végleges üzemeltetés jogát pályázaton elnyert DMRV nyérése egyáltalán, hiszen – tudomása szerint – 6 hónapon belül nem kötöttek vele szerződést! (Mert az OMS nem hagyja el a telepet!) Rosszul tudja Képviselő Úr! Így ez a levele csak az "összes művekbe" kívánkozik, a "Marton válogatott művekben" nem elég fajsúlyos! Hagyjuk! Arról is csak egy mondatot, hogy az OMS napjai meg vannak számlálva, és ha levonul végre, akkor következik a kártérítési per a csatornarendszer kivitelezési hibái miatt. Minden elő van készítve tavaly nyár óta. De amíg a község összes szennyvizének a tisztító telepre belépő gerincvezetékén lévő (jelképesen) "egyetlen tolozár" ennek az OMS-nek a kezében van?!... Érthető már miért nem pereltünk eddig?

9. A KÖZELJÖVŐ VIZIÓJA, VÁLASZTÁSI ALTERNATÍVA:

Amíg a szennyvíztisztító bővítménye nem készül el, nem fejezi be a próbaüzemét, addig a telep nem fogad új fogyasztót. Akinek lejárt a 4 éve a telekvételtől, az vagy emésztőt kell létesítsen (több-száz ezer Ft), vagy telekátírást kell fizetnie (szintén több-száz ezer Ft), holott az illető az elvárható gondossággal járt el, befizette az érdekeltségi egységre jutó taksát. Attól függ mikori csatlakozással és milyen minőségben 80-226 ezer Ft-ot, akár a beállása is megvan, (nem mindenkinek van meg, aki befizetett). A rákötést is saját költségen kivitelezte, de NEM HASZNÁLHATJA, tehát nem kap lakhatási engedélyt... Elégedetlen lesz és dühös. Ahogy a papi földek összes telekvője is. Bűdös lesz az egész faluban, különösen a község Üröm felőli részén, és a magas pontokon, tehát az újabb településrészekben, ahol az új borosjenőiek laknak. Duplázott csatornadíj mellett elégtelen szolgáltatás... a polgármester mondjon le!...

"Hogyan tudná az OMS ebből a helyzetből kirántani a falut?" Pl. előfinanszírozna a bővítést a saját-telep duplázásával, gyorsan. A közbeszerzés megkerülése miatti bírság kiszabásánál enyhítő körülmény lenne a sürgető kényszer. Az OMS létesítési engedélye még érvényes, ilyen bírságra nem kell számítani. És akkor örökre itt marad az OMS és megússza a pert is... Megfontolandó ajánlat, ha ez az

egyetlen kiút... Az állami céltámogatást megvonják, idén már pályázni sem lehet. utána sincs esély... Jövő ősszel egy év bűz után, elköttyavetyélt papi földek után. ... Ha Marton újra indul a polgármesteri címért, akár a választási programba is felveheti: hogy "2 HÓNAP ALATT MEGOLDOM EZT AZ ÜGYET"... Hiszen épp ennyit, két hónapot hagytak a szerencsétlen nyertesnek is Marton és az OMS az ezéves megvalósításra! Az OMS már a próbaüzem alatt is befogadna új fogyasztókat, Martonnak ez egy szavába kerül. JÖVŐRE! De ezzel még ráer a Képviselő úr, hadd érjen a helyzet.

10. AZ AKTUÁLIS AKCIÓ ÉS AZ ALKALMI SZÖVETSÉGESEK:

Most fontosabb dolga van, és ez sürgősebb is. Arccal – illetve háttal – a Malomdülő felé! Mit ér el a Képviselő 70 millió Ft megvonásával, ha közben az önkormányzat 700 milliót szerez?

Eszköztár: fél és negyed-információk. Vagy "adja" ezeket a Képviselő, vagy elég, ha jelen van, amikor elhangoznak a csúsztatások és hazugságok, és nem cáfolja. Ezzel szentesíti. "Csak szólna, ha nem úgy volna igaz valami, ahogy a Községvédő egyesületi elnök tájékoztatja a tagságot!" Hiszen Ő képviselő, mindenről informált, minden testületi ülésen jelen van." Nem korrigál! Hallgat. Nem érdeke, hogy valós információk jussanak el a tagsághoz.

Saját vízmű, szennyvíztisztító, gázátvevő, szórakoztató és sport-létesítmények, orvosi rendelő, óvoda, öregek otthona, talán panzió is... terek, utak, parkok, parkolók. Ezek mellett egyenként 1500 m²-nél nagyobb telkeken épülő lakóházak, és mindez összesen 35 hektáron. Ez a Malomdülő, ahol MEGDUPLÁZÓDIK a község lakossága!

Nem baj, ha az aláírók fele nem tudja mennyi az a 35 hektár, és ha tudja is, nem gondolja át, hogy ez abszurdum. Még toronyházakban, átlag 5 gyerekes családokkal is képtelenség volna. Nem az aláíróknak kellene fejben szorozniuk, hanem azoknak, akik megfogalmazzák a röplapot, a népszavazási ívet, stb. Ők szoroznak is, de nem zavarja őket, hogy a kérdés is hazugság. Nem az igazság a lényege az aláírásgyűjtésnek. Az sem baj, ha szintén a több, mint a fele azt sem tudja merre van a Malomdülő, s az aláírók tízede sem járt még arra soha! Azt végképp kevesen gondolják végig, hogy akik ottani ingatlant fognak vásárolni, nem tipi-

kusan beteg, öreg, illetve munkanélküli szociális ellátást igénylő lakossági réteghez tartoznak. Drágák lesznek az ottani házak! Aki azt meg tudja vásárolni, nem tartozhat ebbe a körbe. Ha mégis bajba kerül, akkor az ingatlant értékesítve kilábol és nem fog önkormányzati segélyért folyamodni.

Ezzel szemben a lakosságszám-növekmény, – kb. 6-800 fő 5-7 éven belül – nem jelentéktelen éves bevételt hoz az önkormányzat költségvetésébe. (Az egy-szeri ingatlanértéken túl, amit 6-700 millió Ft-ra lehet becsülni az ajánlott kondíciók mellett.) Minden aláíró biztatunk arra, hogy kérdezze meg azt a borosjenőit, aki nála járt aláírást gyűjteni, tudja e mennyi egy átlagos polgárért kapott állami fejkvóta a községi költségvetésben? Mennyi egy óvodás gyermek és egy iskola után? Mennyi az átlagos személyi jövedelem-adó-hányad, ami a községet illeti és hányan fizetik ide a gépkocsiadót? A Malomdülőből is Pilisborosjenő önkormányzatához érkezne ez a folyamatos bevétel, anélkül, hogy érdemben kiadást jelentene ez a községrész a falunak.

Számolni nem az aláíró polgárok, hanem a választott felelős képviselők dolga. Nekik akkor is felelni kell majd tudni, ha holnap alakul egy másik civil szervezet, amely az ellenkezőt tűzi a zászlóra, és azt a magyarázatot követeli majd, hogy micsoda felelőtlen testület, amely ilyen lehetőségétől fosztotta meg a községet!?

Még csak tanuljuk a demokráciát. De ahhoz – eddigi tudomásunk szerint – az őszinteség, az olykor kegyetlen igazság kimondása vezet, nem az elnyert bizalom jegyében végzett megtévesztés. Kevés enél nagyobb bűn van: megalázni épp a támogatót! Egyéneként és összességükben. Az aláírók csak azt hallják szajkózni, hogy pár éven belül a Malomdülőben megduplázódik Pilisborosjenő lakossága. Az önkormányzatot a vállalkozók átverik, rosszabb esetben megvették, s hogy itt valakik nagyon meg fognak gazdagodni. Meg kell akadályozni! Az emberi irigység határtalan, amely kösziklára biztosabban lehet építeni, mint a "Péter"-re.

Miért nem kérdezi meg a Községvédő egyesületi tagság tagtársukat, az előző képviselő-testület pénzügyi bizottság elnökét, hogy miért nem az önkormányzat tartalék-tökéjét fektette be a Malomdülő akkori eladó szántóföldjeibe, amikor fillérekért lehetett venni? Tudta, hogy jó üzlet a saját pénzt oda fektette be átmenetileg.

szép haszonnal el is adta már azokat a területeket. Egyidejűleg az önkormányzat pénzt zárolt bankszámlára tette, infláció alatti kamatra.

Az önkormányzat nem fog addig végleges Megállapodást kötni a Malomdülő ügyben, míg minden garanciát el nem ért, amit célul tűzött ki, s amíg el nem érte a község egésze számára a legkedvezőbb kondíciókat! Ha mindezt elérte, akkor pedig megkötöti a Megállapodást.

Népszavazást! Nem lenne érvényes, mert 1100-nál több választónak kellene részt vennie. Aki elmenne, annak a zöme azért menne, hogy nemmel szavazzon a Malomdülőre. Meg lehetne majd írni a médiának, hogy a testület nem veszi figyelembe a népakaratot! Jó nagy média-balhé lenne! (Ezt nem a hivataloknak írniuk meg, mert ők tudják, hogy csak érvényes és eredményes népszavazás kötelezi a testületet). De még az sem igazán lényeges, hogy lesz e népszavazás valóban, vagy elpukkan a lufi, hogy még a "kérdés is hazugság." Akkor mi a fontos? **Hogy teljen az idő! Hogy ne legyen elfogadott ÁRT. Addig PATT van... EZ A LÉNYEG!** Aztán jön az agglomerációs moratórium, utána a törvény... és követőleg teljesen leszűkül a belterületbe-vonási lehetőség. Utána csak azok számára lesz kiskapu, akiknek nagy a lobby-ereje... és az nem Pilisborosjenő önkormányzata!

A KÉPVISELŐ egyetlen érdeke, hogy NE LEGYEN PÉNZE AZ ÖNKORMÁNYZATNAK a Malomdülőből sem, ne tudjon eredményeket felmutatni a ciklus végén ez a testület, ez a vezetés.

Az alkalmi szövetségeseiké? Az sokszínűbb érdek. Van köztük, aki azt vallja, hogy én már itt lakom, utánam már ne jöjjön senki! Mások úgy gondolják, hogy két lakópark X éven belül nem lesz a faluban, s ők egy másik ugyanekkorát preferálnak. A harmadik csoportnak nincs semmilyen koncepciója, csak jól tudják, hogy kevésbé munkaigényes valami "ellen" közéleti tevékenységet folytatni, mint "valamiért". És persze, mint minden sokaságban, ebben is vannak a "hangadókat követők", akik nem értik, vagy nem is érdeklőnek, hogy miről van szó, csak az, hogy ki mondja!

11. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZÉPTÁVÚ KONCEPCIÓJA:

2001-ben a három megkezdett beruházás határidőn és pénzügyi kereten belüli befejezése.

Középtávon: Papi földekből marad kb. 400 millió (jó esetben több, ezért nem kell siettetni a további árveréseket) a Malomdülőből 600 millió (jó esetben több, ezért nem szabad az al-kut készpénzre váltani, hanem ingatlanban tartani, amíg lehet.) Ez kb. 1 milliárd Ft. Nagy munkával – de már dolgozunk rajta – meg lehet duplázni pályázatokkal, állami pénzekkel, és akkor tényleg lesz összesen mintegy 2 milliárd forint.

Ebből szinte minden sürgető feladat megoldható a községben 5-6 év alatt: az intézmények fejlesztése (iskola továbbépítése, új Polgármesteri Hivatal, vagy új Műv. Ház, amin még sok vita lesz, orvosi rendelő, óvodabővítés) önkormányzati bérlakások. (orvos, pedagógus, rendőr, stb.), a közvilágítás korszerűsítése, Bécsi úti közlekedési csomópont, gyalogátkelők gondja, vállalkozói területfejlesztés, a felszíni vízrendezés, az utak, utcák aszfalt burkolása. Sportlétesítményekre is marad, de ehhez már vállalkozó is kell, megszépülhet a centrum....

Sok előkészítő munka, tervezés, előterjesztések, viták, Határozatok kellene még, a jelenlegi és következő testületnek döntenie kell majd sürgősség, fontosság, tehát sorrendiségi kérdésekben. Ennek a koncepciónak még csak rajzolódna a kontúrjai. Vizsgáljuk a szóbajöhető finanszírozási modelleket, s biztos, hogy új lehetőségek is lesznek jövőre, két év múlva.

Tisztelt Olvasók, Kedves Borosjenőiek! Muszáj ezt ilyen ellenszélben, ilyen konspirációs technikákkal, ilyen "harcban"? Minden felettes szervnél lejárta, minden lépésünk ellen eleve gyanút ébresztve? Nem lehetne megvitatás után elfogadva és segítő környezetben kevesebb erőfeszítés árán, hatékonyan, gyorsabban?

Mayer Róbert

Képviselő

Pénzügyi bizottság elnöke

Zsitnyányi Attila

Képviselő

Műszaki bizottság elnöke

Küller János

Képviselő

Beruházásokért felelős alpolgármester

Közlemény

Érd Város Hivatásos Tűzoltósága felhívja az aratásban résztvevő gazdák figyelmét az Országos Tűzvédelmi Szabályzat 68. §. /1/ betartására. Csak az ezen paragrafusban foglaltaknak megfelelő gépekkel lehet az aratást elvégezni. Gépszemlét a tűzoltóság szakembereinek jelenlétében célszerű megtartani, de annak megtartását mindenképpen dokumentálni kell.

Alább közöljük a törvény idevonatkozó részét.

Magyar Közlöny 1996/123.szám 7693

A mezőgazdasági erő- és munkagépek

68.§

(1) A kalászos termény betakarítási, kazalozási, szalma-összehúzási és bálázási munkáiban csak

az a tűzvédelmi követelményeknek megfelelő, legalább egy 13A és 89B vizsgálati egységű tűzoltó oltására alkalmas tűzoltó készülékkel is ellátott erő- és munkagép, valamint egyéb jármű vehet részt, amelynek tűzvédelmi felülvizsgálatát az üzemeltető a betakarítást megelőzően elvégezte, és ezt igazolja. Az igazolás egy példányát az erő- és munkagépen el kell helyezni.

(2) Az üzemelő erő- és munkagép kezelője szükség szerint, de legalább naponta egyszer köteles a kipufogó-vezeték és szikratörő műszaki állapotát felülvizsgálni és a ráakódott éghető anyagtól szükség esetén megtisztítani.

(3) A tartalék üzem- és kenőanyagot az erő- és munkagéptől, a kazaltól és a gabonatóblától legalább 20

méter távolságra kell elhelyezni éghető hulladéktól, növényzettől mentes területen.

(4) Erő- és munkagépen, gépjárművön olyan karbantartás, javítás, amely nyílt láng használatával jár, vagy üzemanyag elfolyásával járhat gabonatóblán, szérűn és a rostonövénytaroló területén nem végezhető.

(5) Munkaszünet idejére az arató-, cséplőgépet, az erőgépet és az egyéb munkagépet a lábbon álló kalászos terménytől, a tarlótól, továbbá a kazaltól legalább 15 méter távolságra kell elhelyezni, éghető hulladéktól, növényzettől mentes területen. Ha a tarlótól ez a távolság nem biztosítható, akkor 3 méter széles védőszántáson kívül kell az arató-, cséplő-, erő- és az egyéb munkagépet elhelyezni.

(6) Az arató-, cséplőgépet hajlékony földelő-vezetékekkel, akkumulátorát pedig legalább nehezen éghető, villamosságot nem vezető anyagú védőburkolattal kell ellátni.

(7) Az erő- és munkagépet, arató-, cséplőgépet a kezelő üzemeltetés közben nem hagyhatja el, egyéb munkát nem végezhet.

69.§

(1) A szalmaösszehúzást és a kazalozást végző erőgép az összehúzott szalmát és kazlat csak olyan távolságra közelítheti meg, hogy az erőgép égésterméké, illetőleg annak elvezető csöve gyújtási veszélyt ne jelentsen.

(2) A szalmaösszehúzásban és a kazalozásban résztvevő erőgépet a ráhullott szalmától, szénától, stb. rendszeresen meg kell tisztítani.

(3) Az összehúzott szalma alapterülete nem haladhatja meg az 1000 m²-t."

Orvosklub

Pilisborosjenői és ürömi kollégákkal szeretnénk egy kötetlen orvosklubot alakítani.

Előzetes jelentkezés:

Dr. Sztanyik Lászlónál július 15. után, 350-248, vagy sztanycik@axelero.hu

A

Boni szépségszalón

új szolgáltatásokat kínál

Hölgyeknek és Uraknak!

Kényeztesse magát és kérjen pedikűrt, vagy manikűrt svédmasszázs, vagy frissítő illóolajos talpmasszázs.

Ennyi Önnek is jár!

Hívja most *Szegediné Sebestyén Ágnes* a 336-961-en vagy a

06-30-972-9182 mobilszámon és kérjen időpontot.

Házhoz is megyek!

(A szalón Pilisborosjenőn a Fő ut és a Templom u. sarkán található)

Alapította: az Önkormányzat Képviselő Testülete
Felelős kiadó: Szegedi Róbert polgármester
Felelős szerkesztő: Fáyán dr. Péter Emese

A szerkesztőség címe: 2097 Pilisborosjenő Fő u. 16. TF 06-26-336-028, Fax 06-26-336-313
Typográfia: Windisch László. Nyomda munkák: Római Bt.
Engedély szám: 3.4.1.463.2/1999. Terjesztő: a Magyar Posta

