

# KUNSZENTMÁRTON és VIDÉKE

HELYI ÉS A TISZAZUG ÉRDEKEIT KÉPVISÉLŐ HETIKÖZLÖNY.

<b>ELŐFIZETÉSI ÁRAK:</b> Egy évre . . . . . 4 forint. Félévre . . . . . 2 forint. Negyed évre . . . . . 1 forint.	<b>Szerkesztőség és kiadóhivatal:</b> főtit., Némédy-testvérek házában.	<b>HIRDETÉSEKRE NEZVE:</b> a lap egy oldala 18 helyre van beosztva. Egy hely ára 90 kr. — Hályezési külön 30 kr.	<b>NYILTTERBEN</b> minden egyes sor költsége 30 kr. Késirátok vissza nem adandók.
--	--	--	---

Megjelen minden vasárnap.

Felolvas szerkesztő:  
BALGA LAJOS.

Egyes szám ára 8 krajczár.

## Anyagi érdekeink.

Evtizedek óta hangzik a szó, hogy Magyarország földművelő ország.

S évtizedek fognak elmúlni, s Magyarország még mindig csak földművelő ország lesz.

Iparunk, kereskedelmünk szerencsétlen kötésein miatt nem tud előre támadni, s így hazánk arra van utalva, hogy a termék földből vegye ki mindazt, amire állami és társadalmi fenntartásunk tekintetéből szükségünk van.

Nyilvánvaló tehát, hogy gazdasági érdekeink a legelőtbevégoőbb érdekek, melyekkel a leggyakrabban foglalkozunk szükség-parancsoltá szent kötelesség.

Általános a nézet nemcsak a megyében, de széles e hazában, hogy a nagy birtokon divatózó gazdálkodási rendszer hazánkban sok hiánnyal bír.

Ezen nézet ellen illetékes körökben azon ellenvetést tettem: hogyan van mégis, hogy az ország igen sok nagy birtoka, de magában a megyében is nem egy jelentékenyebb birtok a fejlettség és okserű berendezés olyan magas fokán áll, hogy kimagasonodna a többiek felett?

A kérdésre igen egyszerű a felelet.

Azon birtokok, melyek fejlettség és okserű berendezés által számos más birtok fölé emelkedtek, felvirágzásukat azon birtokosoknak köszönhetik, kik birtokukon lakván, azt kegyelettel és szeretettel ápolják s áldozatkészséggel nemcsak a szükségésre, de a haszonra, sőt a szépre is kiterjeszkednek.

Az ily eljárás tette Magyarországnak nem egy nagy és tekintélyesebb városát virágzóvá. E rendszernek köszönhető, hogy vannak vidékeink, melyeket büszkén mutathatunk fel a gazdasági értelmiséggel fénylő angol, vagy amerikai gazdaság előtt.

Sajnos azonban, hogy az ily gazdaságok csakis sórványosan fordulnak elő, hogy Magyarországon minden nagyobb gazdasága nem áll azon a lábon.

Különbön nemcsak az általános régi gazdálkodási rendszerben van a hiba, de hibás igen sokban maga a magyar mezőgazda is.

Itt nincs szükség arra, hogy a kis birtokot a nagy birtoktól megkülönböztessük, a hibák és erények közösek.

A magyar mezőgazda szorgalmas: későn fekszik, korán kel, idejét gazdasági munkákkal, vagy a szükséges felügyelet gyakorlásával tölti el; állat-állományát szereti s annak gond-

ját is viseli, de azt is hiszi ám azután, hogy mindent megtett.

Ezentul ilyen sokat rúbiz az időjárásra; a gazdálkodásnál felhasznált anyagoknál nincs meg azon takarékoság, melyet a dolog természete megkíván, s mely a német, angol és amerikai gazdát oly kiválóan jellemzi. A vas és faanyagok, kézi és művelő eszközök fogyasztása, jobban mondva megkímélésére kevés gond fordítottatik, s a gazdasági munkánál használt napszámokban országserzte nagy a pazarlás, s innét van gyakorta a nagy különbség két egyenlő viszonyú gazdaság jóvédelme közt; egyik szerfölött költségesen gazdálkodik.

Trágyatermelésünk minden bírdálaton alul áll. Magyarországnak — juhokat és nagy állatokat számítva — körülbelül hét millió darab állata van s szántóföldje csak 13 millió hold. Mily hatalmas erővel rendelkezik tehát a föld termőképességének megtartására és emelésére. A négy millió sertést s a mesterséges trágyanemeket még ide sem számítjuk.

Szomorú tapasztalás az is, hogy gazdánk legtöbbször nincs szokásban az előre számítás, a költségvetésnek kellő időben való megállapítása, mely nélkül pedig okserű gazdasági kezelés nem is gondolható.

Mindenzen hiányok olyanok, melyeken segíteni hatalmunkban áll.

De habár e hiányok megszüntethetők is, azoknak orvoslása mindaddig, míg csak egy hatalmas kéz a munkára nem emelkedik, csak pium desiderium marad.

Milyen jól esett már egy ízben Turkeve városának e tárgyban indított mozgalmára rámutatnunk, hol is a birtokosok egyletté alakulva, a téli esteken egész érdekes szórakozásokat létek és lelki anyagi érdekek előmozdítása és fejlesztése tárgyában beszélgetni; nem-e lehetne egy ily egyetlen létesítést városunkban is foganatosítani?

Igenis lehet. Ott van például a polgári Olvasóegylet; rendelne szakkolport, tartana ezen tárgyban gyűléseket, tapasztalatokon alapuló értekezéseket, minek egy egészséges észmeccse lenne eredménye, s morális tekintetben is a téli unalmas estéket nem is tölthetnének el szebben és czélszerűbben.

Csak kezdeni kell s a példa, hisszük, vonzani fog. ○

## A közönség és a hírlapirodalom.

Német és Magyarországnak anyja a tudós, hogy azt hinné az ember: itt mindenben

bölcsesség uralkodik. S van-e két inpraktikusabb népség a föld kerekén? De még más bölkenőre is akadunk.

Ha a tudósok hívására főleg nem az, hogy az állam-hajónak jó kormányzását s a közöletet előmozdítsák; ha a tudósoknak nem föltételesek a hazaszeretet, a haza ügyei iránt való érdeklődés, épen úgy, mint más egyszerű, becsületben embernek, akkor valamennyi akadémiáért és tudós társaságért nem adunk egy pipa dohnyát.

Ha valaki kanállal ette is a tudományt, bemagolta valamennyi klasszikusokat, s eget verdeső frázisokkal tud is szónokolni, vagy írni; ha művész is, e n k i; marad az a nemzet itélőzské előtt, — ha hiányzik benne a közügyek iránti érdeklődés.

A hatalom, a bírói pálcza ezek felett a hírlapirodalomnak kezébe van adva. Ez és nem a könyvben, foglalt történelem azon tükrében, melyben a nemzet sorsát, küzdelmét, szenvedését meglehet látni, — melyben a közöletnek, vagy köznyomosságúnak valóságos képe felmutatja magát.

Mit mutatnak a német és magyar lapok? Nézzem bele bárki keményen a tükröbe s tisztában van vele.

Tekintsünk másfelé.

Hol látjuk a nemzeti jólétnek legalább némi jeleit? Ott, hol a tapasztés nem borította el az országot. Az angol és amerikai lapokban láthatjuk jeleit.

Igaz, hogy nincs foglalkozás, mely oly nyugtalanító s fárasztó volna, mint egy szerkesztő, ha meg akar felelni hívatásának. Neki hat föltételek s 12 kezének kellene lenni, hogy mindent meghaljon s följegyezzen; három fejének, hogy az egyikbe felvegye, a másikatban szortírozza, a harmadikat eltegye a kiválogatott tárgyakat.

S a közönség van-e elismeréssel? tudja-e méltányolni a lapszerkesztő törekvéseit?

Vagy csak kritizálni tudja a lapot, melyet néhány krajczárért vett?!

Igaz, hogy mit a civilizáció teremt, azt ki is aknázza; s a szellem produktát, azt az anyagi érdek bírói zár alá veszi: ahová néhány ember igyekezik, ott az ország és vakság állja útját, de azért a sajátok láthatlan hatalma mégis működik, mégis halad, mint egy bosszúálló nemzetségek árnyéka, vagy mint egy csillag, melyet felhők elboríthatnak úgy, de meg nem semmisíthetnek; lassan közeledik.

Tulajdonképen virágzósa, népszerűsége s befolyása a lapoknak csak 1840-ben kezdődött. A midőn nem csupán politikusok, hanem hazafias érzelmű, általános műveltségű, rendületlen jellemű férfiak vettek az ügy kezébe. Feljogták hívatásukat s nemcsak a hazai közügyeket, hanem a politikát, hanem társadalmi kérdéseket, az emberiség ügyét is képviseltek; figyelmük az egész világra kiterjedt; szóval a lapot szükségessé tettek minden osztálynak





