

KUNSZENTMÁRTON ÉS VIDÉKE

HELYI ÉS A TISZAZUG ERDEKEIT KÉPVISELŐ HETIKÖZLÖNY.

<p>ELŐFIZETÉSI ÁRAK: Egy évre 4 forint. Félévre 2 forint. Negyed évre 1 forint.</p>	<p>Szerkesztőség és kiadóhivatal: Főter, Némédy-testvérek hátsóházában.</p>	<p>HIRDETÉSEKRE NEVEZ: A lap egy oldal 15 hórvan van beosztva. Egy hely ára 90 kr. — Bélyegdíj külön 30 kr.</p>	<p>NYILTTERBEN minden egyes sor közlése 30 kr. Kéziratok vissza nem adtatnak.</p>
---	---	---	--

Megjelen minden vasárnap.

Felőlés szerkesztő:
BALGA LAJOS.

Egyes szám ára 8 krajczár

Kun-Szt.-Márton, 1888. ápril. 14.

Az ideí árvíz oly területeket öntött el, melyek az árívek alkalmáhirét sem ismerék az áríveknél. Hova vezet ez? ma még belathatalan, annyit azonban ma is lehet mondani, hogy a vizszabályozás amai rendszerében vegromlása a vízhez közel eső vidékeknek.

Ez a szomorú eset a vizszabályozás történetében korszakot alkotó és egyszerűsített, hogy rendszerelváltást is legyen.

Sok dolgot újra kell kezdeni és sok dolgot másképp kell jövőre csinálni; mert a mai rendszer mellett, ha még egy nagyobb áradás lesz, az a föld elpusztul.

Nem, ezen rendszert továbbra is fenntartani vétek, valóságos istenkísértés volna!

Távol legyünk tőlünk, hogy kétségbe vonjuk azok teljes jóhiszeműségét, kik a mai vizszabályozási rendszert inagurálták; — azok szakértelmét sem akarjuk gyanúsítani, kik a már megállapított rendszert fejlesztették és fenntartás mellett állást foglaltak; azonban tévedni emberi dolog, tévedhet a szakértelm is, és hogy vizszabályozásunkon tévedett, az oly elághathatalan tény, melyet megcáfolni nem lehetésges.

A legerősebb gátak elszakadtak, vízet soha sem látott vidékek felett hömpölyögnek tova a fekevesztett Kőrös és Tisza árjai! Ha a szakértelm még ezeken is nagyobb bizonyítékokat kíván arra, hogy belássa tévedését, úgy az nem szakértelm többé, hanem rossz akarat.

Ez a mi véleményünk. Ezen véleményünk nem habozunk nyilván hirdetni még a szakértelemmel szemben is, mert a szakértők véleménye mellett csak theoretikus számítások, a miénk mellett a kizáró Kőrös és Tisza hullámai bizonyítanak.

Ily szívenyen nyilatkozik Szentés város országos képviselője: T. örs Kálmán is, kinek „Vis major” cím alatt a „Pesti Hírlap” mellékszámában megjelent, kiválóan érdekes vezércikket az alábbiakban teljes terjedelmében közöljük.

„Kétségbeeső a helyzet, melybe Magyarországunk legadottabb vidéke jutott. A magyar alföld butábbra fűldébel havtan négy-szögmerőföldnél több áll a víz alatt.

Es az ár nem apad, nem állapodik meg, hanem folyton dag. Az a Tisza, mely nyár közepén olyan kicsiny, olyan igénytelen, hogy átdábalásához még bátorság se kell; ma tenge- rék növekedett s elnyelvén fölzúddat mellékfolyójának vizét, gátakat szakít s a termő földeket bevérvén, népes községeket, városokat ostromol, elnyalódosván a nyilvánvaló fekvő emberi lakokat, elnyelvén a tanyaí házakat.

A magyar alföldnek nincs köze, a melyből a lakosság szilárd hajlékot építhetne. Azt a luxust csak nagy úrak engedhetik meg maguknak, a szegényebb nép sárból épít. Azal-

pedig gyerekekjétek elbánni a víznek, ha egyszer közelebe ferköthetett.

Azután az alföldi legtöbb falvakkal és valamennyi tanyaikkal nincsen sem távirati, sem egyéb összeköttetés, hogy a víz által okozott pusztításokról leveleket is közölhetnének a lapok. Akiiket a víz helyeken meglepett, ki monná meg, hogy azokból mi lett? Elneke-e, halnak-e, — ki tudja azt?

Ma még csak az emberi vagyongyan tetl rettentésen károkot vesszük számba, azt is csak hiányosan.

Felszámíthatjuk a víz elleni biztonság céljából tett költ-kezéseket, a gátak építésére és fenntartására fordított összegeket, a védekezési költségeket, a kész kiadásokat ugy, mint a ráfordított munka értékét, mely így tavaszi munkák idején más felé fordítva tízszeres becslévé lehetett volna; számba vehetjük az árterfjesztési kiadásokat, melyek helyenként az állami adót is meghaladják, a védekezéshez használt anyagok árát, a mentésnél alkalmazottak fizetését, a társulatok és az állam kiadásait; hozzá vehetjük a mind a kiadások dacára bekövetkezett áríz által okozott egyenes kárteléseket, az egy, talán több évi termés elmaradásából származó veszteség értékét, a megromlott gátak helyreállítására okvetlenül szükséges válandó kiadásokat, a vasuti töltések elszakadásából s a közlekedés fenakadásából eredő károkat, a be nem hajtható adó összegét; felszámíthatjuk mindezeket és még sokkal többet; s habár így is tömérdek millióra menő összeget fogna mutatkozni; azért még mindig nincs teljesen felbecsülve a kár, melyet az ideí áríz az államnak és lakosainak követel- lenül és következményében okozott.

Megdöggaszó, kereskedés, ipar s a nemzeti életműködésnek minden ágazata súlyosan forja éretni e csapás hatását. — Meg folya ezrtni a bekövetkező inség és az áradás elvonulata után visszamaradó miázmák. Jár- ványok folytán maga a népesség propagációja is, mely a tiszta magyar lakosság által lakott területeken okvetlenül megapad s beáll a kü- lönbön is ijjesztőleg lassu szaporodása magyar fajnál a legjellegrekenyebb veszteség, — az emberi életben mutatókozó deficit.

Es ez mind az ideí áríz rovdására esik, mely harának még soha nem pusztító elő- megdöbbrntó arányokban, a móta az áríznek pusztításairól krónikát vezetünk. A Tisza víz már elérte, talda meghaladta azt a magasságot, melyen 188-ben, tehát akkor állott, a mikor elérte ez eddig legmagasabb fokot.

Vis major! Isten sújtó! balkeze! Mit tehet ez ellen a gyöngye emberi erő? Halljuk hangostani minduntalan.

Hát az az áríz nagy csapás hadrónok. Bizonyos időközben való szabályszerű meg- megújítása még rettentőbbé teszi. Fölér egy- egy hadjárattal, pusztító ellenségek koronáit határainkba betétesével, melyek nem engedik,

hogy a békés fejlődésére oly szükséges nyul- galomhoz jussunk.

De még ez az áríz sincsen akkora csapás, mint az a nyomorúságos gondolkodás, mely belte nyugszik abba a gondolatba, hogy ez az emberet túlhaladó ellenséges erőnek a következtése, a melybe keresztényi türelemmel bele kell nyugodni, mert nem tehetünk ellene.

Gyáva és nyomorult egy gondolkodás ez s csak egy veszni induló nemzethez való. — Annak az ember elnének, mely s eriput tulmen csolo; annak, mely vissza tudta szorítani a tengereket, meg másokat egyivé kött; annak, mely keresztül lerpi az Alpéseket és napoként csodálkál futja meg a világot a mi- zikazi vívmányok terén: ilyen gondolkodásba silyedni nem szabad.

Nem szabad különösen az árízekkel szemben, melyek nem valami, századok alatt egyszerűszer előforduló elemi csapások, hanem rendszeresen, előreláthatólag, szabályszerűen bekövetkező tünemények, s nem is olyan természetű, mint pl. a földrengés, melynek tényezői részint ismeretlenek, részint hozzáférhetetlenek, hanem oly természeti jelenségek, a melyeket faktoraikban is, egészükben is — fájjalom, — nagyon jól ismerünk. Ezekkel szemben az ily gondolkodás nem jogosult, hanem kisleltésges, egyszerűen gyáva önémeadás.

Tenni kell valamit, okvetlenül kell, e nemzetpusztító állandó csapás ellen.

Kevizió alál kell venni az eddig követett védekezési rendszereket. Ki kell kutatni, alapjukban van-e a hiba, vagy végrehajtásuk részleteiben. Meg kell vizsgálni más rendszereket is s kombinációba hozni a főnállóval. Meg kell tudni, melyből mi a helyes és nálunk is alkalmazhatóanok mutatók. Technikusoknak, gazdákknaknak, jogászoknak, pénzembereknek kell összedólni a sokoldalú problema megoldására. Egy nemzet megmaradásának kérdése ez, megérdemli tehát, hogy a keltő feleletet megadja rá minden gondolkodó élms megfeszüljön. Elszágteltten tárgyalni nem szabad, hanem összekötetésbe kell hozni mindama kérdésekkel, melyek vele természetesen szorúlag kapcsolatosak.

Hísten annyi itt a tapasztalat által összehozható anyag, mely gondolkodásra serkent! Kérés azú kell venni, ha vajjon a védmunkák körül terített hibákat — mert történtek hibák — helyre lehet-e hozni. Paleocspa, a vizszabályozások körül e század legnagyobb tekintélyese, csak rá árvágdást javasolt a Tiszán. Csáinált meg körül 13-át, megtakarítván vele vagy 600 kilométer kanyarulattal s megrovódítván a Tisza völzét körül 500 kilométerrel. Helyes volna ez? S nem lassitható-e meg a víz hirtelen lefolyása, ha a Tisza felső részében az átvágások száma csökkentés?

Paleocspa azt is megparóttotta, hogy a Tisza árterét, a hol egyenes folyása van, 760 méternél székrebb szorítani nem szabad; a

