

BODROGKÖZ

A „BODROGKÖZI KULTUREGYESÜLET” HIVATALOS LAPJA

Megjelenik minden második szombaton
a „Zemplén” mellékleteként
Hirdetések tarifa szerint

SZERKESZTIK:

KÁNTOR MIHÁLY és
Sz. SZÁSZ TIHAMÉR

SZERKESZTŐSÉG: Ricse (Telefon 13)

KIADÓHIVATAL: Sátoraljaujhely,

Vármegyeháza II. udvar (Telefon 109)

A kereskedelem panaszai

Ilyen címen lapunk múlt számában Pollák Sándor kereskedő tollából megjelent cikkünkre báró Láng Boldizsár, kerületünk képviselője a következő nyílt levelet intézi annak írójához:

Tekintetes

Pollák Sándor kereskedő úrhoz
Lácán

Kedves Pollák Ur!

Mindig örömmel látom, ha a „Bodrogköz”-ben oly cikket olvasok, amelyet ennek a lapnak bodrogközi olvasója írt. De különös örömmel tölt el, ha az ilyen cikk közhasznú, közérdekű ügyekkel foglalkozik és tárgyilagosan, okosan van megírva. Ilyen cikk volt, kedves Pollák úr, az Ön „A kereskedelem panaszai” című cikke is, amely a „Bodrogköz” legutóbbi számában jelent meg.

Ezt olvasva, rögtön elmentem a Kereskedelemügyi Minisztériumba, ahol az Ön által felvetett kérdésre a következő felvilágosítást kaptam:

— A kiskereskedelmi hitelakció továbbfejlesztésére és átszervezésére vonatkozólag újabb kiadott rendelkezések értelmében fokozott mértékben történt gondoskodás a vidéki kiskereskedők által támasztandó hitelkérdések megfelelő kielégítése tekintetében. E rendelkezések alapján ugyanis a Pénzügyi Központ a Zemplénvármegye területén lakó kiskereskedők hitelkérdéseinek kielégítése végett a közelmúltban megállapodást létesített a Sátoraljaujhelyi Polgári Takarékpénztár és Hitelegylettel, a Tokajhegyaljai Takarékpénztárral és a Hegyalja-Mádi Takarékpénztárral, amelyek vállalkoztak arra, hogy a hitelakciót Zemplénvár-

megye területén lebonyolítsák és annak alapján a kiskereskedők részére kölcsönöket helyezzenek ki. Ugyanilyen irányú tárgyalások vannak folyamatban a Sárospataki Takarékpénztárral is.

— E kölcsönök kamatlába, ingatlan fedezet esetében, legfeljebb 2%-al, kézzizálog, könyvkövetelés leszámítolása, két kezes, áruváltó leszámítolása, vagy hasonló fedezetek esetében legfeljebb 3%-al, azokban a kivételes esetekben pedig, amikor a folyósítás a folyósító intézet saját mérlegelése alapján a fentiekől eltérő fedezetek mellett történik, legfeljebb 4%-al haladhatja meg a Magyar Nemzeti Bank váltóleszámítolási kamatlábát. A kamattétel tehát az említett három esetben jelenleg legfeljebb évi 7,5, 8,5, illetve 9,5%-ot tehet ki. A kamatokon kívül a felek terhére csupán a következő költségek számíthatók fel:

a) 1000 pengőig terjedő kölcsön esetén 1%, 1—2000 P-ig terjedő kölcsön esetén 0,8% és 2—3000 P-ig terjedő kölcsön esetén 0,6% információs díj;

b) bekebelezés esetén az illetéken kívül 0,6% költség.

— Oly célból, hogy minél több kiskereskedő vehessen részt az akcióban, az ugyanazon kiskereskedő által igénybevehető kölcsön maximuma 3000 pengőben állapított meg.

— A hitelek folyósítása váltóra történik és pedig olyan módon, hogy a hiteleket másfél év alatt vissza kell fizetni, a váltólejáratok alkalmával pedig lehetőleg időközi törlesztéseknek kell történni. Az illető pénzügyi intézet által elbírálandó méltányos, kivételes esetekben azonban mód van arra, hogy ennél hosszabb lejárattal állapítsák

meg és hogy egyes időközi törlesztésektől el lehessen tekinteni.

— Az akcióban való részvétel elsősorban a nyílt üzlethelyiséggel bíró, önálló kiskereskedők részére van fenntartva.

Köszönöm, kedves Pollák úr, hogy a kiskereskedőknek adandó

hitel kérdését felvetette és remélem, hogy fenti, a legilletékesebb helyről nyert felvilágosítás hozzá fog járulni ahhoz, hogy a Bodrogköz becsületes kereskedőinek bajain segítsünk.

Szívvelyes üdvözlettel

Báró Láng Boldizsár
országgyűlési képviselő.

Megindul a földtehermentesítés.

A földteherrendezésről szóló 1931. VIII. törvények április hó 23. napján életbelépett és most, hogy a végrehajtási utasítása is megjelent már haladéktalanul megindul a földteherrendezési eljárás.

A földteherrendezést egy 12 tagból álló bizottság és pedig a Földteherrendező Országos Bizottság, (FOB) intézi, melynek elnökét és tagjait a miniszterelnök nevezi ki a gazdasági élet legkiválóbb szakemberei sorából, akik működésükért semmiféle díjazást nem kapnak. Az Országos Bizottság mellé albizottságok alakulnak. A szükséghez képest a vidéken is alakulnak meghatározott területre kiterjedő hatáskörrel ilyen véleményező albizottságok.

A földteherrendezési eljárást az adós fél kérelmére indítja meg a FOB. Az a gazda, akinek adóssághoz terhe oly nagy és aki rövidlejáratu tartozásait önhibáján kívül pontosan nem tudja fizetni, de akire nézve megvan a kilátás, hogy adósságát hosszulejáratu törlesztéses tartozásra változtassa, gazdaságának jövődelméből az évek során át apró részletekben törleszteni képes, kérheti a földteherrendezési eljárás megindítását. Erre a célra kérvénynyomatványok fognak a jegyzőségeknél a gazdák rendelkezésére állani. (E kérvények for-

máját előző számunkban már ismertettük.) Az adós gazdák a kérvényt a Földteherrendező Országos Bizottság elnökéhez címezzék és pedig a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet címére (Budapest, V. Széchenyi utca 2.)

Mihelyt az adós gazda kérvénye beérkezik, az FOB-hoz, ez a bizottság nyomban megvizsgálja a kérvényt és határoz arról, vajjon fennforognak-e a törvényes előfeltételek a földteherrendező eljárás elrendelésére. A FOB ha a kérvényben előadott adatok hiányosak, elrendeli a tényállás kiegészítését, és a szükséges adatok közlésére magát a folyamodót felhívja. Ha a kérvényből és mellékleteiből megállapítható, hogy a teherrendezésre irányuló tárgyalás eredményre nem vezetne, úgy a FOB a tárgyalás elrendelését mellőzi és erről a folyamodót értesíti. Ha pedig úgy találja a FOB, hogy a fennforgó viszonyok az adós vagyoni helyzete és személyes körülményei mellett az eljárás eredményesnek ígérkezik, úgy elrendeli a teherrendezésre irányuló tárgyalást, kijelöl egy pénzügyi intézetet, amely megállapítja a terhelési háttér, valamint a rendezési eljárásba bevont ingatlanok élő és holt felszereléshez tartozó ingóságok jegy-

Levelesládánkból.

A következő leveleket vettük:

I.

Kedves Szerkesztő Uram!

Szerény figyelője lévén a szépen fejlődő „Bodrogköz” c. lapnak, olvastam legutóbbi lapszámukban „Az öreg Kunfi” című verset.

A vers igen tehetséges kézzel van megírva. Egyszerű, finom, hangulatos képet ad, de ez a kép eleven, közvetlen és megragadó. Mindenesetre messze kimagaslik az itt általában megszokott dagályos és cikornyás zöngemények közül, melyeket eszményi közfoglalmak lobogója alatt szoktak elkövetni.

Ezért nagy örömmel olvastam a verset, mint a zempléni irodalom egyik valóban élvezhető termékét.

Annál jobban csodálkoztam, hogy ugyanezen lap „Szerkesztői üzenetek” rovatában a verset megkontreminálják azon a címen, hogy rimeit nem csengenek-bonganak s ezért mintegy csak kegyelemből közöltetett.

Ezért bátorodom több ujhelyi

irodalombarát nevében is különvéleményt bejelenteni a Tisztelt Szerkesztőségnek.

Higye el Édes Egy Szerkesztőm, egy ilyen bájos, közvetlen vers köztelensége százszor értékesebb a helyiérdekű fűzfapoéták ásatag és elavult kinimeinél. Kár ezért az irodalmi rohamsisakot felszjajzni.

Az ilyen fiatal ígéretek melegen biztatni kell, ha az akaromköltőcskének raját nem is tudjuk elhessegetni.

Elnézését kérve a kritika kéretlen kritikájáért, a régi szeretettel köszönti az irodalmosodó rigók között

Sátoraljaujhely, 1931 ápr. 20-án
őszinte tisztelője

dr. Bogyay Kálmán.

II.

Tekintetes Szerkesztőség!

Hogy a költővel szóljak: „Itt lakom, mióta eszem tudom” — én is — a hajdani mocsarak közöti dombon. Bodrogközi vagyok; azaz Bodnár István barátom által helyesített etnográfiai beállítás szerint: szilaj, lázongó természetű kései kun ivadék. Nem különben ő is, mivel szintén bodrogközi;

eo ipso lázongó temperamentum. Ez az atavisztikus hajlam igazolja ama nagyoskodó gesztusát, amellyel — miközben felveti kunjával a lyukadt csikkast, meg a tépett hálót és csattanóként káromkodtat velük egyet-kettőt — összetör, ledönt minden korlátot, mely eddig válaszfalként állt a költészet és próza közt. Merész gesztus; a poétika alapelemeivel meg hasonlított, az Ady körül zajgó és forrongó eszmezavar szövevényeibe belegubancoskodott fiatal ember diákosan elszánt gesztusa. Tárgyilag maradó, ha kicsiségem részéről is magamévá teszem az újabbkori költői felszabadultság dogmáit. Eszerint ma már nem szentségtörés, ha a költő és nem költő — verselés közben — megfeledkezik a skandátumokról, esetleg a rimekről, vagy az esetlen kinimekről, kötött formákról és más egyéb antik faragmányokról; de mégsem szabad megfeledkeznie a legigazibb, a legegységesebb feladatáról, arról t. i. hogy: a szépet ösztönösen kereső ember esztétikai hiányérzetét csökkenteni van hivatva — esetleg elhivatva — költészete által. Bodnár barátom „... öreg Kunfi”-jára jóval

gyéribben jutott a poézis magazinjából, semhogy hiánytalanul felkelthetné a szép érzetét, semhogy igazolhatná a szerző ötven év távlatába helyezett kilátásait. Bizony ritmus, belső lüktetés és rim nélkül való a szóbanforgó „... Kunfi.” Legalább is három első versszakának gondtalan, Nyugatot sóvárgó, bércek sivár magasságába lendülő, szóval mindenekfeletti önhittséggel papírra hányt sorai ezt mutatják. Csak tévedésbe ejt az ady-i utánozhatatlan eredetiséget szomjazó eredetieskedése.

Nem vitatom a vers határozottan szerencsés gondolatát, de az a maga meztelenségében (mint épülő felhőkarcoló vasváza) mered nagy magasságok felé a megépítetlen struktúrájú költőttmény sorából. De hát Istenem — prózában is gyönyörűen meg lehet rajzolni egy értékes gondolatot, ha netalán tán híján volnánk a verselési készségnek. Lehet új, szép, megkapó egy gondolat, de mint a gyémánt végértékét, úgy ezét is a méltó keret határozza meg. Utolsó versszakában ad valamit szomjazó lelkünknek abból, amit négy első versszakán keresz-

A „Bodrogköz” legközelebbi száma május 24-én jelenik meg.

zékét és végül a teherrendezési tárgyalást a telexkönyvben feljegyzeti. A tárgyalás feljegyzésének az a hatálya, hogy a feljegyzéstől számított 3 hónapon belül sem az ingatlanra, sem a gazdasági felszerelésre árverést kiüzni nem lehet.

A tárgyalás vezetésével megbízott pénztintézet az adóssal és az összes hitelezőkkel megkísérli az egyezkedést. A végrehajtási utasítás szerint a pénzügyminiszter elrendelte, hogy az állami egyenes adókat, valamint a törvényes elsőszéggel nem bíró illetékeket bevonják a teherrendezési eljárásba. Nem vonhatók be ellenben a teherrendezésbe az 1931 január 1-e után esedékes állami egyenes adók, a törvényes elsőszéggel bíró illetékkövetelések és a nem az államot illető közadó tartozások, de még ezen adóhátralékok is 3 évi részletben 6 százalékos késedelmi kamatok mellett törleszthetők.

Nyomatékosan figyelemzteni kell az adóssokat, hogy a teherrendezési eljárás során valamennyi adatot a valósághoz hiven mondjanak be, mert ha valóságban meg nem felelő adatokat mondott be, vagy koholt adósságokat jelentett be, vagy a teherrendezési eljárást megszüntetik, az adósságot a felmerült költségek megfizetésére kötelezik.

A megkötött egyezség úgy az adósságot mint az egyezséghez hozzájárult hitelezőket az aláírás pillanatától kötelezi, attól tehát egyoldalúan egyik fél sem állhat el. Az egyezség felett a FOB albizottság véleményének meghallgatása után határoz és ha a törvényes előfeltételek megvannak, úgy a teherrendezést eredményesen befejezettnek nyilváníthatja és ezt a körülményt a telexkönyvbe feljegyzeti.

Különösen felhívjuk az érdekeltek figyelmét arra, hogy a végrehajtási utasítás 40. paragrafusában a következőket rendeli el:

„A FOB.-hoz (Földteherrendező Országos Bizottság) benyújtott beadványokra illetéket leróni nem kell.”

továbbá, hogy:

„Azok a bírósági, vagy más hatósági, vagy hivatali bizonyítványok, (telexkönyvi kivonat stb.)

hitelesítések és másolatok (kivonatok), amelyek kizárólag a teherrendezésre irányuló tárgyalás elrendelésének kieszközölése céljából készülnek, amíg azokat más célra fel nem használják, feltételeseken illetékmentesek. Az ilyen okiratokra a következő szöveget kell rávezetni: A földteherrendezés eljárás céljára illetékmentes.”

végül, hogy:
„Az eljárásba bevont ingatlanok felszereléséhez tartozó ingóságok jegyzéke illeték alá nem esik.”
Vagyis úgy a kérvény maga, mint a kérvényhez csatolandó összes mellékletek bélyegmentesen nyújthatók be.

Kis Kovács János.

A Tejszövetkezeti Központ megszervezi a Bodrogköz tejértékesítését.

Lapzártakor vesszük azt az örövendetes hírt, hogy hosszabb helyszíni tárgyalások után az Országos Magyar Tejszövetkezeti Központ megszervezi a Bodrogköz tejértékesítését, s ezzel ez a sokat áhitott tej-probléma végső megoldáshoz jut. A Tejszövetkezeti Központ tejfőző állomásokat létesít: Ricsén, Zemplénagárdon és Cigándon, ezekbe kapcsolódnak majd bele a lácai, dómóczi, és nagyrovvágyi gyűjtőállomások. Kisrovvágy, Semjén, Cséke és Révleányvár a gyűjtőállomásoknál értékesítheti a tejet. Pácinban nem sikerült megfelelő mennyiségű tejet biztosítani s így ott a tejszűrés csak az őszi hűvös idők beálltával kezdődhet meg. A berendezési tárgyakat, felszerelést a Tejszövetkezeti Központ már megrendelte, a tejszárók helyiségek átalakításával kapcsolatos munkák a legsürgősebben vállalatba adatnak s így remélhetőleg 6-8 hét múlva a tejszűrés megkezdődik.

A tejbérválási árak a külföldi vajárakhoz igazodnak, minthogy a Bodrogközön gyűjtött tej, vaj alakjában külföldi exportra lesz szánva. Ez magával hozza azt, hogy a gazdák a mai pénztelen világban az eddig jóformán eladhatatlan tejeleveslegükből állandóan pénzelhethetnek, mert a gyűjtőállomások a

Aki ismeri — dicseri
KONTSEK GÉZA k. r. t. DEBRECEN
évtizedek óta legjobb gazdasági, konyhakerti és virágmagvait

kifogástalan tejet mindig napi áron átveszik. Az előrelátó gazdák tisztában vannak ennek roppant előnyével s bizonyára értékelni fogják az így pontosan beguruló sürti krajcárt, semmint a ritka forintvári várjanak, amely bizony gyakran el is marad.

A begyűjtött tejet a már említett 3 főzőállomáson tejszeparátorral lefőzik s innen csak az így nyert tejszint szállítják el a központ nyiregyházi üzemébe, ahol vajjára dolgozzák fel. A lefőzött tejet a gazdák alkalmasint visszakapják s az kiválóan használható állattetetésre.

A Tejszövetkezeti Központ az összes állomásokon idővel tejkészítési minőségben helyi gazdákat szándékozik alkalmazni. Akik ily célból jelentkeznek azok a nyiregyházi telepen kéthetes kiképzésben részesülnek. Jelentkezni a főszolgabírói hivatalban lehet. (Itt említjük meg, hogy Lácáról két gazdájuk már a nyiregyházi telepen tanul.)

A tejértékesítés lehetősége nagy előnyt és javát szolgálja a Bodrogköz lakosságának, s hogy ez az évek óta felszinen levő probléma végre tetszen oldható, azt első sorban fáradhatatlan képviselőnknek: báró Láng Boldizsárnak köszönhetjük. De igazságtalanok lennének, ha nem említenék meg e helyen Janka Péter nagyrovvágyi lelkész, aki évek kitartó propagandájával a tejszövetkezetek iránti érdeklődést felébresztette s minden munkálkodásával annak apostolává lett. A tej értékesítésére s az ezzel kapcsolatos problémákra legközelebb visszatérünk.

(Arató István)

H I R E K

— Nagy levanteünnepély Urnapján. A bodrogközi járási levanteünnepély június 4-én, Urnapján nagy levanteünnepélyt rendez Ricsén, amelyre már most felhívjuk a járás lakosságának figyelmét. Ez lesz az első nagyobb-

tejszűrés utján a sárospataki m. kir. adóhivataltól, mert a lakóm elköltözött és házam üresen maradt. Azóta három esztendő telt el, de az én kérvényemet a sárospataki m. kir. adóhivatal (ugy hiszem, hozzá tartozik az ügy) a mai napig nem intézte el. Időközben ezt az engem nem terhelő adót rá is kebelezték a házacs-kámra. Már mindent elkövettem, három év alatt, hogy a kérvényemet elintézzék. Vasutra költöttem, hogy személyesen megkérjem a t. Adóhivatalt; a Jegyző urnál annyit alkalmatlankodtam, hogy már meg is untak. Mind nem használt. Se szó, se írás. Még az sem használt, hogy a Szerkesztő úr kegyes volt a „Bodrogköz”-ben (januárban) megemlíteni a panaszaomat. Hetek óta sulyos betegen fekszem, most már nem tudok az igazam után járkalni, azért ezután kérem meg a sárospataki m. kir. Adóhivatal vezetőjét, kéresem hároméves évfordulójára leljen meg azzal, hogy az ügyemet elintézteti.

Maradok Szerkesztő urnak Ricse, 1931 április 20-án

tisztelettel
Deák Vécsei András
földműves.

szabású levanteünnep a Bodrogközön. — Az ünnepély tervbevitel programja a következő. D. e. 10 órai kezdettel: 1. Felvonulás. 2. Himnusz (karének). 3. Megnyitó beszéd. 4. A vándorzászló visszavonulása. 5. Levente szakaszgyakorlatok. 6. Szabadon választott gyakorlatok. Délben közeled. D. u. 3 órákor: 7. Sulydobás. 8. Táv- és magasugrás. 9. 100 m. síkfutás. 10. 1000 m. mezei futás. 11. Kerékpár gyorsasági verseny. 12. Köztélhuzás. 13. Eredmények kihirdetése és díjkiosztás. 14. Nemzeti Hiszekegy (karének). 15. Elvonulás. — Lövészverseny egész nap. A kerékpárversenyen részt vehet minden bodrogközi kerékpáros. Az értékes díjak bizonyára serkentőleg fognak hatni e sportág kifejlődésére. Jelentkezni Sipos István ig. tanítónál Ricsén lehet.

— Az Ipartestület közgyűlése.

A bodrogközi Ált. Ipartestület ezidei rendes évi közgyűlést április hó 26-án tartotta meg. Délután 2 órákor gyülekeztek Ricsén a Bodrogköz 12 községének iparosai, hogy a Nagy Pál távozásával megüresedett elnöki tisztség betöltésére új elnököt válasszanak. Az évi jelentés beterjesztése, a zárszámadás bemutatása és a felmentvény megadása után a közgyűlés Estók Istvánt választotta meg elnöknek. Ügyésszé dr. Siska István spataki ügyvédet, a számvevő bizottságba pedig Vécsei Bélát választották meg.

— Új menetrend a Bodrogközi Gazd. Vasuton.

Május 1-től új menetrend lépett életbe a Bk. G. Vasut zemplénagárd—sátorajhajhelyi vonalán is. És pedig visszaállították a régi három vonatpárt s így a bodrogköziek kívánósága teljesült. A vonat indulása és érkezése a következő: Agárdról indul 3 ó 46 p, 11 ó 01 p, d. u. 4 ó 50 p, Saujhelybe érkezik 7 ó 13 p, d. u. 2 ó 23 p, este 7 ó 53 p. Saujhelyből indul 7 ó 39 p, 12 ó 14 p, este 7 ó, Agárdra érkezik 10 ó 36, d. u. 3 ó 31 és este 9 ó 55 p. Egyetlen kifogásunk van csupán a menetrend ellen, az, hogy merőben szükségtelenné látjuk a Zemplénagárdról induló reggeli vonat tulságos korai indítását. Talán lehetne erre valami orvoslást találni. A menetdíjak nem változtak.

— Kiténtetés. A kormányzó Szakrajda János gazdasági tanácsosnak, a jászvári prépostság kormányzójának, a harmadikosztályu magyar érdemkeresztet adományozta.

— Szőlőoltványok: Ripária Port. és Berlandieri alanyon, olcsó termelői árak mellett beszerezhető Szabó Flórián okl. szőlő és bortermelőnél Gyöngyös, Károlykörtut 4. sz. Kérjen árajánlatot.

Szerkesztői üzenetek

K. B. Agárd. Szives sorait köszönjük, de magunk is tisztában vagyunk azzal a lehetetlen állapottal, hogy reánk illetékes adófelszámolási bizottságban a bodrogközi járás 20.000 lakosa dacára egy taggal sincs képviselve. Ebből tényleg anomáliák születnek, mert olyanok döntenek felettünk, akik a mi speciális viszonyainkat nem ismerik. Legyen nyugodt, rövid időn belül értekezletre hívjuk össze az érdekelteket, hogy e sérelem reparáltassék. Elsősorban a megyebizottsági tagjaink kell sorompóba álljanak.

L. K. Orsova. Küldeményét köszönettel vettük. Szives üdvözlét. Többeknek. Lapunk a május elseji nyomdai munkaszünet miatt nem jelenhetett meg május 2-án, a szokott időben. A késedelemért szives elnézést kérünk.

től csak ígér. Kritikámmal — ne tessék félremagyarázni — távolról sem az új magyar irodalom csapásain csörtető nemzetköziség vádját akarom az „Öreg Kunfi” fejére olvasni. Főleg azért, mert igazán nem emelhető fel ez a költetlen költemény két ellentétes irodalmi szemlélet surlódó vonalára. Ámbár ma, az expresszionizmus, futurizmus alig derengő hajnalán nagyon kockázatos dolog határozott véleményt alkotni még e fajta versről is, mely látszólag ugyan vers, de valóságban mellőzi a költés legelemibb kellékeit is. Annyi sok és oly eltérő irodalmi irány közepette célszerűbb ugyan tartózkodó mentalitással fogadni minden ifjú Titán hangos vajadását, de Bodnár barátunk a miénk, a: Bodrogközé. Ez a körülmény jogosított fel ekkora őszinteségre. Tartoznék az igazságnak, ha elhallgatnám, hogy nem minden ígéret nélkül való költői debütje. De hozzá kell tennem azon szerény óhajunkat, hogy valami kevés ritmust, valami parányi formaérzékét, némi hitvány kis csengett, — l'art pour l'art — egy-két bájos rimet plántáljon belé a halhatatlanságnak szánt alkotá-

saiba. Szóval: a mi számunkra is tegye élvezhetővé.

Jó, jó, — lehetnek kiválasztottak, kik tulfinomult műérzékkel, egyre növevő kutató tekintettel valami újszerű báj, valami rimetlen rimet sejtjenek meg Bodnár barátunk költetlen költőiségében. De hát mi „csak” poetikát tanulunk, mi „csak” Petőfit, Aranyt, néha-néha Adyt, elvéve, Maupassant-ot olvastuk csupán. De ezek után esztétikai kielégültséggel csuktuk össze könyveinket. Természetes, hogy Kunfi barátunk megközelíthetetlen számunkra — itthoni izlésünkön kívüli mezében.

Maradok a Tekintetes Szerkesztőségnek

Budapest, 1931 ápr. 20-án.

Tisztelettel:

Vécsei Antal.

(Ilyen két alapos hozzászólás után a jámbor szerkesztő nem tehet mást, mint levonul a küzdőtérrel.)

III.

Tekintetes Szerkesztő Ur!

1928 május havában kellő megokolással, törvénytelen házadóm egy részének törlesztését kértem a