

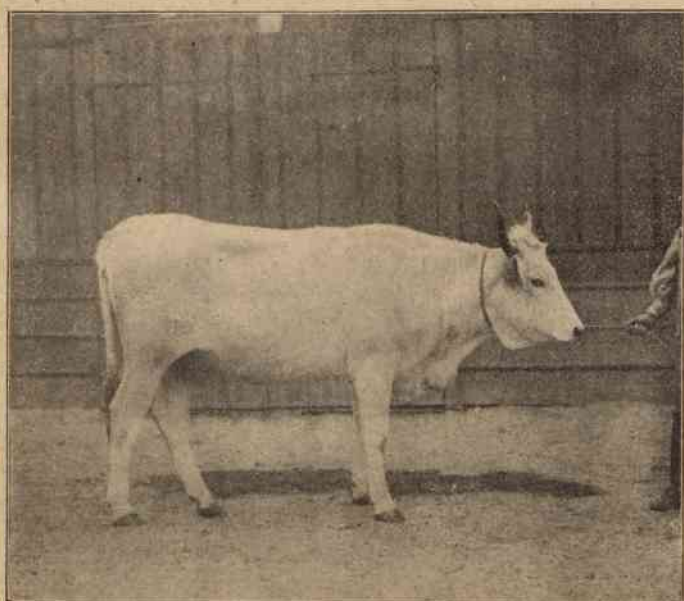
Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok

AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET FELÜGYELETE ALATT
MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP

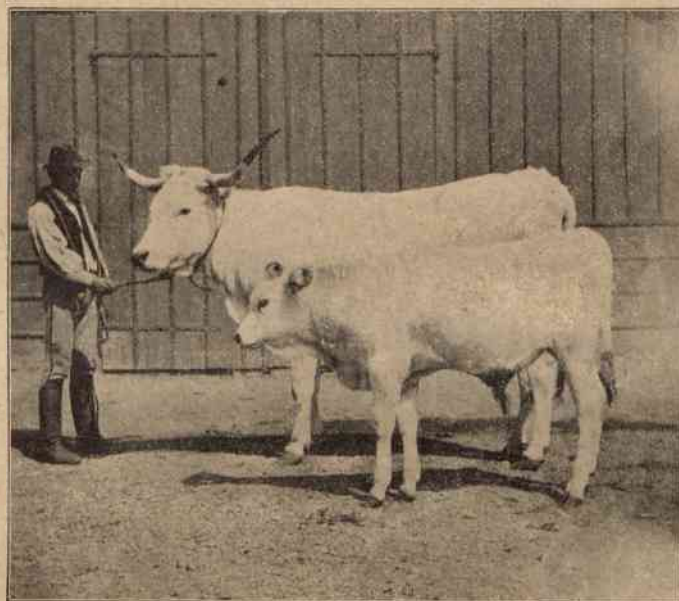
Előfizetési árak: Egész évre 10 kor. — fillér.
Félévre 5 „ — „
Negyedévre 2 „ 50 „
Egyes szám ára 20 fillér.

FELELŐS SZERKESZTŐ
JESZENSZKY PÁL
AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET
TITKÁRJA.

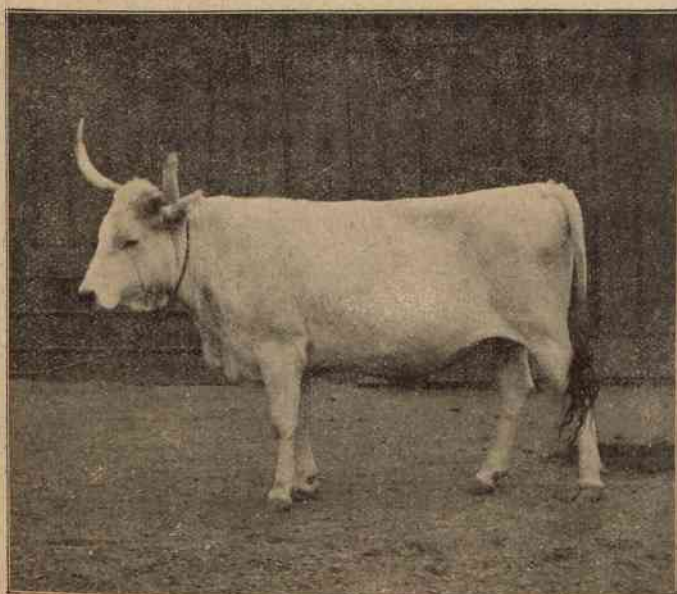
SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:
Budapest, IX. ker., Üllői-út 25. sz. (Köztelek).
Hirdetések díjszabás szerint.
Kéziratokat a szerkesztőség nem ad vissza.



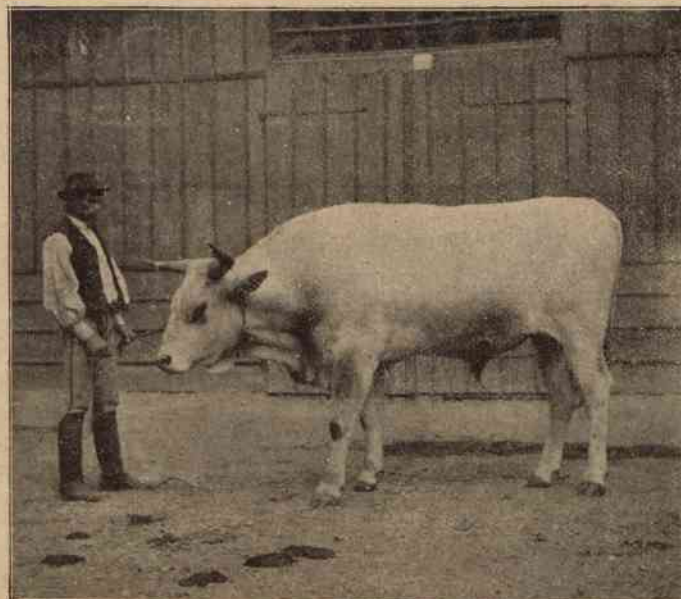
Csokor 1½ éves újszö.



Lepke 4½ éves tehén 4 hónapos borjával.



Lizi 12 éves tehén.



Erős 1¾ éves bika.

Csoportkép Somogyi Albert héjasfalvi magyar-erdélyi fajta tenyészetéből.

Lapunkról.

Sok száz kézen forog már az ez év elején megindult *«Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok»* és számos tenyésztőtől kaptunk elismerő sorokat, hogy mezőgazdaságunk egyik legfontosabb ágának szolgálatára külön közlönyt létesítettünk.

Az eddig elért s kétségkívül nem kicsinyelhető eredmény azonban bennünket még nem elégíthet ki, mert az *«Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok»* kitűzött célját igazán csak akkor fogja elérni, ha nem egynehány száz, de sok ezer tenyésztő fog belőle okulást szerezni. Hogy ezt a célt elérhessük, áldozatot nem kimélve, igyekszünk az *«Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok»*-at megismertetni gazdaközönségünkkel. E célból *mai számunkat is sok ezer példányban küldöttük szét az ismertebb tenyésztők ezímeire, azon reményben, hogy az állattenyésztés előmozdítását célzó törekvéseinket elősegíteni lesznek szívesek s előfizetvén lapunkra, lehetővé fogják tenni annak minél tartalmasabb, bővebb és díszesebb alakban való megjelentetését.*

Nagy áldozatába ez egyetlen tenyésztőnek sem kerül, mert az *«Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok»* előfizetési ára igen csekély:

Égész évre . . . 10 kor. — fill.
Félévre 5 kor. — fill.
Negyedévre . . . 2 kor. 50 fill.

a mely legcélzzerűbben jelen számunkhoz csatolt postautalványnyal küldhető be a kiadóhivatalnak.

A t. tenyésztőgazdák szíves pártfogását kéri

az „Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok”
szerkesztősege.

Állategészségügyünk.

Most, a mikor állategészségügyünk államosított, nem tartom időszerűtlennek egyet-mást elmondani, a mi eddig ezen téren nem úgy volt, a hogy lennie kellett volna és a mely hiányokra nézve az új törvényben sem talállok kellő intézkedést, pedig ezeknek kiküszöbölése nélkül az új törvény is csak félig fogja a bajokat orvosolni.

Állatainknak külföldi forgalmában az

állategészségügyi rendelkezések eddig is elég szigorúan betartottak, ezirányban tehát teljesen nyugodtak lehetünk a jövőben is, a mennyiben az új törvény fentartja az eddigi eljárást, sőt sok tekintetben szigorítani is fogja azt. Nem így a belföldi forgalomban.

A belföldi forgalomban ma oly chaos uralkodik, hogy annak fentartása mellett az új törvényvel is csak ott leszünk, a hol eddig voltunk; a különféle járványok ép úgy fognak virulni, mint a múltban, a különbség csak az lesz, hogy állami és nem törvényhatósági orvosok fognak a bajokkal küzdeni; de azokat leküzdeni, azoknak gátat vetni ép úgy nem fognak tudni, mint elődeik nem tudtak.

Tekintsünk csak végig az eddigi eljárásról, melyet a törvény is sankcionált; mert nem intézkedett ellenkező irányban. A mai napig, ha egy tenyésztő Budapestre vagy más hazai piacra vasúton továbbított élő állatot, úgy annak elszállításánál a törvényhatósági állatorvos ténykedését kellett igénybe venni; mert ha ez nem láttamozta a 24 órán belül kiállított járatot, úgy a vasúti személyzet nem vette fel az állatokat, a feladó viselven természetesen a szemle összes költségeit.

Ha pedig a tenyésztő oly szerencsés körülmények között él, hogy a piac közelsége folytán állatait lábön hajtathatta a vásárra, ezen esetben a törvény és talán a szokás megengedte azt, hogy ezt minden orvosi beavatkozás, következképpen minden költség nélkül szabadon meglehette és elégségesnek találta azt, hogy az állat a vásár vagy piacra való belépéskor az ott alkalmazott állatorvosok által csak vizsgálati díj fizetése mellett bocsáttassék be.

Mi volt a törvény intentiója ezen eljárásnál? Csakis az, hogy az esetleges járvány be ne huzoltassék a nagyobb piacokra, különösen a kiviteli piacokra, a minő Budapest; és vajjon megfelelt-e a vázolt eljárás a törvény követelményének? Erre határozottan nemem kell felelnem; mert a míg a vasúton emberileg gondolkodva csakis egészséges marha volt beszállítható, addig lábön bármely beteg falkából kiszakított állatot minden előleges vizsgálat nélkül behajthatott az eladás helyére. Igaz, hogy ott a vizsgáló állatorvos, ha fölismert valamely állaton egy vagy más járványos betegséget, ezen állatot visszautasította a szorosán vett eladási helyről; de a míg az állat idáig jutott, hány községen hajtatott keresztül, hány közkút itató-valóját fertőzhetette meg? Ebből látható, hogy az eddigi eljárás nagyon is félszeg volt és mindenre alkalmas, csak az állatjárványok továbbhuzololásának megátlására nem.

Épen így vagyunk a hazánkban rendkívül elterjedt tehenészetekből származó és piacra kerülő borjúk szállítása körül is. Tengenyeen beküldhetem a borjút minden előleges vizsgálat nélkül a budapesti piacra, elég, ha az ottani orvos utólag megvizsgálja; míg ha

a vasúton továbbítom, úgy a feladáshoz az esetleg távol lakó járási állatorvost kell kizozatnom, annak 4 korona napidíjat és a távolsághoz mérten 7—9 korona kilométer pénzt fizetnem, tegyük fel, hogy a feladott borjú nem ér többet 24—28 koronánál, ez esetben elfizettem 40—45 százalékát a borjú értékének.

Ez így volt eddig, hogyan lesz a jövőben azt ma még nem tudhatjuk; mert az új törvényben a szemle-díjak meghatározását a végrehajtási utasítás számára tartotta fenn a földmívelési miniszter úr. Tegyük fel a jobbat és reméljük, hogy nem kerüli el a miniszter figyelmét ezen anomália, a mely hovatovább teljesen megbénítaná a borjúkereskedelmet és odakényszerítené a fővárost, hogy a vágóborjúkban való szükségletét még nagyobb arányban Galicziából fedezze, a tenyésztőt pedig odavinné, hogy borjút itthon féláron vesztegesse el.

A nyugoti marhának hazánkban mind nagyobb térfoglalása mellett — hiába tagadnók — a gümökör is mind nagyobb mérveket ölt. Ezen betegség is gyakran igen nagy kárral sújtja a tenyésztőt csak azért; mert nálunk a gümökörös állatot, ha ezen betegséget megállapította a vágóhídon az orvos, egészében elkobozzák és elássák, holott a külföldön az ily állatnak beteg részeit eltávolítják, az egészséges részeket pedig az úgynevezett szabad székeken a szegényebb nép számára értékesítik, így két célt érnek el, a szegényebb osztályt ellátják olcsóbb hússal, a gazdának pedig megmentenek 60—70% értéket.

Nagyon kívánatos volna, hogy az új törvény végrehajtási rendeletében egy idevágó intézkedés is helyet találjon.

Lintner Sándor.

Állattenyésztés.

Rovatvezető: Monostori Károly.

A héjasfalvi magyar-erdélyi fajta szarvasmarha-tenyészet.

Az *Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok* 2. és 3-ik számában behatóan ismertettük a szt.-demeteri magyar-erdélyi fajta szarvasmarha tenyészetet. E kiváló fajta ismertetését folytatni kívánjuk s ez alkalommal egy másik, nem kevésbbé jónevű tenyésztőnek, *Somogyi Albert* héjasfalvi földbirtokosnak jóhírű tenyészetét mutatjuk be olvasóinknak. *Somogyi Albert* tenyészeté 21 drb. tehénből, 1 törzsbikából (az országos törzskönyvbe bevezetve) s ezeknek ivadékaiból áll, melyekből évenként a 2 éves bikák, mint tenyész-bikák eladatnak, az üzők tenyésztésre osztatnak 2¹/₂—3 éves korukban.

A tenyészet 1887. évben vette kezdetét. A tenyész tehenek egy része gróf Bethlen Kamilló teremei gulyájából, a másik része Mezey Lajos vécskei tenyészetéből lesznek

Legjobb szerkezet! Legnagyobb munkabírás! A legjobb fölözógép az Alfa-Separator.
Legkönnyebb hajtás! Legtökéletesebb fölözés!

beszerezve. A tenyészetbe, mint törzsbikák Hunyadi és Attila nevű, a mezőhegyesi gulyából vásárolt bikák — továbbá «Pompás», «Vezér» és «Vértés» nevű, lovag Sperker Ferencz szent-demeteri tenyészetéből származott bikák szereztettek be.

Ezen tenyészet célja az, hogy csontos, erős, arányos testalkatú tenyészbikákat produkáljon. A tenyésztés oda irányul, hogy a gyorsabb fejlődés és hízekonyság az erős, csontos testalkotású ivadékoknak fajjellegére váljon, mindazonáltal szem előtt tartása mellett annak, hogy a magyar-erdélyi faj aczélossága, kitartósága, edzettsége s kitűnő igavonó képessége fenn legyen tartva.

Az üszök tavasztól késő ősziig legelőn vannak, télen 1 éves korukig jó takarmányozásban részesülnek, naponta 4 liter árpa és zabdarát kapnak darabonként; 2 éven felül télen széna, lóher, répa pelyvával, szalma és kukoricaszecskó az élelmük; 2¹/₂—3 éves korban bika alá eresztetnek s ugyanakkor lesznek járomba fogva, hogy mint igás-tehenek a gazdasági munkákat végezzék. Szántást, trágyázást négyesben teljesítik, míg a takarmányösszehordásnál kettősben lesznek befogva.

A bikák tavasszal, nyáron és őszzel tágas kifutókban vannak (meleg nyáron az éjjelt is a szabadban töltik). Télen naponként 2—3 órán át hajtónak vannak, hogy mozgásuk legyen. Táplálékuk jó minőségű lóhere, széna, anya-széna, répa pelyvával, naponta egyszer kukoricaszecskót vagy szalmát kapnak, továbbá 2 éves korukig 4—6 liter árpa- és zabdarát, mely időn túl erőtakarmányt nem kapnak.

Czímképünkön a héjasfalvi tenyészet néhány állatját mutatjuk be, főleglívén, hogy Somogyi Albert tenyészete a múlt év őszi rendezett kolosvári kiállításon a 3-ik aranydíjjal lett kitüntetve.

A szarvasmarha hizlalása.

Minden számító gazda tudja ma már, hogy a haszonállattartás a gazdának jelentékeny jövedelmi forrását képezi; nem úgy, mint néhány évtizeddel előbb, mikor az állattartás a gazdaságban csak szükséges rossz volt. Mikor ugyanis mindig új és új ös-erőben lévő földek kerültek eke alá, mire való lett volna a trágyatermelés? Majd minden gazdaság rendelkezett elegendő réttel; mi célja lett volna a mesterséges takarmánytermelésnek? Ezt különben is kizárta a hármass nyomás, a régi gazdálkodási mód.

Ma a viszonyok a régi gazdálkodás alapos megváltoztatását követelik. A gazdát folyton fokozódó szükségletei kényszerítik, hogy szántóföldje egész területen termeljen; az ugartartás maholnap ismeretlen lesz. Mindig nagyobb és nagyobb tért hódít a váltó gazdaság és az ú. n. szabadgazdálkodás. Talán helyesebb lett volna a mai gazdálkodási viszonyok főlemlítésénél megfordított sorrendet használni, mert igen sok helyen azt tapasztaljuk, hogy a hármass nyomású gazdálkodásból nem a váltó-, hanem a szabadgazdálkodásra térek át. Ez tett tönkre nagyon sok gazdát és gazdaságot.

A szabadgazdálkodás a legintenzív

gazdálkodási mód és így a legnagyobb szakértelmet igényli. A hol ma még a szabadgazdálkodás általános, ott az egyszerűen rablogazdálkodás (egyes kiváló szakértelmel vezetett gazdaságok kivételével), mert ott egyoldalú gabonatermelést üznek.

Az egyoldalú gabonatermelés hátrányait sajnos tapasztalva, ma szántóföldünk nagyon telemes részén természetünk takarmánynövényeket; részint hogy vetés forgónkat helyesebbé tegyük, részint mert a gabonaneműek alacsony ára következtében, a takarmánytermelés gyakran jobban jövedelmez, mint a gabonatermelés.

Ha tehát mi takarmányt, hogy úgy mondjam spekulációból termelünk, arra is kell törekednünk, hogy azt jól értékesíthessük. A haszonállattartásnak nincs olyan ága, mely minden viszonyok közt a legjobban megfelelné; azt minden gazdának magának kell meghatározni és ha a viszonyainak legmegfelelőbb állattartást etaltálta, úgy bizonyára jól fogja értékesíteni takarmányát, hasonlóan a kereskedőhöz, ki portékáját a legjobb piacra viszi.

Hazánkban egy igen jelentékeny részben a szarvasmarhahizlalás a megfelelő haszonállattartás, erre vonatkozó szerény tapasztalataimról óhajtók néhány sort írni.

Jövedelmező a hizlalásunk akkor lesz, ha rendes piaci árral nem bíró takarmányaink legalább oly (mint a széna és a répa) árban értékesíttetnek, mint a mennyibe azok a gazdaságnak kerülnek, a termelt istállótrágya pedig a gazdaságnak ingyen marad.

Nagy általánosságban nálunk a szarvasmarha kétféle hizlalása divatozik. Az egyik a régi módszer szerinti, a mely lényegében a következő: A hizlalás első időszakában az állatok sok szálás takarmányt kapnak, valamint gyök és gümös növényt, a hizlalás további folyamán a szálás takarmány, valamint gyök és gümös növény mennyiségét redukálják, míg az abraktakarmányt, a mely főleg, sőt mondhatni kizárólag gabonadarából áll, folyton nagyobb és nagyobb mennyiségben adagolják. E hizlalásnál a takarmány tápanyagtartalma és az állatok tápanyagszükséglete teljes figyelmen kívül marad.

A hizlalás újabb neme az (hazánk legnagyobb részben annyira új, hogy egyáltalában csak hírből ismerik), a mely az állatok takarmányadagját a takarmány tápanyag tartalma szerint határozza meg. Tudományos pontossággal végzett kísérletek alapján ú. n. szabványokat állítottak föl, melyek becses támpontot nyújtanak arra nézve, mi módon állítsuk össze hizóállataink takarmányadagját, hogy a hizlalás a lehető legjövödelmezőbb legyen.

A takarmányozásnak azt a módját, mely tápanyagokban fejezi ki az adagok mennyiségét, a gazdák egy része theoretikus etetésnek mondja, hogy miért, erre nézve bajos volna feleletet kapni.

Hogy a hizlalásnak melyik módja jobb, ezt csak párhuzamosan végzett kísérletek mutatnák meg. Habár több esetet tudok ilyen párhuzamosan végzett kísérletekről, pontos adatokkal nem rendelkezem. A régi etetési sistémára vonatkozólag a gyakor-

latból pontos adatok állanak rendelkezésemre. Egy gazdaság 1899. évi augusztus hó 1-én beállított 36 drb 4—5 éves jó húsban levő vöröstarka ökröt hizlalásra; a hizóökrvadásárok az e fajta ökrök német ökrök néven ismeretes. Beállítási súlyuk átlagban 572 kg. volt.

Az ökrök következő takarmányozásban részesültek:

Kaptak darabonként és naponként:

Hó	nap	Hó	nap	A takarmány				
				neme	mennyiség	Protein	Zsír	Szénhidrát
tól	ig	kg	kilogramm					
aug.	1-től	szept.	1-ig	Zöld csalamádé	30	0.51	0.09	2.8
				Lóherszéna	9	0.75	0.12	3.4
				Árpadara	4	0.32	0.07	2.4
				Összesen		1.58	0.28	8.06
szept.	1-től	október	15-ig	Zöld csalamádé	30	0.51	0.09	2.8
				Lóherszéna	8	0.66	0.10	3.1
				Árpadara	5	0.40	0.08	2.9
				Összesen		1.57	0.27	8.08
október	15-től	nov.	15-ig	Répa	40	0.40	0.04	4.00
				Lóherszéna	8	0.66	0.10	3.10
				Tengeri dara	6	0.51	0.29	3.64
				Összesen		1.57	0.43	10.74
nov.	15-től	hizlalás végeig	végeig	Répa	30	0.03	0.03	3.00
				Lóherszéna	8	0.66	0.10	3.10
				Tengeri dara	7	0.59	0.34	4.24
				Összesen		1.55	0.47	10.34

A hizók takarmányozása, a mint látjuk, a régi szablon szerint történt és az adagolt tápanyagot tekintve, az nagyon eltér a szabványoktól. Az ökrök eladatván, belőlük 18 drb, 1900 jan 19-én, a másik 18 drb január 29-én hajtattott el. A hizlalás tartama 172, illetve 182 nap, középszámítással 177 nap, mely idő alatt darabonként 198 kg.-ot híztak. Milyen pénzbeli eredménye volt a hizlalásnak? 27725 kg.-ot nyomot átadás-kor a 36 drb göbölly, eladatot 5% levonással az élősúlyból 395 kr.-ért.

A göböllyök eladásából befolyt: 10403 frt 90 kr. Ezzel szemben a következő kiadások voltak:

36. drb göbölly vételára (20600 kg. à 31 kr.)	6386 frt 11 kr.
Vételár 6%-os kamatja 177 napig	185 « 85 «
Főletetett takarmány:	
a) dara 369.03 q à 5 frt	1845 « 15 «
b) hereszéna 529.00 q à 2 frt	1041 « — «
c) répa 1202.40 q à 0.5 frt.	601 « 20 «
d) csalamádé 820.80 q à 0.4 frt.	328 « 30 «
Marhasó 3.19 q à 7.00 frt.	22 « 33 «
Világítóanyag 177 l. petróleum à 0.18 frt.	31 « 86 «
Gondozás és etetés	315 « — «
A forgatólke 8%-os kamatja 88 napra	80 « 69 «
Összes kiadások:	10837 frt 38 kr.

36 drb göbölly után nyert istállótrágyában a takarmány trágyaalkotó része került 433 frt és 48 krajczárba.

E költségekben kezelési költség, istalóber nincs beszámítva, csakis azért, mert ezek pontosan meg nem állapíthatók és úgy akadnának, a kik ezért számításomat helytelennek mondanák.

A göbölők súlygyarapodását tekintve, azt látjuk, hogy a hizlalás kielégítő; hogy mindannak dacára is pénzügyileg kedvezőtlen az eredmény, ennek oka a nagymennyiségű gabonadarafogyasztás. A gabonadara ugyanis, mint hizlalóanyag, nagyon drága, mert természetszerűleg, melynek következtében alkalmas mindennemű állat takarmányozására — árát variabilissá teszi.

Azt nem lehet összehasonlító kísérlet nélkül kimutatni, mennyivel lett volna kedvezőbb az eredmény ha hízőnkat a szabványok alapján takarmányozzuk; arról azonban egyszerű számítás meggyőző bennünket, hogy azon tápanyagokat, melyeket göbölőinkkel föletettük, sokkal olcsóbb alakban adagolhattuk volna nekik; olyannyira, hogy a hizlalásnál fölmutatott defizit ezáltal eltűnt volna. Főnt kimutatott takarmányozás a következőképp állítható össze jóval olcsóbb alakban.

Darabonként és naponként

Hó	nap	Hó	nap	A takarmány				
				neme	menyiség	Protein	Zsír	Szénhidrát
tól	ig	tól	ig	kg	kg	kg	kg	
augusztus	1-től	szeptember	1-ig	Csalamádé	30	0.51	0.09	2.08
				Repczepogácsa	1,2	0.12	0.04	0.12
				Hereszéna	8	0.66	0.10	3.01
				Árpadara	3	0.24	0.05	1.08
				Buzapelyva	2	0.02	0.01	0.06
				Összesen		1.55	0.21	8.42
szeptember	1-től	október	15-ig	Csalamádé	30	0.51	0.09	2.80
				Repczepogácsa	3/4	0.18	0.06	0.20
				Árpadara	3	0.24	0.05	1.80
				Lóherszéna	8	0.66	0.10	3.10
				Buzapelyva	2	0.02	0.01	0.60
				Összesen		1.60	0.31	8.50
október	15-től	november	15-ig	Takarmányrépa	40	0.46	0.04	4.00
				Repczepogácsa	1	0.25	0.07	0.24
				Tengeri dara	3	0.25	0.14	1.50
				Hereszéna	8	0.66	0.10	3.10
				Buzapelyva	3	0.04	0.02	0.97
				Összesen		1.60	0.37	10.11
november	15-től	a hizlalás végeig	Takarmányrépa	30	0.30	0.03	3.00	
			Repczepogácsa	1	0.25	0.08	0.24	
			Tengeri dara	4	0.34	0.19	2.40	
			Hereszéna	8	0.66	0.10	3.10	
			Buzapelyva	3	0.04	0.02	0.97	
			Összesen		1.59	0.42	9.71	

A két összeállítás között legföljebb csak azt a különbséget találjuk, hogy az utóbbiban kevesebb a szénhidrát, a mi jelen esetben nem hiba, mert úgy is minden időszakban sokat kapnak az ökrök. Nagy különbség lesz azonban a költségben. Ha a repczepogácsa árát 6 frt-ba számítjuk, egyebekben minden takarmány ára marad, mint főnt, úgy a következő eredményre jutunk.

A takarmányok ez utóbbi összeállításban jóval kevesebbe kerülnek és pedig: a második összeállítás javára a különbség

Aug. 1-től szept. 1-ig	44 frt 64 kr.
Szept. 1-től okt. 15-ig	89 „ 10 „
Okt. 15-től nov. 15-ig	100 „ 44 „
Nov 15-től hizlalás végeig	226 „ 80 „

Az egész hizlalás tartama al. 460 frt 98 kr.

Vagyis a hizlalás jövedelmezőségére nagy befolyással van az, hogy miféle abrakta-

karmányt etetünk. Sokan lesznek gazdátársaim között, kik azt fogják mondani, hogy számításom csak a papiroson állja meg a helyét, a gyakorlatban azonban változást szenvedne; ezeknek csak annyit mondhatok: tegyenek próbát.

Kísérletnek azonban ne válasszák jelen példát, melynek tényleg csekély a gyakorlati értéke, hanem hizlalják állataik egy részét a régi szablon szerint, másik részét pedig a szabványok szerint. Az erre vonatkozó kísérletről — ha a szerkesztőség tért enged — jövő alkalommal fogok beszámolni.

Sommer Miksa.

Kifizeti-e magát a remonta-nevelés.

(L.) Lókivitelünk a múlt évben várakozáson fölülnagy arányokat öltött, a kereslet a magyar lovak iránt igen nagy volt, a miből azt a reményt meríthetjük, hogy a külföld figyelme talán fokozottabb mérvben fog lótenyésztésünkre irányulni s hogy a jövőben elsősorban az idegen katonai hatalmak fogják az eddiginél nagyobb mértékben lószükségletüket országunkban fedezni.

Daczára azonban a külföld részéről remélhető fokozódó keresletnek, lótenyésztő gazdaközönségünknek ezidőszert mégis csak az osztrák-magyar hadsereg a legjobb vevője, s azt hiszem a legtöbb magyar lótenyésztő törekvése oda irányul, hogy csikait a pótlóvázó bizottságok révén az államnak adhassa el.

Pedig a kincstár egyáltalán nem fizet a katonaság részére vásárolt lovakért megfelelő árat s nagyon is jogosult tenyésztőinknek ama panasza, hogy hadseregünk átlagos remonta-ára jóval alacsonyabb a külföldiekénél és sok igazság van abban is, hogyha a tenyésztő gazda fölszámítja magának a csikók fölnevelésével járó költséget és még több kellemetlenséget, arra a meggyőződésre jut, hogy bizony abból néki édeskevés, tán legtöbb esetben semmi haszna sem marad; pedig köztudomású dolog az is, hogy egyik állattenyésztési ág sem kíván annyi szakértelmet, hosszas tapasztalatot, óvatos körültekintést, mint éppen ez, egyik sem teszi annyira próbára a vele foglalkozó gazda türelmét és így méltán megérdemlené, hogy fáradságos munkájának némi hasznát is láthassa.

Kellő szakértelemmel vezetett tenyésztés azonban adott viszonyok mellett mégis kifizetheti magát, sőt jövedelmező is lehet. Az a födolog, hogy számításainknál nem szabad tulszigorúan eljárunk, nem szabad mindent hajszálpontossággal fölvennünk. Igaz, hogy szokták mondani, számítás és számítás közt nagy különbség van, de hát elvégre itt is bizonyos középutat a legcélszerűbb betartani.

Hogy a kérdést bővebben megvilágosítsam, nem lesz célszerűtlen egy konkrét példát fölhozni.

Tegyük föl, hogy egy gazdaság 15 darab saját nevelésű választott csikóval rendelkezik, állapítsuk meg azok árát átlag 120 koronában. Tegyük föl továbbá, hogy a választott csikók egyéves korukig 3 kgr. zabot, 3 kgr. szalás takarmányt és bizonyos

mennyiségű szalmát kapnak, a többi három éven át 6 hónapig legelőn tartatnak, a legelő megszüntével és télen — ezen időszakra is 6 hónapot számítva — fejenként 2 kgr. zabot, 3 kgr. szalás takarmányt és szalmát kapnak. S minden eshetőségre számítva föltehetjük, hogy 1 drb. csikó időközben elhullik, 3 drb pedig valami oly hibát kap, mi miatt katonai czélokra alkalmatlanná válik. Ha a megmaradott 11 drb. átlag 640 koronáért a hadsereg részére eladatnék, a zab 10 koronájával, szalás takarmány 4 koronájával, legelő és szalma trágyaértékben számítatnak, úgy számítasunk következő lenne:

Bevétel:

11 drb csikóért a 640 kor	7040 kor.
3 drb csikó 240, 200, 180 kor.	620 „
Összes bevétel	7660 kor.

Kiadás:

15 drb választott csikó értéke a 120 kor.	
összesen 1800 kor.	
1800 kor. után tőkekamat 3 ¹ / ₂ évre 4%	252 kor.
Épülettőke 200 korona per drb, tehát 3000 kor. után 4 évre 2%	240 „
1-ső évben 3 kgr. zab 15 drb részére 6 hónapig 81 mm. a 10 kor.	810 „
2-4-ik évben 2 kgr. zab 15 drb részére 6 hónapig 162 mm. a 10 kor.	1620 „
Takarmány 4 évre, évente 6 hónapig 3 kgr. per drb ... 324 mm. a 4 kor.	1296 „
Conventio per drb 10 kor. évente	600 „
Gyógyszer, só, világítás 10 kor. per drb	150 „
1 drb elhullás	200 „
Összes kiadás	5168 kor.

Számításom szerint tehát a tiszta haszon 2492 koronát tenne ki.

Tudom, hogy sokan számításom fölött mosolyogni fognak. Sokan kifogásolni fogják, hogy a legelőt és szalmát külön nem számítottam föl, másrészt, hogy a 4 évi tőkekamatot mindig 1800 koronából, vagyis a választott csikók értékösszegéből számítottam, holott a csikók értéke évről-évre emelkedik és így a tőkekamatot is az ennek megfelelő összegből kellett volna számítani. Nem kevésbé kifogásolni való, hogy a tőke után csak 4%-os kamatot számítottam, holott tudnivaló, hogy a magyar gazda ma 4 %-os pénzt nem igen élvez. Különben pro és kontra még igen sok dolog lehetne fölhozni fönti számításnál, a melyet azonban a magam részéről helyesnek tartok.

A jövedelmező remontanevelésnek természetesen első alapelléke a jó kanczaanyag, melynek megszerzése azonban igen költséges és fáradságos. Van több módja a megszerzésnek, melyek annyiban térnek el egymástól, hogy egyik célszerűbb, jobb, de természetesen egyúttal drágább is, mint a kevésbé jó másik.

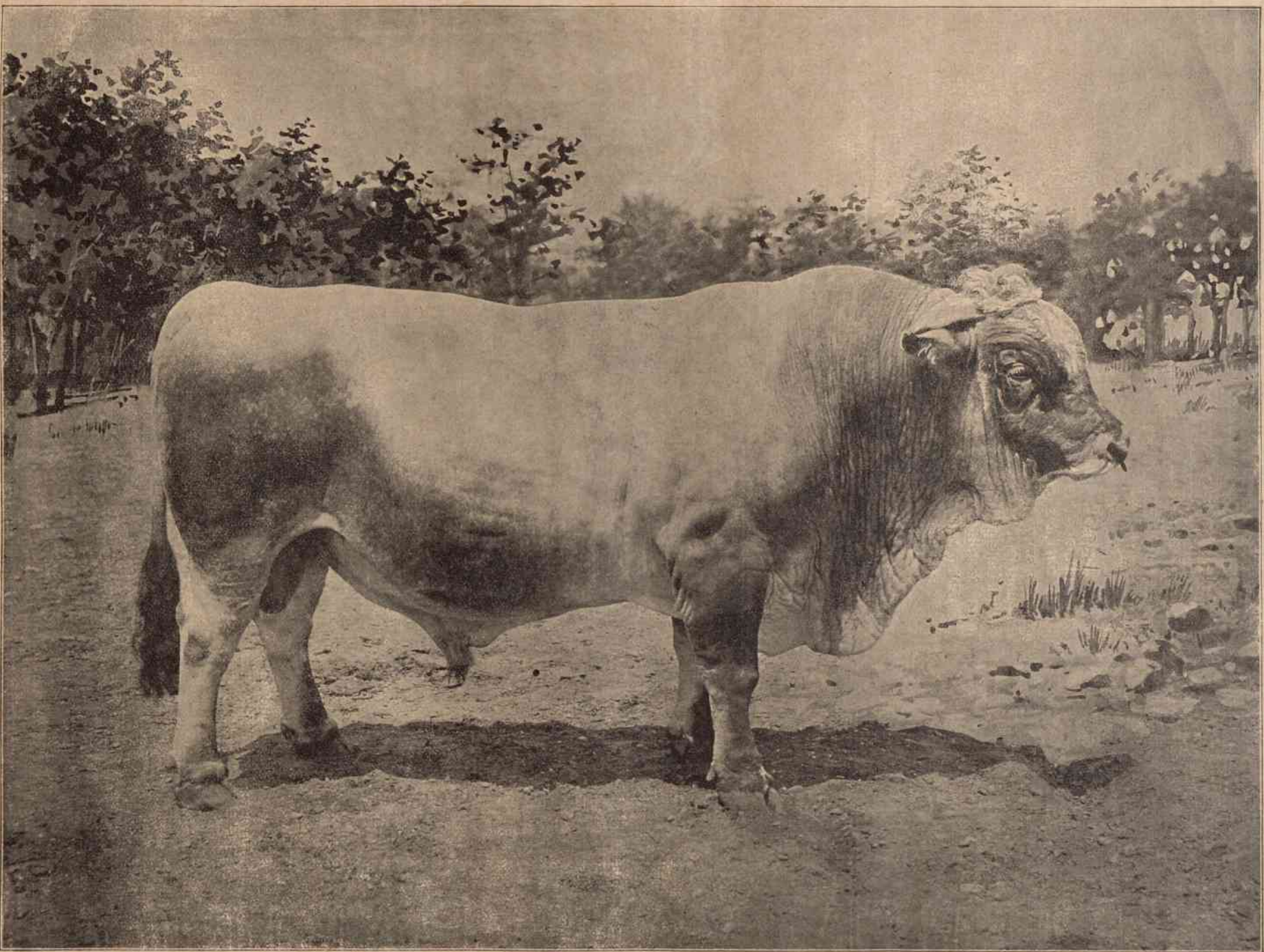
Legkönnyebb, legjobb, de egyszersmind legköltségesebb mód az, ha kanczaanyagunkat hírnevesebb hazai tenyésztőből, vagy pedig az állami ménésintézetek kanczaanyagából szerezzük be, mert ez esetben biztos lehet a gazda abban, hogy öröklékeny hibáktól ment állatokat fog kapni, mi minden esetre igen számbavehető körülmény. Kevésbé költséges, de egyszersmind nagyobb körültekintést és elővigyázatot igénylő mód, ha a kanczák, lóanyagáról

„Tigris.”

Országos hírű az özvegy báró *Jeszenszky*

kiállításán méltó fölminést keltett és első
díjat nyert — mutatjuk be jelen képünkön.

E tisztavéru tenyészet tíz esztendői fejős
állaga darabonkint és évenkint 2206 liter



„Tigris“ Özvegy báró Jeszenszky Jánosné felsőhidvégi oberinnthali tisztavéru tenyészetének törzsbikája.

Darányi Ignác földművelésügyi miniszter megbízásából *Erdélyi* cs. és kir. udv. fényképész kiadásában megjelent «*Képek Magyarország Állattenyésztéséből*» cz. diszunkából.

inmthali tisztavéru tenyészeté, melynek volt
törzsbikáját — a mely az 1896-ik évi

A tenyészet 1885-ik év óta áll fenn.
Törzse I bika, 20 tehén és annak szaporulata.

Képünk *Erdélyi* cs. és királyi udvari
fényképész kiváló ügyességét dícséri.

híresebb vidékek vásárjain vagy a mi még olcsóbb s különösen az újabb időben kísérteget meg, ha a kisorolt katonalovak közül szereztetnek be.

Az apaállat beszerzése tudvalevőleg már kevesebb gonddal jár, mert nagyon megkönnyíti azt a szervezett fedeztetési állomások áldásos működése. Vannak ugyan egyes gazdaságok, melyek a fedeztetési állomásoktól messze esnek, mely esetben célszerű lesz saját apaállatot beszerezni. Természetesen a Tattersalban évenként rendezni szokott mén-lóvásárokon a nehezebb ménéért igen sokat kérnek s azok beszerzését nem minden gazda viszonyai engedik meg, célszerűbb és olcsóbb lesz az apaállatot a méntelepek és teleposztályok által évenként kisorolt ménlovakból választani és venni meg. Az ilyen kisorolt, de még tenyészképes ménnek az illető telep vagy teleposztálynál minden év június—július hónapjaiban tartani szokott árveréseken adatnak el és pedig azokat a minisztérium igen olcsón, 160—600 koronaért engedi át a tenyésztőknek.

Löwensohn Jenő.

Tejgazdaság.

Rovatvezető: **Sierbán János.**

A tej szagáról.

A zsírtartalmú anyagok sokkal inkább magukba szívják az illatot, mint a zsírtalanok. A tejből is bizonyos százalék zsír lévén, ennek folytán a különböző szagot igen hamar magába veszi. Ha tejet terpentinnel tesszük egy helyiségbe vagy más erős szagú anyaggal, úgy nemsokára magába veszi azt a szagot s igen nehéz attól megszabadítani. A tejkereskedőket, sajtosokat s házi asszonyokat nem lehet elég sokszor arra figyelmeztetni, hogy a tejet csak tiszta, jó levegőjű s jól szellőztetett helyiségben tartsák.

Ha a tej már a környezetében levő illatot magába vette, sokkal inkább teszi ezt a tehén táplálékában levővel, ezért van az, hogy a takarmánynak oly nagy befolyása van a tejjre s nemcsak a tejmenyiségre, hanem annak ízére s szagára is. Ha az állat jó legelőn jár, kövér illatos tejet ad, miből könnyen lehet elsőrendű vaját és sajtot készíteni.

Olaj-pogácsa vagy gyári hulladékkal etetett állatok, vagy vizes legelőn járó tehének többé-kevésbé kesernyés tejet adnak. Ez a tej nem tartós s csak másodrendű sajtot s vaját ad. Nehány tejszövetkezet ezért bizonyos takarmányok mellőzését köti ki.

Ártalmas a tejjre a görögfü, hagymafélék, tövisék, őszi kikirics, burgonya- virág stb.

Az állatok a legelőn ösztönszerűleg nem eszik meg a káros füveket, de már az istállóban a széna közé keverve elfogyasztják s ez aztán meg is árt nekik. A penészes széna vagy az erjedésben levő takarmány ártalmas a tejjre. Jó eljárás az, ha a rossz takarmányt megsózzuk; mert nemcsak izessé teszi a takarmányt, de a só meggátolja a rossz erjedést is.

A rossz takarmány nemcsak rosszízűvé teszi a tejet, de sokszor meg is savanyítja. A savtartalom gyakran túl magasra emelkedik és akkor a tej a sajtgártásra alkalmatlan lesz. A sajtosok sokszor nincsenek gyártmányukkal megelégedve s a hibát a tejhamisításban keresik, pedig a valódi ok a rossz takarmányozásban rejlik. A húsban is van befolyása a tej savtartalmára. Oly állatok, melyeket hússal táplálnak, kevesebb tartalmú tejet adnak. A kizárólag szűz takarmánnyal táplált tehének teje nagyobb a savtartalma.

Igen jól meglehet a kecskénél figyelni a táplálék hatását a tejjre. Széna vagy tölgyfalevéllal etetett kecske teje szagtalan lesz, míg ha bárhol legel a kecske, teje megkapja jellegzetes szagát.

Ha tehát jó tejet akarunk nyerni, az állatokat jól kell táplálni, s el kell az istállóból minden tisztátalanságot távolítani. A tisztaság föltétlen kellék, hogy az állatok teljesen egészségesek legyenek s úgy kell az istállót építeni, hogy mindig jó levegő legyen benne s gyakran lehessen szellőztetni. A trágyát nem szabad összegyűlni hagyni az istállóban, az almot gyakran kell változtatni s az istállót évenként legalább egyszer ki kell meszelni. Sajnos azonban, mindez igen ritkán történik meg. Az istállók rendszeren alacsonyok s kis ablakok vannak rajta, s így rossz bennök a levegő: falai feketék, mert nem igen látnak meszelőt s tele vannak pókhálóval. A trágyát szokszor napokig nem viszik ki s ha e miatt ragályos betegség üt ki, a gazda mindent és mindenkit okoz, csak saját magát nem.

U. S.

Tejelési verseny.

Ép úgy, mint a hogy a rendszeren végzett próbafejések biztos támpontot nyújtanak valamely tehenészet tejhozamáról, azonképen a tejelési versenyek adatokat szolgáltatnak arra vonatkozólag, hogy adott körülmények között egyes egyedek tejproduktiója mennyivel múlja fölül a másikat, vagy hogy egyes fajták tejelési képessége mennyivel jobb — mennyiségileg és minőség tekintetében — a másikenál.

A külföldön napirenden vannak a megfelelően rendezett tejelési versenyek s az utolsó években nálunk is tettek kísérleteket ily versenyek rendezésével, de azokat a hazai tejelési versenyeket, melyekről nekünk tudomásunk van, komolyaknak s hasznosoknak nem tekinthetjük, mert bizony semmi értelme nincs az oly versenynek, mely egy két napra összecsisztított állatokkal tartatik meg, a fajta, kor és tartás stb. minden figyelembe vétele nélkül.

Az erdélyi gazdasági egyesület szűkebb hazája tehenészet tulajdonosai részére legközelebb egy nagyszabású tejelési verseny rendezését kezdi meg, a mely teljes két évig fog tartani. Ez az időtartam talán kissé túlságos nagy is s kétségkívül fele idő alatt is megbízható eredmények volnának kimutathatók. Habár a magunk részéről ennek a nézetünknek adunk is kifejezést, mégis indokoltnak véljük alábbiakban egész terjedelmében közölni a verseny programját, a mely a dolog iránt érdeklődő gazdasági

egyesületeknek — saját viszonyaik megfelelő figyelembe vétele esetén — esetleg hasznos mintául szolgálhat.

A verseny tervezete a következő:

1. Az Erdélyi Gazdasági Egylet 1000 korona díjat tűz ki tisztavérű magyar-erdélyi szürke fajta fejőstehének tejelési versenyére. Ha három versenyzőnél több jelentkezik, az esetben a díj főlosztását az egylet igazgató-választmánya föntartja magának.

2. A versenyen részt vehet az erdélyi rész bármely tenyésztő gazdája, a ki egy vagy több csoportban 6—6 saját tenyésztésű, vagy olyan vásárolt tehenet jelent be, a mely legalább egy esztendő óta birtokában van.

3. A verseny csak abban az esetben tartatik meg, ha legalább három versenyző istálló jelentkezik.

4. A versenyre bejelentett teheneket az Erdélyi Gazdasági Egylet megsemlélteti és esetleg lebélyegezteti, ha a versenyre elfogadja.

5. A tenyésztő csak olyan tehenekkel versenyezhet, melyek egy év leforgása alatt leborjaznak. Az egy bejelentő által bejelentett tehenek egy istállóban tartandók.

6. A verseny kezdődik 1901. év márczius hó 1-ső napján és tart 2 évig.

7. Az egyes versenyző csoportokban akkor kezdődik a verseny, mikor legalább egy harmada a teheneknek leborjazott. A próbafejések kéthetenként tartanak az Erdélyi Gazdasági Egylet kiküldötte jelenlétében. Az egyes próbafejések napjait a tulajdonos és az egylet kiküldötte közösen állapítják meg.

8. A borjú által kiszopátott tejmenyiség nem vétetik tekintetbe.

9. A próbafejések alkalmával a reggeli, esteli és esetleg a déli fejés eredménye összesen vétetik számításba. A bejelentő tartozik az Erdélyi Gazdasági Egylet megbízottja által a reggeli és esteli tejből külön-külön (valamennyi próbafejésben résztvevő tehen összeöntött tejből) vett mintát saját költségén az Erdélyi Gazdasági Egylet által kijelölt kísérleti állomásnak beküldeni. A próbafejések eredményéről fölvett jegyzőkönyvet a bejelentő vagy megbízottja aláírni tartozik, esetleges megjegyzéseit a jegyzőkönyvbe fölvétheti s ezeket, illetve előterjesztését az Erdélyi Gazdasági Egyletnek 3 nap leforgása alatt beküldi.

10. Az összes próbafejések alkalmával fejt tejmenyiség összeadatván, elosztatik a próbafejések számával, az így kapott összeg pedig elosztatik a bejelentett tehenek számával s a versenydíjat az a tenyésztő kapja, a kinek bejelentett tehenei a legnagyobb átlag tejmenyiséget adták. A próbafejések eredménye egyedenként jegyeztetik föl és az elmúlt két hétre ez tekintetik átlagul.

11. Ha két, avagy több versenyző istálló egyenlő eredményt mutat föl, a díj a jobb minőségű tejet beküldő pályázónak adatik ki. A verseny idején történt takarmányozás hű leírását a bejelentők legkésőbb két hónappal a verseny befejezte után az Erdélyi Gazdasági Egyletnek elküldeni tartoznak.

Baromfitenyésztés.

Rovatvezető: **Hreblay Emil.**

Mikor keltessünk.

Minden baromfitenyésztőnek, ki tenyésztési eredményt fölmutatni óhajt, nagy súlyt kell helyezni arra, hogy lehetőleg korán keltessen s ezáltal korán produkálhasson csibéket. Hogy ezt elérhesse, első teendője

ilyenkor az, hogy a már őszzel tenyésztési célokra kiválasztott 1—2 éves tyúkjaitól a tojásokat összegyűjtse s azokat 10—14 napon belül elültesse, de egyszerre lehetőleg annyit, hogy 4—5, vagy több kotló ugyanazon napon kezdje meg az ülést, miáltal az érhető el, hogy az ilyen módon egyszerre kikelt csibéket egy vagy két anya alá rakhatjuk s így kevesebb gonddal és fáradsággal nevelhetjük föl, mit azon esetben, ha az egyik keltés korai, másik későbbi, már nem tehelünk meg, mert a kotló már ilyenkor nem vállalja el; sőt üldözi a más anya alól kikerült kis csibéket.

A korai keltesztés sok előnye közül, ha nem is említék mást, mint azt, hogy a korán keltesztett csibék könnyen fölnevelhetők s őszzel az ilyen jércék már tojnak s jövő tavasszal már tenyésztésre is használhatók; már ez az egy előny is eléggé indokolja, hogy a korai keltesztést, ha kell, bármilyen módon segítsük elő.

De e mellett más előnyökkel is jár az, nevezetesen korán szállíthatók piacra a baromfiak s így jól is értékesíthetők.

Hogy a tyúkokat korai kollásra rábírnjuk, okvetlenül szükséges az, hogy azok tojáslerakása még előbb kezdődjék. A tél az ő hideg és zord időjárásával épen nem alkalmas arra, hogy ezt elérhessük; ez okból szükséges a tyúkokat melegebb helyen tartani s őket naponta legalább egyszer meleg takarmánnyal etetni; erre a célra különösen jó a főtt burgonya, vagy répa, melyet korpával vagy zabdarával keverünk össze.

Vigyáznunk kell azonban arra is, hogy tyúkjaink ne legyenek nagyon kövérek, mert az elhízottság a tenyészkepeség rovására esik s épen az elhízás elkerülése végett a tenyészidény előtt ne takarmányozzunk állandóan hizláló takarmányokkal, pl. tengerivel, de annál inkább zabbal. Jó ilyenkor a tyúkoknak takarmányuk közé egy kevés takarmánymeszet keverni, hetenkint legalább egyszer, hogy a tojó a tojás képzéséhez szükséges meszet ne nélkülözze.

Ha nem akarjuk bevárni azon időpontot, a midőn tyúkjaink maguktól kezdenek kotlani s ha elegendő számú tojással rendelkezünk, kikeltethetjük azokat pulykákkal is, melyeket egészen jól kényeszeríthetünk arra, hogy a tyúkkotlókat pótolják; az ilyen célra szolgáló pulykák kiválasztásánál azonban tekintettel kell lennünk, hogy a pulyka fiatal ne legyen s akkor még ne tojt legyen; mielőtt azonban az ilyen pulykát véglegesen megültetnők, szükséges az azt porcellán- vagy egyéb tojásra próbaképpen megültetni, hogy vajjon elég türelmesen ül-e; csak ha azt tapasztaljuk, hogy jól ül, rakjuk alá a kikeltendő tojásokat, ellenkező esetben ereszszük ki.

Lehet azonban, különösen kereskedelmi célokra költségpekkal is keltetni s ha ezt teszszük, legjobb a kikelt kis csibéket kappanokkal fölneveltetni; az ilyen kappan, melyet megelőzőleg egy kis kenyérdarabkára öntött tiszta szeszszel megrészeztünk s így rakjuk alá a kis csibéket. Annyira gondos anyává válik, hogy az anyai érzelmek kifejezésében vetekedik a tyúkokkal.

Úgy a korai, mint minden keltésnél szí-

gorú gondot kell fordítanunk a fészkek s a kotlók tisztántartására s ez utóbbiak rendszeres takarmányozására.

Diabáts Vilmos.

Különfélék.

Előfizetési felhívás.

Az «*Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok*» mai számát több ezer állattenyésztő gazda címére küldöttük meg. Kérjük a lap tartalmát áttekinteni s különösen **figyelemre méltatni piaci és állatvásári tudósításainkat**, melyek oly áttekinthető alakban vannak összeállítva és oly megbízható forrásokból vannak beszerezve, hogy a legkényesebb igényeket is kielégítik.

Előfizetési föltételek:

Egész évre	10 kor.	— fill.
Félévre	5 kor.	— fill.
Negyedévre	2 kor.	50 fill.

Az előfizetési pénzek a mai számhoz mellékelt postautalvánnyal az «*Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok*» kiadóhivatalába Budapest, Köztelek, Üllői-út 25. küldendők.

Luxus-lóvásár. A «Budapesti Tattersall Részvénytársaság» az O. M. G. E. védnöksége alatt ez évben is luxus-lóvásárokat fog rendezni. — A Tattersall kérelmére a kereskedelemügyi miniszter megengedte, hogy a már meglevő luxus-lóvásárokon kívül ezentúl állandóan márczius 21., 22 és 23. napjain még egy luxus-lóvásárt tartsanak. Megengedi azt is, hogy az idén a Medárd-napi országos vásárt május 26.—junius 9. helyett május 12.—25. napjain tartsák, továbbá hogy az április 21.—23-ikára kitűzött luxus-lóvásár az idén kivételesen április 28.—30-ikán legyen, az október 6.—8-ikára kitűzött luxus-lóvásárt pedig az idén szeptember 28.—30-ikán tartsák meg.

Állatszállítás közúti kocsikon Bécsben. A bécsi községtanács legutóbbi ülésén foglalkozott az élő állatoknak a központi állatvásártól a vágóhidakig közúti kocsikon leendő szállításának ügyével. A tanács elhatározta, hogy azonnal érintkezésbe lép a városi közúti vasút igazgatóságával arra nézve, hogy mily föltételek mellett hajlandó az állatok szállítását a közúti vasutakon elfogadni.

Tenyészállatvásár. Az «O. M. G. E.» f. évi márczius 10 és 11-ik napján rendezti szokásos tenyészállatvásárját a «Budapesti Tattersall» telepén. *Darányi* földművelésügyi miniszter díjazási célokra 6000 koronát bocsájt a rendező-bizottság rendelkezésére. A tenyésztők figyelmét azzal hívjuk föl e tenyészállatvásárra, hogy a vásár tervezete és a szükséges bejelentési iverk az «Országos Magyar Gazdasági Egyesület» titkári hivatalánál (Budapest, «Köztelek») kaphatók.

Szibéria vajtermelése. 1894-ben nyitották meg a szibériai vasutat s az óta a vajtermelés és kivitel igen nagy haladást mutat; sokban hozzájárul ehhez a tejcarnokok fölállítása. Egy kereskedő a kedvező helyzetet fölismerte s 1894-ben Kurgamban (Tobolski kerület) fölállította az első tejcarnokot, 1896-ban a tejcarnokok száma 19; 1897-ben 73; 1898-ban 116; 1899-ben 181. A tobolski kerület 181 tejcarnokán kívül Tomsk-kerületben 115. Akmolinszkban 16; Orenburgiban 13; a permi kerületben 4 tejcarnok van s így összesen 339. Csak a tobolski kerület termeléséről vannak adatok. A 181 tejcarnok egy évben mintegy 2 millió kilogramm vajat termel s így átlagban egy tejcarnok 11.000 kilógrammot. A tejgazdaság terjedése a tej eladását megkönnyítette s annak értékét emelte. Azelőtt a tejet literenként mintegy 3 filléért értékesítették, jelenleg pedig a tejcarnokok literenként 5 fillért fizetnek. Az áremelkedés tehát jelentékeny s nagyban elősegíti azt, hogy a gazdák mindinkább foglalkoznak a tejtermeléssel. A jelenlegi tejárak mellett a kereskedők még mindig igen jó üzletet csinálnak. Egy pud vaj előállításához 23 pud teje van szükség. A tej értéke 5'6—6'3 rubel, a szállítási díj Moszkváig 1'1 rubel s miután ott a vaj pudonként 10—12 rubelért eladható, 3'3—4'6 rubel marad az előállítási költségekre. Az orosz kormány mindent elkövet, hogy a tejgazdaságot emelje, vándortanítókat alkalmaz, kiket Dániában képeztet ki. Szibéria vajtermelése meg nagymértékben fog emelkedni s igen erős versenytársunk lesz a külföldi piacokon.

Egy ritka tehén. Hébe-korba hírt hallani egy-egy kiváló tejelési képességű tehenről, a melyet azután curiózumpépszerűen emlegetni. Egy ilyen óriási tejelőképességgel bíró tehén van a királyi család egyik uradalmában, a melyet az 1895-ik év óta állandóan fejnek s a mely még ma is 15 liter tejet ad naponként. — A tehén montafüni fajta.

A mintatejtelep r. t. bukása. Hirt adtunk már arról, hogy a budapesti «Mintatejtelep» r. társaság a f. év elején válságos helyzetbe került, a melyből kibontakozni nem tudott s így kénytelen volt a fölszámolást kimondani. A «Mintatejtelep r. társaság» néhány év előtt 200.000 korona alapítékkel alakult és a nyugati nagy városok mintájára megfelelően kezelt és kifogástalan minőségű tejet hozott forgalomba. Kezdeményezése azonban kudarcot vallott és a részvénytársaság megbukott. Ez a körülmény sok tekintetben rossz világot vet a főváros tejkereskedelmi viszonyaira, melynek irrealitás dolgában különben széles Európában nincs párja. — Ugyancsak egy budapesti tejkereskedő bukásáról veszünk hírt. *Ohmacht* Nándor, a budapesti központi tejcarnok-szövetkezetnek volt igazgatója, a ki állásától a mult év folyamán megválni volt kénytelen, tejkereskedőnek csapott föl, de nagyon rövid idő alatt zátonyra jutott. Mint halljuk, az illetőt *Goldmann* József fővárosi nagytejkereskedő alkalmazta, a ki eddigi nagy üzletét jelentékenyen kiterjeszteni szándékozik és a folyó évben egy

mintaszerűen fölszerelt telepet szándékozik létesíteni.

Pozsonyi II. országos kiállítás. A «Gazdasági Egyesületek Országos Szövetsége» a jövő év szeptember havában rendezti Pozsonyban a II-ik országos mezőgazdasági kiállítást. Az 1899-ik évben Szegeden első ízben rendezett mezőgazdasági kiállítás kitünően sikerült ugyan, de a szövetséget a legjobb kilátások kecsegtetik a tekintetben, hogy a Pozsonyban rendezendő kiállítás még nagyobb méretű és fényesebb sikerű lesz. A kiállítás előkészítő munkálatai már megindultak és így a kiállítás igazgatósága, mint az egyes csoportok rendezőbizottságai legközelebb megalakulnak. Különösen fényesnek ígérkezik az állatkiállítás, mely a szegedi kiállításnak is fénypontját képezte. Pozsonyban valószínűleg hizottállatkiállítás rendezését is programjába veszi a rendező-bizottság, a mi — a létesítendő pozsonyi kiviteli szarvasmarhavásár szempontjából is — jelentőséggel bír.

A gyapjú-határidőzlet. Van már határidőzlet nemcsak buzában meg zabban, de hála a kereskedelmi szellem találékonyságának van, már határidőzlet gyapjúban is, melynek súlyos kihatását a juhtenyésztők a múlt év utolsó negyedében beállott árhanatlásban volt alkalmuk tapasztalni. A «Magyar Gazdaszövetség» figyelemmel kísérve a roubaixi tőzsdekrach nyomán megindult gyapjú-határidőzlettelenes agitációt, érintkezésbe lépett a Reimsban megalakult szindikátussal, mely a napokban becsátotta rendelkezésére az összes adatokat, azzal a kijelentéssel, hogy a francia közvéleménynek hihetőleg sikerülni fog a törvényhozást rábírní arra, hogy ezt a visszaélést eltörölje. A francia kamara ezzel a kérdéssel valószínűleg még e hónap vége felé fog foglalkozni, míg a Magyar Gazdaszövetség február 1-én tartott ülésében foglalt állást e kérdésben. Reméljük, hogy ennek az állásfoglalásnak meg lesz a kívánt eredménye s törvényes intézkedések fogják lehetővé tenni jövőben ennek a nagyfokú visszaélésnek folytatását.

A német húsbeviteli tilalom ellen. Németország a múlt év október havában léptette életbe a híres hús szemle-törvényt, a melylyel gátat akar vetni elsősorban a hűskészítmények behozatalának. Az idézett törvény a mi kivitelünknek is nagy nehézségeket gördít útjába s különösen szalámi, füstölthús és egyéb hűskészítményeink kivitelét nehezíti. — Az érdekelt iparágak üzöit most az a kérdés foglalkoztatja, mily módon ellensúlyozhatnák a hús szemle-törvény súlyos kihatását. Nemrégiben az «Országos Iparegyesület» foglalkozott ezzel a kérdéssel, legutóbb pedig a zágrábi kereskedelmi és iparkamara határozta el, hogy a beviteli tilalom beszüntetése érdekében mozgalmat indít, a mi ha sikerre nem vezetne, a viszonyosság megállapítását fogja kérelmezni a kormánynál a hasonló német gyártmányok behozatala ellen. — Mi azt hisszük, hogy ennek az akciónak kevés, vagy semmi gyakorlati haszna sem lesz s egyedül az új kereskedelmi szerződések fognak nekünk alkalmat nyújtani arra, hogy a kellő ellenintézkedéseket megtehessek.

Állatkereskedelem.

Rovatvezető: **Dorner Béla.**

A helyzet képe.

Budapest, 1901. jan. 31.

Szarvasmarhák. A budapesti vásáron a főhajtás kevesebb volt, mint a múlt héten; az irányzat élénkebb volt ugyan, de az árak múlt hetiek maradtak. A bécsi vásáron a főhajtás nagyobb volt a múlt hetinél, az üzletmenet lanyha volt s egy pár minőségénél az árak csökkentek. Borjúknál a hangulat élénk volt s az árak Budapesten métermázsánként 5—6 koronával emelkedtek.

Juhok. Lanyha üzletmenet s gyenge fölhozatalok mellett az irányzat nyomott.

Sertések. Elsőrendű minőség élénk kereslet mellett árban javult, soványabb s husosabb fajta elhanyagolt volt. A fogyasztás elég élénk volt, a hideg sertéshus-piaczokra s a vásáresarnokokba azonban sok leölt sertést hoztak s így az élő árban a kereslet nem fejlődött eléggé.

*

Az „Állattenyésztési és Tejgazdasági Lapok” eredeti tudósításai.

Budapesti szarvasmarhavásár. 1901. jan. 31.

Vágómarhavásár:	
Főhajtott hizott s legelőmarha	2097 drb.
„ csontoznivaló marha	161 „
összesen	2258 drb.

Minőség szerint:	
212 drb. elsőrendű hizott	
1885 „ másodrendű „	
161 „ alárendelt minős.	
összesen	2258 drb.

Szármar. hely szerint:	
1400 drb. magyar(fajta) magyar	
352 „ tarkamarha) honi	
— „ horvátországi	
485 „ szerbiai	
— „ boszniai	
összesen	2258 drb.

Nem szerint:	
1409 drb. ökör	
101 „ bika	
690 „ tehén	
58 „ bivaly	
— „ növendékmarha	
összesen	2258 drb.

Árak: (100 kilogrammonként koronaértékben)

1901. jan. 31.	r e n d ű					
	I.		II.		III.	
	tól	ig	tól	ig	tól	ig
Magyar hizottökör	58	68	50	58	42	50
Tarka hizott ökör	60	68	52	58	46	50
Tehén	56	62	40	56	40	46
Szerbiai ökör	56	60	48	56	—	—
Bika	58	63	48	50	42	48
Növendékmarha	46	50	42	46	—	—
Bivaly	40	44	32	40	—	—

Irányzat: Élénkebb a múlt hetinél, nagyobb kereslet mellett az árak 1—2 koronával emelkedtek.

Budapesti gazdasági és tenyészmahavásár.

1901. jan. 31.		Ár: drbnk. korona
Főhajtott:		
elsőrendű magyar járm. ökör	— drb.	—
másodrendű magyar „	— „	—
alárendelt minőségű „	— „	—
tarka növendékfinó	— „	—
hizalmivaló tinó	— „	—
bonyhádi tehén	20 „	240—320
tarka fejőstehén	130 drb.	160—230
jármos bivaly	— „	—
tenyészbika	2 „	—
összesen	152 drb.	—

Irányzat: Közepes kereslet mellett élénkebb.

Budapesti szarvasmarhavásár. 1901. jan. 31.

Fölhozatal	drb.	borjú	sertés	juh	bárány
Magyarországból élő	253	—	—	—	28
„ öltött	10	—	—	—	527
Galicziából élő	—	—	—	—	—
„ öltött	—	—	—	—	—
Tirolból élő	—	—	—	—	—
„ öltött	—	—	—	—	—
Szerbiából élő	—	—	—	—	—
„ öltött	—	—	—	—	—
Összesen	263	—	—	—	555

Árak	fill.	kilónként	kor.	páronként
Borjú I. oszt.	80—96	—	—	—
„ II. „	60—76	—	—	—
Bárány	—	—	—	4—6 1/2

Irányzat: Élénk.

Budapesti juhvásár. 1901. jan. 28.

Fölhajtott	Magyarországból	436 drb.
„ Szerbiából	— „	—
„ Boszniából	— „	—
Összesen	436 drb.	—

Árak:	(kgmonként élőszuliban vagy páronként kor. értékben.)	per kg.	páronként
Elsőrendű hizott ürü	28—36 fill.	36—38 kor.	—
középmín. „	— „	— „	—
legelőn javított „	— „	— „	—
„ „ anya	— „	— „	—
szerbiai rackajuh	— „	— „	—
kecske	— „	— „	—
bárány élő	— „	— „	—
„ öltött	— „	— „	—

Irányzat: Külföldi vevők részéről nyilvánult kereslet folytár, élénkebb.

Budapesti lóvásár. 1901. jan. 31.

Fölhajtott:	Elad.	Árak:	(dbnk. kor.)
jobb minős. hátsó	20 db.	5 db.	340—380
könny. kocsiló (jukker)	— „	— „	—
nehéz. „ (hintós)	45 „	11 „	180—310
igás „ (ny.vér)	15 „	— „	—
ponny	— „	— „	—
középmín. lovak	— „	— „	—
fúvaros lovak	60 „	25 „	160—300
parasztllovak	350 „	220 „	80—130
alárendelt minőségű	37 „	21 „	18—70
összesen	527 db.,	282 db.	—

Külföldről fölthajtott	— drb.
Bécsi vágóhidra vásároltatott	53 „
Állatkert számára	2 „
Ausztriába exportáltatott	— „
Külföldre exportáltatott	— „

Irányzat: A vásár hangulata közepes.

Budapesti ferencvárosi sertéskonsumvásár. 1901. jan. 25—31.

Nap	Erkezett vagon	Érkezett darab	I—X. kerületbe elszállit- tatott	Eladat- lanul maradt
jan. 25.	22	945	1555	683
jan. 26.	5	182	412	453
jan. 27.	—	—	—	453
jan. 28.	11	321	721	53
jan. 29.	16	627	558	126
jan. 30.	28	1125	1019	232
jan. 31.	29	1112	1223	121
össz.	111	4312	5488	121

Napi árak						
Nap	Öreg nehez páronként 400—450 kg.	Páronként 300—350 kg.	Páronként 250—280 kg.	Páronként 120—150 kg.	Malac	Husos fajta kg.
jan. 2.	74—84	78—86	78—84	76—82	72—82	78
jan. 26	78—84	80—84	80—84	78—82	—	—
jan. 27.	—	—	—	—	—	—
jan. 8.	80—88	84—90	84—90	80—84	—	68—72
jan. 29.	80—88	86—90	84—88	83—86	—	72
jan. 30.	84—88	86—90	86—90	84—86	—	64—72
jan. 31.	84—90	88—91	86—91	84—88	—	64—70

80 kilogramm nehezebb sertésnél páronként 45 kgr., öreg nehez sertésnél alku szerint 60 kgr. levonás s a fennmaradó súlyból 4% 80 kilogrammnál könnyebb sertésnek csak 4% engedtetik a vevő javára.

Irányzat: A kereslethez viszonyítva az aránylag kis felhajtás az árak állandó emelkedését okozta.

A győri kiviteli sertéspiac forgalma.

Állomány 1901. január 24-én	29423 drb.
Ehhez érkezett	2993 "
Összesen:	32416 drb.

Elszállított:

Győri fogyasztásra	57 drb.
Belföldre	35 "
Bécsbe	503 "
Csehországra	222 "
Morvaországra	" "
Alsó-Ausztriába	82 "
Styriába	" "
Szappanfőzőbe	" "
Összesen:	899 drb.

Maradt állomány 1901. jan. 31-re 31517 drb.
Irányzat: Változatlan.

A kőbányai sertéspiac heti forgalma.
 (1901. évi jan. hó 24-től 30-ig.)

Sertésállomány volt 1901. I. hó 23-án	30158 drb.
Érkezett: magyar	1569 drb.
szerb	885 "
Összes állomány	32612 drb.
Levonva az elszállítás	2703 "

Maradt állomány 1901. évi jan. hó 30-án 29909 drb.

Elszállított:

Budapestre	1071 drb.
Vidékre	406 "
Bécsbe	590 "
Ausztriába	621 "

Zsiradékgyárba:

mint borsókás	9 "
" élvezhetetlen	1 "
" hulla a vasutról	4 "
" hulla a szállásokból	1 "
Összesen	2703 drb.

Hízott sertésárak:
 (Megállapodás szerinti élősúly és 4% levonással.)

Magy. ör. nehéz párja 400 kg.-on fölül 90 f.-től 92 f.-ig	300—400 kg.-ig	" "
" közép	" "	" "
(Az alábbi árak 45 kg. élősúly és 4% levonással értendők.)		
Magy. fiat. neh. párja 300 kg.-on fölül 96 f.-től 98 f.-ig	250 "	95 " 96 "
" közép	200 "	94 " 95 "
" könnyű	200 "	80 " 90 "
Szerb. nehéz	260 "	80 " 84 "
" közép	250 "	80 " 84 "
" könnyű	240 "	78 " 80 "

Irányzat: Változatlan.

Sovány sertésárak:
 (Az árak 4% levonással élősúlyban értendők.)

Öreg 2 éven fölül	72 f.-től 76 f.-ig
Öreg 2 éves	76 " 78 "
Vészen átment 2 éven aluli süldő	82 " 86 "
Vészen át nem ment 2 é. al. süldő	56 " 60 "

Irányzat: Változatlan.

Bécsi szarvasmarhavásár. 1901. jan. 28.

Hízott s legelőmarhában fölajtás	3933 drb.
Csontozni való marhában	1268 "
Összesen:	5201 drb.

Minőség szerint: 3933 drb. hízott marha
 " " legelőm. (Weidev.)
 1268 " csontoznivaló

Összesen: 5201 drb.

Származ. hely szerint: 3354 drb. magyarországi
 988 " galic. s bukovinai
 744 " tarkamarh. (német)

Összesen: 5086 drb.

Nem szerint: 3602 drb. ökör
 681 " bika
 803 " tehén
 77 " bivaly.

Árak: (100 kilogrammonként élősúlyban koronaértékben, fogyasztási adó nélkül.)

1901. január 28.	rendű					
	I.		II.		III.	
	tól	ig	tól	ig	tól	ig
Magyarhízottökör	70	74	58	65	50	57
Galiciai "	70	76	60	69	50	58
Tarka "	78	84	68	76	56	66
Bikák	40	65	—	—	—	—
Hízott tehén	40	65	—	—	—	—
Legelőmarha	—	—	—	—	—	—
Csontoznivaló m.	46	54	—	—	—	—
Bivaly	—	—	—	—	—	—
Konzerváru (sel.)	—	—	—	—	—	—

Irányzat: lanya.

Bécsi szurómarhavásár. 1901. jan. 31.

Fölhozatal drb borjú sertés juh bárány

Magyarországból élő	560	1680	464	1078
Ösztr. tartom. élő	15	—	—	—
" " élő	3020	242	—	—
Szerbiából élő	—	—	—	—
" " élő	—	900	—	—
Összesen	3670	2822	464	1078

Árak fill. kilónként kor. dbonként

Borjú I. oszt.	86—106
" II. " "	72—84
Hízott sertés	80—92
Süldő sertés	54—70
Hussertés	80—96
Bárány	5—12
Juh	56—76

Irányzat: Szűrt borjú és juhvásár élénk, különben lanya.

Bécsi juhvásár. 1901. jan. 31.

Fölhajtatott: Magyarországból 2497 drb.
 Galiciából " "
 Ösztr. tartományokból " "

Összesen: 2497 drb.

Árak: kilogrammonként

Angol husos ürök	—	fillér	—	fillér.
Elsőrendű hizott ürü	—	"	—	"
Középmín. " "	40—44	"	—	"
Kecske	—	"	—	"
Bárány	—	"	—	"

Irányzat: lanya

Bécsi sertésvásár. 1901. jan. 29.

Fölhajtatott minőség szerint:

Hussertés	5161 drb.
Zsirsertés	6076 "
Összesen:	11237 drb.

Fölhajtatott származás szerint:

Magyarországból husos	6254 drb.
" " zsirfajta	" "
Galiciából	4826 "
Ösztr. tartományokból	157 "
Összesen:	11237 drb.

Árak: (kilogrammonként élősúlyban, fillérekben.)

Elsőrendű nehéz magyar	85—88 kiv. 89.
" közép	74—81
Könnyű magyar	64—72
Öreg nehéz magyar	74—81
Szerémségi (horvát)	—
Szedett sertés	64—72
Galiciai süldők	—
" öreg	—
Hussertések	54—70

Irányzat: Kereslet elsőrendű magyar hizó iránt élénkebb, egyébként lanya.

Bécsi vágólövésár. 1901. jan. 24.

Felajtás összesen 409 drb.

Árak: Vágoló darabonként 30—110 korona.
 Husárak: eleje 82—90 fill.; hátulja 90—120 fill. kgknt.

Nyerstermények.

Budapest, január 31.

Huskereskedelem. A múlt hetek élénk forgalmát esendőség váltotta föl. A vásárcsarnokok forgalma vontatott volt e héten s különösen a detailban vásárlók száma csökkent meg észrevehetőleg, a mit a közlegő lakbér-negyeddél és a folyó hóban szükségelt nagy és drága fűtőanyag-szükséglettel lehet kapcsolatba hozni, így azután a közönség is tartózkodó s csak a legszükségesebb élelmi cikkeket vásárolja.

A fölhozatalok előtt sertésben és borjuban emelkedtek (egy waggon sertésruh Szerbiából is). Marhahus ára a gyengébb fogyasztás következtében hanyatlott; esakis jó minőségű marhahus talál vevőre, silányabb minőséget olcsón sem vásárolják szívesen. — Malacok iránt már nincs érdeklődés, a bárányok azonban kedveltek; 10—18 koronát is fizettek párjáért.

Elkelt a nagy eladásnál:

Vidéki marhahús eleje	65—84 filléren k.-ként
" " hátulja	80—100 " "
Borjuhús hosszan mérve	90—96 " "
Vid. sertésruh szalonával	72—84 " "
Süldők húsa	70—88 " "
Bárány előtt 1 drb.	7—8 korona
" " II. rendű	5—7 " "
Birka egészben nyúzva	68—72 fillér kilónként
" " II. rendű	44—48 " "
Malacz élő 1 darab	3—5 korona "
" " tisztított	1—1.40 " "
Hazai sonka nyers	90—1.20 " "
" " füstölt	1.20—1.60 " "
Szalonna füstölt	1.04—1.08 fillér "
Háj	1.08—1.12 " "
Zsir hordó nélkül	112—116 korona per q.

Budapesti zsirarak. 1901. január 31.
 Disznózsir 50 kilónként 55—55.5 kor.
 A kereslet élénk, irányzat szilárd.

Bécsi zsirarak. 1901. jan. 31.
 Disznózsir 50 kilónként 55.5—56 kor.

Vajpiacz.

Az «Alfa Separator» r.-társaság jelentése.

Budapest, 1901. jan. 30.

Tea-vaj centrifugált 1 kg.-ként	1.40—2.— kor.
Vaj, köpült	1.—1.40 "
" főző, darabos	" "
" szedett	" "
" olvasztott	" "
Tehéntúró I-a	14—20 fill.
" II-a	" "

Irányzat: Változatlan gyöngye fogyasztás mellett változatlan gyöngye árak.

Bécs, jan. 26.

Legfinomabb tea-vaj 1 kg.-ként	2.20—2.40 kor
Finom " " "	2.05—2.20 "
Parasztvaj	1.85—2.— "
Tehéntúró	" "

Irányzat: Szilárd.

Berlin, jan. 25.

I-ső oszt. vaj	50 kg.-ként 109—114 márka
II-od " " "	50 " 104—108 "
(1 márka = 120 fillér.)	

Irányzat: Az árhanyatlá csak a hét vége felé jobb londoni jelentések után szűnt meg. Irányzat csöndes.

Hamburg, jan. 25.

I-ső oszt. vaj	50 kg.-ként 102—115 márka
II-od " " "	50 " 96—101 "

Irányzat: Nyugodt, árak nem változtak.

Kopenhága, jan. 22.

I-ső oszt. vaj	1 kg.-ként 194—206 öre
II-od " " "	1 " 180—191 "
(1 öre = 1.34 fillér.)	

Irányzat: Változatlan

London, jan. 22.

I-ső oszt. vaj	50 kg. 122 s pr cent
II-od " " "	" 117 s " "
(1 s = 120 fillér.)	

Irányzat: Csöndes.

Gyapjuüzlet.

(Saját tudósítónktól.)

Az Antwerpenben e hó első felében megtartott gyapjúaukcióról szóló utolsó üzleti tudósításunkban ama reménynek adhatunk kifejezést, hogy az ezen aukción nyilvánult ca. 10% -ot tevő ár-emelkedés a novemberi legolcsóbb árakkal szemben majd a londoni aukción is fog érvényesülni.

A folyó évi első aukciósorozat e hó 15-én nyílt meg Londonban és mivel e sorozat jelentékeny, mintegy 335.000 bált tevő kínálatával egészen február közepéig is elhúzódik, jónak láttuk legalább is teljes két hét lefolyását bevárni, mielőtt olvasóinkat ezen sorokat eredményéről tudósítanók. Az aukció megnyitásakor tényleg 5—7 1/2%-ig terjedő ár-emelkedés érvényesült a novemberi árakhoz képest. Legfinomabb és teljesen hibátlan, kifogástalan kezelésű ausztráliai termék 7 1/2%-kal magasabb árakon, középlelmeségű fokföldi gyapjú

és hasonlóságú ausztráliai merinó keresztezések 50%-nyi árjavulás mellett keltek el. Az európai kontinens különböző államai élénken vásároltak, míg Anglia és Amerika aránylag csekély tevékenységet fejtett ki, illetőleg tartózkodó álláspontot foglalt el. A szükséges versenyt két igen számottevő tényező ekként hiányozván, a németek és francziák vételekde is csakhamar megcsappant, minek következtében már az aukció-sorozat hatodik-hetedik ülésén a régi novemberi áron lehetett vásárolni s az eleinte konstatalható volt áremelkedés elenyészett.

Megjegyzendő azonban az is, hogy a katalógusok akkor már sok hibás minőségű árut, főleg a múlt évről visszamaradt nagymennyiségű fogyatékos készletet tartalmaztak, melyet a vevők drága pénzen megfizetni nem hajlandók, bevárván inkább az új ausztráliai nyírás hibátlan termékének megérkezését, mely már a márcziusi aukció-sorozatra fog érkezni. Mindamellett konstatalnunk kell, hogy a keresethiány a főoka annak, hogy a későbbre biztosan várható áremelkedés még nem tud szabadon érvényesülni. Míg Anglia egész politikai figyelmét a délafrikai és kínai harezterre terelni kénytelen, míg pénzügyi erejét elsősorban ezen háborúk vitelére fordítja, addig egész közgazdasági helyzete sem alakulhat olyanná, hogy textilipara megint a régi fogyasztóképességét visszanyerje. Ugyanez áll Németország textiliparánál is, mely sokkal jobban van utalva a kínai exportra, mint hogy annak teljes szünetelése nyers anyagi fogyasztóképességét jelentékenyen meg nem apasztotta volna. Ily körülmények között a gyapjú áralapja a nemzetközi piacokon mindaddig nem igen javulhat, míg ezen akadályok meg nem szűnnek. Bár igaz, hogy ezen esemény nemsokára való bekövetkezésére ma már egész Európa biztosan számít. Mindenesetre abbéli álláspontunkat fenn kell tartanunk, hogy a jelenlegi konjunktúra a magyar gyapjútermékeknek előre való lekötésére semmiképen sem alkalmas s hogy termelőink saját jól felfogott érdekükben cselekedzenek, ha a dolgok további fejleményeit beavárván, terméküket a majd csakis a minálunk is oly kitűnően bevált, nyilvános árverésen adják el. E mellett annyival biztosabban számíthatnak sikerre, mivel már a belföld

és Ausztria fogyasztói is csak az új nyírás bekövetkezésekor látnak ismét hozzá szükségletük fedezésére, míg most a kereskedőspekulánsok aknázzák ki a nyomott helyzetet, hogy majd dús haszonnal túladhassanak szerződésileg bevásárolt készleteiken.

Állattforgalom.

Állatok és állati nyerstermények szállításának bel- és külföldi forgalomra nézve előírt feltételei, minden vasuti marharakodó állomáson megtekinthető «*Állategészségügyi Értesítő*»-ben vannak előírva. Az Állategészségügyi Értesítőben foglalt adatok a «*Földművelési Értesítő*»-ben is bent foglaltatnak, a mely megtekinthető minden m. kir. állatorvosnál és községi előjáróságnál.

A mennyiben azonban, a gazdaközönség egyik vagy másik, vagy bárminemű forgalmi intézkedés iránt, — melyek tudvalevőleg gyakran változnak — érdeklődnek, úgy hozzánk intézendő kérdésre készséggel s azonnal válaszolunk.

Osztrák részről Magyarország ellen elrendelt forgalmi korlátozások lapunk múlt számában közölt 530. számú és az alábbi 531. számú *Állategészségügyi Értesítő*kben foglaltatnak.

«A sertésvésznek Ausztriába történt behurczolása miatt *Hajdu vármegye balmazújvárosi járása*, valamint *Hajdu-Böszörmény*, *Hajdu-Nánás* és *Hajdu-Szoboszló* r. t. városok, továbbá *Bács-Bodrog vármegye hódási járása* és végül *Debreczen* thjf. város ellen érvényben volt sertésbeviteli tilalom batályon kívül helyzetetett.

Azonban a *Hajdu vármegye balmazújvárosi járása*, valamint *Hajdu-Nánás* r. t. városa ellen érvényben volt sertésbeviteli tilalomnak hatályon kívül történt helyezése, ezen járásban fekvő és sertésvészszel fertőzve volt *Balmazújváros* és *Téglás* községekre, úgyszintén *Hajdu-Nánás* r. t. városra, valamint az ezekkel szomszédos községekre, illetve városokra ki nem

terjed, úgy hogy a nevezett községek és város, valamint az ezekkel szomszédos községek és városok az Ausztriába irányuló sertésforgalomból a betegség megszüntetésétől számítandó 41-ik napig ki vannak zárva.»

Ragadós állati betegségek állása Magyarországon.

1901. jan. 30-án.

A betegség neve	Összesen		A mult heti állapothoz képest			
	község	udvar	több		kevesebb	
			község	udvar	község	udvar
Lépfene	19	31	3	—	—	—
Veszétség	68	68	15	15	—	—
Takonykór	28	28	—	—	3	6
Ragadós szájs- és körmőfájás	—	—	—	—	—	—
Ragadós tüdőlob	—	—	—	—	—	—
Juhhimlő	6	7	1	1	—	—
Tenyészbénaság	—	—	—	—	—	—
Rühkór	80	278	18	46	—	—
Sertésorbáncz	24	65	—	—	—	3
Bivalyész	11	16	—	—	—	1
Sertésvész	351	—	—	—	17	—

Szerkesztői üzenetek.

T. I. Gy.-Újmajor. Kérdésére levélben válaszoltunk.

Simmenthali és bonyhádi

valamint ezek keresztezéséből származó bikák — úgyszintén finom gyapjas merinó-kosok eladók a Hetesi uradalomban — vasútállomás Kaposvár, Somogy megye.

Állatok vételének, eladásának

hirdetésére

legalkalmasabb, legcélravezetőbb

az

Állattenyésztési
és Tejgazdasági Lapok

hirdetési rovata.

A hirdetések díjszabását lapunk kiadóhivatala kívánatra megküldi.

MAGYAR ÉLELMISZERSZÁLLÍTÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Budapest, VII., Kerepesi-út 20.

SERTÉSBIZOMÁNYI ÜZLET.

Sürgőnyezim: Consum, Budapest. * Telefon 25—02.



Sovány és hizott sertések vételét és eladását legelőnyösebb feltételek mellett közvetíti. Elvállalja **kőbányai szállásain** a sovány sertések kihiztatását és gondozását.

Közelebbi értesítéseket a társaság igazgatósága ad.



Erdélyi esász. és kir. udvari fényképész

műterme

Budapest, IV., Ujvilág-utcza 2.

a Kossuth Lajos-utcza sarkán.

Elvállal felvételeket gazdaságokról, mérsékelt árak mellett.

A földm. m. k. miniszter úr támogatásával kiadott

Képek Magyarország Állattenyésztéséből

ezimű disz munkája bármely könyvkereskedésben megrendelhető.

— 1900. évi forgalom: 26,480 bál. —

Felhívjuk
a t. cz. gazdaközönség
figyelmét

=== a budapesti gyapju-aukciókra ===

melyek az év folyamán több sorozatban, nevezetesen július és szeptember hónapokban tartatnak meg.

Az aukciókra felküldött és Gyapjuárverési vállalat Budapest, Dunapartitehertályudvar-ra címzett gyapjuküldemények a M. A. V. összes vonalain tetemes díjkezdményben, valamint ingyen raktározásban részesülnek. Bejelentéseket elfogad és mindennemű felvilágosítással szolgál:

— Gyapjuárverési vállalat —

HELLER M. és TÁRSA
Budapest, V., Erzsébet-tér 13. sz.

Első Magyar Sertéshizlaló

Alapított 1869. Részvény-Társaság Alapított 1869.

BUDAPEST-KÖBÁNYÁN.

Ajánlja a t. gazdaközönségnek és sertéshizlalóknak a «Hizlalda»-állomás mindkét oldalán fekvő, mintegy **35.000 darab** sertés befogadására alkalmas, czél szerűen berendezett **szállástelepeit**, melyek **csatornázza, kitűnő vízzel bíró ártézi-kúttal, vízvezetékkel, szükséges cleség-krákákkal, két gőzmalommal és szállóval** vannak ellátva.

Foglalkozik: szállások bérbeadásával, szemes és darált cleség beszerzésével, bizományi bevásárlás és eladásával, folyószámlára fizetéseket teljesít. A sertések kényelmes elhelyezése mellett ügyfeleinek igen mérsékelt árakon a legmesszebb menő előnyöket nyújtja és a legszolidabb kiszolgálásról gondoskodik.

1-40

Utánnymot nem díjaztatik.

TEHÉNÉSZET FELOSZLATÁS

végeit, Villányon bonyhád-szimmentháli tehén és növénydek szarvasmarha állományom és az összes tejgazdasági felszerelés

== jutányos áron eladó. ==

Bármikor Villányon megtekinthető.

Yorkshir angol teli- és félvérmaalaczokra előjegyzéseket elfogadok.

Teleki Zsigmond es. és kir. udv. szállító

PÉCSETT.

Magyar királyi Baromfitenyésztő-Telep és Munkásképző Iskolánál Gödöllőn

a következő nemes baromfitojások rendelhetők meg:

Tyuktojások	darabonként 20 fillér.
Ludtojások	darabonként 1 korona.
Pulykatojások	darabonként 50 fillér.
Kacsatojások	darabonként 50 fillér.

Csomagolásért a tojásláda visszaküldése esetén egy korona fizetendő, ellenesetben a tojásláda nagyság szerinti értékben lesz felszámítva.

Megrendelések a beérkezés sorrendjében eszközöltetnek.

A szállítás márczius hó 15-én veszi kezdetét.

TENYÉSZ- ÉS HASZONÁLLAT-IMPORT



Pick Oswald

== Budapest ==

VIII., külső Kerepesi-ut 1. sz.

KÖHLER ISTVÁN

fecskeendő-, szivattyú- és tűzoltószer-gyára
ezelőtt GEITNER és RAUSCH cég tulajdona.

Városi iroda: Fürdő-utca 2. BUDAPEST Gyár: X., Felső vaspálya-u. 6.

Szivattyúk	Fecskeendők	Mézőga-tömlők	Vascsővek	Istálló berendezések	Önműködő szabadalm. itatókkal.	Acetylen lámpák	Benzin motorok	Herkules vízzűrők	Fáklyák, Létrák
------------	-------------	---------------	-----------	----------------------	--------------------------------	-----------------	----------------	-------------------	-----------------

TEJGAZDASÁGI ZSEBNAPTÁR

az 1901. évre.

Második évfolyam. Szerkesztői és kiadói

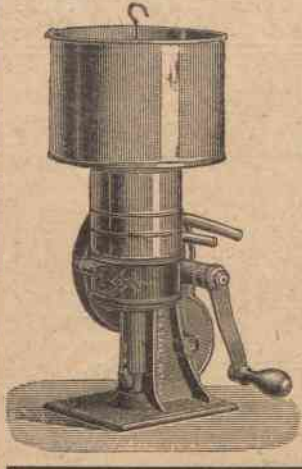
JESZENSZKY PÁL

AZ O. M. G. E. TITKÁRJA.

A Tejgazdasági Zsebnaptár ára bérmentes küldéssel 3 korona 50 fillér.

Tejgazdasággal foglalkozóknak nélkülözhetetlen.

Megrendelhető az „Allattenyésztési és Tejgazdasági Lapok” kiadóhivataltában, Budapest, Üllői-út 25.



Az 1900. évi párisi világkiállításon
nyert kitüntetés:

ALFA-SEPARATOROK

GRAND PRIX!

Alfa-Separator Részv.-Társaság

Ezelőtt: PFANHAUSER A.

Iroda és raktár Budapest, V., Báthory-utca 4. sz. Gyártelep Budapest, VI., Petneházy-utca 6-8.

Tejgazdasági gépgyár

szállít
mindennemű tejgazdasági eszközöket és gépeket
a legjobb kivitelben, a legmodernebb irányban!

Berendez

Tejtelepeket

Tejszövetkezeteket

Mintatehenészeteket.

* * Árjegyzéket és költségvetéseket díjmentesen küldünk. * *

