

Előfizetési díj:

Vidékre, postán:  
vagy  
helyben, házhoz hordva:  
Negyedévre . . . 1 frt. 50 kr.  
Félévre . . . 2 . . . 50 .  
Egész évre . . . 5 . . . — .  
Megjelen hetenként egyszer,  
Vasárnap.

Szerkesztői szállás:  
Hal-piac, 250. sz., hová a  
lap szellemi részét illetve  
közlemények küldendők.

# KECSKEMÉTI LAPOK.

Vegyestartalmú hetilap.



Hirdetési díjak:

5 hasábos petit sor, egyszeri  
hirdetésnél 5 kr.; — többzori  
vagy terjedelmes hirdetések-  
nél árleengedés adatik.

A nyilttérben való közle-  
mény 3 hasábos soráért 10 kr.  
számíttatik.

Bélyegdíj minden beíratásért  
30 kr.

Hirdetések elfogadtatnak Tóth  
László könyvnyomdájában, 3-ik  
tized Budai-nagy-útcza 184. sz.

## A szegény-ügy és a pálinkaivás.

II.

Előbbi számunkban megkezdett „A szegény-ügy“ című cikkünket folytatandók, annak címét is meghosszabbítottuk.

Nézetünk szerint a szegény-ügy és pálinkaivás napjainkban többé egymás nélkül alig képzelhető, sőt a pálinkaivás a legnagyobb részben okozója, szülőanyja a szegénységnek.

Hiába távolítja el közönségünk az idegen munkaképtelen szegényeket, marad még elég szép számmal közsegélyre szorult munkaképtelenünk.

Nemcsak marad, hanem napról-napra oly arányban szaporodik, hogy azok eltartása elviselhetlen terhül nehezedik háztartásunkra.

A késő vénség, elöregedés vagy valami betegség, szerencsétlenség folytán elnyomrodott munkaképteleneken kívül évről-évre ijesztő arányban szaporodik azok száma, kik a folytonos részegeskedés és különösen a mértéktelen pálinkaivás miatt életkoruk javában szellemileg butává, erkölcsileg megromlottá, testileg lusta, hanyag és munkatehetetlenné válván, a közönség terhére szorúlnak.

E szerencsétlenek szaporodásának megátlásáról kell a közönségnek mielőbb intézkedni.

„A népet nevelni kell.“ Igaz, és a nép e szerencsétlensége is leghelyesebben és előbb-utóbb csak nevelés által lesz orvosolható; az ifjú, a jövő nemzedéket nevelhetjük józan, munkás és erkölcsösnek, de a mostani meglelt korúakra már ez elkésett.

Tehát ezeknek megmentéséről más módon kell gondoskodni, és a közönségnek, melynek terheül válnak, nemcsak joga, de kötelessége is oly intézkedésekről gondoskodni, melyek az ily szerencsétleneket is megmentsek, és hogy a közönségnek se válhassanak terheül.

Ha az okos apa elveszi éretlen gyermeke kezéből a kést, nehogy azzal magának bajt okozzon: egy közönségnek, mely szinte atyailag tartozik örködni lakosai jóléte fölött, szinte van joga a veszélyt megelőzni, az okokat elhárítani, megszüntetni.

Hogy a pálinkaivás, különösen a szesz-  
ből gyártott pálinkaivás mily ár-  
talmás az emberi egészségre, annak  
bizonyítására az időt vesztegetni sem akarjuk.

Hogy az elharapódzott pálinkaivás meny-  
nyire mozditja elő népünk elszegényedését,  
elaljasodását, azt mindannyian mindennap  
szomorúan tapasztaljuk.

Hasonlitsuk csak össze 10—15 év előtt —  
midőn a pálinkaivás annyira elharapódzva

nem volt, és szeszpálinka általában ismeretlen volt, — a kecskeméti eselédet és munkást a maival.

Az akkori eselédék és munkások szorgalmasok, becsülettudók, kedvvel dolgozók és rendkívüli munkabíró, hű munkások voltak, és a legnagyobb részük öregségükre egy kis házaeskát és szállócskét is tudott szerezni.

A mostani pálinkában telhetetlen eselédék és munkások henyécsk, lusták, munkakerülő, az elvállalt munkát is csak nagyjából hopp kénytelen teljesítik, sőt többször a munkaadónak készakarva kárt okoznak, azon kívül erkölcstelenek és durvák.

Ezek nem hogy szerelnének, hanem a házuk teteje rongyos, családjuk, gyermekeik rongyosak, éheznek és fűtetlen szobában dideregnek, mert minden fillérüket a pálinkabolt emészti fel.

Az ily általános szerencsétlenségben még szerencse, ha az asszony munkás, és az tesz a mit lehet; de már gyakran a szép és összeillő házaspár együtt iszik, sőt találkoznak oly alávaló felketlenek is, kik gyermekeiket is rászoktatják a pálinkaivásra.

A kik képünket sötétnek, vagy sorainkat túlzásnak találják, vegyenek maguknak annyi fáradságot, hogy vásár- és ünnepnapon, vagy hetivásárok alkalmával látogassanak el, különösen városunk közepét oly nagy számmal diszesítő lebuajokba a pálinkaboltokba, és szomorúan fognak meggyőződni szavaink igazságáról.

Közönségünk azon szomorú meggyőződésből, hogy népünk a túlságos pálinkaivás által tönkrement, elszegényedik és csak tehetetlen köldúsaink számát szaporítja, a baj elejét veendő, a pálinkamérés korlátozását látta szükségesnek.

És igen helyesen, mert „az alkalom szüli a tolvajt.“

Közgyűlésünk 1871. évi dec. 18-án 549. sz. alatt a következő igen üdvös határozatot hozta:

„Minthogy a nép alsóbb osztályánál az utóbbi évek alatt lábra kapott mértéktelen pálinkaivás terjedését főleg azon körülmény idézi elő, hogy a különféle s gyakran már megromlott gabona s egyéb terményekből készült szesz (spiritus) a borral csaknem egy áron méretik; minthogy az ily szeszből gyártott pálinkaital az azt élvezők testi és szellemi épségére kétségtelen káros hatással bír; minthogy továbbá az ital-kimérési jog az 1859. évi iparrendtartás által is a városi közönség javadalmi között épségben hagyatott, s azt folytonosan gyakorolja is, melynél fogva e városi közönségnek jogában áll a kimérésre szánt italokat

meghatározni: azon erkölcsi kötelességnél fogva, mely reá a város lakossága jóléte fölötti gondoskodással nehezedik, — hivatkozással a volt m. kir. helytartótanácsnak 1863-ik évben 84,198. számú körintézkvényének 1., 2., 5., 9. pontjaiban foglaltakra — a spiritusból mesterkéltén készített s káros hatásúnak bizonyult pálinka kimérése ezennel megtiltatik, s hogy az ellenőrzés, a felügyelettel megbizandó közegek részére megkönnyíttessék, illetőleg a kívánt siker minél biztosabban elértessék, a törköly, borseprő és gyümölcsből főzött pálinka árulása és kimérése is jövőben csak a rendes bor- és sermérési helyeken engedtetik meg, minél fogva ezen végzés kiadatásával utasittatik a kapitányi hivatal, hogy a mindenfelé eddig gyakorlatban volt pálinkaméréseket haladéktalanul beszüntetvén, különben cselekvők ellenében kellő szigorral járjon el, egyideűleg utasittatik arra nézve is, hogy a gyakori panaszra okot szolgáltató részegeskedésre, a mennyiben az által nyilvános helyeken meg nem engedhető botrányok merülnének fel, figyelmét kiterjesztvén, a magukról eképen megfélekedett egyéneket a közrend érdekében esetenként fenyték alá vétesse.“

Mindenki örömmel fogadta e helyes intézkedését a közgyűlésnek, és annak életbe léptetésétől és megtartásától csak jó eredményt vártunk.

Azonban ezen határozat nem léphetett életbe, mert ellene a pálinkamérők felzúdultak, mivel az ártatlanok ezen végzés által iparjogukban gátoltatnak, és mert életmódjuktól fosztatnak meg, ugyanazért jogaik megvédése és a végzés megváltoztatása végett a belügyminiszteriumhoz felfolyamodtak.

Hanem bizony a pálinkamérők a belügyminiszterium által kérelmükkel elutasítottak.

A belügyminiszteri 46,114. sz. 1873. év nov. 16-án kelt leirat így szól:

„Kecskemét város közönségének folyó évi július hó 21-ről 5434. sz. alatt kelt jelentése csatolmányait azzal küldöm vissza a város közönségének, hogy Goldberger Gábor és társainak a törvényhatósági közgyűlésnek 1871. évi december hó 18-án 549. sz. alatt hozott, és a spiritusból mesterkéltén, gyakran ártalmas szerek bevegyítésével készített pálinka kimérését általában, a törköly-, borseprő- és gyümölcsből készítettet pedig a bor- és sermérési helyeken kívül megtiltja:



határozata ellen közbetett felfolyamodványának helyet nem adtam.

A belügyminiszterium tehát a közgyűlésnek végzését minden részleteiben helyben hagyta és megerősítette.

Most a közönségnek halaszthatlan kötelessége ezen végzését azonnal életbe léptetni, és annak minden részletében a legpontosabb megtartására szigorúan felügyelni.

Meg is várja városunk hatóságától, hogy újévre minden pálkaboltot, mint szegénység és butaság terjesztő intézetet bezárat, és nem hagyja magát némely ügyes és élelmes pálkamérő azon eljárása vagy csinyja által kijátszatni, hogy boltja ajtajára a „pálkamérés“ elé odairatja „bor és“-t, mi által a végzést szándékozik kijátszani, és a boltban csakugyan tart is pro forma 2 üveg bort, de méri a butító mérget.

Szóval a végzést egész terjedelmében életbe léptetni, és annak szigorú megtartását követeli a közérdek.

## A phylloxera vastatrix vagy a szőlőtetű.

Ha a szőlőbirtokos Orbán napját fagy nélkül megérte, azután már összeverte bokáját, mert jó termésre számíthatott, sőt ily esetben a budai szőlőmives még áldomást is ad Bachus unokájának, mondván: „trink Orbán!“ És ezzel munkájának gyümölcsét nyugodtan várta a szőlőmives öszre, — ha t. i. jég ellen biztosított — nem is aggodhatott, a legtöbb esetben volt bő szürete.

Azonban került a szőlőnek néhány év óta Orbán uraságnál egy borzasztóbb ellensége is, az úgynevezett phylloxera vastatrix, a szőlőpusztító rovar, vagy a szőlőtetű.

E piciny kis rovar, mely a levelészek fajához tartozik, — és mégis a gyökereken élődik, — állítólag Amerikából hurcoltatott be szőlővesszőkkel 7—8 évvel ezelőtt Franciaországnak déli részibe, hol azon idő alatt évenként milliókat jövedelmezett szőlővidéket tett a szó teljes értelmében semmivé; már itt van a szomszédban; Ausztriában a kloszterneburgi híres szőlőiskolát elpusztította; különösen azért nevezetes, mivel nem a leveleket, hanem a gyökeret támadja meg 3—4 sőt 5 láb mélységben, hol 15—30-ával egy csoportban sárgás zöld foltokat képezve, pusztá szemmél alig láthatók. — Másrészt még azért igen veszedelmes, mivel szerfelett szapora, egy nőstény milliókat fiasít egy nyáron át.

E parányi rovarok a szőlő gyökerén élődve, annak életerét megsemmisítik. Eleinte csak annyi látszik a szőlőtől, mintha nagy aszály alatt szen-

vedne, de később elvész, s a pusztulás fokoként nagyobb-nagyobb mérvet ölt, s a romlás meg nem akadályozható; a vész még ez ideig nem orvosolható; a szőlővidék, mit e rovar meglepett, menthetlenül elveszett, ki kell háyni tövestől.

A phylloxera hatezerszeres nagyságban a „Magyarország és Nagyvilág“ folyó évi 46-ik és a „Földmívelési Érdekeink“ című lapok f. évi 54-ik számaiban metszésben látható. Előbbi a Cassinóban, utóbbi a gazdasági egyletnél megtalálható.

A m. kir. földmívelési miniszterium már régebben figyelmeztette a kecskeméti vidéki gazdasági egyletet e veszedelmes rovarra, a nevezett egylet küldött is ki egy bizottságot még néhai Bakula Márton városi volt műkertész idejében vizsgálat végett, minek eredménye lett, hogy e vidéken még akkor — pár évvel ezelőtt, — nem jelentkezett.

Lehet, hogy nálunk még jelenleg sincs, azonban bár azt mondjuk, hogy az elszáradt bujtásokat az úgynevezett bujtás-kukac rágja el, és hogy a foltonként elpusztult részek a hevesség miatt jutottak tönkre: én mégis Tamás vagyok.

Uraim, szőlősgazdák! ne vegyük e dolgot oly könnyedén, hanem nézzünk utánna, mert nagyon jól tudjuk, érezzük azt mindannyian, hogy mit érnek nekünk a mi különben igénytelen szőlőskerteink! Elő példa e mulandóban levő gyümölcszegény esztendő, mit hozott reánk? Nem termett gyümölcsünk, nincs pénzünk!

Mert ha e rovar meglepve szőlőinket, azokat elpusztítaná, — értem a kecskeméti szőlőket, — hiszen kereskedésre úgy se nagy kár, tönkre tettük már a felögyitással mi magunk úgy is boraink volt piciny hírét, kinek kellene a mi borunk, nem érdemes azt kivinni a határból sem! Ugy kell, bűnhődjünk!!

De ki felel érte, hogy a phylloxera, ha ide jön, nem teszi-e semmivé a szőlőgyökérrel együtt jövedelmező kajszin és egyéb gyümölcsfáinkat is?

Azért uraim szövetkezzünk e rettenetes ellenség ellen, egyidőre következőleg:

1. Minthogy azt mondják, hogy e rovar külföldről származott szőlővesszőkkel hurcoltatott be, azért senki ne hozasson magának vidékről semmiféle szőlővesszőt.

2. Kinek vidéki vesszőről ültetett szőlője van, ha abban beteg töre emlékszik, legyen szíves ásassa ki 3—5 láb mélyen alsó gyökereinek legvégeivel együtt, és küldje be a délelőtti órákban 8—10-ig a kecskeméti vidéki gazdasági együlethez, melynek helyisége Kecskeméten a Haltéren Héjjas Mihály úr házában van.

3. A helybeli fajból ültetett beteges részekből hasonló kiásás mellett egy pár tö beadandó.

Végül a kinek e tárgyban valami észrevétele vagy tapasztalata lenne, legyen szíves azt egész bizalommal a fentcímzett együlethez, akár tag akár nem, szóval vagy írásban bejelenteni, a címzett egylet választmánya ezt szíves köszönettel fogja venni.

Cserekyei Károly,  
gazd. egyt. jegyző.

## Katona József

fűgyészeti dolgozataiból.

— Közli: Huszár László. —

(Folytatás.)

34. Szili másképp Turha másképp Taknyos Anna, aki a fenntebb említett Márkus Sárának a lopott Holmik eldugásában nem tsak társa volt, hanem némű némű képpen a ő hozzája való öszve jövetel nyújtott alkalmatosságot a Tolvajok öszve szövetkezésére, a 442 f. 10 kr. és a semmivé tett Obligiatiokból egyenesen eredhető Károknak megtérítésén kívül testi képpen fenytieni nem lehetvén 1 Eszdei rabságra, vasban teendő Közmunkára, hetenként kenyéren és vizen töltendő két napi bőjtre íteltetett.

35. Gál Mihály, aki nem tsak hogy Könyves Istvánnal és a T. Katonai Jurisdictionnak már resignált Vékony Andrásal a mult Eszdei November 29-ke Ejjelen Özvegy Józsa Jánosné Madots Judith Házát meg ásván 602 frt. 45 kr. árú Holmiket és 1084 fról szóló Kötelező Leveleket ellopott, melylyekből Orgazdájoktól Dentsi Péterné Márkus Sárától nem több mint 160 ft. 35 kr. került meg; hanem még azon fellyül a mult 1826. Eszdei Farsangon akkori Gazdájától Bentsik Lászlótól elszökven egy subát ellopott (de a melly már megkerült) a Madots Judith részére még hátra levő 442 frt. 10 kr. és a semmivé tett Obligiatiokból egyenesen eredhető károknak megtérítésén kívül 2 Eszdei rabságra, vasban teendő közmunkára 25-vel 200 páltzakra íteltetett. — Ugi Mihály ellen ezen alkalmatossággal világosságra nem jött ugyan az, hogy Markus Sára Deutsi Peterné Házánál történt orgazdaságban részes lett volna, mint hogy azomban a Tolvajokat azon házhoz ő vezette, és így, bárha nem akarva is éjjeli Kortszkodásával azoknak az öszve szövetkezésére mint egy alkalmatosságot nyújtott, mind ezért, mind gyanús éjjeli tsavargásáért egyszerre elveendő 30 paltza ütésekre íteltetett. — Dentsi Péter ellen ugyan semmi nemű résztvétel a Feleségének Markus Sárának orgazdaságába kinem jöven, az eránt, hogy ezentűl házára szemesebben ügyeljen megintetvén elbotsájtattott.

36. Sánta Ferenczre az, hogy a mult 1826-ik Eszdei Széna Kaszálláskor Rimotzi Antal Ágas-egyházi Istállóját a most Félegyházán raboskodó Kópias Györgyel megásván, onnant 8 Juhokat ellopott, világosságra jöven, a még szenvedett rabságán kívül 1/2 Eszdei Rabságra vasban teendő Közmunkára, és két izben 30-val elveendő 60 paltza ütésekre íteltetett, köteleztetvén a még hátra levő Két Juhoknak árát és az épületben okozott kárt is 2 fban megtéríteni.

37. Farkas László a ki már egy izben sertvés lopásért fenytített, azért, hogy a mult 1826-dik Eszdei Demeter hetiben Kecskemétről (de a kárt vallottat megnevezni nem akarja) Félegyházán raboskodó Csernák Jánossal és Hibify Györgyel 2 sertvéseket ellopott, az eddig szenvedett raboskodásán kívül egyszerre elveendő 35 paltzakra íteltetett, köteleztetvén azon két sertvéseknek közép piartzi árát a Bitang Cassába befizetni.

38. Selymes másképp Huszár Mihály ellen az, hogy Csipe László Juhainak tolvaja ő lett volna, kinem jöven elbocsájtatni rendeltetett.

(Folytatás következik.)

## TÁRCA.

### A magyar országgyűlések szervezetének fejlődési története.

Irta: M. K.

(Vége.)

Négy év mulva, azaz 1865. évi december 10-ére újra összehivattak az ország képviselői egy Budán tartandó országgyűlésre, melyet Ferencz József ő felsége a budai várban személyesen meg is nyitott.

A trónbeszédben elismerte az 1848-iki törvényeket alakilag; azonban annak nagyobb részét módosítani kívánta és az így módosítandó törvényeket koronázási eskü által szentesíteni ígérte. A trónbeszéd a kiegyezésről is szólt. Epen ekkor az országgyűlés belső szervezetében egy különös esemény fordul elő, a mely szintén fontos tárgyalás szolgál az országgyűlések szervezetének fejlődési történetében.

E változást nem a törvény határozta meg, hanem a szokás tette nevezetes eseménnyé.

Ugyanis a trónbeszédre adandó válasz felirat készítése Deák Ferenczre bízott, mely felirat azután egy 30 tagú bizottság által megvizsgáltatván: bocsájtattott a képviselők házában tárgyalás alá. E tárgyalások alkalmával a kiegyezésre nézve jött létre két vélemény, mely vélemények ugyan csak a „Tigris“ és „Európa“ szállodában nyilván-

nultak először, de most s talán jövőre is az országgyűlést két tömörült pártra, jobb pártra Deák, s bal pártra Ghyeczy-Tisza vezérlete alatt fogja szakasztani.

A két javaslat különbsége abban látszik határozódní, hogy míg Deák s vele a többség a kiegyezést anyagi, sőt jogi áldozatokkal is kész volt megvásárolni; addig Ghyeczy és Tisza, vagyis a kisebbség az eddigi törvényességhez mereven ragaszkodva, semmiféle jogmegosztást nem akart. Majd pedig egy harmadik javaslat is adatott be Madarász József és elvtársai által, mely a többség javaslatát, mint a mely a nemzet anyagi jólétét egészen megsemmisíti; teljesen visszautasítottatni kívánja. Azonban a három közül Madarász és társai indítványa csakhamar leszorítottatván a küzdterről: a Deák- és Tisza-párt folytatá mintegy 10 napig egymással vitáját. Nyolc ülésen keresztül folyt már a harc, midőn végre Deák Ferenc nagyhatású beszéddel eldöntötte ennek kimenetelét (Bocsor. Magy. alk. tört.); s Deák indítványa 257 szóval 117 ellenében elfogadtatott. Pár nap mulva a felső tábla is elfogadván a többség javaslatát: országgyűlési határozattá lett.

E nagyfontosságú kiegyezésnek az lett eredménye, hogy pár év mulva, azaz 1867. évi június 8-án ő felségeik I. Ferencz József magyar királylyá, Erzsébet pedig magyar királynévá koronázattott a budai egyházban.

A koronázás után még mintegy hat hónapig folytatattott az országgyűlés; mely ha Magyarországot függetlenné nem is, mindazonáltal oly szabaddá tette, hogy nincs ok panaszt emelni az új

alkotmányos törvények iránt, hanem büszke önérettel ismerhetni el az ország jelenlegi boldogságát az újonnan módosított, illetőleg készített törvények értelmében.

A legközelebbi országgyűlés 1869. évi ápril 20-án hivatott össze és a király által ápril 22-én személyesen nyitattott meg a budai várpalotában. A jelen országgyűlés szervezete szintén az 1848-iki törvények alapjára van fektetve; hanem azért a szokás, a pártoskodás épen úgy megmaradt, mint azt a mult országgyűlésen is láthatjuk. Azonban megemlítendő: hogy követeink a csak pár évvel ezelőtt berendezett pesti országgyűlési képviselő házban akként foglaltak helyet, hogy az elnöki széktől jobbra eső helyeken Deák párti, a balról eső helyeken pedig a Tisza párti képviselők iparkodnak beszédeikkel maguk részére hódítani a többség figyelmét, sőt a Madarász-féle párt is szélső bal nevezete alatt a bal oldaltól balra eső helyeken helyezkedett el. A miniszterek számára a ház közepén vörös bársonnyal bevont székek tartatnak fön.

A mi a szónoklatokat illeti, helylyel-közvet voltak olyanok, a melyek felizgatták az ellenpártiak politikai nézeteit; — voltak oly szónokok, kiktől a túlzás, s az ebben foglalt sértő kifejezések miatt elvétetett a szó; sőt az országgyűlés utolsó hetei vagy a szó elvevéssel, vagy pedig rendreutasítással tölttek el.

Az 1869-dik év ápril 20-kára összehivott országgyűlés három évi időtartamának lefolyta után 1872. évi Ápril 15-kén befejeztetett. A királyi



## Nyilatkozat.

A „Kecskeméti Lapok“ 47. számában I. S. betűk alatt megjelent azon légből kapott állításra, hogy levélszekrényemből tényleg levél veszett volna el, I. S. úrnak azt válaszolom: hogy míg ellenem emelt fentebb említett vádját be nem igazolja, egyszerűen rágalmazónak nyilvánítom.

Kecskemét, 1874. november 27.

Pulitzer Gusztáv.

\* \* \*

A „Kecskeméti Lapok“ 47-ik számában a levélszekrényekre vonatkozó beküldött felszólamlás folytán van szerencsém a t. közönséget értesíteni, mikép a levélszekrények tulajdonosai nincsenek kötelezve az összegyűlt leveleket kizárólag a levélszekrényben a postára szállítani, sőt mennyiben a levélszekrények olyan szerkezetűek, hogy fel- vagy leakasztásuk a szekrény belsejében levő kapocs által eszközöltetik, a szekrény tulajdonosoknak a posta-igazgatóság a szekrényekhez kulcsokat is küldött, oly meghagyás, illetve kötelezettség mellett, hogy az illetők a szekrényben összegyűlt leveleket vagy a szekrényben, vagy egy külön zárt tartályban kötelesek a postára szállítani.

A felhozottak után tehát inditva érzem magamat kijelenteni, mikép P. G. úr a levélszekrényében összegyűlt leveleket a fentálló szabályok értelme szerint szállítja a postára. \*) Szarka István, kir. postamester.

## HELYBELI ÚJDONSÁGOK.

\* **Kiss Miklós** jász-kun kapitány úrnak tabáni hízaldájában ismeretlen tettesek e hét folyamában két disznót megszártak; az egyik azonnal megdöglött, a másik élve maradt; a melyiket leszűrnök sikerült kétféle vágta, s felét elvitték, másik felét pedig ott hagyták, valószínűleg azért, mert neszt hallottak, vagy nem bírták elvinni. A tettesek még nem kerültek kézre.

\* **Időjárásunk** folyvást enyhe és esős, melynek gazdaközönségünk méltán örül, mivel száraz földbe szórt rozs- és búzavetéseink lassankint szépen kikelnek és a jó időben megerősödnek.

— **Kimutatása** a kecskeméti nőegylet által november 24-én rendezett táncestély jövedelmének. — Bevétele: Bementi-díjakban 212 frt., felülfizetésekben 64 frt., értékesített gyertyamaradék 2 frt. 40 kr.; összesen 278 frt. 40 kr. Kiadás: 144 frt. 63 kr., *tiszta jövedelem 133 frt. 77 kr.* — Felülfizetni kegyeskedtek: Bene Jánosné 1 frt., Dáni Ferenc 4 frt., Dömötör Istvánné 1 frt., Gyenes Gyula 1 frt., Grosz Zsigmond 2 frt., Hacker Lajos 1 frt., Horváth Döméné 3 frt., özv. Kovács Lászlóné 5 frt., Machleid Alajos 4 frt., Nagy Ferenc 1 frt., Oszman Babett 1 frt., Pacsu Mihály 1 frt., Pfeiffer Jakab 5 frt., Policzer Gusztáv 2 frt., Sármai Márton 5 frt., Schaffranek százados

\*) E nyilatkozatból azt értjük meg, hogy miután a posta-igazgatóság a levélszekrényhez kulcsot is küld, P. G. úr a szabályok értelmében jár el, midőn a leveleket a szekrényből kiszedi, és külön ládába zárva vagy csomagolva küldi a postára; de a fő kérdésre, t. i. hogy ily kezelés mellett az elvesztett levelekről ki a felelős, nem kaptunk megnyugtató választ. Szerk.

trónbeszéd személyesen olvastatott fel a király által.

Igy folyt le a legutóbbi két pártra szakadt országgyűlés. A hazának üdvére-e vagy kárára? azt a jövő fogja megmutatni.

### Befejezés.

Elértünk tehát a célig a meddig hajónkkal érne akartunk, s miután már elfogyva tápszerünk, de hajónk elé állva egy sötét éjszaka is, a melynek titokszerű fátyolán keresztül a jövőbe nem láthatunk: tekintünk vissza röviden utunkra, és annak nevezetesebb helyeire.

Az első kikötő az etelközi nemzetgyűlés volt, midőn a hét vezérrel találkoztunk akkor, mikor ezek öt pontban, illetőleg az etelközi vérszerződésben vetették meg alkotmányosságunk alapját. Később azonban a királyok alatt a köznemességnek országgyűlési részvételével találkozunk, melyet történetünkön kívül több rendű oklevelek minden kétségen kívül helyeznek. A vegyes házakból királyok korszakában pedig már a szabad királyi városokat is találjuk az országgyűlésen; míg nem 1848-ban behozatott a népképviseleti rendszer. Megjegyzendő azonban, hogy az egyházi és világi nagyok mindig személyesen; a többi rendek, a nemesség, és a városok képviselők által folytak be a törvényhozásba.

Országgyűlést tartani, azt elhalasztani mint láthattuk a király kizárólagos jogához tartozott. Voltak azonban esetek, midőn az országgyűlések királyonk, kormányzók, sőt még az ország nádora által is hirdettettek. Az országgyűlés mindig ki-

1 frt., Schweiger József 5 frt., Schweiger Ferdinánd 5 frt., Schönberger Antonia 1 frt., Schwarcz Józsefné 5 frt., Schwarcz Gusztáv 1 frt., Spitzer Fischer Cecília 2 frt., Steiner Herman 1 frt., Szemző Sándor 2 frt., Tarnay Károly Jászberényből 2 frt., Sztkir. Tóth Lászlóné 1 frt., Zombori László 1 forint. Összesen 64 frt. — Midőn a rendező bizottság a jótékony táncestély eredményéről fentebbi jelentését közzé teszi, kedves kötelességének tartja, a nőegylet igazgató-választmányának nevében is, a kegyes adakozóknak és a résztvett közönségnek szíves pártfogásáért, valamint a kaszinó-testületnek termei díjmentes átengedéseért elismerő köszönetét nyilvánosan kifejezni. Kecskemét, 1874. nov. 30. — A rendező bizottság.

— **A kecskeméti-vidéki természetudományi társulat** második szakosztálya folyó hó 6-án d. u. 5 órakor, saját helyiségében, (Beretvás szálloda) megkezdte felolvasásait; Hanusz István reáliskolai tanár fog felolvasást tartani a „Lósz“-ról. E felolvasást még több érdekes felolvasás fogja követni e téli hónapok némely vasárnapjain, melyekről a társulati tagok és a t. közönség értesített fognak. A társulat minden — a tudomány iránt érdeklődő — egyént, különösen a nőket is szívesen látja felolvasásaira. — Továbbá f. hó 9-én d. u. 5 órakor a k. v. term. t. társulat harmadik szakosztálya fog szakulást tartani a társulat helyiségében, melynek tárgya lesz: „A káros ösztönök tekintettel azok jogi beszámítására“, felolvassa dr. Kecskeméti Lajos úr. — Kecskemét, 1874. dec. 4. Szakács István, társ. titk.

✓ **Tüzesetek.** December 2-ika a helybeli tűzoltók előtt nevezetes — nem akarjuk mondani ünnep — nap volt; ugyanis reggeli 8 órakor az ezredesi lak szomszédságában, Nagy Ádám házában tűz ütött ki; a gyorsan megjelent tűzoltók igen jól viselték magukat és sikerült a tüzet csak hamar eloltani és tovább terjedését meggátolni. — Délután 1 órakor pedig 5. tizedben özv. Bóbis Sándorné istállójában újra tűz ütött ki, azonban a szomszéd ház tulajdonosa Farkas István építő-mester munkásaival oly gyorsan szétszedte és eloltotta az istálló égő tetejét, hogy az oda érkezett tűzoltók már nem tudtak mit bontani és oltani. A rossz nyelvek azt beszélnek, hogy rossz néven vették a tűzoltók, hogy tudtok nélkül el merték oltani a tüzet.

✓ **Boltfeltörés.** Bóka Zsigmondnak a belső-piacon levő fűszeres boltjába november 28-án éjjel, az ablakot kifészegetve, betörték, honnét cukor, kávé, egyéb aprólékos tárgyakon kívül 25 frt. aprópénzt loptak el. Hát a boltőrök hol aludták csendes éjjeli álmukat?

— **(Beküldetett.)** Folyó hó 2-án reggel történt tűzvész alkalmával többektől igen tövesen az állított: azért nem verik félre a harangot, mivel a tűzoltók megtiltották, hogy a közönség semmi tudomással ne legyen a veszélyről; úgy szintén többek által hangsúlyoztatott, hogy a tűzoltásban a közönségnek részt venni nem szabad: felvilágosításul van szerencsém köztudomásra hozni a városi hatóságnak egy régebbi időben hozott azon határozatát, a melyben tiltották a toronyöröknek a füstre való harang félreütését; mivel pedig ezen alkalommal csak füstöt, nem pedig tüzet illetőleg lángot láttak, ezért nem jelezték a vést; hogy

királyi levelek által hivatott egybe, a melyben annak megnyitási napja, helye, gyakran oka is kitétetett.

Hány követet küldött egy-egy megye királyi város, avagy káptalan? törvény által nem volt megszabva 1848-ig; az előtt több megye 4—4, másik 2—2 képviselőt küldött, míg ezeknek száma 1848-ban meghatározott. — A követek a legrégebbi idő óta szabadon választottak, 1848-ban pedig már a követektől bizonyos kellek kivántattak.

Az országgyűlés vezérlete a királyt illette, ki vagy maga személyesen, vagy pedig meghatalmazottja által vezette a gyűlést, mely vezérlet azonban az országgyűléseni elnöket magában nem foglalja. Egyébiránt a felső táblánai elnöklet régebb időben a nádort, a rendi táblánai elnöklet pedig a királyi személyenököt illette. Újabb időben pedig a főrendi tábla elnökét a király nevezi ki, míg a képviselőház elnökét s két alelnökét titkos szavazással maga választja.

Az országgyűlés régebben mindig szabad ég alatt tartott, s legtöbbször lóháton; míg újabb időben a nyílt mezőn tartott tanácskozások helyét a fedél alatti tanácskozások helye váltotta fel, s míg régebben együtt tanácskoztak rendünk, 1608-ban már két részre — felső- és alsótáblára — oszlását láthatjuk a magyar országgyűlések szervezetének fejlődési történetében. És pedig a felsőtábla tagjai majdnem kizárólag egyházi és világi főurakból, az alsótábla tagjai pedig újabb időben a választott képviselők közül — és pedig Magyarország s kapcsolt részeiből küldött 377, s a 69 erdélyi képviselőt hozzá számítva 406 tagból — állott. Ehez tartoznak a miniszterek, kik azonban mint ilyenek, ha csak nem

pedig a közönségnek a tűzoltásban részt venni nem volna szabad, ez merő koholmány, sőt kéretnek mindazon buzgó polgárok, a kik vész esetén segédkezni ohajtanak, hogy ezt igen is teljesítsék, csak arra ügyeljenek, hogy lehetőleg minden rombolás meggátoltassék, s csak a legfőbb súlyt a viz minél nagyobb előállítására fektessék, mert ez a legjobb szer a tűz mielőbbi meggátolására.

Kubinyi Konrád, tűzparancsnok.

Felelős szerkesztő: Szűcs Imre.

## NYILTTÉR.

Minden beteg erőt és egészséget nyer  
gyógyszer és költség nélkül a

## Revalessière du Barry

gyógytápszertől Londonból.

**28 év óta semminemű betegség sem volt képes e kellemes egészségi tápszernek ellentállni,** s üdvösnek bizonyul a felnőtteknél, úgy mint gyermekeknél orvosság és költség nélkül minden gyomor-, ideg-, mell-, tüdő-, máj-, mirigy-, nyákhártya-, lélekzési, hólyag-, és vese-baj, gümő, aszkór, nehéz lélegzés, köhögés, emésztetlenség, dugulás, hasmenés, álmatlanság, gyengeség, aranyér, vízi betegség, lázszédülés, vérmegszorulás, fülzsibongás, émelygés és hányás, sőt terhesség folyamataiban, mélakór, hashártyalob, soványodás, eszű, köszvény, sápkór ellen, úgyszintén csecsemőknél eledelül dajkatej helyett előnyt érdemel. Kivonat 80,000 bizonyítványból gyógyításokról, melyek minden gyógyszer ellen dacoltak; ezek közt bizonyítványok: dr. Wurzer tanártól, F. W. Beneki úrtól, tanár a máburgi egyetemen; — gyógytanácsos Dr. Angelstein, Dr. Choleland, Dr. Campbell, Dr. Dédé tanár, Dr. Ure, Castlestuart grófnő, Brehán márkiné és több más magas állású személytől, tetszésre bérmentve beküldetnek.

### Rövidített kivonat 80,000 bizonyítványból.

Bizonyítvány Dr. Wurzer gyógytanácsostól Bonn, július 10-én 1852. **A Revalessière du Barry** több esetben helyettesíti a gyógyszereket. A leghasznosabban szolgál minden hasmenés vérhas, a húgymentet betegségekben, mirigy betegségekben.

A Revalessière du Barry hatása igen jó.

Clausberger Fer. cs. k. ker. orvos.

80,416. sz. F. W. Beneke a máburgi egyetem rendes tanára 1872. ápril hó 8-án kelt Balmi Klein-féle heti folyóiratban mondja: Soha sem felejttem el, hogy gyermekem egyikének élete fentartását az úgynevezett Revalessière Arabica (Revalessière-nek) köszönhetem, gyermekem életének 4-ik havában végleges lesoványodás és folytonos hányásban szenvedett, mely bajok minden orvosságnak ellentállottak: és a Revalessière egészségét tökéletesen helyreállította.

64,210. sz. Brehán márkiné 7 éves betegség, álmatlanság, minden testrészbéli reszketés, soványodás és mélakórból.

követek vagy a főrendek tagjai: szavazattal nem bírnak. Mindazáltal meghallgatandók, s kérdésekre nemcsak felvilágosításokat adni, de körükbe vágó okmányokat is a ház elé terjeszteni tartoznak.

Az országgyűlési tárgyalások anyagát a királyi előterjesztések és a követek által teendő indítványok képezik. Megvitatás után a felsőtáblához küldetik, és csak akkor tekintetik országgyűlési végzésnek, ha abba mind a két tábla megegyezett. Az országgyűlésnek királyi szentesítéssel ellátott határozata országgyűlési végzeménynek (decretum comitialének) nevezetik, s törvényerővel bír.

A legújabb időben nevezetes még az, hogy valamennyiszer valamely javaslat elfogadása vagy nem fogadása válik kérdéssé: a pártok minden lehető elkövetnek egymás ellen a javaslat el- vagy el nem fogadására.

Ez röviden foglalhatja azon kérdésnek: „A das-sék elő a magyar országgyűlések szervezetének fejlődési története a legrégebbi időtől a mai napig“, melyet fentebb oly hosszasan, s párszor kitérőleg vértünk tárgyalás volt. Azonban e hosszasanak és kitérésnek az első egyedüli oka: hogy történeti művet akartunk előállítani, annak főtényezőjét az országgyűléseket tárgyalni, nem pedig ügyetlen hajós módjára — ki a kopár szigeten keres felfedezést — haladtunk, hanem minden nevezetesebb pontot vizsgálat alá vettünk, a körül kutattunk, nehogy a legkisebb, de talán a legnevezetesebb változásnak is figyelmen kívül hagyása által a mű valódi értéke csökkenjen.



79,810. sz. öz. Klemm asszonyt több éven át tartott főfájás és hányásból.

75,877. sz. Köller Flórián, cs. k. katonai felügyelőt, Nagyváradon, tüdő- és légcső-hurut, főszedülés és mellszorulásból.

75,970. sz. Fischer Gábor úr, a magasabb nyilvános kereskedelmi iskola hallgatója Bécsben, kétségbeesítő mellbaj és idegrongálásból.

65,715. sz. De Mautlonis kisasszonyt, emésztetlenség, álmatlanság és elsoványodásból.

75,928. sz. Sigmó báró 10 évi láb és kézzeli bénaságtól.

A Revalescière 4-szer táplálabb a húsnál és 50-szer megkíméli a gyógyszer árát felnőtteknél úgy mint gyermekeknél;  $\frac{1}{2}$  fontos bádogszelencében 1 frt 50 kr., 1 font 2 frt 50 kr., 2 font 4 frt 50 kr., 5

font 10 frt, 12 font 20 frt, 24 font 36 frt. Revalescière Bisquittek, szelencékben 2 frt 50 és 4 frt 50. — Revalescière csokoládé porban és parba alakokban 12 csészére 1 frt 50 kr., 24 csészére 2 frt 50 kr., 48 csészére 4 frt 50 kr.; porokban 120 csészére 10 frt, 288 csészére 20 frt., 576 csészére 36 frt.

Kapható: **Barry du Barry és társa** által Bécs, Wallfischgasse 8. sz., úgyszintén minden városban jó hírű gyógytár- és fűszerkereskedésekben. (50)

## H I R D E T É S E K.

### Értesítés.

Alulírottak tisztelettel tudatjuk a n. é. közönséggel, miszerint **porcellán, üveg, tükör, konyha- és háztartási raktárunkat** a téli időnyre újabban gazdagon elláttuk.

Egyszersmind bátorkodjuk megemlíteni, hogy

## karácsonyi és újévi

ajándékoknak illő tárgyakból, különösen pedig **kávé- és theakészletekből 6 frttól, díszes olajfestményekből 5 frttól** kezdve a legdúsabb választékot nyújthatjuk. Miért is számos látogatásért esedeznek

alázatos szolgáljuk

## Steiner testvérek.

Ugyanis nálunk egy jó házból való fiú tanoncul felvétetik.

159 (3-1)

### Hirdetmény.

Tisztelettel értesitem a nagyérdemű közönséget, miszerint a helybeli kir. bíróságnál eltöltött több évi gyakorlat után, **ügyvédi irodámat** helyben 5. tized körösi-nagy-útcán 21. sz. alatt megnyitottam.

Megbízásokat elfogadok és értekezést tartok naponként reggel 7-től 9-ig és délután 1-től 4 óráig.

Kelt Kecskeméten, 1874. december 3-án.

Hoskó József,  
ügyvéd.

162 (1-1)

Csongrád város tulajdonát képező halászó tavai halászati joggyakorlata a jövő 1875. év január hó 1-től kezdve 3 egymásután következő évre a f. év december hó 27-én d. u. 3 órakor a város közháza tanácstermében nyilvános árverésen haszonbérbe fog adatni; kikiáltási ár a f. évben haszonbérben kiadott és lejárt 1800 frt. oszt. ért.

Kelt Csongrádon, 1874. év dec. hó 2-án.

Csemegi Antal,  
polgármester.

160 (3-1)

### ROSENBAUM J. és FIA

tisztelettel tudatják úgy a helybeli, valamint a vidéki t. c. közönséggel, miszerint **siremlék-raktárunkat** nagyválasztékú és minden belső felszereléssel ellátott

### ÉRCKOPORSÓ-RAKTÁRRAL

bővítették. Kapható nálunk egyszersmind vizhatlan kelméből készített **siri-koszorúk** is — Vidékieknek levél útján megkeresésre a siremlékek alakjáról rajz díjmentesen küldetik.

A t. c. közönség becses figyelmébe ajánlják magokat a fentnevezettek.

Raktár-helyiség: Nagy-körösi-útca 14. sz. a. Hazay József házában, Kecskeméten.

56 (52-30)

Van szerencsénk a nagyérdemű magyar hölgyeknek női

### divat tárunk

gyapjú-, gyapot- és selyem-szövetek dús választékát, mint a főváros legszolidabb és legolcsóbb bevásárlási forrását szíves igénybevételre ajánlani.

Kitűnő tisztelettel

### PLACHY KALLINA

és

### HORVÁTH.

Budapest, úri-útca 14. szám, a szerviták új épülete átellenében. 157 (3-2)

Kivánatra mintákat ingyen és bérmentve.

### Árverési hirdetés!

Alulírott ezennel közhírré teszi, miszerint a 3-ik tized, belső sétasoron 170. sz. alatt levő

### házat

folyó évi december hó 17-én délután 2 órakor ugyanott a helyszínén szabad kézből a többet ígérőknek árverés útján el fogja adni; a legelső kitűzött ár **5300 frt.**, melynek 10%-ja készpénzben vagy értékpapírban alólírottá előre leteendő. — A fizetési módot az időig alólírottá személyesen értekezhetni délután 1 és 2 óra között.

Kecskeméten, 1874. nov. 27-én.

156 (3-2)

### Koczó Sándor.

### Hirdetmény.

8742  
1874.

A folyó évi 525. számú közgyűlési határozatnál fogva a városi közönség javadalmához tartozó vásári bor- és pálinkamérés, továbbá a város tulajdonát képező „Postasip” vendégfogadó a jövő 1875. évi január 1-ső napjától számítva 3 évre haszonbérbe adatni elhatároztatván, árverési határidőül f. évi dec. hó 14-ik napjának d. e. 9 órája a gazdasági hivatalba kitűzetett, melyre a vállalkozni akarók — 50—50 frt. bántpénzzel — annak kijelentésével hivatnak fel, hogy az árverési feltételek ugyanott, a hivatalos órákban addig is megtekinthetők.

Kelt Kecskeméten, dec. 4. 1874.

163 (2-1)

A gazdasági osztály által.

### ÉLET-ITAL,

kitűnő háziszor.

váltó- és moesárláz, bél- és gyomorgöres, epe-inger, hányás, tengeri betegség, vizeletszorulás, álmatlanság stb. ellen.

Ara egy nagy üvegnek 65 kr., kisebb 50 kr.

### Sós-borszesz

mint háziszor

Mr. William Lee utasítása szerint. Gyors hatást eszközöl: rheuma, csúsz, szaggatás, fagyás, fog-, fej- és fül-fájdalmak, szemgyulladás, rákfekély, bennulások stb. stb. ellen; sőt fogtisztító szerül is igen ajánlható, mennyiben a fogak fényét elősegíti, a foghúst erősíti és a száj tiszta szagtalan ízt nyer a szesz elpárolgása után

Ara egy nagy üvegnek 80 kr., kisebb 40 kr.

Használati utasítás magyar vagy német nyelven, jelentékeny orvosi és egyéb elismerő bizonyítványokkal valamint bizományosaink névsorával, minden üveghez mellékeltek.

Lerakat:

Kecskeméten: Papp Mihály, Gyenes Sándor, Feuerman F.; Nagy-Körös: Fleischmann S. F. és testvére, Spitzer Ignác, Steiner Adolf, Félegyháza: Hunyady F.; Szabadszállás: Adamovits M.; Kis-Kun-Halás: Spühler Lajos uraknál.

### BRÁZAI KÁLMÁN,

Budapest, gyári iroda és központi főraktár országút 24. sz. 153 (3-3)