

Herceghalomi HÍRMONDÓ



XXIV. évfolyam 1. szám

Ingyenes önkormányzati havilap

2022. január



07
Kőbevésett
örökség

14
Miért pont
Herceghalom?

17
Mindenki
eldöntheti,
hol szeretne élni

21
Hangszer-
simogató

22
Virág a téli
kertben?



Oltási akció

HERCEGHALMON JANUÁR 14-ÉN ÉS 15-ÉN LEHETETT ELŐZETES REGISZTRÁCIÓ NÉLKÜL FELVENNI A KORONAVÍRUS ELLENI VAKCINÁT A HÁZIORVOSI RENDELŐBEN. A HELYI LEHETŐSÉGGEL 120 EMBER ÉLT, AMI SIKERESNEK MONDHATÓ.

A tavalyi évhez hasonlóan a Labdarózsa Kórus tagjai ez alkalommal is finom süteményekkel kedveskedtek az oltás lebonyolításában résztvevőknek.

Dregusné Pusztai Mártától, a kórus vezetőjétől megtudtuk, számukra természetes volt, hogy ismét támogatják a munkát. – A kórus tagjai nem először bizonyítják be, hogy nem csak énekelni tudnak kiemelkedően, hanem sütni is – mondta a vezető. Az oltási napokon a desszerten kívül természetesen volt főfogás is, hiszen az önkormányzat a Cia Risto étteremmel összefogva gondoskodott a további finom falatokról.

Közüzemi kompenzáció

Tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy Herceghalom Község Önkormányzata a közüzemi díjak mértékére tekintettel az előző évekhez hasonlóan közüzemi kompenzációban részesíti az arra rászorulókat a 2022. január 1. – 2022. december 31. közötti időszakban.

Víz-, csatorna- és szemétszállítási díj kompenzációra jogosult az a lakos, aki ezen közüzemi szolgáltatások után díjfizetésre kötelezett és megfizeti a számla díjkompenzációval csökkentett összegét, továbbá családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg:

- **egyszemélyes háztartás esetén:** 129.000,-Ft-ot
- **kétszemélyes háztartás esetén:** 90.000,-Ft-ot
- **három- vagy többszemélyes háztartás esetén:** 80.000,-Ft-ot.

A közüzemi díjkompenzáció havi összege:

- **vízdíjkompenzáció:** 1.200,-Ft/hó
(vízdíjkompenzációt csak a csatornahálózatra is rákötött fogyasztók vehetik igénybe, kivéve az ellátatlan területen élők)
 - **csatorna díjkompenzáció:** 1.700,-Ft/hó
 - **szemétszállítási díjkompenzáció:** 1.000,-Ft/hó
- A közüzemi díjkompenzáció iránti kérelmek beszerezhetőek a Polgármesteri Hivatal épülete előtti tárolóról, illetve letölthető a település honlapjáról. A kitöltött kéremlapokat a szükséges mellékletekkel (jövedelemigazolások) együtt **2022. február 28-ig** kell visszajuttatni a Polgármesteri Hivatalba. A kérelmek elbírálásának határideje: 2022. március 15. A 2022. február 28. után érkezett jogosult kérelmek időarányosan kerülnek támogatásra.



Tisztelt Herceghalomiak!

Mindenekelőtt engedjék meg, hogy a Herceghalomi Hírmondó hasábjain is boldog új esztendőöt, sok sikert és jó egészséget kívánjak Önöknek!

Karanténidőszakokkal, lezárásokkal tűzdelt hónapokat hagytunk magunk mögött, de a gazdasági mutatók arra világítanak rá, hogy sikeres évet teljesített Magyarország, így Herceghalom is. Folytattuk azt a már két éve elkezdett munkát, melynek során számtalan pályázati anyagot készítettünk elő annak érdekében, hogy azok kiírását követően azonnal pályázhassunk. Természetesen, az időközben megnyíló pályázati lehetőségekkel is éltünk, így több száz millió forinttal gyarapodott Herceghalom, amit meghatározott célokra költhetünk el. Úgy is fogalmazhatnánk, hogy az önkormányzati ciklus első két éve a stratégia megalkotásának és a pályázati anyagok előkészítésének időszak volt leginkább, a következő három év pedig a beruházások, fejlesztések időszaka lesz.

Polgármesteri szolgálatom egyik legfontosabb feladatának tartom, hogy Herceghalom megmaradjon egy élhető, zöld településnek, amely mindannyiunk otthona. Már önök is tudják, hogy a település belterületén gazdát cserélt egy ingatlan a Zsámbéki út és az M1-es autópálya között, amelyen olyan beruházás valósulhat meg, amely mindannyiunk életére befolyással lehet. A terület nem önkormányzati tulajdonban volt, így annak adás-vételére ráhatásunk nem volt. Számos eladó telek van még a községben, amely magántulajdonban van, így azt a terület tulajdonosa bármikor értékesítheti, ebbe az önkormányzatnak beleszólása nincs. Egyetlen dologban van felelősségünk, mégpedig abban, hogy betartatjuk az adott területre vonatkozó építésügyi szabályokat.

Az a terület, amely decemberben gazdát cserélt, kereskedelmi, szolgáltató övezet 2005 óta az akkor regnáló testület döntésének értelmében, és amely jogszabály a jelenlegi testület kezét is megköti. Egészen más jövőt képzeltek el akkor a falunak, azonban a 2009-es világválság következményeként ezekből gyakorlatilag alig valósult meg valami – szerencsénkre. Ezen a területen azonban, egy a helyi építési szabályzatnak megfelelő beruházást nem lehet megakadályozni.

Megértem az aggodalmukat, osztozom abban, és mindenkit biztosítok arról, hogy az összes kezünkben lévő eszközzel betartatjuk a területre vonatkozó jogszabályokat! Mindent elkövetünk azért, hogy már a lehetséges építési forgalom se terhelje túl a községet, illetve a később vélhetően jelentkező napi forgalom se befolyásolja nyugodt mindennapjainkat.

Talán a mostani példa is némi magyarázatot ad a méltatlankodók számára, amikor azért támadják az önkormányzatot és személyesen engem, mert területeket vásárlunk. Ez a leghatékonyabb eszköz a kezünkben arra, hogy Herceghalmot megőrizzük olyannak, ahogyan megszerettük. Azonban a lehetőségeink végesek és vannak olyan esetek is, mint a mostani, amikor csak azért tudunk küzdeni, hogy egy megvalósuló beruházás minél kevésbé szőljon bele az életünkbe.

Herceghalomban élek, és a herceghalomiak mellett állok, az Önök érdekeit, a közös érdekeinket fogom képviselni ebben az esetben is!

Csizmadia Zsuzsanna
polgármester

HERCEGHALOMI HÍRMONDÓ • Megjelenik 1000 példányban havonta, ingyenesen.
Kiadja: Herceghalom Község Önkormányzata

Tel.: +36 23 530 560 • E-mail: hirmondo@herceghalom.hu • www.herceghalom.hu

Felelős szerkesztő: S. Janek Réka • jonek.reka@gmail.com | Fotók: Kristóf István

ISSN: 2063-0778 | Nyomdai munkák: Cordoba Nyomda Kft.

Hirdetésfelvétel, kéziratleadás: Herceghalomi Polgármesteri Hivatal (Gesztenyés út 13.)

A hirdetések tartalmáért a Kiadó nem vállal felelősséget.

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozatai

HERCEGHALOM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TESTÜLETI ÜLÉSEIN HOZOTT HATÁROZATAI:

2021. december 14.

1. A Képviselő-testület módosította a 173/2018. (XII.11.) számú határozattal megállapított Településszerkezeti tervet, mely kapcsán megalkotta Herceghalom Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2018. (XII.15.) önkormányzati rendeletének módosítását is.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete több rendeletet, illetve korábbi rendeletek módosításait fogadta el, nevezetesen:
 - módosította az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletét;
 - megalkotta az önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásának szabályait;
 - módosította a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletét;
 - elfogadta a közterületek használatáról, védelméről és a közterület használati díjáról szóló 18/2013.(XII.01.) önkormányzati rendeletének módosítását;
 - módosította a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendeletét;
 - a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2015.(IV.15.) önkormányzati rendeletét;
 - a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2018. (IV.01.) önkormányzati rendeletét;
 - megalkotta a 2022. évi közüzemi díjkompenzáció szabályait tartalmazó rendeletet;
 - módosította még a felsőfokú oktatási intézményben tanuló herceghalomi fiatalok részére nyújtandó ösztöndíj alapításáról szóló 4/2009.(II.10.) önkormányzati rendeletet.
3. A képviselők elfogadták a Herceghalom 219/6 hrsz és a 228/7 hrsz helyrajzi számú területek tömbjeire elkészített Telepítési tanulmány „B” változata szerint elkészített beépítési tervet és a tervezett szabályozást, valamint a településképvédelmi rendelet módosításának javaslatát azzal, hogy mindkét terület vonatkozásában a beépíthetőség legmagasabb pontját 6,5 méterben maximalizálták, valamint mindkét ingatlan vonatkozásában a legnagyobb kialakítható terület maximum 2000 m²-ben állapították meg. A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy fenti ingatlanokra a beruházás megvalósítása érdekében településrendezési szerződést kössön a fejlesztővel és a tervezővel a következő feltételekkel:
 - fejlesztő vállalja mindkét ingatlan vonatkozásában a teljes közmű kiépítést, a HÉSZ módosítás költségeinek teljeskörű viselését, a saját költségén kiépített szilárd út ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
4. A testület elfogadta az önkormányzat 2021. évi költségvetésének III. negyedéves beszámolóját.
5. A képviselők meghatározták az önkormányzat 2022. évi költségvetési koncepcióját a beruházások prioritásával.
6. Az önkormányzat részt vesz a TOP Plusz, Széchenyi Plusz (2021-2027.) Európai Alapokból finanszírozott pályázatokon. A testület a pályázatok előkészítésére bruttó 10.000.000.-Ft keretösszeget biztosít. A dokumentációk összeállításával és a projektmenedzsmenti feladatok elvégzésével a GRATICON KFT-t bízta meg.
7. A testület elfogadta a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználásáról szóló tervezett programot, melyre keret jelleggel 35.000.000,-Ft -ot biztosít.
8. Az önkormányzat a 2022-es költségvetési évre 7.000.000.-Ft összegű támogatást nyújt a járóbetegszakellátást biztosító Biatorbágyi Egészségház működtetési költségeinek hozzájárulásaként Biatorbágy Város Önkormányzata számára.
9. Az önkormányzat havi 30.000,- Ft üzemanyag költségtámogatást biztosít Herceghalom körzeti megbíztoltjának gépjárműhasználatára.
10. A testület Herceghalom fontosabb eseményeinek filmfelvételével, azokról történő tudósítással a Média Dream Kft-t bízta meg további egy évre 100.000,-Ft/hó + ÁFA vállalási díjért.
11. Az önkormányzat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évi biztosítására az Esély Szociális Társulással köt feladatellátási szerződést, melyre 1.320.000,- Ft keretösszeget biztosít.

12. Az önkormányzat havi 170.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységének ellátására.
 13. Herceghalom Vízkár-elhárítási terve felülvizsgálatával a KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft. került megbízásra 750.000,- Ft + ÁFA értékben.
 14. Az önkormányzat kommunális eszközök (traktor, ágapritógép, seprőgép, tolólap, sószóró) beszerzésével a Royal-Kert Kft.-t bízta meg 11.412.470,- Ft + ÁFA értékben, melyet a Magyar Falu program keretében elnyert pályázata terhére biztosít.
 15. A testület jóváhagyta a Közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés és a közösségszervező bértámogatás pályázat keretében elnyert 4.913.017,- Ft támogatási összeg felhasználását a benyújtott és a pályázat kiírója által elfogadott pályázatnak megfelelően.
 16. A képviselők úgy határoztak, hogy 3 árajánlatot kérnek be az akusztikai szakvéleményben megfogalmazott zajvédő fal I. és II. szakasza engedélyes tervdokumentációjának elkészítésére.
 17. Az önkormányzat egy térfelügyelő kamera felszerelésével bízta meg az MV NetSystems Kft-t, melyre bruttó 650.000,- Ft keretösszeget biztosított.
 18. A Móric ligeti játszótér felújítására a Fito System Játszótér Kft. kapott megbízást bruttó 8.317.993,- Ft összegben. Helyi fényforrás telepítésére további 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat.
 19. A testület 1 év időtartamra, 2022. január 1-től 2022. december 31-ig földbérleti szerződést köt az Abacus Hotel Kft.-vel a következő feltételekkel: A Bérlet vállalja:
 - az elkerített napozó kerítése mentén a fagyal sövény nyírását,
 - az elkerített napozó kerítése alatt a futó borostyán visszanyírását, a járda tisztántartását,
 - a Hotel és a viacolor sétaút közötti területen fák, cserjék formára metszését, fák törzsének feltisztítását, beteg növények eltávolítását, szükség esetén pótlását,
 - a Hotel és a viacolor sétaút közötti területen fűnyírást, időjárástól függően 2 hetenként, a szükséges állapot szerint.
 20. A testület nem támogatta, hogy a Petőfi utcai parkban kőkereszt és korpusz felállításának költségeire 2.000.000,- Ft keretösszeget biztosítson az önkormányzat úgy, hogy a további költségekre Csizmadia Zsuzsanna által felajánlott 200.000,- Ft, Kazány Tibor által felajánlott 50.000,- Ft, illetve Mehrstetten partnertelepülés által adományozott 500 Euró nyújt fedezetet.
 21. Az önkormányzat kezdeményezi a Herceghalom 321/245 hrsz-ú „kivett árok” és 218 hrsz-ú „kivett patak” művelési ágú, 1/1 tulajdoni arányban a Magyar Állam tulajdonát képező és a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában álló ingatlanok önkormányzati tulajdonba vagy vagyongazdálkodásába adását.
 22. A testület elfogadta Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervét.
 23. Ekkor döntött a Képviselő-testület a 2022. évi közmeghallgatás időpontjáról is, azonban azt januári ülésén a vírushelyzetre tekintettel elhalasztotta azzal, hogy 2022. I. félévében megtartásra kerül.
 24. A képviselők elfogadták Herceghalom ivóvíz-szolgáltató rendszere Gördülő Fejlesztési Tervének módosítását.
 25. A testület felkérte a polgármestert, hogy az új sportöltöző és vizesblokk vázlattervre, a kiviteli és szakági, illetve engedélyezési tervezésére (5.000.000.-Ft keretösszeg erejéig) bekért árajánlatok közül szerződést kössön a legkedvezőbb ajánlattevővel.
- A Képviselő-testület zárt ülés keretében:*
26. a Humán és Környezetvédelmi Bizottsága elnökének Cserkuti Edina, elnök-helyettesének Róka Péter képviselőket, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, az Összeférhetetlenségi és Szavazatszámlláló Bizottsága tagjának Cserkuti Edina képviselőt választotta meg.
 27. Döntött továbbá szociális bérlakás bérletére vonatkozóan a bérleti jogviszony 2022. december 31.-ig történő meghosszabbításáról;
 28. bölcsődés korú gyermek nappali ellátásának támogatásáról.
- 2022. január 13.**
1. A képviselő-testület elfogadta Herceghalom Helyi Építési Szabályzatának Módosítása - a volt Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ 267/2 hrsz területének északkeleti részére és a 268 hrsz telekre – megalapozásához elkészített „Telepítési tanulmánytervet” és felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos településrendezési szerződést kösse meg a fejlesztővel azzal a feltétellel, hogy fejlesztő vállalja a HÉSZ módosítás költségeinek teljeskörű viselését.
 2. Az önkormányzat a Magyar Falu Program keretében pályázatot nyújt be: a temető, ravatalozó út fejleszté-



Fotó: Kristóf István

- sére; a Petőfi Sándor utca járdájának felújítására; közösség-szervező foglalkoztatására és eszközbeszerzésre; utcabantartáshoz új adapterek beszerzésére; a Sándor Móric téri játszótér felújítására; szolgálati lakás építésére; a Móriczi út végén lévő parkoló és vízelvezetés kialakítására, illetve felújítására. A tervek elkészítéséhez és a pályázatok lebonyolítására 5.000.000 Ft keretösszeget biztosít.
3. Az önkormányzat BM pályázatot nyújt be sportfutóköri kialakítására a foci-pálya környezetében.
 4. A fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében az önkormányzat helyettesítési megbízási szerződést köt Szigyártóné dr. Vereczki Johanna fogszakorvossal 2022. február 1-jétől a praxis betöltéséig, legkésőbb 2022. december 31-éig. A testület a helyettes doktornő részére a fogorvosi rendelőt a berendezéssel együtt a szerződés időtartamára térítésmentesen biztosítja. A NEAK finanszírozás összegét teljes mértékben átadja és további 200.000,- Ft/hó támogatást biztosít számára.
 5. Az önkormányzat Herceghalom Községi Könyvtára vezetésére könyvtárvezetői pályázatot ír ki. A könyvtár az új vezetőjének kinevezéséig zárva tart.
 6. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) -kötelező erővel- szabályozza a főállású polgármester illetményét és költségtérítését. Ezen rendelkezés módosítása folytán a testület a polgármester illetményét 2022. január 1-jétől havi bruttó 780.000,- Ft-ban, továbbá havi 117.000,- Ft (illetménye 15 %-a) költségtérítésben határozta meg.
 7. A Képviselő-testület zárt ülésen döntött továbbá munkavállalói, illetve támogatási kérelemről is.

A rendeletek és a határozatok pontos szövege mellékletekkel egyetemben megtalálhatóak a www.herceghalom.hu oldalon, illetve a rendeletek az önkormányzat hirdetőtábláján is kifüggesztésre kerülnek.

Megszülettek

Trombitás Endre és Trombitásné Miterli Gertrúd Melinda kislánya, **Trombitás Róza**

Vinglman Gábor és Vinglman Krisztina kislánya, **Vinglman Brúnó**

Sütő Zoltán és Baráth Mirtill kislánya, **Sütő Natasa**

Isten éltesse őket!

Elhunytak

Szopos József (1939.)

Kátai-Urbán Mihályné, szül. Izsáczki Mária (1934.)

Takács László (1959.)

Tóth László (1961.)

Ájpli Sándorné, szül. Halász Rozália (1939.)

Balogh József (1941.)

Nyugodjanak békében!



Kőbevésett örökség

KARÁCSONY ELŐTT NÉHÁNY NAPPAL AZ ORSZÁGOS SAJTÓBAN NAPVILÁGOT LÁTOTT, HOGY EGY IPARI-INGATLANFEJLESZTÉSEKSEL FOGLALKOZÓ VÁLLALKOZÁS VÁSÁROLT FÖLDTERÜLETET HERCEGHALOM BELTERÜLETÉN, AZ M1-ES AUTÓPÁLYA ÉS A ZSÁMBÉKI ÚT KÖZÉ ESŐ TERÜLETEN, AHOL LOGISZTIKAI PARKOT KÍVÁN LÉTREHOZNI, KÖZEL 70 EZER NÉGYZETMÉTERNYI CSARNOKOKAT ÉPÍTENE FEL. A HELYI KÖZÖSSÉGI MÉDIAFELÜLETEKEN AZONNAL DISKURZUS INDULT MEG EZZEL KAPCSOLATBAN, SOKAN AZ ÖNKORMÁNYZATTÓL VÁRJÁK A BERUHÁZÁS MEGAKADÁLYOZÁSÁT, MONDVÁN AZ UTOLSÓ ZÖLDFELÜLETEK EGYIKE IS BEÉPÜL.

Arra kértük Dr. Petrik Pétert, Herceghalom társadalmi megbízatású alpolgármesterét, hogy segítsen tisztázni, milyen lehetőségei, feladatai vannak az önkormányzatnak a beruházással kapcsolatosan. A beszélgetés rávilágít az elmúlt időszak önkormányzati ingatlanvásárlásaira is.

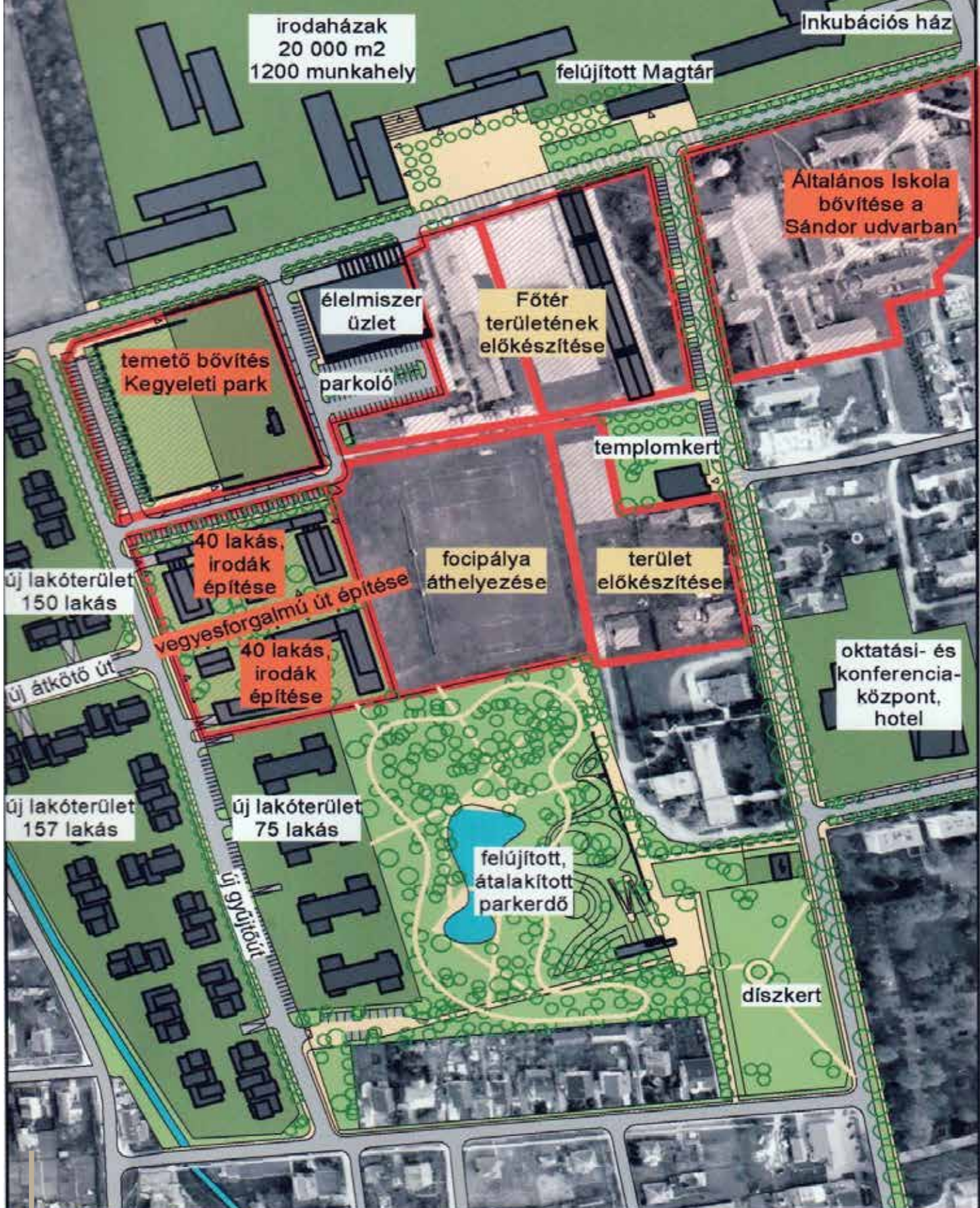
Új szomszédunk lesz egy logisztikai park „személyében”, bár sokan inkább lemondának erről a „kap-

csolatról”. Sőt, azt kérik az önkormányzattól, ne engedjen egy ilyen beruházást megvalósítani. Milyen lehetőségei vannak a településvezetésnek?

A kérdés tisztázásához kicsit messzebből kell indulnunk. Egy klasszikus, zöldmezős beruházás olyan területen épül, ahol korábban még nem volt semmi. Nem



2007



Az ütemterv szerint így alakult volna Herceghalom beépítése



Előkészítés

Építés

Átadás, használat

2010

bontanak le raktárépületet és építenek a helyére újat, nem rehabilitálnak egy ipari területet. Ez egy mezőgazdasági terület volt, de már több, mint egy évtizede nem mezőgazdasági rendeltetésű ingatlan, mert egyrészt belterületbe vonták, másrészt a helyi építési szabályzat (HÉSZ) szerint kereskedelmi, szolgáltató (GKSZ) övezetbe sorolták.

Amikor egy zöldmezős beruházás történik, akkor a helyi önkormányzatnak az biztosítja a beleszólás jogát, hogy a beruházónak, attól függően, hogy mit kíván megépíteni, a HÉSZ módosítását kell kezdeményeznie. Mivel ez kizárólagos önkormányzati hatáskör, ráadásul jogszabály, ezért az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy ezt feltételekhez kösse. Vagyis, szűk korlátok között, de tudja az akaratát érvényesíteni, hogy pl. mi épülhessen ott, milyen irányból lehessen megközelíteni stb., de akár meg is állapodhat a beruházóval, hogy az támogassa a település egyéb céljait.

A probléma az, hogy ezen terület vonatkozásában a HÉSZ már legalább 15 éve változatlanul létezik. Az, hogy ezeken a területeken ilyen épületeket létre lehet hozni, nem a jelenlegi önkormányzaton múlik, hanem a polgármesterként Schnaider László és alpolgármesterként Görömbei József vezette önkormányzati testület volt az, amely elfogadta ezt a helyi építési szabályzatot.

Onnantól kezdve, hogy ezekre a területekre vonatkozóan akkoriban megalkották a HÉSZ-t, a jelenlegi önkormányzat azon csak súlyos következmények árán tud változtatni. Ebből következik az is, hogy a jelenlegi önkormányzat is csak a sajtóból értesül a tulajdonosváltásról, illetve az új tulajdonos terveiről, kivéve, ha az új tulajdonos van olyan bölcs, belátó és együttműködő, hogy ő maga megkeresi az önkormányzatot és azt mondja, hogy ezt és ezt szeretném csinálni.

Azaz, nem is kellene egyeztetnie az önkormányzattal?

A legkevésbé sem. Semmilyen kötelezettsége nincs erre, és az önkormányzat már építési hatóságként sem járhat el, mert a jogszabályok akként változtak, hogy ez a hatáskör a járási hivatalokhoz tartozik. Tehát, az új tulajdonos, a beruházó a járási hivatalban fog építési engedélyt kérni, ott fogják ezt jóváhagyni. Megjegyzem, ha az önkormányzatnak nincsen szomszédos területe, még az építési engedélyről sem értesül.

Nyilván, a település főépítésének van feladata az engedélyezés folyamata során, de megtiltani vagy megakadályozni egy beépítést, ami megfelel a helyi építési szabályzatnak, ő sem tud.

Kicsit elkanyarodva az M1-es autópálya és a Zsámbéki út között tervezett beruházástól, tekintsük át, milyen lehetősége van az önkormányzatnak a helyi építési szabályzat módosítására? Ez ugyanis más területeken is sarkalatos kérdés, ahol a HÉSZ szerinti övezeti besorolás nagyszámú társasházi lakások megépítését teszi lehetővé.

Ez egy nagyon érzékeny téma. Ha egy már meglévő építési szabályzatot az önkormányzat akként változtat meg, hogy az bármilyen szempontból hátrányos az adott ingatlan tulajdonosára nézve, még akkor is, ha nem épített még egyetlen négyzetmétert sem, de akart mondjuk egy nyolcvan lakásos társasházat – mert a HÉSZ szerint neki ezt szabad –, és mi ezt korlátozzuk úgy, hogy innentől kezdve csak nyolc lakást építhet, akkor a két elképzelt beépíthetőségi lehetőség maximuma közötti kalkulált nyereségét kárként érvényesítheti.

Nagyon sok önkormányzathoz hasonlóan, pont a herceghalomi önkormányzat volt az, aki a kettővel ezelőtti ciklusban hozzá nyúlt ilyen módon, nem körültekintően a HÉSZ-hez, mégpedig úgy módosítva azt, hogy az Ördöglovas lejtő tetején lévő háromszög telek tulajdonosára nézve az hátrányos volt, korlátozta a beépítési lehetőségeket. Közel 100 millió forint kártalanítást ítélt meg a tulajdonosnak, mert korlátozták ezt a jogát. Fontos megjegyezni, hogy a kártalanításnak nincs felső határa! Minden további nélkül megteheti az önkormányzat, hogy módosítja a HÉSZ-t bármely magántulajdonban lévő telek vonatkozásában, de akkor kártalanítást kell fizetnie az ingatlanban okozott elméleti értékcsökkenés alapján. Ez hatalmas összeg is lehet!

Amikor a közel 100 millió forintos kártalanítást kifizette a falu, akkor még újabb kártalanítást követelt az akkori tulajdonos. Ezt a pert ugyan sikerült megnyerni, de csak úgy tudta az előző testület elejét venni a további költségeknek, hogy további 50 millió forintot költött a terület megvásárlására. Az az egy telek közel 150 millió forintjában van az önkormányzatnak.

Ehhez képest, a jelenlegi testületnek az első lépése az volt, hogy – hangsúlyozom – kártalanítási kötelezettség nélkül, változtatási tilalmat rendelt el bizonyos telkek esetében. Ez a változtatási tilalom a jogszabály hatálybalépésétől számított három évig tart. Ez alatt a három év alatt az önkormányzat nagyon óvatosan, körültekintően hozzányúlhat a HÉSZ-hez, ezen érintett telkek vonatkozásában is. Ez az időszak biztosít az önkormányzatnak egyfajta alkupozíciót, hogy értelmes párbeszédet folytathasson a tulajdonosokkal arról, hogy ők valójában mit is akarnak építeni. Ha az elképzeléseiket tudják közelíteni egymás-

hoz, akkor adott esetben az önkormányzat fel is oldhatja ezt a változtatási tilalmat, vagy megállapodhat abban, hogy megvásárolja ezeket az ingatlanokat.

Aki csak a jelenlegi állapotát látja a falunak vagy arra emlékszik, amikor ő ide költözött, nos, a többségük esetében már ugyanez volt a helyi építési szabályzat az M1-es autópálya melletti telkeken. Azaz, ha valaki körültekintő, megnézi a térképet, utánaolvassza a helyi építési szabályzatnak, akkor tudomásul kell vennie, hogyha ő ezen a mezőnek tekintett területen kutyát sétáltathat, az csak egy provizórikus állapot. Sőt, szerencsések vagyunk, mert ez a provizórikus állapot több, mint másfél évtizedig tartott. De ennek most vége, és ez úgy történik meg, hogy semmilyen jogsértés nem történt. Semmiféle döntési helyzetbe nem került az önkormányzat. Ez egy olyan beépítési jog, ami a régi tulajdonost is megillette, és amivel az új tulajdonos élni is fog.

Hogy még érthetőbb legyen, felállíthatunk-e egy olyan párhuzamot, hogy ha bármelyik, a faluban lévő építési telken valaki egy lakóingatlant kíván felépíteni, és maradéktalanul eleget tesz a HÉSZ-ben foglaltaknak, akkor az önkormányzat azt nem tudja megakadályozni?

Nem is kell megakadályoznia! Azt kell megértenünk, hogy a korábbi döntéshozók döntöttek valamit. Azt a döntést kénytelen-kelletlen mindenki tudomásul vette, akár örült neki, akár nem.

A leendő beruházás kapcsán is szóban forgó telkekről el kell mondani, hogy ezeknek a telkeknek a minősítésére a helyi építési szabályzatban, az építési jogosultságok és lehetőségek meghatározására úgy került sor, hogy az akkori HÉSZ módosítását különböző cégek fizették ki. Ezek a „Talentis- vízióban” érdekelt vállalkozások, illetve ezeknek a mezőgazdasági területeknek a tulajdonosai voltak, akik a Herceghalmi Állami Gazdaság privatizációjából – ismereteim szerint – kárpótlási árveréseken földterületekhez jutottak. Jellemzően mezőgazdasági területek voltak, azoknak megfelelő értékben jutottak új tulajdonosokhoz, akiknek nem az volt a szándékuk, hogy műveljék a területet.

Nyilvánvaló volt, hogy a saját érdekeiknek megfelelően fognak javaslatokat tenni, hogy hol, mi épülhessen ebben a faluban. Nem a település lakóinak érdekei motiválták a javaslataikat. Ott és akkor kellett volna ébernek lennie a település akkori vezetésének, a polgármesternek, az alpolgármesternek és a képviselő-testületnek is. Nekik kellett mérlegelniük, hogy ez az ő választóiknak, a falunak az érdekeit szolgálja-e vagy sem. Az is tény

sajnos, hogy ezekkel a tulajdonosokkal, amikor lehetett volna, nem kötöttek olyan megállapodásokat, hogy cserében azért, hogy nagyon komoly előnyöket kapnak az ingatlanok majdani értékesítése során – hiszen onnantól kezdve nem egy legelőt, szántót tudnak értékesíteni, hanem egy nagyon komoly, potenciális építési lehetőséget magában hordozó ingatlant – semmivel sem járultak hozzá a falu fejlődéséhez.

Nem adtak pénzt az óvodára, az iskolára, mint ahogy a Vitalis-lakópark sem járult hozzá a település fejlesztéséhez. A Vitalis 5,5 hektáros területének értékesítésére úgy került sor, hogy gyakorlatilag az abból befolyó vételárat az akkori szennyvíztisztító telepnek a korszerűsítésére költötte az önkormányzat. Tehát, ami befolyt a vevőtől azért a területért, azt annak az infrastruktúrájának a fejlesztésére fordította, amely infrastruktúrát azért kellett fejleszteni, hogy ez a beruházó itt építhessen pár száz lakást.

Az önkormányzat elvesztette a területét, a bevételt elköltötte a beruházó igényeinek kielégítésére, és cserében kapott pár száz beköltözőt. A Vitalis nem járult hozzá egyetlen egy óvodai csoportszoba vagy tanterem felépítéséhez. Amikor ezt a HÉSZ-t elfogadták, amiben a Vitalis beépítési lehetősége is benne van, az iskolának kb. 100 tanulója volt, ma 300 van. Minden évben kellene építenünk két osztálytermet, de ezt nem teszi lehetővé a költségvetésünk.

A 2005-ben megalkotott HÉSZ következménye az is, hogy az önkormányzat az elmúlt egy évben több ingatlant is – mondjuk úgy – a biztonság kedvéért megvásárolt?

Azzal együtt, hogy az önkormányzat megpróbálta magát alkupozícióba hozni a változtatási tilalom bevezetésével azokon az ingatlanokon, ahol nagyszámú lakóingatlan felépítésére biztosít lehetőséget a HÉSZ, ezzel egyidejűleg tárgyalásokat kezdeményezett a tulajdonosokkal. Egyrészt, hogy felmérje, mik a szándékaik, milyen ingatlanfejlesztési elképzeléseik vannak, másrészt, hogy megegyezésre jusson velük, hogy ezek a fejlesztési elképzelések ne tegyék tönkre a falut. Se infrastrukturálisan, se a közösségi infrastruktúra vonatkozásában. Ha valaki felépít 50 lakást, akkor az nagy valószínűséggel újabb 50 gyermeket is jelent, ez pedig két újabb osztály az iskolában. Nem természetes lélekszám-növekedésről van szó, hanem nagyjából egyszerre beköltöző ötven családról.

Ez kezelhetetlen probléma elé állítja az önkormányzatot. Mivel a HÉSZ drasztikus módosítása, mint lehetőség a

kötelező kártalanítás miatt felboríthatja a falu költségvetését, így más megoldást kell keresnie.

Ilyen az, ha megegyezik a tulajdonossal, hogy ő a józan belátása alapján korlátozza az elképzeléseit, tehát nem 50 darab 30 négyzetméteres lakást épít, hanem mondjuk 150 négyzetméteresből jóval kevesebbet. Mindenki tudja, hogy a kicsi lakás fajlagosan drágább, könnyebb is értékesíteni, tehát jelentős profitról le kell mondania az ingatlanfejlesztőnek, ezért kérdés, hogy milyen érvekkel lehet erre rávenni.

A másik megoldás, hogy az önkormányzat a zsebébe nyúl, de nem kártalanításként fizeti ki a helyi építési szabályzat módosítása következtében a tulajdonosnak a beszedett adóforintokat, hanem megveszi ezeket az ingatlanokat. Utána már szabadon módosíthatja az ott lévő szabályokat, mert a saját ingatlanára vonatkozóan nem kell kártalanítást fizetnie. Ráadásul ezeket a telkeket idővel, valószínűleg jó áron lehet értékesíteni, tehát ez nem kidobott pénz, hanem befektetés. Egyrészt bízunk abban, hogy a falu olyan színvonalú életet biztosít az itt élő embereknek, hogy ez mások számára is vonzó, tehát megőrzi az értékét a megvásárolt földterület. Másrészt visszaszerezzük annak a lehetőségét, hogy mi befolyásoljuk ezeken a területeken a lakóingatlanok számát. További előny, hogy az önkormányzat távlati fejlesztési elképzeléseihez van végre területünk.

Az elődeink nem csak a helyi építési szabályzatban követték el – szerintem – hatalmas baklövéseket, de olyan központi területeket, amelyek eleve önkormányzati tulajdonban voltak, meggondolatlanul értékesítettek, így nem maradt fejlesztésre alkalmas terület. Jó példa erre az iskola, ahol ha sikerülne is megállapodni a tanterülettel, és az önkormányzat is beszállna finanszírozóként, netán pályázati forrás is rendelkezésre állna, akkor is felmerülne a kérdés, hova építsük a következő két tantermet? Mert már csak az iskolaudvart tudnánk beépíteni, de akkor a gyerekek nem tudnak szünetben kimenni sehova. Elődeink nem gondoltak arra, hogy az iskola fejlesztése azzal jár, hogy az épületnek nőnie kell. Nem gondoltak arra, hogy pl. a Sándor-udvarban kellene lakásokat vásárolni, amikor azok megüresednek, hogy legyen hely az iskola bővítésére.

A változtatási tilalom 3 évre rendelhető el, ez rövidesen lejár. Mit tehet ezután az önkormányzat?

Mivel valóban a jelenlegi testület első döntései közé tartozott azokon a telkeken a változtatási tilalom elrendelése, ahol a HÉSZ nagyszámú lakóingatlan megépítését teszi lehetővé, rövidesen ez lejár, és nem hosszabbítható

meg. Ezután az önkormányzatnak meg kell változtatnia a HÉSZ-t, hogy indokát adjuk a változtatási tilalomnak. Igyekszünk úgy módosítani, hogy ne érje hátrány a tulajdonost, hogy ne kelljen kártalanítást fizetnünk.

Ez magával vonhatja azt is, hogy továbbra is fennáll majd bizonyos ingatlanok esetében a sok lakással járó beépítési lehetőség?

Nem lehet egy tollvonással megszüntetni a korábban biztosított jogokat, így továbbra is fennál a lehetőség, hiszen nem a jelenlegi önkormányzat adott lehetőséget a soklakásos beépítésre, hanem a 2005-ben megalkotott HÉSZ. A jelenlegi önkormányzat nem tud olyan jogszabályokat hozni, amelyek meggátolnák ezt a jelenleg fennálló lehetőséget.

Van kiút ebből a helyzetből?

Az egyik kiút az, ha az önkormányzat megegyezik ezekkel a tulajdonosokkal, meg tudjuk győzni őket arról, hogy a túlzott beépítés nekik is hátrányos lesz. Miután felépítik az ingatlant, az nem lesz jól eladható, mert a potenciális vevők tájékozódni fognak a közműellátásról és a humáninfrastruktúra állapotáról is, mert nem csak ingatlant akarnak venni, hanem otthont a családjuknak. Ha belátja ezt egy vállalkozó, akkor azt mondja: ha még két osztály a könyvtár felső szintjére kényszerül, akkor nem fogom tudni eladni a 40 négyzetméteres lakást egy fiatal párnak.

Az értelmére hatva, rá lehet beszélni, hogy más vásárlói réteget célozzon meg, ami nagyobb és drágább lakást, de kevesebb embert jelent.

A másik kiút, ahogyan említettem, a területek megvásárlása.

Az elmondottak alapján világos, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy megakadályozza ezt a beruházást. Abban viszont mind az itt élők mind pedig az önkormányzat érdekelt, hogy ez a lehető legkevésbé legyen az életünkre negatív hatással. Rengetegen építkeztek Herceghalomban, így tudják ők is és a szomszédok is, hogy ez alapvetően egy nem túl kellemes időszak. Aztán a későbbiekben következik majd a csarnokok üzemeltetése.

A kérdésben két egymásnak feszülő érdeket említett. Az egyik az, hogy ami megvalósul, majd a megvalósulás után, az üzemeltetése során minél kisebb terhelést jelentsen a közutakra, a környezetre, az itt lakók idegeire,

kevesebb zajjal, porral, közlekedő autóval járjon. Ezzel kapcsolatban az önkormányzat nem sokat tehet, a HÉSZ megmondja, hogy mit lehet építeni, mire lehet használni. Csak akkor léphetünk fel, ha ezeket megszegik, nem tartják be. Nem tartom valószínűnek, hogy a beruházó ezt megszegné. De ez feltehetően akkor sem lesz olyan beruházás, ami kifejezetten tetszeni fog az itt lakóknak. Már ha csak arra gondolunk, hogy innentől kezdve nem sétáltathatnak kutyát azon a magánterületen, de ezzel meg kell barátkoznunk, ez ettől még magántulajdon.

A másik az építkezés. Ott viszont az önkormányzatnak pont az az érdeke, hiszen az itt lakóknak is az az érdeke, hogy ez minél gyorsabban megtörténjen. Nem érdekünk olyan, egyébként az önkormányzat lehetőségei között meglévő korlátozások, mondjuk behajtási tilalom elrendelése, ami akadályozza az építkezést, mert lássuk be, ez az ingatlan előbb, utóbb fel fog épülni. Ha ezt jogi eszközökkel másfél évről három évre nyújtjuk, akkor ez azt jelenti, hogy az építkezés káros hatásait a település lakosai nem másfél, hanem három éven keresztül fogják elszenvedni. Tehát inkább az az érdekünk, hogy a másfél évről inkább egy évre vagy nyolc hónapra csökkentjük azt az időszakot, amikor az építési forgalom terheli a falu közútjait.

Egyébként pedig azt sem lehet mondani, hogy az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban korlátlanok a lehetőségei, mert egy ilyen intézkedés is vonhat maga után kártérítési felelősséget. Ha korábban nem volt korlátozva a behajtás egy adott útra pl. méret vagy tengelyterhelés alapján, és ha ez pont az építési engedély jogerőre emelkedésének másnapján kerül bevezetésre, az építető biztosan meg fog fizetni néhány jogászt annak érdekében, hogy megvizsgálják, az önkormányzatot ezzel kapcsolatban lehet-e kártérítésre perelni. Ne legyenek senkinek illúziói, lehet.

Természetesen meg kell találnunk a beruházóval közösen azt, hogyan lehet a legkisebb a lakosságra jutó terhelés, de tudomásul kell venni, hogy nem tudjuk nullára csökkenteni. Egy építkezés zajjal, porral és egy csomó más kellemetlenséggel is jár.

Az üzemeltetésnél és az úthasználtnál maradvá, jogilag van bármilyen akadálya annak, hogy a csarnokokat a Zsámbéki útról, a kávépörkölővel szemben lekanyarodva közelítsék meg? Ugyanis ott van egy kiszabályozott út, ami ráadásul a beruházó tulajdona.

Nem tudjuk egyelőre megbecsülni azt, hogy az üzemeltetés mekkora forgalommal jár, hiszen az attól is függ, hogy kik lesznek a csarnokok bérlői.

Az a dolgunk, hogy megpróbáljunk egy utat építtetni a beruházóval, amely elkerüli a település úthálózatát. Az elődeink által elfogadott HÉSZ azt is tartalmazza, hogy ezeket a telkeket honnan lehet megközelíteni, ezért van a Zsámbéki útról a bejárat. Szerintünk ez így nem jó, de ebben a vonatkozásban is nagyon kevés a lehetőségünk. Éppen ezért kell keresnünk az együttműködést a beruházóval, csak az együttműködésben tudunk előnyöket szerezni.

Az egyik települési közösségi médiacsoportban már az önkormányzattal szembeni kártérítési per lehetőségét is felvetették néhányan arra hivatkozva, hogy az ingatlanuk értékcsökkenést szenved el az ipari beruházás miatt.

Az önkormányzat nem okozott kárt. Ha bárki ingatlanának az értéke csökkent, akkor az azért van, mert van egy jogszabály, amely az önkormányzatra nézve is kötelező. Ezt a jogszabályt, a HÉSZ-t, ami lehetővé teszi az építkezést, nem mi hoztuk. Persze, az önkormányzat, mint entitás, nem függ a benne lévő képviselőktől. Elvben, ez ugyanaz az önkormányzat, mint jogi személy, aki 17 évvel ezelőtt volt, csak más polgármesterrel és más képviselőkkel.

De amikor valaki megvásárolta a telkét, ingatlanát, ez a HÉSZ már érvényben volt. Tehát mindenféle ilyen kártérítési igénynél azt fogja mondani a bíróság, hogy tettek volna elolvasni a jogszabályt, azaz a HÉSZ-t. Az, hogy nem az ő házával egyidejűleg „nőttek ki a földből” ezek a gazdasági épületek, ez pusztán a véletlen műve. Senkitől nem várható el, hogy a jövőbe lásson, de az elvárható és a törvény el is várja, hogy ismerje a jogszabály adta lehetőségeket. A jogszabály ezt a beruházást már 2005-ben is biztosította a tulajdonosnak.

Mi azon dolgozunk, hogy ezeket a lehetőségeket olyan szűkre szabjuk az önkormányzat nagyon szerény lehetőségeinek kihasználásával, ami még élhetővé teszi ezt a települést. Az önkormányzatnak azonban nincs olyan hatalom a kezében, amivel hatékonyan korlátozni tud. Érdemes visszaemlékezniük a saját családi házuk építésére, abba sem szólt bele az önkormányzat, pedig lehet, hogy a szomszédnak nem tetszett. Az önkormányzat nem tud érvényt szerezni pl. annak az igénynek, hogy piros legyen a ház teteje vagy fekete. Van előírás most is ezzel kapcsolatban, de aki nem tartja be, azzal nem tudunk mit tenni.



Kemeses László

A Panattoni, a Panattoni Development Company, Inc. Európai ága, amelyet 1986-ban Carl Panattoni alapított az egyesült államokbeli Kaliforniában, és amely a világ egyik legnagyobb magántulajdonban lévő, teljeskörű szolgáltatást nyújtó ingatlanfejlesztő vállalata.

Európában a legnagyobb ipari ingatlan-fejlesztőnek számít a már megépített 6,4 millió négyzetméternyi ingatlannal, kb. 5,5 milliárd euró tőkebefektetéssel. Világszinten 43,3 milliárd euró a fejlesztett terület értéke. A vállalat 43 irodát működtet, 2500 ügyfele van.

Miért pont Herceghalom?

A KÖZELI JÖVŐBEN JELENTŐS FEJLESZTÉSEK VALÓSULNAK MEG HERCEGHALOM AZON TERÜLETEIN, AMELYET MÉG 2005-BEN, A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MEGALKOTÁSÁVAL JELÖLT KI AZ AKKORI TELEPÜLÉSVEZETÉS IPARI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÁSI CÉLRA. EZEN A ZSÁMBÉKI ÚT ÉS AZ M1-ES AUTÓPÁLYA KÖZÉ ESŐ TERÜLETEN VÁSÁROLT TELKET AZ AMERIKAI GYÖKERŰ PANATTONI VÁLLALAT, AMELYEN ZÖLDMEZŐS BERUHÁZÁSKÉNT LOGISZTIKAI PARKOT KÍVÁN ÉPÍTENI. A LEENDŐ BERUHÁZÁSRÓL KÉRDEZTÜK A PANATTONI HUNGARY DEVELOPMENT KFT. ÜGYVEZETŐ IGAZGATÓJÁT, KEMENES LÁSZLÓT.

Mi alapján választja ki a beruházásaihoz szükséges ingatlant a Panattoni?

Az egyik legfontosabb szempont az, hogy az országon belül, mely logisztikai útvonalak a legkihasználtabbak, legnépszerűbbek. Megfigyelhető, hogy a főváros körüli M0-ás körgyűrű, illetve az összes többi autópálya csatlakozása körüli területek a legnépszerűbbek, hiszen innen könnyű a megközelítése akár Budapestnek, akár a többi autópályának és az országhatároknak is. Nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy a legfontosabb az elhelyezkedés, a lokáció. Ezen kívül azonban még sok szempontot is vizsgálnunk kell, mint például a közművek rendelkez-

zésre állása, a helyi építési előírások, megközelíthetőség stb.

A Panattoni az elmúlt év közepe felé érkezett Magyarországra, és viszonylag gyorsan meg is találták a herceghalomi ingatlant – igaz, Önről közismert, hogy régóta ipari ingatlanokkal foglalkozik, elismert szereplője a szakmának. Hogy esett a választásuk erre a településre?

Már 20 éve ipari ingatlanok fejlesztésével foglalkozom, így a Budapest környéki ingatlanpiac számomra nem új. A Panattoni valóban az elmúlt év közepén kezdte meg magyarországi tevékenységét, méghozzá rögtön azzal, hogy

fejlesztésre alkalmas telkeket kutattunk fel. Elkezdünk a területek tulajdonosaival egyeztetni, tárgyalni a megvásárlási lehetőségekről. Elvégeztük a területek műszaki és jogi átvilágítását, és miután nem találtunk olyan tényezőt, amely a fejlesztést megakadályozná, véglegesítettük a szerződést ezekkel a tulajdonosokkal. Így történt ez Herceghalom esetében is.

Megvizsgáltuk, hogy a helyi építési szabályzat (HÉSZ) alkalmassá teszi-e a területet arra, hogy itt logisztikai csarnokokat fejlesszünk, vizsgáltuk a közművek elérhetőségét, és szembesültünk azzal is, hogy a terület megközelíthetőségével foglalkoznunk kell. A végleges szerződést december közepén kötöttük meg az ingatlan tulajdonosával. A Panattoni kifejezetten ipari ingatlanfejlesztésre szakosodott vállalat, Herceghalomra is ilyet tervezünk. Jelenleg a koncepcióterv kidolgozása van folyamatban, elkészült néhány első verziós terv a HÉSZ figyelembevételével, s ebben már vizsgáltunk megoldásokat arra, hogy a park megközelítése hogyan történjen. A vázlatokat január közepén mutattuk be az önkormányzatnak, a képviselő-testület több tagjának, ezzel elindult egy egyeztetés az önkormányzat és közöttünk abban a tekintetben, hogy miként valósítsuk meg ezt a fejlesztést ezen a területen.

Most azon dolgozunk, hogy az ő visszajelzéseik, javaslataik alapján átdolgozzuk a koncepcióterveket, és egy olyan verziót mutassunk be, amely már közelebb áll az elképzeléseikhez, illetve egy, a településnek is megfelelő fejlesztési koncepciót tartalmaz. Hosszú egyeztetési folyamat előtt állunk még, tehát szó sincs arról, hogy érvényes építési engedéllyel rendelkezni, és elkezdni a fejlesztést „holnap”.

Folyamatos lesz a kommunikáció, hiszen érzékeljük, hogy a herceghalomiak életében ez változást jelent. Az a területrészt, amelyből mi is vásároltunk, fejlődés előtt áll. Nem csak nekünk vannak fejlesztési elképzeléseink, hanem a szomszédos telkeken is elindultak tervezések, van ahol már a kivitelezés is folyamatban van. Ebbe a fejlődésbe szeretnénk mi is a fejlesztésünket integrálni, de az már biztos, hogy nem egyszerre fogjuk az egész területet fejleszteni, azaz nem egyszerre épülnek fel a csarnokok.

Említette a terület megközelítését, amely talán a beruházás kapcsán az egyik legneuralgikusabb pont mind a herceghalomiak, mind pedig a Panattoni szempontjából, hiszen egyelőre a területet csak a Zsámbéki úton keresztül lehet elérni. Milyen alternatív lehetőségek jöhetnek szóba, hogy minél rövidebb ideig „legyenek a falu terhére”?

Ahogy említettem, azt már az átvilágítás során láttuk, hogy ezt a kérdést kezelni kell, így be is mutattunk egy-

két olyan verziót az önkormányzat számára, amely minél kevésbé terhelné a település úthálózatát. Megpróbálunk olyan megközelítési alternatívát kidolgozni, amely nem veszi igénybe a Zsámbéki utat hosszú távon. Nyilván, ennek meg kell épülnie, s akármelyik verzió is valósul majd meg, annak lesz egy időszakos igénye. A fejlesztés elején, valamennyi időre igénybe vennénk a Zsámbéki utat, de hangsúlyozni szeretném, hogy a terület megvétele óta dolgozunk azon, hogy elkerüljük a település fő közlekedési útjait. Január második felében még nem tudok végleges, alternatív megközelítésről beszámolni, hiszen folyamatban vannak még az egyeztetések. Az önkormányzattal való találkozásunk után egy útépítéssel, csomópontok építésével foglalkozó céget vontunk be a munkába, s tőlük várjuk a szakvéleményt azokról a lehetőségekről, amelyeket vizsgálunk. Azzal együtt, hogy a Zsámbéki utat ideiglenesen igénybe vennénk, ezt is úgy tennénk csak, hogy tekintettel lennénk arra, milyen épületek mellett halad el. Igyekeznénk úgy lelassítani az építési forgalmat, hogy az a legkevésbé legyen zavaró.

Milyen funkciókat kaphatnak a majdan megépülő csarnokok?

Ezek a csarnokok a legmodernebb sztenderdek alapján épülő ipari, logisztikai épületek lesznek. Azaz alkalmasak akár logisztikai tevékenység kiszolgálására, akár könnyű-



Készpénzes felvásárlás!

Arany 11.500-25.000 Ft/g

Ezüst 350 Ft-tól/g

Felvásárlók: bútorokat, festményeket, Herendi és Zsolnay porcelánokat, Gorka, Kovács Margit alkotásokat, Meissen készleteket, dísztárgyakat!

Továbbá, bizsu ékszereket, karórákat, régi pénzeket, érmekeket, képeslapokat, fényképezőgépeket, katonai eszközöket, komplett hagyatékot.

Díjtalan kiszállás, értékbecslés!

Telefon: 06-70-608-6082

e-mail: szentistvankrt25@gmail.com



PANATTONI

ipari tevékenységre, például összeszerelésre. Mindegyik egy kicsit más. A logisztika talán kevesebb munkaerőt igényel, szemben a könnyűipari tevékenységgel. Olyan csarnokot szeretnénk építeni, amely ezeket a funkciókat maradéktalanul ki tudja szolgálni.

Mekkora környezeti terheléssel, zajjal jár, ha összeszerelésre használják a csarnokot? Éreznek majd ebből valamit a Herceghalomban élők?

Biztosan nem! Itt olyan típusú nehézipari tevékenységet, amely bármilyen környezetszennyezéssel, zajterheléssel járna, nem lehet végezni, azt a HÉSZ sem engedi. Inkább olyan tevékenységről beszélhetünk, mint az összeszerelés, amely egy nagyon tipikus könnyűipari tevékenység az ilyen csarnokokban. Ezekben az esetekben az épületen kívülről meg sem lehet állapítani, hogy milyen tevékenység zajlik, hiszen semmilyen zaj- vagy egyéb kibocsátása nincsen. Az itt élők legfeljebb azt vehetnék észre, hogy nagyobb a munkaerőigénye egy ilyen típusú funkciónak, illetve azt, hogy jó eséllyel magasabb iparűzési adót fizet egy ilyen tevékenységet végző cég.

Az önkormányzattal történt egyeztetés során felmerült, hogy jó lenne minél inkább „izolálni” a logisztikai parkot a településtől, például nagyobb kiterjedésű zöldsávval, fásítással, hiszen az itt élők megszokták azon a területen a zöld felületet. Partnerek ebben?

Fontos „elhelyezni” ezt a területet, ugyanis ez sem a Zsámbéki útig, sem az autópályáig nem ér ki. A telekhatárunk és a Zsámbéki út között több telek van, ahol egyéb fejlesztések fognak megvalósulni. Az első koncepcióterven, amelyet bemutatunk az önkormányzatnak, a legdélebbi épület 250 méterre helyezkedik el a Zsámbéki úttól.

Azt gondolom, ez kellő távolság ahhoz, hogy ne legyen zavaró, kiváltképp akkor, ha megvalósulnak a köztünk lévő telkeken azok a fejlesztések, amelyekről hallottam, s amelyek közül az egyik már folyamatban is van.

Ettől függetlenül, nyitottak vagyunk arra, hogy izoláljuk még jobban ezt a területet. Több verzió is elképzelhető, hiszen mi alapból is tervezzük a parkon belül olyan közösségi tereket, amelyek a park dolgozói számára érhetőek el első körben, például focipálya, futókör, pihenőrészek, amelyek alkalmasak kerti sütögetésre, stb.

Az önkormányzattal történt megbeszélés után felmerült annak a lehetősége, hogy ezeket a területeket a település lakói számára is valamilyen formában elérhetővé tegyük, összhangban az önkormányzat fejlesztési elképzeléseivel a szomszédos telkeken.

Miután – ahogy említette – még a konkrét tervezés sem indult el, biztos nem könnyű meghatározni, hogy mikor indul el a fejlesztés, az építkezés. Mégis, mire számíthatnak nagyjából a herceghalomiak?

Az építkezést szeretnénk az idei évben megkezdeni, de pontosabban csak tényleg azután tudok mondani, hogy ha eljutunk egy olyan stádiumba, amikor mindenki számára elfogadható koncepciótervünk van. Ez alapján fogjuk előkészíteni az építési engedélyezési tervdokumentációt, amelyet majd benyújtunk az építési hatóságnak. Ennek is van átfutása, így a dátumot tényleg nehéz belőni. Reményeink szerint, nyáron szeretnénk elkezdni az építkezést. Az ipari épületeknél az a szerencsés, szemben mondjuk az irodaházakkal, hogy a kivitelezéshez nincs szükség évekre, a tapasztalataim alapján ez 6–8 hónapot vesz igénybe. Első körben egy épületet húznánk fel, azt, amelyik az autópályához a legközelebb, a Zsámbéki úttól pedig a legtávolabb esne.



Mindenki eldöntheti, hol szeretne élni

KEVÉS OLYAN ESEMÉNY VAN HERCEGHALOMBAN, AHOL NE TALÁLKOZNÁNK VELE. PERSZE, NEM KELL AHHOZ PIAC, KONCERT, ADVENTI VÁSÁR, HOGY ÖSSZEFUSSUNK, ELÉG CSAK AZ ÓVODA VAGY AZ ISKOLA PARKOLÓJÁBAN MEGÁLLNI NÉHÁNY PERCRE. LIPKA DÓRIVAL BIZTOS MÁR LEGTÖBBÜNKET ÖSSZEHOZTA AZ ÉLET, HISZEN A HELYI KÖZÖSSÉG EGYIK LEGAKTÍVABB TAGJA, AZONBAN AZT MÁR TALÁN KEVESEBBEN TUDJÁK RÓLA, HOGY TŐSGYÖKERES HERCEGHALOMI ÉS A CIVIL ÉLETÉBEN IS LEGALÁBB OLYAN AKTÍV, MINT A FALUÉBAN. SZÍVÜGYE HERCEGHALOM, SZAKDOLGOZATÁT IS A FALURÓL ÍRTA. DECEMBERBEN VETTE ÁT A „LEGSZEBB HERCEGHALOMI VIRÁGOSKERT” VERSENYEN ELÉRT, ELSŐ HELYEZÉSÉRT JÁRÓ DÍJAT – ENNEK APROPÓJÁN BESZÉLGETTÜNK VELE A MÚLTRÓL ÉS A JELENRŐL.

Miért nevezted be a versenybe?

Rajongok a virágokért, és nekem mindig gyönyörű szép a kertem. Szeretem a különleges növényeket, amiket ráadásul mindig fényképezgetek is – és ez volt a szerencsém, ugyanis a pályázatot akkor írta ki az önkormányzat, mire az én virágaim nagy része már elnyílt. Viszont lehetett pályázni fotókkal is.

Mitől különlegesek a virágaid?

Alapvetően az átlagosnak mondható, tavaszi és nyári növényeim vannak, mint például a tulipán, a nárcisz vagy a kardvirág, de mindegyikben van valami kis extra: akár a színiükben vagy a formájukban. A kardvirágaimat például

szerintem túltrágyáztam tavaly, és ebből kifolyólag közel 2 méteresek lettek, amelyből egy méter csupa-csupa virág volt.

Nekem egyébként bárhol is laktunk, mindig gyönyörű virágoskertem volt. Imádok a kerttel, a növényekkel, a földdel „bogarászni”.

Ha költöztetek, vitted magaddal a gumókat, hagymákat?

Nem, nem fosztottam meg az új tulajdonost ettől az élménytől. Egyedül édesanyám hóvirágait ástam ki és jöttek velünk tovább.

Honnan ez a vonzódás a kerthez, virágokhoz?

Talán a falusi múltamhoz köthető. Etyeken az anyai nagymamámnak nagyon nagy kertje volt, és a veteményes részhez vezető utat végig kardvirág övezte. Imádtam ezt a „kardvirág ösvényt”. Szüleimmel a Gesztenyés úton laktunk Herceghalomban, aminek akkor még Április 4. utca volt a neve, és ott is hatalmas kertet gondoztunk. Volt két nagy fóliasátrunk, természetünk gombát, málnát, epret, amelyek egy részét el is adtuk, mert olyan sok termett. Még birkákat és nyulakat is tartottunk. A '80-as években még divat volt, hogy megtermelt az ember magának mindent. Testvéremmel nekünk is ki kellett vennünk ebből a részünket, természetes volt, hogy mennünk kellett gyomlálni, rendbe rakni a kertet.

Hogyan fért bele egy pedagógus édesanya és egy háziorvos édesapa mindennapjaiba egy kisebbfajta gazdaság fenntartása?

Akkoriban még felváltva volt az oktatás, hol délelőtt, hol délután. Édesapám délelőttönként rendelt, és a hétvégék is szabadok voltak. Szerették ezt csinálni, és végül is, ők is ebbe nőttek bele. A biai nagyapáméknál is voltak állatok, mindig mentünk például a disznó ellését megnézni. Ott is voltak nyulak, emlékszem, a fő fedező nyúl vagy 15 kilós volt, Tüzér volt a neve.

Te már ide születted Herceghalomba?

Igen, szüleim 1970-ben jöttek a településre és nem is mentek el innen.

Mennyire változott meg gyerekkorodhoz képest a falu és a közössége?

A felgyorsult világ miatt és amiatt, hogy az itt lakók 90 százaléka már nem itt dolgozik Herceghalomban, nincs meg az a nagyon összetartó és baráti falu. Persze közben háromszor akkora is lett, így ez talán nem is elvárható. Ma már kevesebb közös kapcsolódási pont van. Régen, a kísérleti gazdaságban és a kutatóintézetben dolgozott az emberek többsége, ma meg már mindenki a falun kívül. Az iskola és az óvoda még összeköti az embereket, de ez meg csak időszakos. Kinőtte magát a település. De a fejlődést el kell fogadni és szükség is van rá. Mindenkinek egyéni döntése az, hogy hol szeretne élni. Nemrég mi is arrébb jöttünk például a településen belül.

Még 1999-ben az önkormányzatnak volt egy olyan kezdeményezése, hogy támogatják a helyi fiatalokat, és viszonylag olcsón be lehetett szállni sorházak építésébe. Ez a mai Pipacs utca eleje. 18–20 fiatalnak lehetősége volt összefogni és megépíteni ezeket a lakásokat, és így el tudtunk indulni, még ha hitelt is kellett felvenni hozzá. Itt éltem szüleim haláláig. Utána átköltöztünk az ő házukba, amit felújítottunk, de már zajosnak véltem azt a területet és ezért megkerestük azt a megoldást, hogy arrébb jöjünk. Sokan mozognak egyébként hozzánk hasonlóan a faluban. Szerencsére van erre lehetőség, például az újtelepen (a Thallóczy utca és a Kossuth utca közötti településrész), nagyon sok régi házat felújítottak már. Szerintem nem kell mindig másra vagy a politikára mutogatni. Mindenki maga alakítja az életét, tenni kell érte és jól kell tudni dönteni.

Előny volt, hogy a szüleid elismert emberek voltak a faluban?

A ház a nagy kerttel, amit említettem, szolgálati lakás volt másfél szobával. Később szüleim hozzáépítettek két szo-





bát, így lett 9 éves koromra saját kis „rezidenciám”. Amúgy 14 éves korom óta dolgozom. Másokkal együtt jártam a takarmánykeverőbe dolgozni, kukoricát kapálni nyáron, vagy söprögettük a kukoricát a magtár mögötti helyiségekben, melyekért jó kis pénzeket kaptunk. Később gimnazistaként újságot hordtam ki a testvéremmel Budapesten, vagy hajnali 4-től reggel 8 óráig az útkereszteződésekben árultuk a Kurírt. Főiskolásként pedig a törökbálinti Corában minden szombaton 10 órát ültem a pénztárgép mögött. Az első középiskolás újságkihordásomból vettem meg például az első mountain bike biciklimet, ami akkoriban nagy szó volt. Egyébként még mindig megvan. Szóval, a jó családi háttér ellenére én végig dolgoztam a gyerekkoromat is.

Más volt akkoriban fiatalnak lenni Herceghalomban?

Mi 14 éves korunkig egyedül gyakorlatilag nem hagytuk el a falut. Itt bandáztunk, nem telefonoztunk és nem jártunk be Pestre. Fociztunk, szotyiztunk – aminek a héját mások bosszúságára mindig szanaszét köpködtük. Volt egy kocsi is, a Nádas Józsi bácsié, ami olyan stílusú volt, hogy mi, fiatalok is beülhettünk. Vagy volt disco is a Móriczi úton, ami mindig tele volt, mert eljártunk oda. Ez volt, ide jártunk. A fejlődés eredménye, hogy mindenki nyit és mozdul – már másfelé.

Talán ezt a vidéki romantikát vagy nosztalgiát keresik manapság is az ide költözők.

Lehet, de sokan mégis megrökönyödnek, hogy lehet még itt disznót tartani, vagy reggelente kakaskukorékolás szól, vagy éppen a fűnyíró berreg. Tudomásul kell venni, hogy itt, ha egy kutya elmegy a házak előtt, akkor az egész utcában vonyítani, jelezni fognak az ebek.

Említetted, hogy megváltozott a falu, talán nem teljesen jó irányba. Szerinted ez helyrehozhatatlan?

Abszolút nem, és ezt közelről tapasztalom. Gyermekeim révén gyakorlatilag 10 éve tagja vagyok a szülői munkaközösségnek hol az óvodában, hol az iskolában. Kisebbik lányom mostani ovis csoportja, talán a covid miatt is, eléggé széthúzó volt az elején, alig ismertük egymást. Ezért tavaly ősszel szerveztem egy szülő-gyerek találkozót a foci-pályánál, ahol még egy akadályversenyt is levezényeltünk az ötéves gyerekeknek. A 26 családból 24 eljött, anyuval-apuval együtt. Délután 4-től este 8-ig együtt voltunk és nagyon jól éreztük magunkat.

Meg kell találni a közös pontokat és akkor működni fog a dolog, lesznek összetartó közösségek, még ha nem is nagyok. Én tagja vagyok a helyi Labdarózsa Kórusnak is, ott is jó kis közösség van, de mondhatnám a főzőklubot, vagy a focisok közösségét is. Vannak lehetőségek a faluban, élni kell vele és csatlakozni az azonos érdeklődésű emberekből álló csoportokhoz.

Vannak ugyanakkor számomra furcsa dolgok is. Sajnálom például, hogy a községi rendezvényekre mindig csak azok a szülők, nagyszülők mennek el, akiknek szerepel a gyer-



tanfolyamokra, mert imádok sütni-főzni is. Emellett segítem a Herceghalom Kultúrájáért Egyesületet is, idén a manókarácsonyfát például együtt készítettük, és benne vagyok a Tündérajtó projektben is, a mi utcánknál is található egy. Másfél éve elkezdtem olajfestékekkel az úgynevezett számfestést: számok szerint kell használni a színeket és megalkotni a képet. De imádok olvasni is. Egyébként kész kreatív műhelyem van otthon, a milton kapocstól kezdve a laminálógépen át a pirográfig minden, amit használok is. Imádok „alkotni” a lányaim szavaival élve, akik szintén imádnak kreatívkodni.

Etyeken németet tanítasz a német nemzetiségi iskolában. Ott is aktív tagja vagy a közösségnek?

Igen, szakkört is tartok, de felkérésre kuratóriumi tagja vagyok a Fülemüle Alapítványnak is, ami hasonló az itteni Herceghalom Gyermekéiért Alapítványhoz.

Úgy tűnik, neked nem 24 órából áll egy nap.

Én mindig pörgős voltam. Ha például főzök, akkor készítek mellette már egy szappant is. Ez nálam ilyen. Este 11-kor még biztos csinállok valamit, ha mást nem, festek vagy olvasok. Időnként érzem, hogy kicsit sok, de rádöbbenek, hogy én így érzem jól magam, pörögve.

mekük. Másokra már nem kíváncsiak. De miért? Szerintem egy adventi gyertyagyújtás nem csak a gyerek szerepléséről szól, hanem sokkal többről.

A kórus fellépéseire például kik kíváncsiak?

Megvan a megszokott kis közönségünk, sajnos nem nagyon vannak új arcok. Minden évben van itt egy kórustalálkozó, amely májusban, édesanyám születésnapja környékén van, lévén, hogy gyakorlatilag ő alapította a kórust. A találkozón a herceghalomiak közül csak a pártolóink és egy két érdeklődő szokott részt venni, pedig mindig nagyon színvonalas a rendezvény. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy tovább kell vinnünk a hagyományainkat úgy, hogy közben be kell fogadnunk és teret kell adnunk az újnak is. Mert az igények is változnak.

Mióta vagy kórustag?

Általános iskolás korom óta mindig énekeltem kórusban, amit további tanulmányaim során, később pedig felnőttként is folytattam a Labdarózsában, ahol ma Dregus Mártival ketten vagyunk a legrégebb óta tagok. Lassan 40 éve énekelek, a kórus pedig a 30. évéhez közeledik. Egy éve már magánénektanárhoz is járok, amit nagyon élvezek.

Kert, kórus – van más hobbid is?

Szeretek befőzni, minden évben készítek lekvárokat, amelyekkel indultam is a meghirdetett helyi versenyeken. De jártam szappankészítő, vagy különböző gasztronómiai



Hangszer- simogató

A JUNIOR PRÍMA DÍJAS HERCEGHALOMI ZENÉSZ HÁZASPÁR, CSERNÓK KLÁRA ÉS PAPP ENDRE A TAVALYI ÉVHEZ HASONLÓAN IDÉN IS SZERETETTEL VÁRJA A GYERMEKEKET ÉS SZÜLEIKET A HANGSZERSIMOGATÓ NÉPZENEI RENDEZVÉNYÜKRE A KULTURÁLIS ÉS EGYHÁZI KÖZPONTBA.



Fotó: Kristóf István

Február 4-én, pénteken 16 órától farsangi álarckészítő kézműves foglalkozással, továbbá 17 órától 18 óráig „Ricsi bácsi játszóháza”, táncos-zenés családi programmal várja az érdeklődőket. Ezt követően 20 órától a biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban farsangi táncház veszi kezdetét.

Másnap szombaton, február 5-én 9 órától hangszersimogató foglalkozás, 10 órától népzenei hangszeres mesterkurzusok várják az érdeklődőket a KEK-ben. A program mindkét napja a Csoóri Sándor Alap támogatásával valósul meg, a részvétel ingyenes.

FELHÍVÁS **KÉRJÜK JELENTKEZZEN** **SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGNAK** **ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA** **ORSZÁGOS NÉPSZAVAZÁS** **2022. ÁPRILIS 03.**

A jelentkezési lapot a Helyi Választási Iroda Vezetőjéhez kell eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Herceghalom, Gesztenyés út 13. címre.

Határidő: 2022. február 15.

A tagok megválasztásáról a jegyző javaslata alapján a Képviselő-testület dönt, a megbízatás négy évre szól. A megválasztás feltétele:

- érvényes herceghalomi lakcím,
- központi névjegyzéken való szereplés ténye,
- országgyűlési képviselők választásán választhatóság,
- összeférhetlenségi okok alóli mentesség,
- oktatáson, eskü-, vagy fogadalomtételen való részvétel,
- szavazás napján, illetve azzal kapcsolatosan meghatározott időpontban való pontos megjelenés; a bizottság munkájában való aktív részvétel.

2022-ben a közös eljárásban lebonyolított országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazás feladat ellátásáért bruttó 50.000.-Ft összegű tiszteletdíj jár. A szavazás napján étkezést; a felkészüléshez oktatást és oktatóanyagot biztosítunk; minden intézkedést megteszünk a résztvevők egészségügyi biztonsága érdekében.

A bizottsági tagsággal és a jelentkezéssel kapcsolatos kérdésekben a Helyi Választási Iroda tagjai állnak rendelkezésükre a 23/530-560 telefonszámon.

Tisztelettel várjuk jelentkezését!

dr. Szeleneczy Gabriella a HVI Vezetője

Télen is lehet virágzó növény a kertben

MIT ÜLTESSEN, AKI TÉLEN VIRÁGZÓ, AKÁR FÁK ALÁ IS ÜLTETHETŐ, ÉVELŐ NÖVÉNYT SZERETNE TELEPÍTENI A KERTJÉBE? NÉHÁNY APRÓ NÖVÉNNYEL MÁR MEGTÖRHETJÜK A TÉLI SZÜRKESÉGET!

A kérdésben meghatározott feltételeknek a hunyorok tökéletesen megfelelnek. Ez a virágcsoport kicsit mellőzött volt az elmúlt évtizedekben, de az utóbbi években már bőséges kínálatukkal találkozhatunk a kertészetekben. Tudni kell, hogy hunyor fajokból közel húsz féle ismert, fajokon belül pedig a fajták száma igen bő. Hazánkban is és Európa számos, elsősorban déli országaiban vadon is nőnek hunyor félék, többségük védett!

A hunyorokra jellemző, hogy télen, tél végén vagy koratavasszal fejlesztik virágaikat, általában több hétig, hosszan virágoznak. Virágaik csoportosan nőnek a levelek felett, bókoló virágzatuk kiemelkedik a levelek fölé. A virágszirmok színe sokféle lehet, a fehértől a sötét bordóig, a sárgától a zöld színűig változóak. Különlegességek a több szirmkörös telt virágú változatok, melyek a rózsza virágára emlékeztetnek. Elvirágzás után a nagyméretű magtokban fejlődnek magjaik, talajba hullva tavasszal a növények körül gyakran megjelennek csíranövényeik.

Levélzetük fajtától függően lehet örökzöld (télen is élnek, zöld színnel díszítenek), vagy lombhullató (leveleik télen elhalnak). A hunyorok a talajjal szemben nem igényesek, meszes talajba is ültethetők. Félárnyékban, árnyékban is jól érzik magukat, de a napnak kitett területet is tolerálják. A levegős, vízáteresztő talajt kedvelik, meghálálják a gyökér-

zetükhöz adagolt érett komposztot és szerves trágyát. A fás növények nyújtotta árnyékolás miatt kis vízigényűek, a nyári szárazságot elviselik. Túlzottan nedves, levegőtlen talajokban azonban gombabetegség támadja meg a töveket, a leveleiket.

Levélfolt betegség, lisztharmat valamint levéltetvek fordulhatnak elő a töveken. Többféle vírus is fertőzheti a hunyorokat, ellenük csak megelőzéssel lehet védekezni. Tóosztással a növények sejtjeiben élő vírusok átkerülnek az utódnövényekbe, ezért csak ép, egészséges levelű növényeket használjunk tovább szaporításra. Télen fagyűrőek, csak a legkeményebb fagyok idején lehet szükséges a növények tövének takarása, elsősorban a fiatal növényeknél. Sok évig megél a helyén, nem szereti a bolygatást, átültetést.

Szaporítása magjai útján vagy tóosztással történik. Magvetés esetén az utód növények nem követik az anyanövény virágának színét, alakját, erre kell számítani. A tóosztás esetén az utódok minden tulajdonsága azonos lesz az anyanövényével. Megfelelő méretű cserépben vagy konténerben is nevelhetők, ezek fagy elleni védelme viszont fokozott gondosságot igényel. A hunyor növény minden része mérgező, ültetése előtt mérlegelni kell ezt a tulajdonságát.

K.D.

Fotó: Pixabay





Fotó: Molnár Barbara Eszter

Kolbászos krumpligombóc leves

MOLNÁR BARBARA ESZTER A HŰVÖS NAPOKRA EGY FINOM, TARTALMAS LEVES RECEPTJÉT AJÁNLIJA KEDVES OLVASÓINK FIGYELMÉBE.

A recept, ha jól mazsolázunk benne, három egyszerűbb levest foglal magában: tejfölös krumplileves, kolbászos krumplileves, tejfölös gombóclevés. Mint írja, családjában nagyon népszerű a füstölt kolbász, ezért sokféle ételt készít belőle. Kerül belőle a rakott krumplibá, a pizza vagy a langalló tetejére, miért épp a levesből maradna ki?

A főtt burgonyából készült isteni gombócok pedig igazán tartalmassá teszik a selymes tejfölös habarással készült kolbászos levest. A hideg napokra pedig kell egy kis energia.

Hozzávalók:

A gombóchoz: 200 g főtt burgonya, 125 g finomliszt, 1 db tojás, 1 kk só.

A leveshez: 4 db sárgarépa, 1 petrezselyem, 1 gerezd fokhagyma, fél ek finomliszt, 30 dkg füstölt kolbász, só ízlés szerint, 2 teáskanál ételízesítő, 2 dl tejföl, 2-3 babérlevél.

Elkészítés

Gombóc: A krumplit pucoljuk meg, vágjuk fel kisebb kockákra, majd főzzük puhára enyhén sós vízben. A főtt krumplit krumplinyomón nyomjuk át (v. törjük alaposan össze),

majd hagyjuk teljesen kihűlni. Ezután adjunk hozzá kb. 10 dkg lisztet, egy nagyobb csipet sót, az egész tojást, majd gyúrjuk össze a tésztát. Közben, ha szükséges, apránként adjunk hozzá még annyi lisztet, hogy ne legyen se túl lágy, sem pedig túl kemény, és egy könnyen formázható tésztát kapjunk. Ezután a tésztából formázzunk diónyi gombócokat, és tegyük félre felhasználásig.

Leves: A sárgarépát, a petrezselymet pucoljuk meg, majd vágjuk fel mindkettőt karikára. A fokhagymát is pucoljuk meg. Tegyük fel a zöldségeket főni kb. 2,5 liter vízbe. Ezután adjuk hozzá az apróra vágott fokhagymát, az ételízesítőt, a sót, a babérlevelet. Ha a zöldségek félig megpuhultak, mehet bele a karikára vágott kolbász. A tejfölt keverjük simára a liszttel, egy kevés levestel, és kevergetve öntsük hozzá a leveshez, majd forraljuk fel. (Közben kóstoljuk, és ha szükséges, ízesítsünk utána.) Amikor a leves újra felforrt, tegyük bele a krumpligombócot, várjuk meg, míg feljön a leves tetejére, majd pár perc alatt főzzük puhára. Tálaláskor szedjük a levest tányérba, szórjuk meg apróra vágott petrezselyemzölddel, majd úgy kínáljuk.

Kézműveskedjünk együtt szerdánként!

**Helyszín, időpont:
KEK, szerdai napokon
16.00-17.30**

Minden foglalkozás díjmentes.

Februári programok

február 2. Medvenapi álarckészítés

február 9. Farsangi maszkkészítés

február 16. Kik azok a busók?
Busóbábú készítés

A foglalkozásokra előzetes jelentkezés szükséges, amelyet február 1-jéig tehetnek meg a következő e-mail címre jelezve:

molnar.laura@herceghalom.hu

Herceghalom Község Önkormányzata

FogArt

Altatásos Fogászat Biatorbágyon!

A FogArt Rendelőben már mélyaltatásban is kérheti a fogászati beavatkozásokat.
További részletekért keresse fel honlapunkat vagy érdeklődjön a rendelőben.
A mosoly a legnagyobb műalkotás.