

BÁCSMEGYEI NAPLÓ

XXVII. évfolyam

Szubotica, 1926 SZERDA június 9.

158. szám

Megjelenik minden reggel, ünnep után és hétfőn délelőtt
Telefon: Kiadóhivatal 8-58 Szerkesztőség 5-10, 8-52

Előfizetési ár negyedévre 150 din.

Szerkesztőség: Zmaj Jovin trg 3. szám (Minerva-palota)
Kiadóhivatal: Subotica, Zmaj Jovin trg 3. (Minerva-palota)

Adóegységesítés

Ami eddig az adók egységesítéséről szóló törvény intézkedéseiből tudunk, az arra int, hogy jó lesz le szállítani — ha nem is az adót — de a reményeinket, amellyel az új adótörvényt vártuk. A nagybeteg jugoszláviai mezőgazdaság, kereskedelem és ipar reménykedve várta, hogy modern, az élettel számoló adótörvényt alkot a törvényhozás s ezzel segíti a talpraállás és ujjaéléds munkáját. Az adótörvények öszszevisszasága, az adókönyvek rendezetlensége eddig korbács volt a hatalom kezében, amelynek segítségével a hadisarcnak meg tudta adni a törvényes formát és amellyel végig tudott suttanni az ország egyes vidékein. Hogy ezt a célt sikerült is megközelíteni, a minden nap ismétlődő csődök, az élet megnehezülése, a mindenfelől hangzó jaj és panasz bizonyítják. A gazdasági válság nem specialisan jugoszláv tünet, az egész világ nyög belé. Az azonban specialisan jugoszláviai jelenség, hogy az állam a gazdasági válságba aként avatkozik bele, hogy az árral küzdőkön rug egyet, hogy biztosabban elmerüljenek. Szilárd, sőt emelkedő tendenciájú valuta mellett, amikor az állami bevételek meghaladják a költségvetésben előirányzott összeget, lehetetlenség volna az a tüzzel-vassal való adóbehajtás, ami nálunk folyik. De éppen azért, mert lehetetlen, megtörténik.

Mi, vajdaságiak, akik az állam adóbevételeihez a legnagyobb összeggel járulunk, nem is kértünk mást, csak egyforma elbánást, egységes adótörvényeket. Irigykedve néztük a szerbiaiakat, montenegróiakat, sőt a horvátokat, dalmátokat és szlovéneket is, mert sokkal kevesebbet adóznak, mint mi, akiktől egész vagyonukat, egész jövedelmüket követelel adóba az állam. Addig sóhajtoztunk az egységes adótörvény után, amíg ime itt van. Egy-egy új adótörvény jószágát csak az élet tudja megmutatni. Csak ha majd a törvényt életbe léptetik, akkor tudjuk meg, mennyit vágnak annak rendelkezései a husunkba és a vérünkbe.

Annyit már most is látunk, hogy az egységes adótörvény nem egységes. Nem egységes annyiban sem, hogy nem biztosítják azt, hogy az ország minden részében egyforma lesz az adó. A törvény ugyanis érintetlenül meghagyja a megyei, községi, városi pótdadók rendszerét. A pótdadók pedig a Vajdaságban az állami adók kétszeresét — ötszörösét teszik ki.

Amennyiben pedig egységes az adózás, abban nem igen lesz köszönet. Mi azt reméltük, hogy a szerbiai liberális adórendszer könnyítéseit kapjuk meg. Abban bízunk, hogy az, akinek Baimok határában van egy viskója, nem fizet több adót, mint akinek Beogradban, a Terazkin van a palotája. A kormány ebből csak annyit hallott meg, hogy egyformán akarunk fizetni s ime teljesítette is a kívánságunkat. Nem úgy, hogy mi fizetünk kevesebbet, hanem úgy, hogy a szerbiaiaknak kell többet fizetniük. Nem a szerbiai aránylagosan enyhe megadó-

zatás lesz érvényben a Vajdaságban, hanem a vajdasági súlyos adórendszerből kap költséget Szerbia.

A kormány adóreformot csinál, állítólag az adózók kedvéért s ha meg lesz a reform, az államkincstárnak nagyobb lesz a bevétele, mint a reform előtt volt.

A szerbiaiak ugysem tulságosan

szeretnek bennünket vajdaságiakat. Az itt élő szlávok az ő szemükben magyarok vagy gyanusak, a magyarok, németek már nem is gyanusak, azokat szívükben már elítélték. Most megkapják az új adótörvényt, amit a Vajdaság sürgetett és követelt s ami miatt a beográdiaknak is többet kell fizetniük. Akármi-

lyen neveléses és kompromittáló tüntetésekre fanyalodik erre felé a hazug nacionalizmus, a vajdaságiak — az idevaló szlávokat sem véve ki — nem lesznek népszerűek Beograd előtt, ha a délszerbiai szerb ráeszmél, hogy neki azért kell több adót fizetnie, mint eddig, mert egységesítették a Vajdasággal.

Általánosságban elfogadták az egységes adójavaslatot a parlamenti bizottságban

A pénzügyminiszter hosszú beszédben védte a javaslatot — Az új törvény nem az állami bevételek fokozását, hanem az egyenlőtlenség megszüntetését célozza — A Pribicevics-párti szónok nem hiszi, hogy a törvény életbe fog lépni — Moser igazságos adózást kér

Beogradból jelentik: A parlamenti bizottság kedden folytatta és befejezte az adóegységesítésről szóló törvényjavaslat általános vitáját. Popovics Szvetisláv független demokrata volt az első szónok.

— A javaslat indokolása szerint — mondotta — a törvény célja az adók kiegyenlítése és az egyenes adók összehanghozatala a magasabb állami szükségletekkel. A parlament úgy találta, hogy ez a második cél a fontosabb, ezért a javaslatot nem utasította a törvényhozó bizottság elé, hanem ad hoc bizottság elé utalta. A javaslat új adókat vezet be és az eddigi adók felemelését is tartalmazza az adóalapok és kulcsok felemelése folytán. A hírhedt 157. szakasznak is ez a feladata, hogy ezt elkendőzze. Az általános jövedelmi adó és a különböző kereseti adók több mint 23 százalékkal terhelik meg a nemzeti jövedelmet, tehát sokszorosan több a megterhelés, mint az eddigi adók. Az adózás egyenlőtlensége nem áll fenn olyan mértékben, ahogyan azt festik. Az egységes adótörvény meg fogja szüntetni azt a harcot, amely az egyenlőtlenség örve alatt az egyenlőtlenség fantomja ellen küzd. De

nem lehet az adók kiegyenlítés formai kérdését nézni, hanem a törvény anyagi tartalmát kell tekintetbe venni, amely súlyos új megterhelést jelent az országra.

Ezért nem fogadhatja el Szankovics Szvetozár motívációját, amely szerint az új tartományok képviselőinek mindenképpen meg kell szavazni a javaslatot, csak azért, mert az új tartományokban a súlyos adókon csak így lehet könnyíteni. Szerbia mindig megértést tanúsított a többi tartományok bajai iránt, akkor is, ha nála nem állt fenn ugyanaz a baj. A törvényjavaslat nem teljes, különösen hiányzik a pénzügyi igazgatás és a kataszteri igazgatás rendezése. Nem viszi igazságosan keresztül a tőke megadóztatását, mert a jövedelmi adók túltengenek és nem veszik figyelembe, milyen tőkéből ered a jövedelem. A progresszivitás elvét sem viszi keresztül, a létminimum megállapítása szintén nem igazságos. A jövedelmi adóknál a létminimumot fel kell emelni, a többi adóknál be kell vezetni. Az objektív adóemelésnél regressziót kell bevezetni.

Kétkedik abban, hogy ez a törvény valaha is életbe fog lépni, mert

nem lehet az adóegységesítést egyetlen kodifikációva rendezni, hanem novelláris uton kell kiegyenlíteni

az egyenlőtlenségeket. Követeli a vagyonadó bevezetését minimális adókulcs mellett. A javaslatot nem szavazza meg.

A német párt szónoka

Mózer németpárti képviselő kiemeli azt az ellentmondást, amely a javaslat indokolásában fennáll. Az indokolás szerint a főadónem az általános jövedelmi adó, amelyhez a többi adónemek hozzáilleszkednek és azzal harmonikus egységet alkotnak. Ezzel ellentétben az indokolás egy másik mondata szerint az általános jövedelmi adó a többi adónemhez alkalmazkodik. A jövedelmi adót igazságosan progresszivitással és gondos percentuális rendszerrel kell bevezetni. A kereseti-, ház-, föld- és a többi adónak ehhez kellene igazodni az adókulcs és az adóalap magassága tekintetében. A javaslat elveti azt a progresszivitást is, amely eddig fennállott a vagyonadó-, házostály- és házbéradó terén és nagyon merev adókulcsot vezet be. Az adókulcs husz százalék az ingatlanoknál és tizenkettő, nyolc, kettő százalék a többi adóknál. Ezek

a merev adókulcsok a progresszivitás sikeres keresztülvételét lehetetlenné teszik a nagy adózók érdekeit szolgálják a szegényebb néposztály kárára.

Igazságtalan a jövedelem megadóztatási skálája, amely a kis jövedelmeknél gyorsan emelkedik, a magas jövedelemnél alig. Igazságtalanok a büntetések, amelyek azokat sújtják, akik az adóvalomásokot nem nyújtják be, vagy későn

nyújtják be. A büntetés igazságtalan már csak azért is, mert az országban sok az analfabéta és nagy számban élnek nemzeli kisebbségek, akik vagy nem értik az államnyelvet, vagy nem tudják olvasni a círl írást. Ellenkezik a demokratikus megadóztatás elvével az az eljárás, hogy a pénzügyminiszter nevezi ki az adókövetőbizottságok tagjait. Különösen kifogásolja azt a rendelkezést, hogy a bizottságok elnökei csak aktív vagy nyugalmazott tisztviselők lehetnek. Ezek rendszerint nem pénzügyi szakmából kerülnek ki és így sem a fiskusnak, sem az adózóknak nem nyújthatnak kellő garanciát.

Igaztalan, hogy a bizottság előtt benyújtott panaszoknak és az elsőfokú adókövetés elleni felebezésnek nincs halasztó hatályuk.

Követeli, hogy a kereseti adóknál is állapítsák meg a létminimumot. Haladó országokban, mint például Németországban is az adókövető bizottságok nemcsak a jövedelmet, hanem mindjárt az adót állapítják meg, úgyhogy az adózó már a bizottság előtt megtudja, hogy mennyi adóval terheltek meg. Ezekben az országokban a követett adók bizonyos százalékát a behajtással megbízott város, illetőleg község kapja meg és így a községtől pótdadó vagy nagyon kevés, vagy teljesen felesleges és nélkülözhető.

A pénzügyminiszter válaszol a felszólalásokra

Miután több szónok nem volt, Pérics Ninko pénzügyminiszter reflektált az elhangzott kifogásokra.

Kijelentette, hogy az ellenzéki szónokok kritikája nem volt objektív, bár valamennyi szónok elismerte, hogy a javaslatot az alkotmány 116. szakasza alapján be kellett nyújtani. Az alkotmány előírja az általános adókötelezettséget, az állami terhek egyenlő elosztását és hogy minden polgárt gazdasági erejéhez képest progresszíven kell megadóztatni. A javaslat ezeknek az elveknek alapján készült. **Nem állítja, hogy ez a javaslat a legjobb és a legmodernebb, de a kritika lehetett volna objektívabb és igazságosabb.** Nem igaz, hogy a javaslat csak a fiskális szempontokat tartja szem előtt. A képviselők máris licitálnak a milliárdokkal, amelyek a né-

pet fogják terhelni. A javaslatnak az a tendenciája, hogy az egyenlőséget és a progresszivitást a lehetőség határain belül bevezesse. Ezt a 157. paragrafus is igazolja.

— A kormánynak — mondotta a pénzügyminiszter — nincsenek pontos számadatai a törvény pénzügyi effektusairól, ezért kellett a 157. paragrafus.

Sok kifogás hangzott el, hogy a törvény szövege nem egész pontos és hogy sok kérdést utólag szabályrendeletekkel kell majd rendezni. A kormány a szabályrendeletek kiadásával meg fogja javítani az eddigi pénzügyi rendszert, mert a javaslat végeredményben nem más, mint az eddigi adótörvényhozás unifikálása.

A 157. szakasz ellen azt vetették fel, hogy az ellentétben áll az alkotmány-

GANZ-féle
BENZIN,
PETROLEUM,
SZIVÓGÁZ

nyersolajmotorok

báráti kizárólagos képviselője
 és gyári lerakata

a „**VOLTA**“ R. T.-nál
VELIKI-BECKEREK

Eladó
 a mokriai piac téren

nagy uriház,

mely áll: négy szobás lakás, fürdőszoba, mellék-
 helyiségek, egy üzemhelyiség, korcsma tüncterem-
 mel, izzósláda, bor-, sör- pálinkáraktár helyisé-
 gek, pince, amerikai jégverem, pálinkafőzde,
 gazdasági épület, 500 hl. baroshordó, korcsma
 és pincelejárata, 250 hl. különböző minőségű
 borok, 7 kat. hold szőlő, 13 kat. hold lucerna és
 szántóföld. Bővebbet Héim Lászlónéknál Mokrián.

EZ A TUBUSA
Dr. PIERR PASZTÁJÁNAK



Használja állandóan ezt a pasztát és szájvizet.

KÖZGAZDASÁGI BANK R. T.
 Központ: SUBOTICA
 Sombori főintézele: SOMBORI TAKARÉKPÉNZTÁR
 Fiókok: APATIN, STARA-MORAVICA, PAČIR

A garaközöség, kereskedők és iparosok figye-
 mébe ajánlja, hogy a legelőnyösebb feltételek
 mellett folyósít rövid és hosszú lejáratú kölcsö-
 nököt. A legelőnyösebb kamatozással és felmondás
 nélkül elfogad
takarékebetéteket.

A legkülönösebb bontást is mindenféle deviza- és valuta-
 ügyleteket. — A külföldi utazó kártyák és különösen
 a kereskedőknek figyelmébe ajánlja
utazó csekkelt (Travellers-Cheques)
 amelyek a világ minden részében minden külföldi igazolás
 nélkül bemutatáskor beváltak.

Mihajlovoi gazdaságomban
 Vel.-Bečkerek mellett,
 szükségem van

Vincellér kertészre,

aki a szőlő-, konyhakertészet és fűvelésben több
 évi gyakorlattal bír. Ajánlatok fizetési feltételekkel

Nikola Nikolics Vel.-Bečkerek
 Petrogradska-utca 1. szám alá küldendők

ELSŐ SUBOTICAI
PAPIRZACSKÓGYÁR

F. BEDŐ SUBOTICA ŠENOVE UL. 19. TELEFON 436.

Ajánlja minőség és ár tekintetében első-
 rendű és versenyképes papirzacskóit.
 Kérjen mintát és árajánlatot.

Egy tétel

„ZERVO“ benzinmegtakarító

250 — dinárért, egyenként is kapható

AUTOSPECIALNA RADIONICA
 Novisad, Šibinjani Janka ulica broj 2. 4941

NAGYON FONTOS
 auto és traktor tulajdonosok részére!

MAXIM PATENT
 (benzinmegtakarító) A legnagyobb eredménnyel
 alkalmazható minden fajtájú benzin, petroleum és
 nyersolaj tüzemű gépeknél, illetőleg minden
személy- és teherautóra
traktorra és stabilgépekre

A garantált égőanyag megtakarítás 35% — 45%-ig
 terjed.

Komplett **MAXIM PATENT** készülék ára
 darabonként din. 1000. —
 Megrendelhető

Grossmann Albert cégnél Osijek Državni drum 55.
 Vizitkártyák minden község részére kerestetnek!

VIGYÁZAT JÉGSZEKRÉNYVÁSÁRLÓK!
25% JÉGMETAKARÍTÁS! JÓLVANNAK IZOLÁLVA!
ELSŐRENDŰ KIVITEL! KÉRJEN ÁRJEGYZÉKET.

CSAK



BRACIA GOLDNER
JÉGSZEKRÉNY, FABRIKA ÉS REZARUGYÁR
SUBOTICA
PELIRATTAL VÁSÁROLJON JÉGSZEKRÉNYT.



CIROKSEPRŐT
 minden kivitelben legelőnyösebb
 benzszerű

DIENER NÁNDOR
 CRVENKA (Bácska)

Csónak

meghajózásra használható
 kevéssé használt egy db
 Ford motor és egy db
 35—40 HP Daimler motor
 csónak eladó. Megtekinthető
 Földvár Rónánál Stári-
 Bečejen. 4724

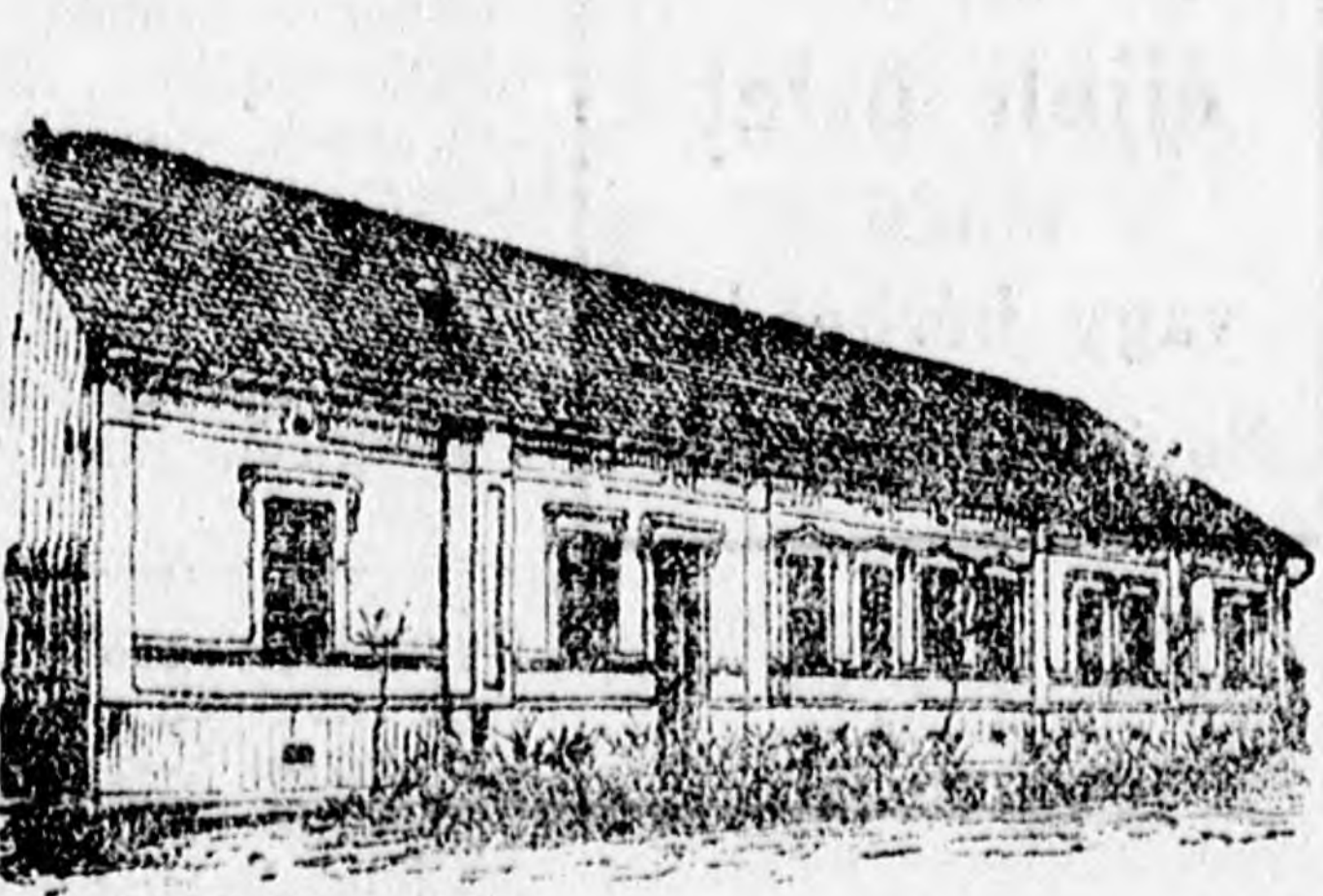
WEITZENFELD és TÁRSA

Alapítva: 1902. **Subotica** Tel. 190 és 192.
 Táviratcim: Kenderipar.
 Detailüzlet: Városi bérpalota.
 Engross és irodák: Wilsonova ulica 7.

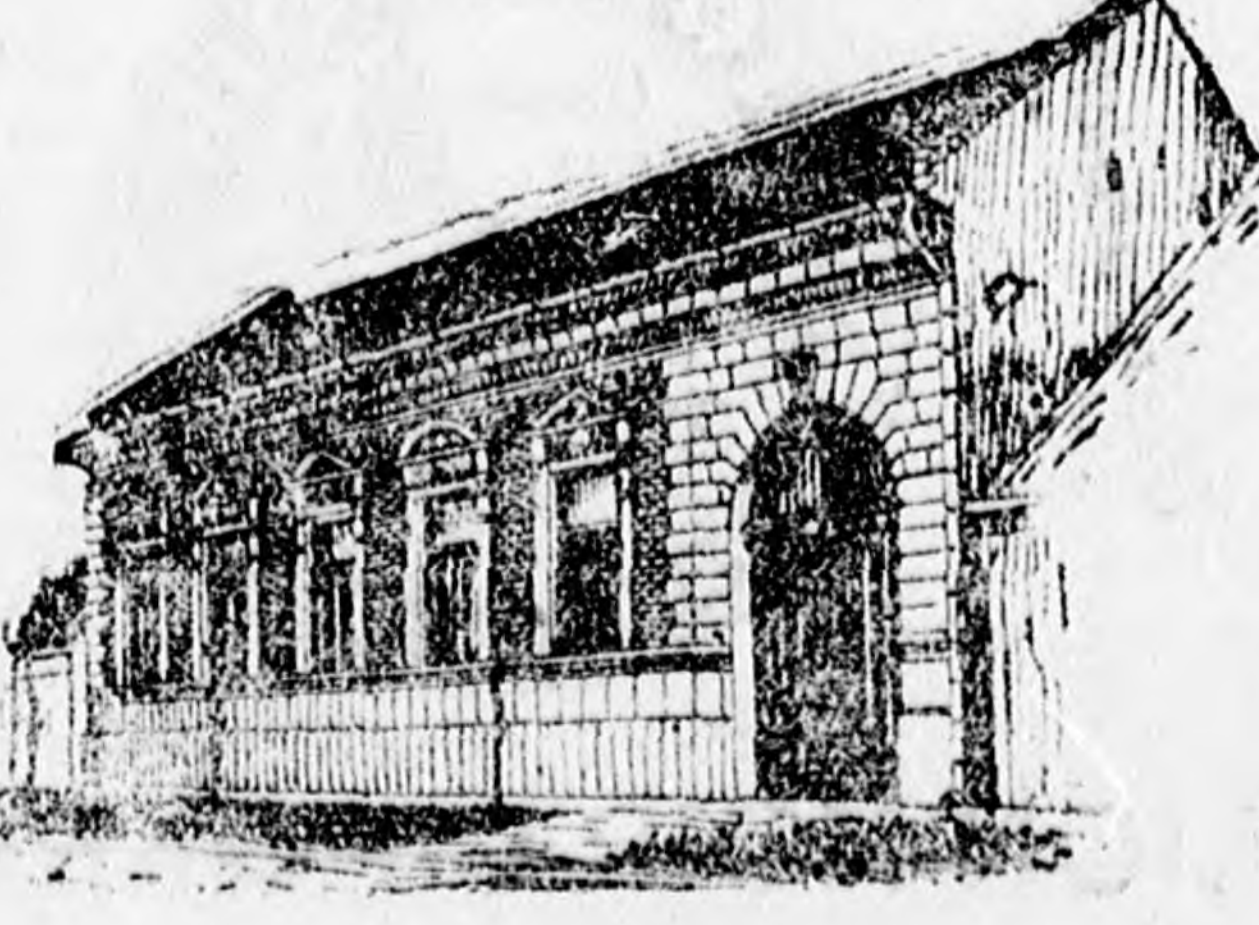
ZSÁK
ZSINEG
PONYVA

tüzoltó és kerti tömlők, hevederek,
 kárpitos kellékek, ponyva kölcsön
 intézet, kender és manilla kéveköti
 fonalak. — Leszállított árak.

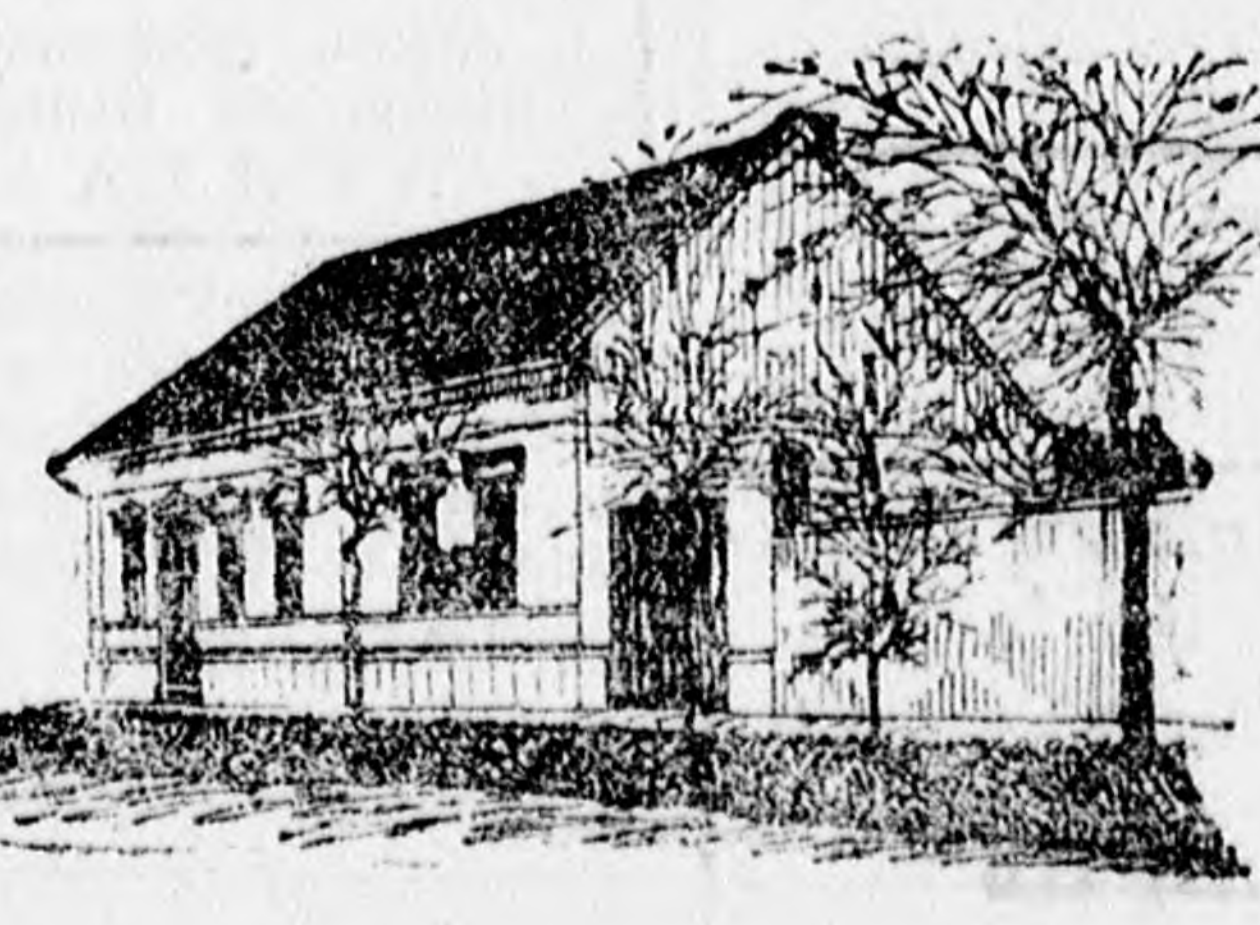
Akar-e 20 dinárért háztulajdonos lenni?



I. nyeremény



II. nyeremény



III. nyeremény

Ez a három ház a sombori Rökkantsorsjegy
NYEREMÉNYE

Egy sorsjegy ára 20 dinár.

Szerencseszámokért forduljon a **MINERVA** nyomda rti, Subotica

Kapható mindenütt.

