

Jegyzőkönyv

A Magyar Dermatológiai Társulat vezetőségi üléséről Budapest, Danubius Thermal Hotel Margitsziget, 2005. június 17.

A vezetőségi ülésen jelen voltak:

Prof. Dr. Husz Sándor (elnök), Prof. Dr. Kárpáti Sarolta (alelnök), Dr. Marschalkó Márta (főtitkár), Dr. Kovács János (pénztáros), Prof. Dr. Horváth Attila (előző elnök), Dr. Juhász István (előző főtitkár), Dr. Baló-Banga J. Mátyás, Dr. Bata-Csörgő Zsuzsanna, Dr. Battyáni Zita, Dr. Horkay Irén, Dr. Hunyady János, Dr. Károlyi Zsuzsanna, Dr. Kemény Lajos, Dr. Korom Irma, Dr. Morvay Márta, Dr. Remenyik Éva, Dr. Simon Gyula, Dr. Szalai Zsuzsanna, Dr. Temesvári Erzsébet, Dr. Simon Miklós, Dr. Nebenführer László, Dr. Kuhnár Ágnes.

A vezetőségi ülésről kimentette magát:

Dr. Dobozy Attila, Dr. Oláh Judit, Dr. Somlai Beáta, Dr. Török László, Dr. Schneider Imre, Dr. Várkonyi Viktória

Napirendi pontok:

- Elnöki bejelentések: Decembéri Nagygyűlés
Onkológiai továbbképző nap
- Főtitkári beszámoló: EADV – Gerda Frenzt ösztöndíj
EADV tagdíj
ESDR tagdíj
Novartis kampány
- Kitüntetési felterjesztések
- Honappal kapcsolatos teendők
- Egyebek

1. Elnöki megnyitó, bejelentések

Prof. Dr. Husz Sándor

Megnyitja a vezetőségi ülést, köszönti a vezetőséget. A Nagygyűléssel kapcsolatban bejelenti, hogy a MOTESZ-szel folytatott tárgyalás eredményeként sikerült elérni, hogy a nyereség 60%-a az MDT-t, 40%-a MOTESZ-t illeti; a Kozmetológiai Kongresszusra is, és a decembéri Nagygyűlésre is ez a felosztás érvényes.

Szekció ülések:

November 28-án lesz a lymphoma, onkodermatológia és bőrsébzeti ülés, amelynek programját Dr. Marschalkó főtitkár asszony készíti.

2006. március 31-én következő ülést Temesvári professzor asszony szervezi, témája: allergológia.

2006. évi tervek:

Kéri a tervezett üléseket bejelenteni az időpont-egyeztetés miatt. Bejelenti, hogy Simon professzor úr 90 éves születésnapjára a Szegei Bőrgyógyászati és Allergológiai Klinika május 12-én ünnepi ülést szervez külföldi résztvevőkkel.

2005. évi Nagygyűlés: Kéri, hogy a szervezőbizottság hatékonyan működjön közre abban, hogy a felkért előadások, referátumok bejelentése, az összefoglalók beküldése időben megtörténjen.

A Nagygyűlés külföldi előadói:

- Marcel Jonkman Groningenből – témája: Természetes génterápia epidermolízis bullosában
- Werner Aberer professzor Grazból
- Timo Reunala professzor Tampere, Finnországból

A Vezetőség megszavazta, hogy Aberer professzor gyógyszerallergia teszteléséről, Reunala professzor dermatitis herpetiformisról tartson előadást.

Professzori kurzusokon három professzor tart referátumot:

Kárpáti professzor asszony az autoimmun betegségekről, Hunyadi professzor úr a dendritikus és összejt terápia lehetőségeiről és korlátairól,

Kemény professzor úr az atópiás dermatitisről.

December 8-án továbbképző kurzus lesz, külön akkreditációs pontszámmal. Professzori kurzus előadásai, referátumok ezen a napon lesznek. Kérés: minden intézmény és klinikai adjon egy referátumot, a professzori kurzusokon kívül. Pécs már vállalt egy referátumot, Pestről és Szegedről is kér referátumot. Ezen kívül két referátumot várunk a nem klinikai intézményektől: Török professzor úr vállalt egy referátumot, Baló-Banga Mátyás professzor a másik referáló.

Ugyanezen a napon lesz a kísérleti szekció ülése. Bata tanárnő szervezi, egy referátummal és hat előadással.

A referátumok 15 percesek, az előadások 8 percesek.

A professzori kurzus előadásai 20-20 percesek, a külföldi előadók előadásai 30 percesek lesznek.

Ugyanezen a napon lesz a Közgyűlés.

A Nagygyűlésen 20 betegbemutatást tervezünk. A négy klinikáról 3 bemutatást, a nem klinikai intézményekből 8 betegbemutatást.

Összesen 26-28 előadás fér a programba: 4 előadás klinikánként, 10 előadás a nem klinikai intézményekből. Pécsi Bőrklínika nem tudja vállalni, ezért a 4 előadását felajánlja a Társulat többi tagjainak.

27 poszter előadás lehetséges a poszter szekcióban, több posztert is be lehet jelenteni, de azok nem kerülnek ismertetésre.

Pénteki napon (dec. 9-én) kezdődik a Nagygyűlés, ahol a Vezetőség beszámol a munkájáról. Három gyógyszergyártó cég díjat ajánlott fel a legjobb poszternek, a legjobb előadónak és közönségdíjat, 100-100 ezer forintot. A Tudományos Bizottságnak kell majd dönteni a poszter és az előadói díjak felől, a közönség díjra szavazás lesz. A cégek képviselői fogják a díjakat átadni.

International League of Dermatological Societies (ILDS) közgyűlésre négy küldöttet kérnek a Társulattól Londonba, az ILDS októberi ülésére, ahol új ILDS szabályzatot akarnak megszavazni, és a székhely költözését.

Prof. Horváth ajánlata: A három jelenleg aktív tanszékvezető és Elnök úr legyen a négy küldött. Ha az egyikük nem tud elmenni, akkor helyettesről gondoskodjon.

Prof. Husz megszavaztatja Horváth professzor javaslatát. Egy tartózkodással a résztvevők elfogadják, hogy a három tanszékvezető és Husz professzor úr vegyen részt a londoni szavazáson.

Dr. Marschalkó odaadja a négy főnek a kitöltendő és elküldendő jelentkezési lapot.

2. Főtitkári beszámoló: Dr. Marschalkó Márta

Felvételünket a MOTESZ-be, a Vezetőség majd a Közgyűlés szavazása alapján elfogadták.

EADV – Gerda Frenzt ösztöndíjat Dr. Erős Nóra nyerte el a vezetőség szavazata alapján. Másik jelölt Dr. Rác Anikó volt (Daróczy prof. asszony munkatársa), aki a Vezetőségtől támogatást kért. Elnök úr javaslata, hogy – mint, ahogy a DDG Konferencián a fiatalok 50 000 Ft-os támogatásban részesültek – Dr. Rác is kapja ezt meg.

A vezetőség egyhangúan támogatja a kérelmet.

EADV tagdíj önrészek befizetése nagyrészt megtörtént, a tagsági folytonosság biztosítva van.

ESDR tagdíjak befizetésével volt egy kis technikai késés. A tagok listáját mellékeljük.

Prof. Husz: Megkéri a szekció elnökét, hogy jövőre szíveskedjen azt a névsort pályázat alapján összeállítani.

Novartis kampány: Ásóka gomba ellenes kampány. A Vezetőség tagjai hozzájárultak ahhoz, hogy az MDT neve szerepeljen a kampányban.

További ösztöndíj lehetőségek: International Society of Dermatology Prágában összel megrendezendő konferenciájára van lehetőség fiatal, 35 év alatti kollegák utazási ösztöndíj pályázására, absztrakt benyújtásával. Az összeg USD 1.000. Határidő az absztrakt és az önéletrajz benyújtására július 15.

American Academy of Dermatology: Társulatunkból 1-2 fiatalnak adnak lehetőséget, hogy részt vegyen a konferencián; a részvételi díjat engedik el és egy kurzuson való részvételt támogatnak. A konferencia 2006. március 3-7-én San Franciscoban lesz. Jelentkezési határidő 2005. október 3.

Prof. Kemény: Tavalyi évben kik kaptak támogatást és éltek-e a lehetőséggel?

Prof. Baló: Fűrész Anita kapott támogatást és részt vett New Orleansban a konferencián, posztert mutatott be.

Prof. Kemény: A jelentkezési lap és az absztrakt elküldése nem azt jelenti, hogy az illető regisztrálta kongresszusra. Tisztázni kell, hogy az absztrakt beküldési határidő mikor van, mert a pályázónak nem lesz absztraktja a kongresszuson.

Dr. Marschalkó: Az absztraktot hamarabb el kell küldeni, mint az applikációs formát. Aki jelentkezik, annak meg kell tudnia, hogy mi az absztrakt beküldési határidő, mert a pályázati felhívás ezt nem tartalmazza.

Az amerikai pályázat külön felhívja a figyelmet, hogy az Akadémia nem tud egyéb támogatást nyújtani. Tehát az utazásra és az ott tartózkodásra máshonnan kell megpróbálni támogatást szerezni.

3. Kitérítési felterjesztések

Dr. Marschalkó:

Horváth professzor úr levélben javaslatot tett a **Kaposi Emlékérem** 2005. évi odaítélésére.

Dr. Juhász István egyetemi magántanárak, az MDT korábbi főtákarának, a Dr. Berecz Margit tanárnőnek. Indoklást ismerteti

A Vezetőség a jelöltek kiemelkedő teljesítményét elismerve

Juhász István tanár urat 17 igen és 1 nem

Berecz Margit tanárnőt 15 igen és 3 nem

szavazattal Kaposi Emlékérem kitérítési javaslatát elfogadta.

Prof. Kerl tiszteletbeli tagsági felterjesztését (Pécsi Bőrklínika) a felterjesztők utólag visszavonták.

Dr. Marschalkó: Temesvári professzor asszony kéri, hogy a Szemle szerkesztőség részére egy monitort (79 000 Ft) és egy nyomtatót (84 000 Ft) beszerzését engedélyezze a Vezetőség.

Prof. Temesvári indoklása: A monitor 10 éves elmúlt, a nyomtató pedig 8 éves, nem javíthatók.

Prof. Husz: A Szemle bevétele olyan nagy, hogy ezt a kérést maximálisan támogatom.

Szavazás: Egy tartózkodás mellett a Vezetőség egyetértett az eszközök megvásárlásával.

4. Honlappal kapcsolatos teendők

Dr. Marschalkó:

Jelenleg az MDT honlapja szegényes, beleértve a „Hírek” rovatot és az angol nyelvű részt. Az a javaslat, hogy minden klinikáról ki kellene jelölni egy fiatal, aki részt venne a honlap aktualizálásában. Van olyan klinika, amelyeknek nincs meg a története, szükséges, hogy olyan kolléga is ki legyen jelölve, aki tudja, hogy az adott klinikán, intézményből mit érdemes feltenni a honlapra.

Dr. Bata: A fiatal kollégáimra gondolva, nem tudom, mire lehetne ezt a feladatot ráterhelni.

Dr. Remenyik: Mennyit fizetünk, és milyen minőségben kéri a cég?

Dr. Juhász: Nálunk volt a jelszó, amivel be lehetett menni a honlap rendszerébe, Tóth Andrea kezelte. Sokszor szeretünk volna fényképeket feltenni, azt nem lehetett megtenni: háttér tárolási kapacitás, fizetési feltételek emelése miatt. Azt gondolom, hogy mindenképpen továbblépés lenne, ha a főtákarának lehetősége lenne támaszkodni az egyetemi klinikákon egy-egy emberre, akit ki kellene jelölni a tanszékvezetőknek. A szöveges részek frissítése megoldható lenne. A történeti részek bekérésére az EADV ülés előtt csináltunk egy kampányt, amit beadtak magyarul, lefordítottuk angolra. Sajnos nem volt olyan mértékű az aktivitás, tehát jó lenne, ha az a bázis, akikre számíthatunk a feltöltésnél, szélesedne ezen a módon. Én maximálisan támogatom a főtákarasszony javaslatát.

Prof. Kárpáti: Kicsit reménytelennek látom, mert nálunk még az egyetemi honlapon sincs a klinika története, holott a felelőst már kijelöltük 5-6 éve.

Prof. Hunyadi: A Vezetőség feladata, hogy ebben a munkában részt vegyen, támogassa.

Prof. Horváth: Osztom az itt elhangzó szkeptikus álláspontokat, ugyanakkor ez úgy működik, mint egy újság. Tehát vannak rovatai, megvan a szerkezete, és a szerkesztőbizottság mi vagyunk, a Vezetőség. Bizonyos információknak pedig csak mi vagyunk birtokában. Úgy hiszem, hogy a tanszékvezetők és a vezetőségi tagok ezt nem tudják elhárítani magukról. Azok a fiatalok, akiket kijelölni javasoltak, lesznek azok, akiknek majd meg kell mondani, hogy mit csináljanak. A kiadás a Társulat büdzséjéből nem kevés, tehát használható anyag legyen az ellentétel.

Dr. Kovács: A standard fenntartási költségek, karbantartás, alkalmi, illetve állandó tételei, illetve a Szemle számainak a felvitele összesen 896 750 forint volt tavaly.

Prof. Kemény: Sok cég van, érdemes lenne meggondolni egy esetleges váltást a honlap kezelő cégben.

Prof. Horváth: A lényegben megegyeztünk. A honlapot frissíteni kellene. Ezzel kapcsolatban az intézetvezetők támogatását megkaptuk, a pontos neveket majd kérem, hogy a főtákar asszonynak szíveskedjenek eljuttatni.

Dr. Marschalkó: Megkérem Kuhnyár főorvos asszonyt, hogy a Kozmetológiai Konferenciáról egy pár mondatos rövid hírt jutasson el nekem, és ezt a „Hírek” rovatban már fel lehet tenni.

A következő téma: A jövő évtől elektronikusan lehetne jelentkezni a Nagygyűlésre, absztraktokat beküldeni, ez a honlapon keresztül megvalósítható lenne. Wikonkál adjunktus elvállalta ezt a feladatot a 2006. évre. Egyetért-e a Vezetőség azzal, hogy tegyünk kísérletet a modernizálásra.

Prof. Kemény: A kongresszus szervező cégeknek erre már kialakult háttérük van. A MOTESZ-szel van szerződésünk, a MOTESZ-nek megvan erre a tesztfelülete. Azt gondolom, hogy semmiképpen nem célszerű disszociáltatni egymással az absztrakt beküldést egy honlapon, a regisztrációt egy másik honlapon. A világon mindenütt úgy megy, hogy ahol az ember regisztrál, ott küldi az absztraktot.

Dr. Marschalkó: Tehát az a javaslat, hogy MOTESZ mint kongresszus szervező, végezze el ezt a feladatot.

Prof. Kemény: Ez inkább költségsökkentő tényező, ettől nem kerülhet többbe a kongresszus.

Prof. Husz: Ezzel kapcsolatosan azt tudom ígérni, hogy a MOTESZ kongresszusi szervezési irodájával felveszem a kapcsolatot ebben az ügyben.

Bejelenti továbbá, hogy Dr. Szalai Zsuzsa főorvos asszonyt az ISBD, a gyermekgyógyászok nemzetközi társasága titkárává választották.

Prof. Kemény: Néhány évvel ezelőtt Oláh Judit a Bőrklínika égisze alatt csinált strandszűrőket Szegeden, majd a Balatonnál a Kék szalag vitorlásversenyen. Javaslat, hogy a Kék szalag versenyen történjen szűrés, amely az MDT Onkodermatológiai szekciója égisze alatt működhesen. Ha a Vezetőség nem járul hozzá, akkor magánszemélyként mennek szűrni.

Prof. Hunyadi: Jogilag egy ingoványos terepnek tartom, hiszen nincs dokumentálva a vizsgálat.

Prof. Horváth: A szűrővizsgálat címszó nem használható, mert a szűrővizsgálatot a Tisztiorvosi Szolgálat együttműködésével rendeli el a népegészségügyi program. Akkor van mód arra, hogy adatokat regisztráljanak, mert a szűrés célja az, hogy utána a betegellátás is történjen.

Prof. Kemény: Ha a jogi oldalát tisztázzuk, akkor tudja-e támogatni a Vezetőség, hogy ezt a szekciót felhatalmazzuk ezzel a feladattal?

Prof. Husz: A Vezetőség ilyen formában megszavazta.

Dr. Kuhnyár: A jövő év június 1-3. közötti időszakra kaptunk egy árajánlatot a Thermál Hotel részéről az ideai árákon, további helyiségek biztosításával a jövő évi kongresszus rendezésére.

Prof. Husz: A Kozmetológiai Kongresszus június 1-3. Elvileg ez a hely megfelelő lenne a következő évre.

A Vezetőség egyetért.

Prof. Husz: Szalai főorvos nőt kérem, hogy a Nemzetközi Gyermekbőrgyógyászati Kongresszusról számoljon be.

Dr. Szalai: Május 5-7-ig tartott az Európai Gyermekbőrgyógyászati Konferencia, ami sikeresen zárult. 44 országból voltak résztvevők és a Magyar Nappal – ahol külön volt orvos szekció és nővér szekció – összesen majdnem ezer ember volt a résztvevők száma. Úgy gondolom, nagy érdeklődésre tartott számot. Összesen a rendezvény során 119 előadó volt, 154 tudományos munka került bemutatásra, 19 különféle témakörben, összesen 30 szekció szerveződött a három nap alatt. Ami változás volt a korábbi évekhez képest, hogy a Dermatológiai Társulat gyermekbőrgyógyász szekció ülésén belül szervezett nővér szekció iránt igen nagy volt az érdeklődés. 30 fő részvételére gondoltam, de 140-en regisztráltak. Az orvos szekciók mellett nagyon fontos lenne, hogy az ápolói, védőnői érdeklődést felkeltük a gyermekbőrgyógyászati kezelésekkal kapcsolatban. Itt szeretnénk köszönetet mondani a Dermatológiai Társulat nagyvonalú segítségéért, a „Best case report” és a „Best experimental study” díj biztosítására. Emellett még az ISPD is 2-2 díjjal tudta támogatni a sikeres munkákat és így az MDT az ISPD IX. Kongresszusára történő regisztrációját meg tudjuk oldani, az ISPD pedig a londoni regisztrációt támogatta.

Szeretnék mindenkinek köszönetet mondani, aki aktívan részt vett ezen a tudományos ülésen. Az MDT gyerekbőr szekció ülései ezentúl a MOTESZ szervezésében fognak történni. Anyagi elszámolást még nem tudok adni. Az európai kongresszus nem MDT rendezvény volt. A magyar rész elszámolása, gondolom pozitív mérleget fog eredményezni. Egyedül annyi meggondolandó volt, hogy a nővér szekciót ingyenessé tettük. Kérdéses, hogy a továbbiakban így legyen-e. Nyilvánvalóan a nagyarányú részvétel ennek is volt az eredménye, de úgy érzem, hogy ezt ennek ellenére folytatni kellene.

Dr. Remenyik: Az égési konferencián is rendszeresen van műtős, ápolói szekció. A bőrgyógyászati MDT üléseken is esetleg érdemes lenne bevezetni.

Prof. Baló: Azt hiszem, hogy a sikerességen túlmenően, a nővéreknek is pontokat kell szerezniük.

Prof. Kárpáti: Szeretné bejelenteni, hogy Dr. Kovács János kiválik a Bőrklínikáról és kéri, hogy a Vezetőség aláírási meghatalmazást adjon helyette, átmeneti időre egy másik személynek.

Prof. Horváth: Dr. Kovács távozik a Bőrklínikáról. Részletek tárgyalására nincs szükség.

Prof. Husz: A pénztárosunk nyilatkozzon, hogy a távozás adminisztratív szempontból milyen problémát jelent.

Dr. Kovács: Az aláírások a Bőrklínikán történnek, ez jelenti a problémát.

Prof. Kárpáti: Szeretném, ha a pénztáros személye változna, a Bőrgyógyászati Info megjelenése miatt elsősorban, egyéb okok miatt is, amit most nem részleteznék. Az lenne a kérésem, hogy egy másik aláíró legyen kijelölve, amíg új pénztárost nem választunk.

Prof. Husz: Ennek jogi akadályai vannak. Új pénztárost csak a Közgylűlésnek van joga választani.

Prof. Kárpáti: Aláírási jogot kér olyan személynek, aki jelenleg a Klínikán dolgozik.

Dr. Bata: Valamilyen összeférhetlenség merült fel 2 funkció között?

Prof. Husz: Mivel a Klínikán van az MDT iroda, ott kellene aláírni, ha nem dolgozik ott, ezt technikailag nehéz.

Prof. Baló: Nem lehetne ezt az aláírási címpéldányon történt módosítással megoldani?

Prof. Husz: Nem, ez jogilag nem megoldható.

Prof. Horváth: Jelenleg van aláírási joga az Elnök úrnak, a Főtitkár asszonynak, meg a pénztárosnak. A továbbiakban, azt gondolom, hogy az aktuális vezetésből kell egy harmadikat választani.

Prof. Husz: Kárpáti professzor asszony alkalmatlannak tartja a jelenlegi pénztárosunkat erre a funkcióra; különböző összeférhetlenségi okokból. Nekem más a véleményem, ezért a Vezetőség elé terjesztem ezt a kérdést. Tehát az a kérdés, hogy a Vezetőség megvonja-e a bizalmat a jelenlegi pénztárostól, vagy nem. Ezt titkos szavazással eldöntjük. Utána kell beszélnünk arról, hogy mi legyen a további megoldás.

Prof. Hunyadi: Kérdezem, hogy vajon megvonhatjuk-e a bizalmat, ugyanis nem mi választottuk meg.

Prof. Husz: Nem, csak a Közgylűlés vonhatja meg a bizalmat, mi a Közgylűlés elé terjesztjük.

Prof. Hunyadi: Ha megvonjuk a bizalmat, akkor nem lesz pénztárosa a Társulatnak.

Prof. Husz: Ez csak a Közgylűlés után lehetséges. A Közgylűlésig maradni kell a jelenlegi pénztárosnak.

Prof. Kárpáti: Lehetőség, hogy lemond a pénztáros.

Prof. Kuhnyár: Akkor is össze kell hívni egy Közgylűlést.

Prof. Husz: Kovács pénztáros úr véleményét kérem.

Dr. Kovács: Sajnálom, hogy a személyes konfliktusunk idáig vezetett. Alapszabály szerint aláírásra, tehát a bankszámla fölötti rendelkezésre, a Társulat nevében való eljárásra, e három tisztségviselő közül kettő jogosult. A pénztárost a Közgylűlés választja meg, és mondatja le. Én rendkívül büszke voltam arra, hogy erre a funkcióra megválasztottak, amit nem biztos, hogy hibátlanul, de a legnagyobb igyekezettel tettem. És annak ellenére, hogy ez közgylűlési jogkör, ha a Vezetőség bizalmát nem élvezem, a konzekvenciát a magam részére levonom. Ha igen, akkor pedig megtiszteltetésnek veszem a továbbiakban is.

Prof. Husz: Szavazásra bocsátom a kérdést, a Vezetőség döntsön, megvonja-e a bizalmát a jelenlegi pénztárostól vagy nem. Ez még nem jelenti azt, hogy a pénztárost leváltjuk, mert az a Közgylűlés jogköre, de akkor a Közgylűlésnek a Vezetőség javasolhatja ezt.

Titkos szavazás eredménye: 13 nem és 3 igen.

Prof. Husz: Tehát a Vezetőség nem vonja meg a bizalmát a jelenlegi pénztárostól. Ezek után megkérem Kárpáti professzor asszonyt, hogy javasoljon valami megoldást.

Prof. Hunyadi: Aláírni lehet máshol is, a Klínikán kívül is.

Prof. Horváth: Ennek ellenére azt javaslom, hogy Kovács János ne írjon alá. A javaslatom, hogy az Elnök és a Főtitkár az aláírást megszervezzék, a decemberi Nagygyűlésig oldják meg az aláírást. És függetlenül ettől a szavazástól, a decemberi Nagygyűlésen Kovács Jánosnak le kell vonnia a megfelelő konzekvenciát.

Prof. Husz: Kérem szépen a Vezetőség egyetértését abban, hogy a pénztárossal, főtitkár asszonnyal én leülök, megbeszéljük a technikai megoldást.

Kuhnyár dr.: A társulat történetében először fordult elő, hogy egy kiállító cég a Kongresszuson, ellenszervezést folytatott, a Kongresszus ideje alatt cégrendezvényt szervezve. Kérném a Vezetőséget, hogy foglaljunk állást, és ezt a céget a továbbiakban kizárnánk minden MDT rendezvényről. A cég a Medisz Kft.

2,7 millió forintot kaptunk két cégtől, aki a hajókirándulást és a tegnapi vacsorát lehetővé tette. Ennek a két cégnek van ma szimpóziuma, ehelyett a társaságot elvinné egy olyan kft., amely egy sima kiállító három négyzetmétert vásárolt tőlünk, a Kongresszus nem támogatja.

Prof. Husz: Maximálisan egyetérték Kuhnyár főorvosnő felvetésével, mert ilyet nem lehet megcsinálni.

Dr. Marschalkó bejelentése: Horkay Irén professzor asszonyt a Cseh Dermatológiai Társulat 2005. június 9-én Brnóban tiszteletbeli tagjává választotta az első közös Cseh és Szlovák Országos Bőrgyógyászati Kongresszuson. A díszoklevelet prof. Arenberger, a társulat elnöke és prof. Resl adta át ünnepélyes keretek között, a kongresszus nyitófogadásán.

Prof. Husz: Az ülést bezárja.

Budapest, 2005. június 30.

Dr. Marschalkó Márta
főtitkár

Jegyzőkönyv

A Magyar Dermatológiai Társulat vezetőségi üléséről
Budapest, Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika 218. tanterem
2005. szeptember 9.

A vezetőségi ülésen jelen voltak:

Prof. Dr. Husz Sándor (elnök), Prof. Dr. Kárpáti Sarolta (alelnök), Dr. Marschalkó Márta (főtitkár), Dr. Kovács János (pénztáros), Dr. Juhász István (előző főtitkár), Prof. Dr. Baló-Banga J. Mátyás, Prof. Dr. Farkas Beatrix, Prof. Dr. Hunyady János, Dr. Károlyi Zsuzsanna, Prof. Dr. Kemény Lajos, Dr. Simon Gyula, Dr. Szalai Zsuzsanna, Prof. Dr. Temesvári Erzsébet, Prof. Dr. Török László, Dr. Várkonyi Viktória, Prof. Dr. Simon Miklós, Prof. Dr. Schneider Imre, Dr. Kuhnyár Ágnes.

A vezetőségi ülésről kimentette magát:

Dr. Bata-Csörgő Zsuzsanna, Dr. Battyáni Zita, Prof. Dr. Dobozy Attila, Prof. Dr. Horkay Irén, Dr. Korom Irma, Dr. Morvay Márta, Dr. Oláh Judit, Dr. Remenyik Éva, Dr. Somlai Beáta, Dr. Nebenführer László.

Napirendi pontok:

1. Decemberi nagygyűlés
2. Pénztáros választás előkészítése
3. Aktuális ügyek (pályázat, munkacsoport tudományos ülések)
4. Egyebek

1. Elnöki megnyitó

Prof. Dr. Husz Sándor

Megnyitja a vezetőségi ülést, köszönti a Vezetőséget.

Emlékezik Dr. Fekete György főorvosra, a Győr-Sopron Megyei Kórház Bőrgyógyászati Osztályának osztályvezető főorvosára. Temetésén a Dermatológiai Társulat Vezetőségét a Főtitkár képviselte.

A decemberi Nagygyűléssel kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy az előadások, poszterek, betegbemutatók, referátumok címének bejelentési határideje szeptember 15. A MTESSZ-nél kell a címeket bejelenteni, a programfüzetben megjelentek szerint. Az abstractokat október 10-ig kell leadni ahhoz, hogy a Tudományos Bizottság dönteni tudjon a program végleges összeállításáról. Az elfogadás visszaigazolása októberben lesz.

Prof. Dr. Török László: Kevésnek találja az előadási lehetőséget. A fiatal kollégák nem tudnak szerepelni.

Prof. Dr. Husz Sándor: Válaszában kifejti, hogy a különböző szekciók külön üléseit ezért szervezzük: Október 28-án lesz az Onkológiai, Lymphoma és Bőrsebészet Munkacsoport tudományos ülése, 2006. március 31-én az Allergológiai Munkacsoport ülése. A Nagygyűlésen biztosítani kell a vitára időt, vita nélkül az előadások és a betegbemutatók érdektelenek.

Prof. Dr. Kemény Lajos: Javasolja, hogy több abstractot küldjenek be a kollégák, úgyszólván a Tudományos Bizottság fogja eldönteni a végső programot.

Prof. Dr. Husz Sándor: Bejelenteni több előadást, bemutatást lehet, és az az előadás, amelyik nem kerül szóbeli prezentációra, azt poszterként lehet elfogadni.

Prof. Dr. Temesvári Erzsébet: Az összes anyagot november 4-ig meg kell kapnia ahhoz, hogy a Bőrgyógyászati és Venerológiai Szemle következő számában megjelenhessen.

2. Pénztáros választás előkészítése

Prof. Dr. Husz Sándor: Felolvass két levelet.

1. Dr. Kovács János,
2. Prof. Dr. Horváth Attila

1. Dr. Kovács János: 2005. augusztus 30-án megalakult a Magán Bőrgyógyászok Közhasznú Egyesülete, melynek alakuló közgyűlésén a szervezet tagsága annak elnökéül megválasztotta. A megbízatást elfogadta. Mivel ez a funkció és a MDT-ben betöltött pénztárosi tisztség összeférhetetlen, a bírósági bejegyzés megindításával az utóbbi funkcióról történő lemondását írásban is megerősíti. Kéri elnök urat, hogy lemondását az MDT 2005. szeptember 9-i Vezetőségi ülésen előterjeszteni és a fenti indokok ismeretében elfogadni szíveskedjen. Amennyiben a Vezetőség úgy határoz, hogy a funkcióval kapcsolatos operatív teendőket az új pénztáros megválasztásáig terjedő átmeneti időszakban ellássa, ezt készséggel megteszi.

2. Prof. Dr. Horváth Attila: Dr. Kovács János felkérte, hogy az újonnan alakuló magán bőrgyógyászok egyesületének tiszteletbeli elnöke legyen. Kérésének az MDT-ben betöltött funkcióját figyelembe véve nem szándékozik eleget tenni. Erről Kovács doktort is írásban értesítette.

Prof. Dr. Husz Sándor:

A pénztárosi funkció közgyűlési határozattal szüntethető meg és közgyűlési határozattal választható új pénztáros. Azt javasolja, hogy a választásig Kovács János dolgozzon tovább, amennyiben a Vezetőség ezzel egyetért. Új pénztárosra mindenképpen szükség van, és ezzel kapcsolatosan kér javaslatokat.

Prof. Dr. Simon Miklós: Javasolja Gilde Katalin főorvos asszonyt. Szakmailag megbecsült, alkalmas arra, hogy a Vezetőség tagja legyen.

Prof. Dr. Hunyadi János: Javasolja, hogy a Budapesti Bőrklinikáról olyan munkatárs legyen a pénztáros, akivel a rákövetkező két évben együtt tudna dolgozni a következő elnök, Kárpáti professzornő. A váltást azonnalra javasolja, nem decemberre. A pénztáros vétett a Társulat ellen, mivel létrehozott egy olyan testületet, amely sérti az MDT érdekeit. Ezért azonnali leváltást javasol. Megbocsáthatatlannak tartja ezeket a lépéseket.

Prof. Dr. Simon Miklós: Nem tudunk arról, hogy megalakult ez a testület.

Prof. Dr. Husz Sándor: Nem az MDT-n belül alakult meg ez a társaság.

Prof. Dr. Simon Miklós: A német gyakorló bőrgyógyászok folyóirata például a Társulatukkal együttműködésben jelenik meg, tisztségviselőik társulati megbízottként szerepelnek az Elnökségben, nem váltak ki a Dermatológiai Társulattól, holott Németországban 3000 körüli bőrgyógyász van.

Prof. Dr. Török László: Azt kellene megvizsgálni, hogyan tudna együtt dolgozni a két társulat: az MDT és a megalakult magán bőrgyógyászok egyesülete. Igény van a magán bőrgyógyászokat képviselő szervezetre.

Prof. Dr. Kárpáti Sarolta: Egyetért dr. Gilde Katalin pénztárossá választásával. Ha ő elvállalja, a Klinikától távol és a pénztárosi funkciói feladatainak eleget tesz, akkor örömmel veszi. Ha a doktor-nő nem vállalja, akkor Katona Mária főorvos asszonyt javasolja, aki a Klinikán dolgozik és a feladatot elvállalta. Gyerekgyógyász, és gyerek bőrgyógyász szakvizsgával rendelkezik.

Prof. Dr. Husz Sándor: Szavazásra bocsátja, hogy Kovács Jánosnak a pénztárosi funkcióról történő lemondását elfogadja-e a Vezetőség.

Egy tartózkodással a Vezetőség elfogadta Kovács János lemondását.

Szavazásra bocsátja, hogy a két jelölt közül ki legyen a megbízott pénztáros.

Jelzi, hogy tudomása szerint Gilde főorvosnő tagja lett a magánbőrgyógyász társaságnak.

Kovács János dr. ezt megerősíti.

Dr. Simon Gyula: Más társasági tagság nem kizáró tényező.

Prof. Dr. Kárpáti Sarolta: Katona Mária főorvosnő közölte, hogy elvállalja a pénztárosi funkciót.

Prof. Dr. Husz Sándor: Szavazásra bocsátja, hogy a Vezetőség elfogadja-e Kárpáti professzor asszony javaslatát, nevezetesen Katona Mária főorvos asszonyt pénztárosi funkcióba javasolja-e a Közgyűlésnek megválasztásra, illetve a választásig megbízott pénztárosként a jelöltet elfogadja-e.

Szavazás eredménye: ellenszavazat és tartózkodás nélkül a fenti javaslatot a Vezetőség elfogadta.

Prof. Dr. Kemény Lajos: Múlt év decemberében javasolta a Vezetőség választáson, hogy a magánbőrgyógyászok képviselőjében legyen egy jelölt a Vezetőségben. Stéhlich Gábor doktort jelölte Vezetőségi tagnak. Nagyon fontosnak gondolta azt, hogy a magánbőrgyógyászok képviselve legyenek a Vezetőségben (jogi, egyéb érdekképviseletük biztosítása céljából) Stéhlich Gábor doktort a jelenlévők nem választották meg, nem ismerve fel az ügy fontosságát. Fontos ügynek tartja a magánbőrgyógyászok képviselőjét, Kovács János és Stéhlich Gábor doktorok célkitűzéseikkel pár nappal korábban megkeresték. A céllal egyetért, az eszközt maximálisan ellenzi. Ne az MDT-től független társaság képviselje a magánbőrgyógyászokat. A magánbőrgyógyászoknak az a legjobb, ha az MDT-n belül alakul egy társaság, amely mind a Vezetőség, mind a Szakmai Kollégium felé szoros kapcsolattal rendelkezik. Ez erősítendő érdekképviseletüket. Meg kell alakítani egy szekciót erre a célra, nem szabad egy, a társulattól különálló vállalkozásra bízni ezt a feladatot.

Prof. Dr. Hunyadi János: Egy olyan szekciót kell létrehozni, amely a többi szekcióhoz hasonlóan beszámolási kötelezettséggel rendelkezik a Vezetőség felé.

Prof. Dr. Husz Sándor: Javasolta az érintetteknek, hogy az MDT-n belül alakítsák meg ezt a szekciót.

Felveti a kérdést, hogy Kovács János ebben a helyzetben a Vezetőség tagjának tekinthető-e.

Dr. Kovács János: A pénztáros csak a funkciója kapcsán tagja a vezetőségnek. – Vezetőségi tagságról lemondok.

Prof. Dr. Hunyadi János: Mivel ez a társaság nem az MDT-n belül jött létre, úgy ítéli meg, hogy a társaság nem az MDT érdekeit képviseli. Ezért az erről a témáról történő vita során az új társaság vezetőjének jelenlétét nem tartja kívánatosnak – jelenlétében más vélemények hangoznak el esetlegesen, mint jelenléte nélkül. Kéri Kovács doktort, indokolja meg azt, hogy miért hozták létre ezt a társaságot. Az MDT Alapszabály 17. pontjában az érdekképviselet szerepel, és nem igaz, hogy ezt nem csináltuk. A magánorvosok érdekképviseletét a Kozmetológiai Kongresszusokon többek között a minisztérium meghívottja, a szakmai kollégium vezetője jelenlétében tárgyaltuk. Hogy ezt nem hatékonyan csináltuk, azért a Vezetőség is felelős. Ez azonban nem indokolja, hogy kívülről kell létrehozni egy másik szervezetet, csak az MDT-n belül létrehozott szekció lehet letehetően ennek a feladatnak.

Dr. Kovács János: Egy magánbőrgyógyászokat képviselő egyesületre korábban is volt igény. Az egyesület alapszabályának leglényegesebb pontja a magánbőrgyógyászok érdekeinek képviselete, létrejöttében semmi ellenséges szándék nincsen. Maximális az együttműködési szándék a Társulattal, és ha a Társulaton belül ilyen szekció létrejön, akkor természetesen tartja az együttműködést.

Horváth professzort személyesen kereste meg, és kérte, hogy legyen az egyesület tiszteletbeli elnöke.

Prof. Dr. Farkas Beatrix: A szakmán belül kialakult egy feszültség; a szakma képviselete naponta szenved vereségeket. Gondoljunk a melanomával kapcsolatos legújabb állásfoglalásra, az allergológiára, a phlebológiára, a mycológiára, az immunológiára. Napról napra veszünk területeket, az előző generáció által felépített bázisból. Ha ez a megmaradt bőrgyógyász csapat megoszlik, ez azt jelenti, hogy a szakma ellehetetlenül.

Prof. Dr. Hunyadi János: Egyetért azzal, hogy a cél az egységben van, de ha valaki ebből az egységből kilépett, akkor vétett az egység érdeke ellen. Lehetőség lett volna belülről is építkezni, de az új társaság nem ezt tette. Az MDT-nek nem azon kell gondolkodni, hogyan lehet őket segíteni, hanem hogyan tudja az MDT egységét megőrizni, bent tartani a magánbőrgyógyászokat egy olyan szekcióval, amely jobb programot tud ajánlani a magánbőrgyógyászoknak. Olyan autentikus vezetővel, pl. Varjú Gábor, aki ezt vállalná.

Két minősített, ő és Kemény professzor javasolja az új szekció megalakítását. 10 MDT tag kell hozzá, aki egyetért a szekció létrejöttével. Varjú Gábort meg lehetne bízni avval, hogy pontosan dolgozza ki a működés feltételrendszerét, és ezt juttassa el a Vezetőség minden tagjához, megjelenhetne a Szemlében is.

Az, hogy Horváth professzor úr visszalépett, azt jelzi, hogy ez a társulat ugyan létrejött, de a visszalépés lehetősége megvan.

Prof. Dr. Schneider Imre: Nagyon fontos, hogy az MDT-n belül az összefogás megmaradjon. Széthúzás esetén a holnapot eladjuk a máért.

A Dermatológiai Társulaton belül a magánbőrgyógyász társaság megalakulásáról nem tudott. Egyetért azzal, hogy a Dermatológiai Társulaton belül alakuljon meg a magánbőrgyógyászok szekciója, s ezt az októberben megjelenő Szemlében megfelelő formában az első oldalon kell nyilvánosságra hozni.

Dr. Kuhnyár Ágnes: A Kozmetológiai Kongresszuson 187 magánbőrgyógyász regisztráltta magát, tehát integrálva vannak az MDT rendezvényeiben. A Nagygyűlésen is több száz magánbőrgyógyász regisztráltta magát, tehát az MDT van hatással a magánbőrgyógyász társaságra.

Prof. Dr. Kemény Lajos: Az együttműködés az új társasággal azt jelenti, hogy az MDT elfogadja a társaságot. Ez nagyon veszélyes: Például a bőrgyógyászok képviselete a médiában. Veszélyesnek tartja az együttműködés tényét is.

Az MDT nem egy profit orientált társulat, a Bőrgyógyászati Info egy profitorientált magán vállalkozás.

Véleménye szerint az együttműködés minden formáját el kell utasítani.

Prof. Dr. Baló-Banga Máttyás: Gyakori javaslata: ezt a társaságot augusztus 30-án jegyezték be. A bejegyzéshez csatolták az elfogadók listáját. Az aláíróknak egy levelet kell írni, hogy az MDT-n belül megalakult a magánbőrgyógyászok szekciója és az ebbe való belépést javasolják.

Dr. Juhász István: Meg kell próbálni megértetni a kollegákkal, hogy mi forog kockán. Mert itt van egy új társaság, amely mindent ígér, nem kell tagdíjat fizetni, fiatal és energikus. És itt van egy nehezen mozdítható, több lábon állni kívánó társulat, ahol ráadásul évente egyre emelkedő tagdíjat is kell fizetni. Egy ilyen összevetésben esetleg nagyon könnyen alulmaradhat az MDT, de hogyha újra megfogalmazza magát, akkor ebből a szituációból még előnyösen is jöhet ki. Sajnos ennek a lépésnek meg kell történnie ahhoz, hogy érdemben foglalkozzon a kérdéssel a Vezetőség. Elképzelhető viszont, hogy ezen az áron egy erre a rétegre is odafigyelő bőrgyógyászati vezetőség, egy jobb Magyar Dermatológiai Társulat jelenik meg.

Prof. Dr. Hunyadi János: A bőrgyógyászok érdekképviselete szerepel az Alapszabály 17. pontjában. Ahhoz, hogy létrejöhessen egy új szekció, két minősített javaslata kell. Ezen kívül a Vezetőségnek ezt el kell fogadnia és tíz ember kell, aki létrehozza. Ha a Vezetőségre többsége javasolja ennek létrejöttét, akkor a szekció ezen a Vezetőségi ülésen létrejöhet egy megbízott vezetővel, akit viszont ez a társaság kell, hogy megszavazzon.

Prof. Dr. Husz Sándor: A Közgyűlésnek majd el kell fogadnia a szekció programját és a szekció megalakulását.

Kérdés, hogy határozatképes-e a Vezetőség. Megállapítják, hogy 17 fővel igen.

Az Elnök szavazásra terjeszti elő: Megalakuljon-e a magánbőrgyógyászok szekciója az MDT-n belül?

Szavazás eredménye: Többségi szavazással igen.

Határozat: Az MDT Vezetősége úgy határozott, hogy megalakítja a magyar magánbőrgyógyászok érdekvédelmi szekcióját a Magyar Dermatológiai Társaságon belül.

Szavazásra terjeszti elő: Ha megalakul a társulat, akkor mi legyen az elnevezése. Szerepeljen-e a névben az érdekvédelmi szó.

5 igen, 7 nem, 1 tartózkodik.

Jelentkező alapító tagok: Prof. Dr. Baló-Banga Máttyás, Prof. Dr. Farkas Beatrix, Prof. Dr. Hunyadi János, Prof. Dr. Husz Sándor, Dr. Juhász István, Dr. Károlyi Zsuzsanna, Prof. Dr. Kárpáti Sarolta, Prof. Dr. Kemény Lajos, Dr. Kuhnyár Ágnes, Dr. Marschalkó Márta, Prof. Dr. Temesvári Erzsébet, Prof. Dr. Schneider Imre, Prof. Dr. Simon Miklós.

Prof. Dr. Hunyadi János: Véleménye szerint Varjú Gábor aktív módon vesz részt a szekció munkájában.

Prof. Dr. Schneider Imre: Van-e lehetőség arra, hogy Varjú Gábor kooptálja az MDT Vezetősége.

Prof. Husz Sándor: Nincs, de meghívott vendégként – előző határozatunk szerint – a nem vezetőségi tag szekció vezetői részt vehetnek a Vezetőségi üléseken.

Dr. Marschalkó Márta: Ez a szekció üljön össze a közeljövőben, hívja meg Varjú Gábert és az alapító tagok válasszanak egy vezetőt maguk közül.

Prof. Dr. Hunyadi János: A megbízott vezető dolga lesz a szekció megszervezése. Az előterjesztő két fő bízta meg Varjú Gábert, hogy indítsa be ezt a munkát.

Prof. Husz Sándor: Alapító tagok szavazzanak, egyetértenek-e azzal, hogy ezzel a feladattal Varjú Gábert megbízzák. Eredmény egyhangú igen.

Elmondja, hogy megkereste a Magyar Pszichiátriai Társaság, hogy az Alkotmány Bírósághoz fordultak egy beadvánnyal a magánorvosok receptírási jogosítványát korlátozó rendelet miatt. Úgy véli, hogy az MDT csatlakozzon a beadványhoz, amennyiben a Vezetőség is úgy határoz.

Prof. Dr. Baló-Banga Máttyás: Ugyanez a beadvány szerepel a MOK hírlevelében. Tehát a Magyar Orvos Kamarának is ez az általános véleménye.

Prof. Dr. Husz Sándor: Szavazásra terjeszti elő, hogy a Magyar Pszichiátriai Társaság beadványához csatlakozik-e a Magyar Dermatológiai Társulat.

Eredmény: egyhangú igen.

Dr. Marschalkó Márta: Megérkezett a Kozmetológiai Konferencia elszámolása és ebből az MDT 3 564 ezer forintot kapott.

Prof. Husz Sándor: Megköszöni Kuhnár főorvosnő fáradozásait a konferencia sikeréért.

Dr. Marschalkó Márta: Az EADV Spring Symposium díja még mindig nem érkezett meg a Társulathoz. Tudomása szerint a MOTESZ-nél van a pénz, de az EADV-tól várnak utasításra.

Prof. Dr. Husz Sándor: Szólt Horváth professzor úrnak, aki a kapcsolatot tartotta az EADV Szervező Bizottságával. A MOTESZ-től azt az információt kapta, hogy az EADV kinti vezetősége nem ad egyértelmű utasítást, hogy a MOTESZ hova utalja a pénzt az EADV felé és majd a kinti pénztár fogja az MDT-nek járó pénzt küldeni.

Prof. Dr. Baló-Banga Máttyás: Szeptember 30-án Münchenben rendkívüli EADV közgyűlést hívtak össze. A közgyűlés célja, hogy a társaság bejegyzésének a székhelyét Luxemburgból vagy Brüsszelbe vagy Svájcba áthelyezze. Nyilvánvalóan addig nem akarják ezeket az ügyeket elintézni, ameddig ezt a változást végre nem hajtják.

Prof. Dr. Husz Sándor: Hunyadi professzor úrtól kapott egy levelet július 12-én, hogy az UEMS tagdíjat utaljuk át, ami 1 EURO-t jelent személyenként. Kéri az MDT Vezetőségének hozzájárulását a tagdíj befizetéséhez.

Prof. Dr. Hunyadi János: Az UEMS érdekvédelmi társulat, amelynek EU harmonizációs céljai vannak. Van összesen kb. 50 medicinális szakma, amelyek közül 12 Európában csereszabatos, de a dermatológia nem. A kezdeti megfigyelő státuszunk mostanra teljes jogú tagsággá változott, ami tagdíj-kötelezettséggel jár, ami az első évben 1 EURO, a másodikban talán kettő. Nem nagy összeg, de ha nem fizeti a Társulat, akkor kizárják.

Prof. Dr. Husz Sándor: Szavazásra bocsátja az UEMS tagdíj befizetését.

A vezetőség egyhangúan hozzájárul a tagdíj befizetéséhez.

Prof. Dobozy levelének ismertetése: A Bőr- és Nemibetegségek Szakmai Kollégiuma csatlakozott az Egészségügyi Minisztérium dohányzás ellenes felhívásához. Ebben egyetértett azzal, hogy a jövőben a tudományos társaságunk összes rendezvényét dohányzás mentes eseményként szervezzék és ezt a meghívón is tüntessék fel. Szavazásra bocsátja, hogy a jövőben az MDT ezek szerint járjon el. A Vezetőség egyhangúan hozzájárult.

A pénztáros váltással kapcsolatosan pénzügyi revíziót kellene lefolytatni azzal a céggel, akik az előző vezetés alatt is átvilágították a működést. Kéri ehhez a Vezetőség hozzájárulását. A Vezetőség egyhangúan hozzájárult.

Prof. Dr. Hunyadi János: Dr. Kiss Miklós volt az az ügyvéd, aki a vitás ügyeinknél közreműködött. Szívesen áll rendelkezésünkre bármilyen jogi problémánál. Amennyiben erre szükség lesz, javasolja, hogy Kiss urat kérjük fel erre. Debrecenben van irodája, de sokszor van Pesten.

Dr. Juhász István: Társulatunknak a vezetőség egy korábbi döntése értelmében már van jogi képviselője: az alapszabály-módosításokban több fordulóban részt vevő, az MDT közhasznú társasággá történő átminősítésben sikerrel eljáró Szabó és társa ügyvédi iroda vezetője, Szabó Márta ügyvédnök személyében.

Dr. Marschalkó Márta: Mecenatúra pályázatot kívánunk beadni a 2006. évi EADV tagdíj támogatására. A pályázatban kérik a Társulat EADV-be való belépésének dokumentumát.

Prof. Dr. Husz Sándor: Ugyanez vonatkozik az ESDR tagságra is, arra is pályázik az MDT. A pályázatot Bata Zsuzsa készíti el.

Dr. Juhász István: Az ESDR tagdíj nagyságrenddel kisebb. Mindig pályáztunk, de soha nem kaptunk eddig támogatást. Az EADV affilitiojára vonatkozó dokumentum másolatát megkeresem, és el fogom juttatni főtitkár asszonynak. Az ESDR-re vonatkozóan nincs csatlakozási dokumentumunk.

Prof. Dr. Husz Sándor: Az ESDR 2009-es konferenciájának megrendezését megpályázza az ESDR vezetőségi tagjaként Kárpáti professzor asszony. Költségvonzatára az MDT és a MOTESZ együttes pályázatot nyújtottak be ennek a költségnek a fedezésére. Ha a pályázat nem lesz sikeres, akkor a költségeket az MDT-nek kell fizetni, ami 428 ezer forintot jelent. A felmerülő kalkulált költségek: Kárpáti professzor asszony kiutazása az ESDR 2005-ös kongresszusára, ahol a pályázatokat elbírálják és Thomas Florestan, az ESDR titkára site visit költségei Magyarországon.

Szavazásra bocsátja: aláírhatja-e a megállapodást a MOTESZ-szel a fenti összegre.

A Vezetőség egyhangúan megszavazta a megállapodás aláírását.

Dr. Marschalkó Márta: Röviden tájékoztatta a Vezetőséget: az Astron Clinica angliai cég kereste meg a Társulatot „SIAScopy” (Spectrophotometric Intracutaneous Analysis) módszeren alapuló dermatológiai diagnosztikus készülékükkel. A Nagygyűlésen is bemutatkoznak.

Dr. Simon Gyula: A mycológiai szekcióval kapcsolatban elmondja, hogy jövő tavasszal kellene egy szekcióülést tartani: részben azért, mert Ballagi István 50 éve halt meg, részben vezetőségválasztást kellene tartani.

2002-ben Magyarországon rendezték az Európai Mycológiai Konferenciát, amelynek csak 2004-ben lett elfogadva a pénzügyi elszámolása. Az ECMM-et megillető 50% még nem lett átutalva. Felhatalmazást kér az átutalásra.

ECMM tagok utáni fejenkénti egy EURO éves tagdíjat, a két ISHAM tagdíjat, valamint Farkas professzor asszony folyamatban lévő ISHAM tagságát is el kellene utalni. Az ISHAM tagság évente személyenként 50 USD, az összesen 150 USD, illetve az ECMM tagság 120-130 EURO.

Az ECMM bevételének 50%-át a szervező iroda, a másik 50%-ot az MDT kapja. Ezt az 50%-ot kell megosztani az ECMM és a Dermatológiai Társulat között. Ezt az 50%-ot a Társulat még 2002-ben megkapta a többszöri ellenőrzés után csak 2004-ben szavazta meg a Vezetőség, hogy elfogadja az elszámolást.

Prof. Dr. Baló-Banga Máttyás: Bejelenti, hogy a Központi Honvéd Kórház vezetőség felvetette, hogy az újonnan létesülő sürgősségi betegellátó egységet, amit 2006-ban fognak átadni, Radó György volt tagtársról neveznék el. Kérdezi, hogy ennek az eseménynek a protokolláris vonatkozásához a Társulat ad-e támogatást.

Dr. Török László: Bejelenti, hogy megszüntettek minden gombalobort, a tenyésztést az ÁNTSZ vette át.

Prof. Dr. Kárpáti Sarolta: Bejelenti, hogy az OBNI megszűnése kapcsán a klinikán működő gombalabor elnyerte az Országos Mycológiai Referencia Labor címet.

Prof. Dr. Hunyadi János: A szakfelügyelői hálózati rendszer most fog létrejönni. A régióban levő vezetővel együtt össze kell írni

a problémákat és utána lehet továbblépni, a problémák megoldása ügyében.

Dr. Simon Gyula: Az ANTSZ minimum követelményrendszere szerint évenkénti 5000 vizsgálat alatt laboratóriumot nem lehet működtetni. Ezért a regionális centrumok mind veszélybe kerültek, illetve együttműködési megállapodást kötnek az ottani ANTSZ-szel, ahol ANTSZ alkalmas erre. Javasolja, hogy az ANTSZ-eknél konzultánsként a laborok mycológusait alkalmazzák.

Prof. Dr. Husz Sándor: Ezt a kérdést majd a szakmai felügyelettel kell megtárgyalni. Szavazásra bocsátja a Simon dr. által felvetett tagdíjak alakulását.

A vezetőség egyhangúan megszavazta az ECMM tagság, valamint a három fő ISHAM tagságának befizetését. A javaslatot a tavasszal rendezendő mikológiai szekcióülésről a vezetőség elfogadta, az időpont kijelölésére a későbbiekben kerül sor.

Nagygyűléssel kapcsolatban elmondja: korábban a Vezetőség megszavazta, hogy határon túli magyarokat fog az MDT meghívni a rendezvényre és a határterületen levő klinikákat, kórházakat kérte, adjanak javaslatokat, hogy kiket lehetne meghívni a nagygyűlésre. Simon professzor úrtól kaptunk két nevet: Bíró Ibolya Székelyudvarhelyről és Dósa Réka Sepsiszentgyörgyről. Kéri, hogy a neveket a főtítkárnak küldjék el.

A nagygyűléssel kapcsolatos előadás korlátozás az időkorlátok miatt van, ennyi fér a programba. Minden előadást be lehet jelenteni, és ami nem kerül prezentációra, az poszterként lesz elfogadva. Október 10-ig kell az összefoglalókat elküldeni, és október végére meglesz a bírálata. Szeptember 15. az előadások címének beadási határideje.

Prof. Dr. Simon Miklós: Minden évben megtartják az Erdélyi Tudományos Ülést, amelyen magyar bőrgyógyász résztvevő nagyon

kevés van, nagyon várják a magyarokat. Részvételi díjat nem kell fizetni, ők adják meg a tematikát és a helyszínt. Felhívja a Vezetőség figyelmét a részvétel kiemelt fontosságára.

Prof. Dr. Hunyadi János: Javasolja, hogy rövid hírek formájában le kellene közölni a Szemlében dátummal és aktívan vegyünk részt az ülésen.

Prof. Dr. Husz Sándor: Évekkel ezelőtt megalakult a szakdolgozók szekciója. Az évek során ez megszűnt. Ennek az volt az oka, hogy nem lehet olyan sok szakdolgozót az MDT soraiba fogadni, mert akkor nagy taglétszám után kell a külföldi tagsági díjat fizetni. Erre az lenne a megoldás, hogy lenne az MDT-nek egy szekciója, tényleges tagság nélkül. Meglenne a lehetősége egy továbbképzési fórumnak.

A Novartis ezt felvállalta, olyan formában, hogy november 8-án egy egynapos szakdolgozói továbbképzőt szervez, ami kredit pontokkal jár és ehhez kérte az MDT támogatását. Professzor úr szóbeli hozzájárulását adta, de kéri a Vezetőség támogatását. Kéri, hogy legkésőbb a nagygyűlés idején térjenek vissza a szakdolgozói szekció megalakulására.

Prof. Dr. Kárpáti Sarolta: Megszűnt a magyarországi nővérképzés, a gondozói képzés. Hiányzik az a gondozói háló, amely biztosítja a betegek ellátását.

Prof. Dr. Husz Sándor: Szavazásra bocsátja a nővér szekció létrehozását az MDT keretein belül, nem tagsági formában.

A Vezetőség egyhangúan megszavazta a nővér szekció létrehozását.

Az Elnök megköszöni a részvételt, bezárja az ülést.

Budapest, 2005. október 4.

Dr. Marschalkó Márta
MDT főtítkárné

Tisztelt Bőrgyógyász Kolléga!

A Magyar Dermatológiai Társulat és a Novartis Hungária Kft.

Dermatológiai Munkacsoportja

Bőrgyógyászati továbbképző konferenciát szervez

SZAKASSZISZTENSEK részére.

Időpont: 2005. november 8. (kedd) 10.00–16.00

Helyszín: Hotel Astoria (1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 19-21.)

Támogató: Magyar Dermatológiai Társulat és a Novartis Hungária Kft.

Üléselnök: Prof. Husz Sándor elnök (Magyar Dermatológiai Társulat)

Előadók: Dr. Simon Gyula tudományos főmunkatárs (Semmelweis Egyetem),

Dr. Stéhlich Gábor főorvos (Mátyásföld Klinika)

A továbbképzés pontértéke: **10 pont**

A továbbképzésen való részvétel ingyenes!

Tudományos program témája: Gombás bőrbetegségek és allergiás bőrbetegségek

Jelentkezési lap letölthető: www.derma.hu vagy a www.humanakademia.hu honlapokról

További információ:

Telefon (Humán Akadémia): (06-1) 248-0945, (06-70) 314-1194

E-mail: info@humanakademia.hu

A Bőrgyógyászati és Venerológiai Szemle Szerkesztősége fenntartja magának a jogot

a hirdetések elfogadására,

de a hirdetések tartalmáért nem vállal felelősséget.