

Tájékoztató az OMBKE választmányi üléseiről

Egyesületünk Választmánya az utóbbi időszakban három ülést tartott, a járványhelyzet miatt mindháromat a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 106. § (1) a) pontjának felhatalmazása alapján, a Választmányi és Ellenőrző Bizottsági tagok, valamint az állandó meghívottak elektronikus hírközlő eszközei igénybevételeivel történő részvétellel.

Az eddig szokatlan, online kapcsolattartással a Zoom Meeting programot alkalmazva, *Lex Tamás*, a Kormányzati Információs Fejlesztési Ügynökség távkommunikációval foglalkozó fejlesztő munkatársának aktív segítségével, mindhárom választmányi ülést technikai problémák nélkül sikerült lefolytatni.

Az OMBKE Választmányának 2020. szeptember 29-i ülése

Az ülésen 13 szavazati joggal rendelkező választmányi tag volt jelen, és állandó meghívottként *dr. Debreczeni Ákos*, az Ellenőrző Bizottság elnöke, valamint *dr. Tolnay Lajos* tiszteletli elnök és *dr. Tardy Pál* exelnök is részt vettek az ülésen.

1. napirendi pont: Elnöki megnyitó. Tájékoztató az előző választmányi ülést követő intézkedésekről, eseményekről.

Előadó: Dr. Hatala Pál, elnök

Elnök úr röviden beszámolt az elmúlt időszak eseményeiről, nem volt hosszú a lista, a pandémia miatt sok rendezvény elmaradt.

A Választmány egyhangúlag elfogadta az 1. napirendi pont beszámolóját.

2. napirendi pont: Tájékoztató az OMBKE 110. Küldöttgyűléséről (2020. augusztus 29.) Feladatok a 111. Küldöttgyűlésre.

Előadó: Kőrösi Tamás főtitkár

A beszámolóban elhangzott, hogy a 110. Küldöttgyűlést a járványhelyzet árnyékában, kellő óvintézkedésekkel kellett lebonyolítani, így sokan, érthető óvatosságból nem vettek részt az eseményen, ezért a Küldöttgyűlés nem volt határozatképes. Ennek folyamánként a fél óra elteltével ismételt összehívott küldöttgyűlés napirendje az eredetileg meghirdetett napirendtől annyiban tért el, hogy az alapszabály-módosítás kérdését nem lehetett tárgyalni.

A Küldöttgyűlés négy határozatot hozott, a szavazás során egyhangúlag elfogadták:

1. Az OMBKE 2019. évről szóló közhasznúsági jelentését,
2. Az OMBKE 2019. évről szóló számviteli beszámolóját,
3. Az Ellenőrző Bizottság jelentését az OMBKE 2019. évi tevékenységéről,

4. Az OMBKE 2020. évi gazdálkodásáról szóló tervet azzal, hogy az év hátralévő részében fokozott figyelemmel kell kísérni annak teljesülését az Ellenőrző Bizottság ajánlásainak figyelembevételével.

A Bányászati Szakosztály részéről javaslat hangzott el az Alapszabály-módosításhoz, hogy a kilenc fős Elnökségben a Szakosztályok létszámarányosan kerüljenek képviseltetésre. Erről majd a 111. Küldöttgyűlés tud majd dönten.

A kényszerű korlátozások között a 110. Küldöttgyűlés a kitüntetések adományozásának csak annyiban tett eleget, hogy a tiszteleti tagságra és egyesületi elismerésre, kitüntetésre előterjesztett tagtársak neve kihirdetésre került, abban a reményben, hogy a következő – jövő évi, 111. Küldöttgyűlés – már korlátozások nélküli létszámában, teljes ünnepélyességgel tud eleget tenni nemes kötelezettségének. Ebben a tekintetben a Választmány feladata lesz, hogy a tiszteleti tagságra jelöltek közül kiválassza és szavazással megerősítse a jövőre a Küldöttgyűlés elé terjesztendő tagtársakat.

A Választmány egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2. napirendi pont főtitkári beszámolóját.

3. napirendi pont: Tájékoztató az OMBKE pénzügyi helyzetéről (2020. január 1 – augusztus 31.) és a Múzeum krt.-i lakás értékesítési folyamatáról és hasznosítási lehetőségeiről.

Előadó: Dr. Szabados Gábor, ügyvezető igazgató

Szabados Gábor beszámolójában elmondta, hogy az Egyesület gazdálkodása tervszerű. Időarányosan többé-kevésbé teljesített, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. A sarokszámokat tekintve, 24,6 millió volt ebben az évben az összes költségünk és 28,7 millió bevételt ért el idáig az Egyesület. Tehát hozzávetőlegesen, a tavalyi évről átmentett tartalékkal együtt mintegy 4 millió forint fedezetünk áll még rendelkezésre ebben az évben, természetesen még további bevételeket várva. A bevételeknél meg kell állapítani, hogy a 2020-ra szóló tervünk idáig úgy tűnik, hogy reális volt.

Vannak bevételek, amik nagyon fájoan kiesnek. Olyanok, mint a rendezvényeink, melyek a járvány miatt nem kerülhettek megtartásra. Más bevételeink azért esnek ki, mert sok, idáig minket segítő szponzor szintén bajban van a koronavírus-helyzetben, s nem engedheti meg magának sem gazdaságilag, sem erkölcsileg, hogy teljes értékű, a korábbiakban megszokott támogatást nyújtson. De azért majdnem mindenki hozzájárul a továbbiakban is az Egyesület működéséhez.

Az egyéni tagdíjaknál úgy látszik most, hogy az elmúlt évben realizált bevételt talán idén is tudjuk tartani. Elmondhatjuk, hogy elég nagy a fegyelmezetttség vala-

mennyi Szakosztálynál. Az Egyetemi Osztály és az Őntészeti Szakosztály esetében vannak csupán elmaradások.

Kiadásoknál nem volt nem tervezett kiadásunk. Csak a működésünket fedezzük a legszigorúbb feltételek mellett. Köszönjük az MBFSZ-nek, hogy ingyenesen adta nagyon méltó körülmények között a Stefánia úti dísztermét a Küldöttgyűléshez, ezért az erre betervezett jelentősebb összeget nem kellett kiadni. Fontos megemlíteni a MVAE rendkívül gáláns segítségét, mert az eddig hosszú éveken át mereven tartott közel 500 ezer forintos havi bérleti díjunkt 63 500 Ft-ra csökkentette, így 90%-os kedvezményt biztosítva. Köszönjük a MVAE-nek is!

A NAV átutalta a 2019. év utáni felajánlott szja 1% összeget, ez alapján 1 150 000 Ft támogatást értünk el. Ez azért fontos, mert a közhasznúsági feltételrendszernek az egyik lába, hogy az összes pénzforgalom 2%-át el kell, hogy érje az 1%-os felajánlás, és ezt így tudtuk teljesíteni. Egyébként az egyesület likvid, fizetőképes, nincs kintlévőségünk, nincs teljesítetlen tartozásunk.

A 3. napirendi pont pénzügyi beszámolóját a Választmány tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

A Múzeum körüli, egyesületi tulajdonban lévő lakás értékesítése kapcsán az ügyvezető igazgató elmondta, hogy tavalyi döntés értelmében és a decemberi hites értékbecslést követően március 13-án írtunk alá a Duna House-zal a kizárólagos értékesítési szerződést. A meghirdetett összeg 173 négyzetméterre 1 millió Ft-os négyzetméter ár volt, ami az V. kerületi ingatlanárakat tekintve reálisnak volt mondható. Így 173 millió forintba van jelenleg is meghirdetve a lakás, nagyon sok helyen. Közben jött a vírus és megdermedt az ingatlanpiac. Ez alapján Szabados Gábor szavazást kért a Választmánytól, felhatalmazást egy tárgyalási alkuhatárra, mert ez a 173 milliós ár a jelenlegi helyzetben nehezen tartható. Két értékbecslés érkezett be, egy szolnoki és egy soproni. Az egyik 161, a másik 151 millió forintban állapította meg a lakás piaci forgalmi értékét. Ehhez képest kértünk mi 173 milliót indító árnak. A kért felhatalmazás a Választmánytól az, hogy a tárgyalási pozícióban az alsó határ 151 millió forint legyen.

A Választmány az alsó tárgyalási értékre vonatkozó javaslatot két ellenszavazat és egy tartózkodás mellett elfogadta.

4. napirendi pont: *Időszerűsített tájékoztató az OMBKE 2020. évi (össz-egyesületi) rendezvényei sorsáról, különös tekintettel a IV. negyedévi rendezvényekre.*

Előadó: Kőrösi Tamás főtitkár

A tájékoztatóban elhangzott, hogy sajnos, a járványhelyzet miatt rendezvényeink nagy többsége elmaradt, csak néhányat tartottak meg. A második félévet figyelembe véve:

- Július 28-án a „250 éves a diósgyőri acélgyártás” tábla-avatás megtörtént.
- Augusztus 29-én a 110. Küldöttgyűlést sikerült megtartanunk Budapesten.
- Szeptember 4-én a Központi Bányásznapi elmaradt Oroszlányban.
- Szerencsére több helyszínen sikerült bányásznapot tartani, többek között Gánton is megtartották a bányásznapot és a geológiai látogatóközpontot is átadták.

- A selmecebányai rendezvények és a szalamander felvonulás elmaradt.
 - Elmaradt a Fazola napok rendezvény is szeptember 18–19-én, Miskolcon.
 - Október 1-jén a Kőolaj-, Földgáz- és Vízbányászati Szakosztály szervezésében megtartották az OKGT 60 éves megalakulására az emléktábla-avatást.
 - Kunoss Endre sírjának koszorúzása nem biztos, hogy meg lesz tartva.
 - November a Miskolci Fémkohász Szakmai Nap elmarad.
 - November 21–23. Egerszalókon elmarad az Országos Bányászati konferencia.
 - Novemberben a dorogi hagyományörző szakest és szalamander elmarad.
 - A dunaújvárosi Szent Borbála-szakest bizonytalan.
 - A gánti szalamander felvonulás bizonytalan.
 - Az algyői Szent Borbála kőolaj- és gázipari szakest bizonytalan.
 - A dorogi bányászmise nem biztos, hogy meg lesz tartva.
 - A dorogi, oroszlanói és tatabányai szakestélyek létszámkorlátozással, de várhatóan meg lesznek tartva.
 - A december 4-i országos Borbála-napi ünnepség és Sziklatemplomi mise várhatóan elmarad.
 - A december 13-i Luca-napi szakest bizonytalan.
 - December 12-én Miskolcon a Szent Borbála-misést és szakestélyt szeretnék megtartani.
- A 4. napirendi pontban a főtitkári tájékoztatót a választmány ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.*

5. napirendi pont: *Előterjesztés az OMBKE egyes pénzügyi és számviteli szabályzatainak jóváhagyására.*

5.1 az OMBKE Számviteli politikája

5.2 az OMBKE Pénzkezelési szabályzata

5.3 az OMBKE Értékelési szabályzata

5.4 az OMBKE Leltározási szabályzata

5.5 az OMBKE Selejtezési szabályzata

Előadó: Dr. Szabados Gábor, ügyvezető igazgató

A kapcsolódó dokumentumokat digitális formában előre megküldték a választmányi tagoknak.

Az ügyvezető igazgató tájékoztatta a Választmányt, hogy a Ferenczi könyvelőiroda és könyvvizsgálóknak készítették el a szabályzatokat, melyeket ezentúl be kell tartani. Mire ezekre fel tudunk készülni az három hónap.

Az öt pénzügyi-számviteli szabályzatról a Választmány egyesével szavazott.

A Választmány mind az öt belső szabályzatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta.

6. napirendi pont: *A „Hogyan tovább OMBKE?” vitasorozat soron következő, 3. fordulójának meghirdetése.*

Előadó: Dr. Hatala Pál, elnök

Az elnök úr elmondta, hogy sajnos, a járványhelyzet adta gyülekezési nehézségek miatt a vitasorozat 3. fordulóját egyelőre megtartani nem lehet. Felkészülés is szükséges, irányítani kell oly módon a munkánkat, hogy lássuk azt, hogy mi az, ami foglalkoztatja a tagjainkat, helyi szervezeteink vezetőit, szakosztályaink vezetőit. Számos olyan kérdés van, időtávlatokban mérve, amely meg kell, hogy határozza a cselekvési magatartásunkat, függetlenül attól, hogy hogyan fog alakulni az új alapszabályunk.

Mert nem az új alapszabály fogja meghatározni Egyesületünk jövőjét, hanem a tagok, a körülmények és azok a megoldandó feladatok, amiket rutinból megtettünk, de még nem is láttuk, hogy egy év alatt, tíz év alatt hogyan fog változni az élet és milyen cselekvési kényszereket fog ránk kényszeríteni. Nem lehet ilyen vitát online formában tartani. Sok embernek kell egyetérteni vagy vitatkozni sok mindenben, ezért a vitasorozat 3. fordulójára nem tartható meg, amíg vírushelyzet van. Reméljük, hogy jövő év első negyedében, félévében megtartható lesz és ez a munka is folyhat tovább.

A Választmány egyhangúlag elfogadta elnök úr tájékoztatóját.

7. napirendi pont: Egyebek

Törő György, a Bányászati Szakosztály elnöke, hozzászólásában elégedetlenségét fejezte ki a 110. Küldöttgyűlés jegyzőkönyvének elkészítésével kapcsolatban:

„A 110. Küldöttgyűlés jegyzőkönyvének elkészítése, úgy gondoltuk, hogy nem okoz nagy gondot, de sajnos, a jegyzőkönyv kiegészítésre szorult. Huszár László jegyzőkönyv hitelesítőnk további öt-hat óra hanganyag meghallgatásával egészítette ki a küldöttgyűlés jegyzőkönyvét, amely igazából így sem hozta vissza a küldöttgyűlés hangulatát.”

Törő György továbbá emlékeztetett, hogy a 110. Küldöttgyűlésre két indítványt nyújtott be:

„Az egyik, hogy az alapszabály elfogadása és a szervezeti és működési szabályzat végleges tervezete egy időre essen, és a Küldöttgyűlés ennek a kettőnek az ismeretében döntsön. A másik volt az új alapszabályban szereplő elnökség összetétele, hogy az elnökség tagjainak évenként megállapított szavazati aránya, a korábbi hagyományok szerint, tükrözze az egyesület meglévő, illetve tervezett szakosztályainak tárgy év január 1-i létszámárányát. Ezekben a kérdésekben a bányászati szakosztály tagsága egységes állásfoglalást tett. Elnök úr e kérdéseket mindenféle formai megfelelés ellenére sem tárgyalta, illetve tette fel szavazásra.”

Végül a szakosztályelnök a következő bejelentést tette:

„A bányászati szakosztály a nem hiteles küldöttgyűlési jegyzőkönyv, valamint a tagságunk javaslatai iránt tanúsított érdektelenség miatt, kinyilvánítja bizalmatlanságát az egyesület vezetésével szemben.”

Dr. Hatala Pál elnök a bejelentésre adott válaszában közölte, hogy egyrészt szeretné látni azt az írásos jegyzőkönyvet, amivel az egységes szakosztályi határozatot meghozták. Másrészt kifejtette, hogy a következő Küldöttgyűlésre természetesen bekerülhet a javaslat. Ha ott a Küldöttgyűlés megfelelő létszámban elfogadja azt, akkor aszerint fog alakulni az Egyesület Alapszabálya. Kérte továbbá a Bányászati Szakosztályt, hogy írásban terjesszék elő a Választmányhoz javaslataikat, hiszen a Választmány a két Küldöttgyűlés között az Egyesület döntéshozó szerve. A Választmány majd hoz egy határozatot, melyet a következő Küldöttgyűlés elé terjeszt. Aztán a küldöttgyűlés mint a legfőbb döntéshozó szerv vagy jóváhagyja, vagy sem.

Törő György szakosztályelnök jelezte, hogy meg fogják tenni írásos javaslatukat.

(Megjegyzés: Az utolsó napirendi pont kapcsán dr. Szabados Gábor október 5-i keltezéssel feljegyzést készített,

amit a Választmány tagjainak és az érdekelteknek megküldött. Ez az anyag a www.ombkenet.hu-n található meg.)

Az OMBKE Választmányának 2020. október 20-i, rendkívüli ülése

Dr. Hatala Pál elnök rendkívüli választmányi ülést hívott össze, a meghirdetett első napirend okán.

Az ülésen 19 szavazati joggal rendelkező választmányi tag, valamint dr. Tolnay Lajos tiszteleti elnök és Kovacsics Árpád exfőtitkár vettek részt.

1. napirendi pont: A 2020. szeptember 29-i választmányi ülés 7. Egyebek napirendjében a Bányászati Szakosztály elnöke, a Bányászati Szakosztály nevében bizalmatlanságát nyilvánította ki az Egyesület vezetésével szemben.

A választmány értékeli a bejelentést, megvitatja a fenti bejelentés kapcsán előállt helyzetet, és intézkedik a megtenni szükséges lépésekről.

Törő György, a Bányászati Szakosztály elnöke napirend előtt kért felszólalási lehetőséget, melyben az alábbiakat ismertette:

„Október 14-én 26 fővel és két meghívottal szakosztályi vezetőségi ülést tartottunk. Itt néhány gondolat elhangzott, ami alapján a szakosztályunk vezetősége is néhány dologban elgondolkodott. A vezetőségi ülésen megjelent tagok összességében az egységes Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület, a bányász-kohász barátság és a hármas egyesületi alapelv mellett tették le a voksukat.

A szakosztály szűkebb vezetése utólag önkritikusan meg kellett, hogy állapítsa, hogy az új alapszabály-módosítási tervvel kapcsolatos kritikáit meglehetősen későn fogalmazta meg. Az alapszabály-módosítás véleményezési munkára nem fordított elég időt, mely a jelenlegi tarthatatlan állapothoz vezetett.

A bizalmatlanság kifejezése nem volt szerencsés, az elégedetlenség talán jobb megfogalmazás lett volna. Így nem rögzült volna szinte azonnal a fejekben a bizalmatlansági indítvány. Ilyet nem kívántunk, és nem terjesztettünk elő. A bányászati szakosztály egyöntetű véleménye helyett, mint az vezetőségi ülésünk szavazásából is kitént, a helyi szervezeteink vezetésének többségi véleményeként kellett volna megfogalmazni a kifogásokat.

Ezért utólag is elnézést kérek az egyesület vezetésétől és a vezetőségünk nemmel szavazó kollegáitól. Tisztelt Választmány, az elmondottak alapján kérem az elnök urat és a választmányi tagokat, hogy jövőbe tekintő és a közös célok érdekében tenni akaró módon folytassuk egyesületi munkánkat. Közös javítsunk a kommunikációs hibákon, és legyünk transzparenssek egymás, a helyi szervezeteink és a tagság irányában. Ezt diktálja egyesületünk sok évtizedes hagyománya és szakmáink barátsága.

Köszönöm a lehetőséget, elnök úr.”

(Megjegyzés: A Bányászati Szakosztály október 14-i vezetőségi üléséről a szakosztályvezető a választmányi ülést megelőzően rövidített beszámolót küldött a Választmány tagjainak, mely a www.ombkenet.hu-n megtalálható. Ebben közölte, hogy az ülés részletes jegyzőkönyvét a későbbiekben fogják megküldeni.)

Dr. Hatala Pál elnök a beérkezett további napirendi javaslatokat ismertette.

Bocz András, a Vaskohászati Szakosztály elnöke írásban küldte be javaslatát:

2. napirendi pont:

A Választmány, a 2020. július 21-i ülésén elfogadott 2020/III-7 számú határozatát, amely a Küldöttgyűlés elé terjesztendő Alapszabály-módosításra vonatkozott, visszavonja. A Választmány felkéri az Alapszabály Bizottságot, hogy az Alapszabály-módosítás tervezetét, és az SZMSZ-tervezetét, a Szakosztályok vezetőségeivel közösen vizsgálja meg, és figyelembe véve az elhangzó javaslatokat, azt legkésőbb 2021. február 28-ig terjessze a Választmány elé.

A Törő György szakosztályelnök által megküldött javaslat szerint:

3. napirendi pont: *Az új Alapszabály-módosítás tervezet visszahívásának kezdeményezése a Választmány elé.*

Kőrösi Tamás főtitkár arról az aktuális kérdésről tájékoztatta a Választmányt, hogy sajnos, dr. Szabados Gábor ügyvezető igazgató 2020. október 21-i nappal kezdődő felmondási idővel benyújtotta felmondását a munkáltatói jogkört gyakorló dr. Hatala Pál részére. Ezért a Választmánynak még október 20-án meg kell hirdetnie a munkakör betöltésére a pályázatot, mert csakis így van esély arra, hogy még a 30 napos felmondási időtartam alatt a munkakör ellátására megfelelő személyt tudjunk biztosítani.

Ezek alapján a javaslat:

4. napirendi pont: *Pályázat kiírása az OMBKE ügyvezető igazgatói munkakörének betöltésére.*

A Választmány elfogadta mind a négy napirendi pontot.

Az **1. napirendi pont** kapcsán dr. Hatala Pál elnök a következőket mondta:

„Előző választmányi ülésünk utolsó, határozatot nem igénylő kérdésekre fenntartott „Egyebek” napirendi pontjában Törő György, a Bányászati Szakosztály elnöke – a szakosztály nevében – bizalmatlanságát nyilvánította ki az Egyesület vezetésével szemben. Bár az ülést követően többen is, azonnal arra utaltak, hogy ez a lépés Alapszabály-ellenes, ilyen lépésre, ilyen formában az Alapszabály nem ad lehetőséget, de úgy döntöttem, hogy az 1000 főt meghaladó taglétszámú szakosztály ilyen irányú, egységes nyilatkozata mellett (ha ez az), nem lehet semmi körülmények között elmenni. Törő György nem hirtelen felindulásában ragadtatta el magát, hanem felkészülten, sőt előre készülten, kiemelten sorolt sérelmek idézésével, írott szöveggé olvasta fel bizalmatlansági nyilatkozatát. Most én azt mondom: vélt és koholt sérelmek alapján... Minden rábeszélésem ellenére Szabados Gábor végül úgy döntött, hogy az ellene ellenségesen, szándékosan és folytatólagosan gerjesztett bizalmatlanság légkörében felelős munkáját nem tudja folytatni... Ami pedig az én véleményemet illeti: természetesen a kérdést könnyű lezárni és le is fogjuk. Higgyétek el, hogy engem ebben az elnöki pozícióban csak az Egyesület megtartásának, összetartásának az ügye tart meg. Lévé, hogy engem az egyesület 100%-kal választott meg, nem tehetem meg, akármilyen nagy rész is vélt vagy

rosszul értelmezett módon fellép valami olyan ellen, ami méltánytalan, nem szabad megsértődnöm és nem szabad úgy hozzáállni, hogy ez valamilyen revansot kíván. Én ezzel a kérdéssel, a magam részéről le akarom zárni. Az, hogy ilyen nem hangzott el, az tényszerűen nem igaz, hiszen a jegyzőkönyv hanganyag alapján és szó szerint készült el. Ez elhamarkodott volt és nem végiggondolt... Én kész vagyok ezt félretenni, ha normálisan helyre tudjuk hozni azt a hiátust, amit ez a korábbi választmányi ülésen elhangzott, leírt, előkészített szándék fogalmazott meg. A 2500 tag együtt maradása, az Egyesület megmaradása a cél. Ezt kell szem előtt tartani.”

Huszár László, a Bányászati Szakosztály exelnöke fűzött még hozzá néhány érdemi, segítőkész gondolatot:

„Az elmúlt időszakban meglehetősen furcsa, és az Egyesület életében nem éppen gyakori folyamatnak vagyunk vagy voltunk részesei. Remélem, hogy inkább voltunk.

Hogy ez a folyamat mikor, honnan indult, mi váltotta ki, minden bizonnyal személytől függően lehet más és más okot felhozni, felvázolni. Sajnálatos, hogy ez eddig fajult, de azt hiszem, hogy itt az ideje annak, hogy ne visszafelé mutogassunk, mint az óvodások a homokozóban, hanem tekintsünk előre. Mint ahogy a szakosztályelnök úr mondta, a szakosztály vezetőségi ülésen résztvevők egyhangúlag nyilvánították ki azt, hogy változatlanul az egyesület hármasszavát alapnak tekintve kívánnak tevékenykedni a továbbiakban is. Gondolom, ezt tekintik alapnak a más szakosztályok is. Ebben minden bizonnyal közös az összhang.

Ami pedig a fennálló konfliktust illeti, azt hiszem, ez a megoldás felé visz, és talán már el is indult ez az elmúlt hozzászólásból. Én kérek is mindenkit, aki az idevezető folyamatnak bármilyen formában is részese, előidézője, okozója, érintettje volt, és egy hógyolyóból lavinát sikerült létrehozni, gondolja végig, mit és hol rontott el, és vajon megtett-e mindent annak érdekében, hogy ne fajuljon el idáig, és ne forduljon elő még egyszer. Egy klasszikus szakestélyi idézettel élve: vonja le a konzekvenciát. Ha ezt minden érintett megteszi, és azon lesz, hogy ne kövesse el még egyszer, akkor ezt az ügyet a feledés homályában tudhatjuk. Mindannyian, az egyesület közös érdekeit szem előtt tartva, folytathatjuk a közös munkát.”

Ezután az elnök szavazásra bocsátotta: „Kérdés az, hogy a megfogalmazott bizalmatlansági indítvánnyal egyetért-e a választmány?”

A Választmány tagjai egy tartózkodás mellett egyhangúlag elvetették a bizalmatlansági indítványt.

A 2. napirendi ponthoz dr. Fegyverneki György, az Öntészeti Szakosztály elnöke szólott hozzá. Megdöbbenésének adott hangot, hogy az Alapszabály Bizottság több, mint egy éves munkáját vissza akarják dobni. Hiszen a létszamarányos bizottság nagyon komoly munkát végzett, és minden alkalommal a szakosztályok vezetése is megkapta azt az anyagot, az ott lévő bizottsági tagokon keresztül is, amelyről lehetett véleményt alkotni, elmondhatta bárki a véleményét, jobbító szándékkal javaslatot nyújthatott be, fenntartásait megfogalmazhatta.

Ezt követően Hatala Pál elnök a 2. napirendi pont szavazását két részre bontotta.

Az első rész szerint: „Vonja vissza a Választmány az

alapszabály módosításának tervezetére vonatkozó, a 2020. július 21-i ülésén elfogadott 2020/III-7 számú határozatát”

A Választmány 11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot.

A második rész szerint: „A Választmány felkéri az Alapszabály Bizottságot, hogy az Alapszabály-módosítást, és az SZMSZ-tervezetet, a Szakosztályok vezetőségeivel közösen vizsgálja meg, és figyelembe véve az elhangzó javaslatokat, azt legkésőbb 2021. február 28-ig terjessze a Választmány elé.”

A Választmány 15 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 3. napirendi pont Törő György előterjesztése: „Az új alapszabály-módosítás tervezete visszahívásának kezdeményezése a választmány elé.”

A napirend kapcsán Törő György, dr. Tolnay Lajos, dr. Debreczeni Ákos és dr. Szabó Tibor szoltak hozzá, egyöntetűen azt indítványozva, hogy a 3. napirendet nem kell tárgyalni, azonos az előzővel, amiben döntött a Választmány.

A 3. napirendi pont tárgyalásától egyhangú szavazással eltekintett a Választmány.

A 4. napirendi pont kapcsán Kőrösi Tamás főtktár ismertette az ügyvezető igazgatói posztra kiírandó pályázatot, miközben annak tervezetét a választmányi tagok képernyőiken megjelenítve láthatták. A főtktár javasolta Pályázati felhívást az Egyesület honlapján és a Morvai tanár úr által vezetett OMBKE levelező listán megjelentetni.

Ezután Csurgó Lajos, Ósz Árpád, Kőrösi Tamás, Németh László, Fodor Krisztina, Zelei Gábor, Bocz András és Hatala Pál is kérték Szabados Gábort, hogy maradjon, vonja vissza felmondását.

Szabados Gábor azonban így nyilatkozott: „Jólesett minden szavatok és köszönöm a biztatást. Higgyétek el, annak, hogy ma ennek a választmányi ülésnek olyan lett a hangulata, olyan lett az összetartása, a szabadságfoka, amilyen nagyon rég nem volt, hogy a Választmány és rajta keresztül az Egyesület, fölrázza magát és büszke lesz magára, annak ára van. Ennek az ára például én vagyok. Tudom, hogy elnök úrnak is nehezebb lesz, mert dolgoztunk, és fontos volt, hogy értsük egymást fél szavakból. Tudom, az Egyesületnek is nagy szüksége van praktikus technikai vezetőre, ha úgy tetszik. Nem hiszem, hogy egy alkalmas vezetőként csak Szabados Gábor tudja ezt eredményesen elvégezni. Nem, köszönöm a bizalmatokat, nem vonom vissza, nagyon ócska dolog lenne, ha bármiféle zsaroló pozícióban állnék ezzel a felmondással. Nem, úgy gondolom, hogy nélkülem jobban fog menni.”

Ezután dr. Hatala Pál elnök az Egyesület nevében megköszönte Szabados Gábor munkáját, majd szavazásra bocsátotta a kérdést: „Egyetért-e a Választmány azzal, hogy az Egyesület elnöke az ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére a bemutatott pályázati hirdetés tartalommal a pályázatot meghirdesse?”

A Választmány 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kőrösi Tamás

Emlékeztető az OMBKE 2020. november 18-i választmányi üléséről

A választmányi ülés a szeptember 29-i és október 20-i üléshez hasonlóan, online formában történt. A levezető dr. Hatala Pál elnök volt, aki megállapította, hogy a Választmány határozatképes, 24 tagból 16 jelentkezett be.

Felhívta a figyelmet az OMBKE honlapon és a levelezőlistán közzétett felhívásra arról, hogy a koronavírus járvány miatt életbe léptetett korlátozó intézkedések értelmében az OMBKE egészére is 2020. november 10. nap éjféltől, 2020. december 10. nap éjfélig teljeskörű rendezvénytilalom lépett életbe, kéri mindenkitől ennek szigorú betartását és betartatását.

Elmondta, hogy nem lehet a két választmányi ülés közötti külső kapcsolatainkról, rendezvényeinkről számot adni, mert ilyenek most nincsenek, nem lehettek.

A következő napirendben dr. Szabados Gábor ügyvezető igazgató ismertette, hogy az Egyesület pénzügyi helyzete stabil, likviditása biztosított, kintlévőség nincs. Az elmaradt programok és rendezvények miatt mind a bevételi, mind a kiadási oldal lényegesen rosszabb a tervezetnél, mint ahogyan a választmányi tagoknak előzetesen megküldött táblázatokból látható. A tagdíjbefizetések egy része szintén elmarad a tervezettől, arányaiban különösen az Egyetemi osztály diák/pályakezdő korcsoportjában.

Közölte, hogy a közelmúltban jelentős pártoló tagdíj érkezett az Omya-tól és a Csepel Metalltól, 700 E Ft összegben.

Dr. Debreczeni Ákos EB elnök kérdésére Szabados Gábor elmondta, hogy a lapok szerkesztési költsége kb. 5-600 E Ft lapszámonként; a postai költség idén 30%-kal nőtt.

A BKL Bányászat, Kőolaj és Földgáz idei negyedik száma várhatóan megjelenik még az idén. A BKL Kohászat negyedik száma, a 2020/5-6. szám, jelenleg tördelés alatt van, még ebben az évben digitális formában meg fog jelenni.

A tagdíjmaradásokkal kapcsolatban az a véleménye, az egyetemisták fizetési kötelezettségét, a „diák tagdíj” kategóriát célszerű lenne megszüntetni. Ósz Árpád KFVSz elnök az egyetemi szakmai karok diákjainak automatikus beléptetését javasolja az Egyesületbe azzal, hogy az ő részükre a tagdíjfizetés legyen opcionális.

A beszámolót a Választmány egyhangúlag elfogadta.

Ezután Szabados Gábor a Múzeum krt.-i lakás értékesítésével kapcsolatban adott tájékoztatást: sajnos a 100 M Ft feletti ingatlanok értékesítése nagyon mérsékelt, ezért ki kell várni a piac javulását. A Dunahouse-zal kötött megbízási szerződésünk március 13-án fog lejárni. Debreczeni Ákos kérésére válaszolva elmondta, hogy a lakáson három rendszeres havi költségelem van: a közös költség kb. 40 E Ft/hó, a gáz és villany esetében havi 28-28 E Ft.

Ezt a tájékoztatást is egyhangúlag elfogadta a Választmány.

A következő napirendi pont az ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére kiírt pályázat eredményéről szolt. A Bontási Bizottság november 16-án, 13 órakor megállapította, hogy összesen egy elektronikus pályázat érkezett be határidőre. Zelei Gábor tagtárs pályázata minden formai és tartalmi követelménynek megfelelt. A pályázatot és a Bontási jegyzőkönyvet a Választmány tagjai november 16-án megkapták.

Zelei Gábor felkérésre elmondta, hogy szeretné folytatni Szabados Gábor magas színvonalú munkáját. Hangsúlyt szeretne fektetni a belső kommunikáció javítására. Mindent elkövet, hogy az Alapszabály-tervezet megnyugtató módon kerüljön véglegesítésre. Fontosnak tartja, hogy az Egyesület rendelkezzen állandó saját bevétellel, erre egy javaslatot az Egyebekben fog ismertetni. Kiemelt feladat lesz az új székház megtalálása. A bányászati- és kohászati múzeumok helyzetének rendezését is fontos feladatnak tartja. Megválasztása esetén választmányi tagságáról lemond.

A Választmány Zelei Gábort a pályázata alapján titkos szavazással egyhangúlag választotta meg az OMBKE új ügyvezető igazgatójának.

A negyedik napirendi pontban *Mednyánszky Miklós* tagtárs javaslata hangzott el, hogy alakuljon egy új választmányi bizottság, Múzeumok, bemutatóhelyek, emlékhelyek és kegyeleti helyek bizottsága néven.

Kőrösi Tamás ezt kiegészítve hozzászólásában elmondta, hogy egyesületi szinten mindkét szakma illusztris hagyományait bemutató helyeket, a bányászati és kohászati múzeumokat és emlékhelyeket kell érteni az említett összefogó feladat kapcsán. Ezek alapján az Egyesület vezetése javasolta, hogy alakuljon egy új választmányi bizottság, a fenti néven. A bizottság vezetőjének pedig javasolta *Mednyánszky Miklóst*, aki eddig is példamutatóan szívében viselte a múzeumok sorsát.

Az új bizottság feladata a bányászati és kohászati múzeumok, bemutatóhelyek tevékenységének koordinálása, pályázati lehetőségek keresése, realizálása lenne. Az emlékhelyek, kegyeleti helyek állapotának figyelemmel kísérése ugyanúgy a feladatok közé tartozna, mint újabb közös konferenciák szervezése. Az egyesület a jelenlegi helyzetben közvetlenül nem tudja anyagilag támogatni a szakmai múzeumokat, azonban támogatási lehetőségek keresésében, pályázatok megvalósításában tagtársaink, szakembereink fontos szerepet vállalhatnak.

Németh László hozzátette, fontos lenne felmérnünk, hogy a helyi szervezeteink közül melyik tud segíteni a környezetében lévő múzeumnak.

A Választmány egyhangúlag döntött az új állandó bizottság létrehozásáról *Múzeumok, bemutatóhelyek, emlékhelyek és kegyeleti helyek bizottsága* néven. A Bizottság vezetésével *Mednyánszky Miklóst* bízták meg.

Ezután *Hatala Pál* elmondta, hogy a Dunaújvárosi Fő-

iskolán a selmeci hagyományokat meghonosításának 50 éves évfordulón 2019-ben emlékszakestet tartottak. Javasolta mint megerősítő gesztust, emléklap adományozását a 13 fő hagyománytartó részére. A szavazás során a Választmány egyhangúleg hozzájárult az emléklapok kiadásához.

Az Egyebekben *Hatala Pál* megköszönte Szabados Gábornak a kimagasló, eredményes munkáját, amit az Egyesület érdekében mint ügyvezető igazgató végzett az elmúlt két évben. *Kőrösi Tamás* hozzátette, hogy a Választmány és további tagok adakozásának köszönhetően Szabados Gábor hobbijának megfelelő tárgyjutalmmal fejezték ki köszönetüket, amit november 19-én át is adtak.

Ezután Zelei Gábor javaslatot adott arra, hogy az OMBKE a Földtudományi Civil Szervezetek Közösségével (FÖCIK) együtt pályázzon egy bányászati témájú „menekülő szoba” kialakításra, ami egész évben kínálna programot az érdeklődők fiatalok számára. Ebből az egyesület is rendszeres bevételhez jutna.

Kőrösi Tamás felhívta a figyelmet, hogy Szent Borbála Virtuális Szakestély szerveződik, a Morvai tanár úr levelező listáján, aki akar, időben csatlakozzon!

Tardy Pál javasolta, hogy a jogi tagok és támogatók részére gyártó-felhasználó évente találkozót szervezzen az Egyesület. Úgy érzi, hogy a Történelmi Bizottság és az új bizottság között átfedés van, a szoros együttműködésre hívta fel a figyelmet.

Boc András tájékoztatott arról, hogy Szent Borbálát ábrázoló ablakot készítették a dunaújvárosi r. k. templomba.

Dr. Lengyel Károly tájékoztatta a Választmányt, hogy az Alapszabály Bizottság újra elkezdi az Alapszabály, az SZMSZ és a Felügyelő Bizottság Ügyrendjének áttekintését. A munkaszakaszban azt várja, hogy a szakosztályok írásos, konkrét szövegjavaslatot adjanak. Az AB január 15-ig az új változatot tervezi elküldeni a Választmánynak.

Bejelentette, hogy legidősebb tagtársunk, *dr. Patay Pál* elhunyt. A temetésén az Egyesület nevében koszorút helyeztek el a sírján.

Végül *Hatala Pál* a Választmányi ülést bezárta és mindenkinek jó egészséget kívánt.

Dr. Szabados Gábor és Zelei Gábor jegyzőkönyve alapján összeállította BT



Zelei Gábor 1967. október 20-án, Gyöngyösön született. Felsőfokú tanulmányait a Miskolci Egyetemen végezte, 1992-ben geofizikus, 1995-ben mérnök-közgazdász diplomát szerzett.

Pályáját a MOL Nyrt.-ben kezdte, 1993-tól a hazai kutatásban értelmező geofizikusként. Több mint két évtizedet töltött a MOL Csoport hazai és külföldi vállalatainál különböző területeken, főleg vezetői pozíciókban.

2016-tól a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal első számú vezetője volt elnökhelyettesként, majd az átalakulás után az első elnöke lett a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak.

2018-tól vállalkozóként végez szakértői munkákat.

2014 óta tagja az OMBKE-nek. Jelenlegi lemondásáig a Választmány tagjaként aktívan részt vett az Egyesület vezetésében. Résztvevője volt az ún. Ad Hoc Bizottságnak, mely a diák-hagyományok körül kialakult helyzet kezelésére volt hivatott. Felkérést kapott az OMBKE megújulása érdekében létrehozott Szervezeti és Működési Szekció vezetésére.

2017-től a Magyarhoni Földtani Társulat tagja, és 2018-tól a választmányának tagja. 2018–2019 között alelnöke, majd elnöke a Magyar Geofizikusok Egyesületének. 2020-tól a Földtudományi Civil Szervezetek Közössége (FÖCIK) elnöke.