



43 1836

# KÖNYVTÁRI Híradó

XXX. ÉVF.

1986. SZEPTEMBER

A TARTALOMBÓL

ÖSSZEFOGLALÓ A VITÁKRÓL  
A PERLÉSI MUNKÁRÓL  
KITÜNTETETTJEINK

A FŐVÁROSI SZABÓ ERVIN KÖNYVTÁR DOLGOZÓINAK TÁJÉKOZTATÓJA

Szerkesztő bizottság:

Tverdota Miklósné dr. *elnök*  
Mezey László Miklós *felelős szerkesztő*  
Aknay Tibor, Cigányik Anikó,  
dr. Csoma Mihályné, Friedrich Lajosné,  
Sánthán Antal Sára, Székely Ervinné,  
Weisz Sándorné

Felelős kiadó: Kiss Jenő főigazgató



Megjelenik havonta

Ára: 2,50 Ft

Előfizetési díj egy évre: 30.-Ft

Készült a FSZEK sokszorosítójában

Táskaszám:

86/408

Eng. szám: III/UHB/30/1981

ISSN 0139-1917

## VITÁK UTÁN, VITÁK ELÉ

A "Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár hálózatának fejlesztési irányai" című tanulmány (esszé? pamflet?) viták alapanyagának készült. Vitatják is szerte a hálózatban és a tervezett-szervezett viták közül is lezajlott már néhány. (A két legelsőt, az osztályvezetők és a főkönyvtár igazgatók körében történt eszmecsere-t a következő lapokon összefoglalva közli a Könyvtári Híradó.)

A vitaanyag hosszabb távra szóló elképzelést körvonalaz; azzal a céllal készült, hogy nagyobb időszakra szabja meg a hálózat fejlődésének irányát. Az elmúlt 10-15 év társadalmi-gazdasági-kulturális változásaiból, a könyvtárhasználati (vagy nemhasználati) szokások módosulásából levont következtetések alapján arra tesz kísérletet, hogy szolgáltatásainkat, ellátási rendszerünket, hálózatunk szerkezetét a mai követelményekhez igazítsa. Nem vadonat-új felfedezéseket tartalmaz, hiszen nagyon sok eleme megtalálható könyvtári gyakorlatunkban. Nem újabb átszervezést, nem valamiféle kampányt jelent; megvalósítása csak abban az ütemben képzelhető el, ahogy az ehhez szükséges feltételek rendelkezésünkre állnak. Nem olyan értelmű távlati terv tehát, amely évről-évre előírja, hány könyvtárat kell átszervezni, átalakítani, létrehozni. Hanem utjelző, irány-

mutató, hogy tudjuk, merre kell menni, mihez kell igazodni és ha lehetőség adódik, egy-egy könyvtár rekonstrukciójára vagy egy új könyvtár létrehozására, azt e szakmai koncepció alapján tervezzük meg.

Nem jelenti az igazgatási struktúra változását, tehát nem azért "találtuk ki", mert "a főkönyvtári rendszer csődbe ment". A főkönyvtári rendszer változatlan fennállásával számolunk, mint igazgatási realitással, s a főkönyvtárakkal, mint a kerületi tanácsok partner-intézményeivel. De változtatni kívánunk az ellátási rendszeren, szolgáltatásainkat úgy szeretnénk szervezni, hogy jobban igazodjanak a mai igényekhez és gazdaságosabban (még hatékonyabban) tudjanak megfelelni a növekvő követelményeknek.

Rögtön az elején felmerülő kérdés - és fel is tették már az eddigi vitákban -, hogy rendben van, szép is, vonzó is ez az elképzelés, de vannak-e, lesznek-e hozzá feltételek? Vannak is, lesznek is. Nem úgy, hogy az eddigiék mellé - valami csodás bőségszaruból - újabb költségvetési összegek "ömlenek". De lehetnek, lesznek úgy, hogy a rendelkezésünkre álló anyagi eszközöket és személyi erőforrásokat másként használjuk fel. Az elfogadott célokhoz, irányokhoz igazodva,



ugy vállalunk új feladatokat, hogy leépítjük azokat, amelyeken tullepett az idő; hogy két lehetséges megoldás közül azt választjuk, amelyik nagyobb eredménnyel kecsegtet; hogy elhagyjuk azt, ami pusztán megszokásból él tovább; hogy megszüntetjük a felesleges párhuzamosságokat és így tovább.

Mindez persze nem jelenti azt, hogy lemondunk az új fejlesztési lehetőségekről; hogy változatlanul nem próbáljuk meggyőzni fenntartónkat a fejlesztés égető szükségességéről; hogy megszűnünk felhívni a figyelmet Budapest gyenge könyvtári ellátottságára. De igenis jelenti az olyan illúziókkal való leszámolást, hogy a közeljövőben gyökeres javulást remélhetünk a működési körülményekben; jelenti az erőinken és adottságainkon túli vállalásokról való lemondást. Egyébként is, az anyagi nehézségek nem mentenek fel a gondolkodás kényszeréről. Ellenkezőleg: ha kevés a pénzünk, többet kell gondolkodnunk, hogy megtaláljuk a legcélravezetőbb megoldásokat. Emellett természetesen számítunk arra is, hogy a jelenleginél jobb feltételeket kapunk, hiszen a célok egy része csak új fejlesztések révén valósulhat meg.

És a legfontosabb feltétel: az ember, a könyvtáros. Itt a legnagyobb teherterhelés abból a könyvtárosi erényből fakad, amely a könyvtári szolgálat következetességét, folyamatosságát alapozza meg: a rendszeret, a hagyományokhoz való ragaszkodás, a mindennapi szivós és kitartó munka, az olvasók érdekeinek tisztelete és képviselése. Mert mint ha túlzottan ragaszkodnánk a megszokott rutinkhoz. Nem erényünk önmagunk munkájának, gyakorlatunknak kritikus vizsgálata. Pedig csak ez vihet előre bennünket, ez teszi lehetővé a változó társadalmi környezethez való alkalmazkodást, nem pedig az egykori, néha csak vélt "dicsőség" emlegetése. Csak így találhatunk mindig megfelelő válaszokat az új meg új kérdésekre. Kétségtelen, nagy kihívást jelent mindez, mert feltételezi, hogy képesek vagyunk mi magunk is megváltozni. Más és máshogyan kell csinálnunk, mint ahogy eddig tettük. Más és máshogyan, mint ahogy tanultuk, ahogy gyakorlatuk, ahogy mondták nekünk és ahogy számonkérték tőlünk. Kik? A képzés, az irányelvek, a felügyelet, az irányítás és magunk is.

A vitáknak még csak az elején vagyunk. Az eddig lezajlottak szükségképpen elsősorban az általános kérdésekkel, a koncepció lényegével foglalkoztak. Általános tanulságként leszűrhetjük, hogy egyetértés van a változtatás szükségességében, és a közhangulat a változtatás

javasolt irányával is egyetért, ha tulságosan a feltételek előzetes biztosításához köti is egyetértését.

Sok vita volt, van és lehet a nagyon fontos részletkérdésekről (pl. a gyermekek ellátása, a családi könyvtárak, a Központi Ellátó Szolgálat stb.). Éppen ezért a fejlesztési irányokat az év hátralevő részében a célnak megfelelően összeválogatott szakértői csoportokban fogjuk tovább vitatni. Ezekben a vitákban – és nemcsak a folyosókon – remélhetőleg, a könyvtár minden dolgozója kifejti a véleményét. És ez épp olyan fontos, mint a viták után az elhatározott változtatások következetes végrehajtása. Minden lépés ugyanis, azok is, amelyeket már meghatározunk, és azok is, amelyekben még ezután döntünk, hálózatunk megújulását szolgálja.

Kiss Jenő

## BESZÁMOLÓ AZ ELSŐ KÉT VITÁRÓL

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár hálózatának fejlesztésére vonatkozó tervtanulmány számos fórumot fog megjárni és sok szakértői kör véleményét fogja kikérni. Terjedelmi okok miatt a Könyvtári Híradó nem vállalkozhat közzétételére (az érdeklődők hozzáférhetnek a központ valamennyi osztályán és a főkönyvtárakban, továbbá a titkárságon), viszont fontosnak tartja, hogy olvasóit tájékoztassa az egyes vitákon elhangzott főbb észrevételekről. Elsőként a kerületi főkönyvtárak igazgatói (1986. július 15-én) és a központi könyvtár osztályvezetői (1986. július 16-án) vitatták meg a dolgot; az alábbiakban kommentár, értelmezés és "szerző" nélkül, s témakörönként csoportosítva következnek az egyes észrevételek, amelyek nemcsak az anyaggal, de sokszor egymással is vitában állnak.

### ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK

A tanulmány egy irányvonal kitűzésére vállalkozott, s nem tekinthető konkrét cselekvési programnak; a viták és a gyakorlat hatására nyilván sokat fog változni.

A Z. főkönyvtár munkatársainak egyik fele lelkesedett, másik fele még a felmondást is fontolgatta.

Vitathatatlan, hogy az anyag koncepciója konstruktív és valamiféle ilyen irányban mozdulnunk kell mielőbb.

Az elképzelések irreálisak, a koncepció futurológiának minősíthető; mire megvalósul, nemcsak a középgeneráció, de a mai fiatalok is nyugdíjban lesznek.



Az anyag nem elég szárnyaló, túl sok kompromisszumot köt.

A terv irreális, mert figyelmen kívül hagyja a mai magyarországi viszonyokat.

Utópisztikus dolog hinni a magyar könyvtári rendszer jó működésében, s erre alapozni saját kibontakozásunkat.

Tarthatatlan hálózatunk egységeiben a helyzet, minden olyan szándék, amely a kivezető utat keresi, üdvözlendő.

A koncepció nincs kellő alapossággal végiggondolva, s ebben jelentős rizikótényezők rejlenek. E tényezőket őszintén fel kell tárni mind magunk, mind felügyeleti szerveink előtt.

Az Y. főkönyvtár dolgozói - még a gyermekkönyvtárosok is - egyetértenek a koncepcióval.

Felrázó olvasmány, amely az állóviz felkavarását célozza törekvéssel a változtatásra.

Sértő és bántó stílusban megírt szöveg.

A sziporkázóan szellemes, kellően ironikus mű nem tanulmányterv, hanem szakmai pampflet. Örvedetes, hogy ez a tónus is végre polgárjogot nyert.

Addig, ameddig az iskolai könyvtárak olyanok, amilyenek, vállalnunk kell az iskolai könyvtári feladatkört is.

Nem szabad átvennünk az iskolai könyvtárak funkcióját, mert ameddig helyettük dolgozunk, addig nem érzik saját felelősségüket.

A jelenlegi rendszer hibáit csak a könyvtárosoknak felróni igazságtalan, mert ez a hiányos könyvtári ellátás (v. ö. iskolai, felsőoktatási könyvtárak) következménye is.

Jó iskolai könyvtárak esetén is fel kell készülnünk a tanulmányi igények kielégítésére.

A koncepció logikus, összefüggő rendszert tükröz, önmagában véve jó és célszerű.

A koncepció jelentősen eltér az országos rendszertől és irányelvektől.

Helyenként sok minden megvalósult könyvtárainkban a felvázolt rendszer elemeiből (pl. a gyerekek is használhatják a felnőtrészleget, a bekötött folyóiratok, kézikönyvek kölcsönözhetőek, a krimik főigazgatói engedéllyel költethetőek, az állományt az olvasói igényekhez viszonyítva fejlesztik ki stb.).

Már voltak hasonló elképzelések hálózatunkban (pl. a szintenként összehangolt állományépítés, a csoportos kölcsönzés lakóközösségeknek stb.); miért vallottak kudarcot ezek a törekvések?

Futurológia helyett fontosabb lenne megoldani a duplumositást.

A tanulmány tendenciája művelődéspolitikai céljainkat veszélyezteti; az alacsony igényszint kielégítését célozza meg, ahelyett,

hogy a szocialista értékrendet közvetlenül a használókhoz. A kommercializálódás tényezését ne segítsük elő a könyvtári területen.

Tudomásul kell vennünk a társadalmi valószínűségeket, adottságokat és tényeket, s azokhoz igazodva kell dolgoznunk. Az emberekre számos tényező hat, s közöttük könnyen a Don Quijote szerepét játszhatjuk el.

Az anyag vitája azzal a veszéllyel járhat, hogy a csodában (az anyagi források megnyílásában) bizva serényen hozzálátunk a meglévő rendszer szétzuzásához. Ez pedig a szolgáltatás lefelé nivellálását hozná magával. Mit tudunk adni a színvonalatlan szórakozáson kívül addig a néhány évtizedig, míg a háttérintézmények létrejönnek?

A tanulmány megkísérli feloldani az auklérizmus és a közművelődési demagógia közötti ellentmondást. Az előbbi autoritér módon egy kitüntetett réteg értékrendjét erőlteti rá széles tömegekre, az utóbbi a tömegekre hivatkozva opponálja az értelmiségi attitűd általános érvényét.

A koncepció alapos változást követel a könyvtárostól mind szemléletében, mind munkastílusában. Erre azonban - sajnos - nem vagyunk felkészülve, s a tervtanulmány sem foglalkozik ezzel a problémával.

## SZERVEZETI VÁLTOZTATÁSOK

A hálózat könyvtárait nagy mennyiségű használatlan anyag terheli, ez ellen a teljes átszervezés csapásának elszívása nélkül is lehet tenni.

A hálózati struktúra átszervezése a mai viszonyok között nem valósítható meg.

Nincs biztosíték arra, hogy a szervezeti változtatások eredményesek lesznek.

A szervezetet és a könyvtári szolgáltatásokat messzemenően - egészen bizonyos egységek megszüntetéséig - a használói igényekhez kell igazítani.

A tanulmányban felvázolt struktúra nincs ellentétben a jelenlegivel; inkább a váz tartalommal való megtöltésén kellene gondolkodnunk.

Az olvasói igényekhez való igazodásnak nem biztos, hogy az átszervezés a legjobb orvossága. A jelen felállásban is lehetne jobban, eredményesebben dolgozni.

A tanulmány a könyvtári hierarchiát a valószínűséghez közelíti.

Minden szolgáltatást előbb gondosan meg kell vizsgálni, mielőtt szervezeti változtatásokat határozzunk el.

Egy szervezeten vagy rendszeren belül az információknak vízszintes irányban, a rend-



szer alkotóelemei között is terjedniök kell.

A kerületközi könyvtárak szerepe egyelőre kidolgozatlan.

A szakrészlegek jelen formájukban vitathatók, valószínűleg más tartalommal (pl. sport, utazás stb.) kellene kialakítani őket.

A szakrészlegek ellentmondása, hogy a majdani központra sanditva fejlesztjük őket, s használják ki vannak téve annak a veszélynek, hogy majdan megfosztatnak egy megszokott szolgáltatástól.

A kerületközi könyvtárakban nagyobb súlyt kell hogy kapjon a helyismereti-helytörténeti szempont, hiszen főként a külső, saját településtörténettel rendelkező övezetekben jönnek létre.

#### A MEGVALÓSÍTÁS FELTÉTELEI

Érdekes és jó elképzelés, de veszélyes hozzáfogni a megvalósításához a szükséges feltételek nélkül.

A koncepció a legrosszabb korszakban született, mert ellátatlanságunk miatt tehetetlenek vagyunk.

A feltételek hiányoznak, lehetőségek nincsenek. Ki kellene részletesen dolgozni a költségnormákat, létszámnormákat, a megvalósítás ütemezését.

A terv olyan mértékben nem veszi figyelembe az elképzelés és a valóság közt tátongó űrt, hogy az már az ábrándok világába utalja.

Nincs pénzünk, de nem is lesz; ha az anyagi eszközök bőségére várunk, olyanok maradunk, amilyenek most vagyunk.

A könyvtárosi szemlélet átformálásához, az állomány strukturájának megjavításához nem pénz, hanem átgondolt, tudatos szellemi munka és alkotó légkör szükséges.

A realizáláshoz sok pénzre van szükségünk; ha nem nyílnak újabb források, hogyan csoportosítjuk át jelenlegi eszközeinket?

A korábbi tervek csökevényes megvalósulásának is főként anyagi okai voltak, ezért célszerű lenne pontosan ismerni anyagi lehetőségeinket.

Milyen biztosítékaink vannak arra, hogy a terv realizálható?

Nem kevés a pénzünk, nem rosszak az adottságaink. Nem járható azonban az az út, hogy minden könyvtárunkat, minden szolgáltatásunkat a jelenlegi szinten tartunk, sőt lineárisan fejlesztjük is őket, s ha valami újat kívánunk megteremteni, ahhoz újabb erőforrásokat kérünk fenntartónktól. Az anyagiaknak a célokhoz igazított átcsoportosításával a feltételek jó részét magunk is előteremthetjük.

Nincs pénz, nincs helyiség, különösen a legalsó szint számára.

Semmi kilátás nincs arra, hogy számos új könyvtár jöjjön létre a különböző szinteken.

Állományépítési gyakorlatunk inkább az anyagiak függvénye, semmint a lakosság igénye: annyi pénzt költöttünk el, amennyink volt, függetlenül attól, mit és mennyit kívánt olvasótáborunk.

Az egész koncepció alapvető feltétele a gépesítés, még ha egyelőre illúzióknak érezzük is.

A számítógépekről, amelyek nincsenek, pedig szó se essék!

A telefonösszeköttetés is hiányzik, nem-hogy az online kapcsolat. Az infrastruktúra fejletlensége alig teszi lehetővé az együttműködést.

A hazai telekommunikációs infrastruktúra adottságain mi nem tudunk változtatni.

A szorult anyagi helyzet készlet bennünket arra, hogy hatékonyan dolgozzunk, és a lehető legkisebb ráfordítással érjük el a viszonylag legnagyobb eredményt.

Elemzéseket kell végezni arra vonatkozóan, milyen a ráfordítás és a haszon aránya, mekkora az optimális létszám, hány négyzetméternyi új alapterület szükséges stb. Ugyancsak gondos elemzés alapján kell kiválasztani a felépítendő új könyvtárak helyét, s az olvasói érdeklődésről és alakulásáról is naprakész információkkal kell rendelkezünk.

Ha kétfedelesítjük főkönyvtárainkat, ezzel azt érjük el, hogy még zsufoltabbakká válnak.

Az igaz, hogy az adott helyzeten változtatni kell, de van-e központi garancia az üzelmeltetésre?

#### A CSALÁDI KÖNYVTÁR TÍPUSA

A családi könyvtár mint egy új könyvtár-típus nem ellenezhető, de nem helyes rendszerré fejleszteni a minimális feltételek hiányában. Egyelőre maradjon a kísérlet szintjén.

Elemző vizsgálatokat kell lefolytatni a családi könyvtári kísérlet eredményeit illetően.

Megállapítható, hogy széles rétegekben azonos konkrét könyvigény jelentkezik.

A családi könyvtár nehogy a rosszlelkű népkönyvtár felelevenítését jelentse!

Félő, hogy megint egyenruhát akarunk könyvtárainkra huzni. Inkább arra kellene törekednünk, hogy könyvtáraink változatosak legyenek, nagyobb választékot kínáljanak a használók számára, s a tényleges társadalmi igényeknek megfelelő típusok jöjjenek létre



(pl. nosztalgia-könyvtár, ludotéka, lapozgató, ifjúsági könyvtár stb.). Igen fontos a könyvtárak egyéni arculata, s a rendszer sokszínűsége.

Legfontosabb teendők a gyermekkönyvtárak és a lakótelepi könyvtárak fejlesztése, illetve létrehozása. Kiemelten kell kezelnünk a tanulóifjúság, az öregek, a hátrányos helyzetűek könyvtári ellátását.

A könyvtár feladata, hogy igénykeltő hatást fejtsen ki. Megvan annak a veszélye, hogy a családi könyvtárakkal az igénytelenséget terjeszthetjük.

A bibliobusz nem helyettesíti a 100 négyzetméteres könyvtárakat, ezért nem szabad az ilyen kis egységeket sem megszüntetni.

Mivel nem remélhetjük, hogy egyhamar kialakíthatjuk a háttérbázist, abszolút értelemben vett színvonalcsökkenéssel kell számolnunk, mert még a legrosszabb egységünk is többet tud jelenleg nyújtani az alapellátásban, mint a magányos családi könyvtár.

A családi könyvtár lehet az olvasói igényekhez rugalmasan igazodni képes könyvtár modellje. Itt azonban nem annyira az állomány tematikus elrendezése a döntő, hanem a könyvtáros szemlélete. A családi könyvtáros egyben a közösség szervezője is.

Az állomány hagyományos, szoros rendszerben való felállítása elriasztja az olvasót; a tematikus elrendezés a családi könyvtár lényeges eleme.

A családi könyvtárak kialakítása nem megy a fiókkönyvtárosok aktív partnersége nélkül.

A legnehezebb, de legfontosabb feladat a családi könyvtárakban dolgozók felkészítése az újfajta, sokkal nagyobb követelményeket támasztó munkára.

## KÖZPONTI ELLÁTÓ SZOLGÁLAT

Nagyon jó elképzelés a KESZ, de mikor lehet rá számítani?

Biztosítékot jelent-e a KESZ felállítása a rendszer működésére?

A központi szolgáltatások létrehozását a helyi igények indokolják; ne hozzunk létre olyan új szervezetet, amely mintegy rákényszeríti magát a könyvtárakra.

Kell a KESZ, minél előbb, mert nagyon nagy szükség van rá.

Nem lehet felülről meghatározni, hogy mivel lehet kielégíteni a helyi igényeket. Féltő, hogy a KESZ átkölcsönzési állománya öt év múlva ugyanolyan ballaszt lesz, mint a mai duplumraktár.

A rendszer felépítését alulról kell kezdeni, nem a KESZ létrehozásával, bár távlatilag a KESZ létfontosságú.

Ha a családi könyvtárakkal kezdjük a rendszer felépítését, annak az a veszélye, hogy a felsőbb szintek kiépítése elmarad, ha másért nem, az anyagi eszközök korlátozott volta miatt. Ezért az építkezést felülről kellene kezdeni.

Biztosítékot jelent-e a KESZ arra, hogy a rendszer az elképzeléseknek megfelelően fog működni?

A tanulmány - úgy látszik - a családi könyvtárak létrehozását tekinti szivügyének; a családi könyvtár zavartalan működéséhez kinált biztosítékok - elsősorban a KESZ - nem pusztán "pszichés" megnyugtató?

A KESZ első teendője a központi könyvbázis létrehozatala lenne; viszont ennek kialakításánál is fenyeget a szubjektivitás veszélye. Ráadásul az Új Könyvek jelölései sem nyújtanak ehhez kellő fogódzót.

A KESZ látszik a rendszer legkidolgozatlanabb elemének. Az olvasóban felmerül: mint ha a jövő központi könyvtáráról lenne szó a KESZ ürügyén. Ha nem, akkor félmegoldásról vagy egy párhuzamosan létrehívott központi könyvtárról van szó. Mindenesetre a tervezésnek minden ponton kapcsolódni kell a központi könyvtárhoz.

Bővebben ki kell fejteni a központi könyvtár és a KESZ kapcsolatát, figyelembe véve a központ jövőjére vonatkozó elképzeléseket. Mi lesz a központi könyvtár szerepe a rendszeren belül?

Veszélyes minden koncepció, amely a hálózatot és a központi könyvtárat szerves egységbe kívánja tömöríteni. Helyette inkább a központi szolgáltatások kifejlesztésére van szükség.

## ÁLLOMÁNYÉPÍTÉS ÉS FELTÁRÁS

Helyállók a hálózat állományának jelen állapotára és fejlesztésére vonatkozó megállapítások.

A hálózatunk által kezelt könyvállomány nincs előkészítve a koncepcióban kifejtett változásokra.

Új gyűjtőköri szabályzatra van szükség. Hasznosak lennének a kézikönyvtárak összetételére vonatkozó listák is.

Nehézkes az állomány kivonásának a rendje. Sok könyvtárost a félelem tart vissza a radikálisabb állományapasztástól.

Talán optimista álláspont, de lehetséges, hogy kevesebb könyvből jobban lehet tájékoztatni.

Az egyes könyvtárakra kell bizni, hogy mennyi és milyen katalógusra van szükségük.

Tulzás lenne a tanulmány által javasolt mértékben felszámolni a katalógusokat; szükség



ség van a gyerekkönyvtári katalógusokra is.

A katalógusprobléma megoldására központi megoldásokat kell keresni.

Igen fontos a bibliográfiai apparátus. Ha megszűnik a Könyvtári Kis Tükör sorozata, megoldást kell keresni e fontos tájékoztató műszer pótlására.

Nem lenne szerencsés a KESZ-t megbizni bibliográfiai és tájékoztatási feladatok ellátásával; megvannak erre mind a hálózatban, mind a központi könyvtárban a megfelelő szervezeti keretek.

Miért nem kerülhet a KESZ-hez a kötet-szet és a nyomda is, mint központi szolgáltatás?

Kidolgozatlan a könyvtárközi kölcsönzés rendje.

Mindenekelőtt a központi katalógust kell gépesíteni.

A családi könyvtárak állománya nem kerülhet be a központi katalógusba.

Sulyos hiba lenne módosítani a központi katalógus gyűjtőkörét: a hálózat teljes állományát kell tükröznie, minden lelőhellyel együtt.

A "meggyomlált" központi katalógus szubjektív döntéseknek van kitéve.

A központi katalógus személyzete a központi olvasószolgálat tartalékát is képezte; erre gondolni kell az átszervezéskor.

Még mindig tulságosan csak a hagyományos dokumentumokban gondolkodunk, pedig dinamikus igények jelentkeznek az audiovizuális dokumentumok iránt. Ha nem vesszük tudomásul a video iránti tényleges igényeket, önmagunkat zárjuk el attól, hogy befolyásolhassuk őket.

Ha nem helyezünk nagyobb súlyt az audiovizuális dokumentumokra, itt fognak hagyni bennünket a használók.

Az új dokumentumtipusok beszerzése még nagyon sokáig drágább lesz, mint a könyveké, holott erre sincs elegendő pénz.

Nem lenne helyes egyetlen központi video-bázis létrehozása, mert a könyvtárakban is szükség van e dokumentumok gyűjteményeire.

Hálózati szinten kell egyeztetni az olyan új szolgáltatások bevezetését, mint például a videokazetták gyűjtése és használatása.

( P. I.)

## FÓRUM

### A PERLÉS NEHÉZSÉGEI

#### Hozzászólás

Egyetértünk a X. kerület könyvtárosával. A perléssel kapcsolatos adminisztráció, a keresések, a telefonok azt jelentik, hogy az anyagi ráfordítás túl nagy és egyre csekélyebb az eredmény. Az is érthetetlen, hogy sok esetben a rendőrségi keresőre nem jön válasz.

Eredménynek azt könyveljük el, ha a könyveket vissza tudjuk szerezni az olvasótól. Ez legtöbb esetben akkor sikerül, amikor az egyik nyugdíjas dolgozó kimegy az olvasó lakására és elhozza a könyveket. (Ezt értékes könyvek esetében tesszük meg.) De felvetődik a kérdés, van-e ehhez jogunk?

Perlés előtt telefonon felhívjuk a munkahelyeket. Egyre több esetben kapjuk azt az információt, hogy az illető kilépett, az új munkahely nem igazolt vissza, tehát nem tudunk továbblépni. Egy-egy valós munkahely kiderítése több hívásba és sok időbe kerül. Ennek ellenére sokszor a perléssel dolgozók kétkednek abban, hogy telefonon csakugyan megérdeklődtük a munkahelytől, hogy valóban ott dolgoznak-e az olvasók.

Minden esetben gyorsabb az ügyintézés telefonon mint munkahelyi keresővel (levéllel), mivel sokszor vagy késve vagy egyáltalán nem válaszolnak a vállalatok, intézmények. Ezért célszerű, ha csak vidéki munkahely esetében kerül sor munkahelyi kereső kiküldésére.

A behajthatatlan követelések száma a III. kerületben nem túl magas, de az olvasók megelégedésének buktatói indokoltá tennék, hogy a saját hatáskörben leírható könyvek értékét nagyobb összegben állapítsák meg. (50 Ft már túl alacsony értéket képvisel).

A könyvtári törvény nem biztosítja maradéktalanul az állomány védelmét. Tudjuk, hogy a közművelődési könyvtár nem a muzeális értékű könyvek gyűjtőhelye. Ennek ellenére könyvtáraink polcain számos olyan könyv van, amely az olvasó számára máshol nem szerezhető meg és tanulmányaihoz, munkájához elengedhetetlen. Ezeknek a könyveknek a megőrzése komoly gondot okoz ilyen rendelet mellett. Egyre több olvasó próbálja a könyvtárakból "beszerezni" a könyvtárusi forgalom-



ban már nem kapható műveket.

Azokban az esetekben, amikor bizonyos olvasókról kiderül, hogy rendszeresen fizetnek ki perlés útján könyveket - esetleg több könyvtárban is, ezzel komoly hiányokat okozva azok állományában - szükség lenne a szigorításra; például két-három eset után ne kaphasson újra könyvet a hálózat könyvtáraiból.

Véleményünk szerint a perlési ügyek intézése (beleértve a munkahelyek ellenőrzését is) feltétlenül központilag lenne célszerűbb, tehát megfelelő irodai körülmények között (nem úgy mint most: egy negyed szobarészben két dolgozó), megfelelő számú ügyintézővel.

A III. kerületi főkönyvtár  
dolgozó

MEGJELENT

## "BUDAVÁRA VISSZAVÉTELE 1686-BAN"

Bp. 1986. FSZEK.

Fővárosunk idén is ünnepi lázban ég. Nem akármilyen évfordulót ünnepelünk: 300 éve, hogy a 145 évig tartó török uralom végét ért Budán, s a Magyar Királyság fővárosa ismét keresztény császár, Habsburg Lipót hatalmába került. Egymást követik a különböző jellegű és szintű rendezvények: tudományos intézmények ünnepi ülések, uttörők sorozatos vetélkedője, jelmezes felvonulások a rondelláknál, évfordulós kiadványok...

Utóbbi műfajból könyvtárunk is kivette részét. A "Budavár visszafoglalása 1686." című metszetgyűjtemény mellett (ismertetését lásd a Könyvtári Híradó 1986. július-augusztusi száma 11-12. oldalán) a "Fejezetek Budapest multjából" című sorozat 4. darabjaként közreadott egy 1686-ban angol nyelven megjelent, ismeretlen kortárstól származó ostromnaplót, és annak a bicentenáriumra Deák Farkas által magyarra fordított és kiadott változatát, hasonló kiadásban: "The reconquest of Buda in 1686. A relation written by an unknown englishman; Budavára visszavétele 1686-ban. - Egy ismeretlen angol kortárs beszámolója". (Bp. 1986. FSZEK).

A sorsfordulóknak nem szükölködő történelmünk iránt érdeklődők számára sok érdekességet tartogathat egy-egy olyan mű, amelyet az adott (hadi) eseményekben résztvevő, vagy azt kifejezetten tudósítói szándékkal megfigyelő személyek jegyeztek le. Ilyen mű ez a napló is, amelynek szerzőjét mindmáig nem sikerült a kutatásnak azonosítani. Azt már Deák Farkas - aki az 1686-os angol nyelvű kiadás alapján fordított - is tudta, hogy a feljegyzések eredetileg nem angol, hanem francia nyelven íródtak, s ezt fordították angolra.



BUDAVÁRA VISSZAVÉTELE  
1686-ban

— EGY ISMERETLEN ANGOL KORTÁRS BESZÁMOLÓJA —

A szövegből - amely 1686 májusától szeptember 2-ig, Buda teljes visszafoglalásáig naplószerűen követi nyomon az eseményeket - valószínűnek tetszik, hogy a szerző az ostromló seregek fővezérének, Lotharingiai Károly hercegnek a környezetéhez tartozott, s mint ilyen, megfelelő áttekintéssel rendelkezett a hadjárat eseményei és a hadvezetés elgondolásai tekintetében is.

A szerző szemléletére jellemző a feltétlen lojalitás a Habsburg-ház iránt. (A napló végén a magyarországi török uralom történetét vázlatosan ismertető summázatában így ír: "... e fontos erösséget Szolimán szultán Ferdinánd királytól ötödik Károly császár öcsétől a magyar őrség árulása által 1529-ben - sic! - nyerte el... " 102. p.).



Mindemellett az ostrom történetének részletes leírása rengeteg fontos információt jelenthet az utókornak. Alátámasztja azt a korábban is közismert tényt, hogy Magyarország fővárosát az egyesült európai keresztény seregek vették be. Az ostromgyűrű - az ott elhelyezkedő, Európa különböző részeiből érkezett seregtestek szerint - kerületekre tagolódott. A császári hadak kerületének, de egyben az egész ostromló seregnek is a vezére Lotharingiai Károly herceg volt. Ebbe a kerületbe tartoztak a magyarok (hajduk, huszárok stb.) is, akiknek a száma az összhadsereg létszámához képest nem volt jelentős. A bajor kerület parancsnoka maga a bajor választófejedelem volt. Külön kerületet alkottak a brandenburgiak is. Ezenkívül angol, francia, spanyol, olasz stb. önkéntesek csatlakoztak az ostromlókhoz, közülük is sokan haltak hősi halált Budavár falai alatt.

A napló alapján képet alkothatunk arról, hogyan folyt le egy várostrom a XVII. században, milyen szerepe volt a "szakszerűségnek." A szerző naponta említi azt a hatalmas és szívszökkenő árokrendszerépítési, aknaásási- és robbantási, ágyutelepítési munkálatokat, amelyek nélkül a várat nem lehetett volna sikeresen megrohamozni. Leírja azokat a kísérleteket is,

amelyekkel az ostromlottak megsegítésére hadalérkező vezér próbálkozott, hogy az ostromgyűrűt áttörve erősítést juttasson a várba. Az egyesült keresztény seregek megütköztek a törökkel, megfutamították, s az nem tudott számottevő segítséget küldeni az ostromlottaknak. (Pedig a nagyvezér - a török táborba küldött kémek jelentése szerint - komoly "prémiumot" ígért minden a várba bejutó harcosnak.) A napló tárgyilagos hangú, s bár természetszerűen erősebben hangsúlyozza a keresztény katonák vitézségét, elismeri a védők hősiességét is.

A fordítás végén ismertetőt kapunk a szerző személyére vonatkozó kutatásokról, majd Szakály Ferenc történész rövid tanulmányát olvashatjuk a Buda visszavívásában résztvevő önkéntesekről.

Az ünnepek elmúltával újra hétköznapiak jönnek. Reméljük, hogy a Budapest multjának egy-egy fejezetét bemutató kiadványsorozat ezután is folytatódni fog, minél több olyasféle, békeidőket tükröző irománnyal, mint a szintén e sorozatban megjelent, Bél Mátyás tollából származó Pest város leírását tartalmazó kötet volt.

Kuli Ágota

## A FSZEK 1986/87. ÉVI OKTATÁSI ÉS KÉPZÉSI TERVE

I. Intézményen kívüli képzés	munkatárs
- ELTE könyvtár kiegészítő szakra felvételt nyert	2
- ELTE könyvtár kiegészítő szakot végzi	3
- ELTE történelem-könyvtár szakot végzi	1
- ELTE ÁITK könyvtár esti tagozatára javasolva	7
- Nyiregyházi Tanárképző Főiskola magyar-könyvtár szakot végzi	2
- Nyiregyházi Tanárképző Főiskola földrajz-könyvtár szakot végzi	1
- Szombathelyi Tanárképző Főiskola történelem-könyvtár szakot végzi	1
- Ho Si Minh Tanárképző Főiskola SZOT Központi Iskolára Kihelyezett Tagozatára könyvtár-pedagógia szakra felvételt nyert	5
- Ho Si Minh Tanárképző Főiskola SZOT Központi Iskolára Kihelyezett Tagozata könyvtár-pedagógia szakát végzi	8
- A Zsámbéki Tanítóképző Főiskola könyvtár speciális tagozatát végzi	1
- A Pénzügyi és Számviteli Főiskolát végzi	1
- Felsőfoku költségvetési tanfolyamot végzi	1
- Dolgozók Gimnáziumát végzi	1
- Közgazdasági szakközépiskolába felvételt nyert	1
- Az MM Tehetséges Fiatal Közművelődési Szakemberek speciális vezetői iskolája tanfolyamra felvételt nyert	2
- MLEE filozófia szakosítót végzi	1
- MLEE esztétika szakosítót végzi	1
- MLEE szociológia szakosítóra felvételt nyert	1
- MLEE esztétika szakosítóra felvételt nyert	1
- Számítástechnikai szakemberképző tanfolyamot végzi	1
- A SZÁMALK programozói tanfolyamára javasolva	1



## Tanfolyamok

- Vezetői módszertanos olvasótáboron (KMK) részt vesz 2
- Történelmi és művelődéstörténeti ismeretek tanfolyamon (KMK-FSZEK) részt vesz 19
- Zenei könyvtárosi tanfolyamon (KMK) részt vesz 1
- Gyermekkönyvtárosok olvasótáborán (KMK) részt vesz 5
- Az újságírás és a sajtókapcsolatok gyakorlati kérdései tanfolyamon (KMK) részt vesz 2
- Az Állami Gorkij Könyvtár nyelvtanfolyamát (KMK-Gorkij Könyvtár) végzi 2
- Az Állami Gorkij Könyvtár nyelvtanfolyamára (KMK-Gorkij Könyvtár) felvételt nyert 3

## II. Intézményen belüli képzés

- Megszervezzük a könyvtárkezelők 200 órás továbbképző tanfolyamát.
- 1986 októberében alapfoku könyvtárkezelői tanfolyamot indítunk képesítés nélküli könyvtárkezelők részére.
- Folytatjuk a "Számítógép a könyvtárban" tanfolyamunkat.
- A vizuális műhely folytatja az előző oktatási évben megkezdett továbbképző tanfolyamát.
- A Kapcsolatszervezési és Propaganda Osztály "Propaganda és közönségkapcsolat" címmel előadássorozatot szervez.
- A Budapest-gyűjtemény munkatársai a Könyvtártudományi és Módszertani Központtal közösen "Várostörténet és jelenkorkutatás" címmel előadássorozatot szerveznek meghívott előadókkal.
- 1987-ben később meghatározandó témából a Pártszervezettel közös művelődési előadást szervezünk.
- A szakszervezeti bizottság 4 alkalommal tervez továbbképzést a bizalmiak részére.
- Az intézet KISZ vezetősége vezetőképző tábort szervez.

## III. Tapasztalatcsere

- Figyelemmel kísérjük az MKE rendezvényeit, és biztosítjuk azokon a részvételt.
- A könyvtár különböző osztályokon dolgozó munkatársai látogatást terveznek Pécsre, Szekszárdra, Szentendrére, Debrecenbe, valamint a nagyobb budapesti közgyűjteményekbe.

## IV. Külföldi ut

- Halasi Edina, a XIII. kerületi főkönyvtár dolgozója Belgiumba utazik az Országos Ösztöndíj Tanács támogatásával.
- A Prágai Városi Könyvtárral kötött együttműködési szerződés keretében cserelátogatást szervezünk.
- Könyvtárunk vezetői és két vezető munkatársa az Osztrák Könyvtárosok Egyesülete közgyűlésére kaptak meghívást.
- Faragó Tamás, a Budapest-gyűjtemény vezetője ösztöndíjasként angliai tanulmányuton vesz részt.

(Az 1985/86. évi képzési és továbbképzési jelentést a következő számban közöljük.)

---

Október 8-án 14,30-kor a folyóiratteremben Kiss Jenő főigazgató tart beszámolót az Egyesült Államokban tett tanulmányutja tapasztalatairól.

---



Az 1986. szeptember 3-i osztályvezetői értekezleten Sándor Ottóné, a kapcsolatszerzési és propaganda osztály vezetője szóbeli kiegészítést tett az idei kiadványterv végrehajtásának jelenlegi helyzetéhez. Javasolta a működési nyomtatványok, a propaganda célú kiadványok, valamint a kiadványok költségkereteinek szétválasztását. A vitában több észrevétel és pontosító javaslat hangzott el. Határozat született arra nézve, hogy pontos igényfölmérést kell végezni a kiadványok optimális példányszámainak megállapítására, s külön a mikrokártyán megjelentetni tervezetkről. Néhány kiadványunk (pl. a Rakéta regényujság repertórium) csak akkor jelenhet meg, ha finanszírozó vagy támogató szerv segíti kiadását. Az országos terjesztésre szánt kiadványok előállításához intézményünk a Művelődési Minisztérium támogatását kéri. A tantárgyi bibliográfiák és a "Szépirodalmi gyűjteményes kötetek elemző katalógusa" kiadását főkönyvtárvezetői értekezlet vitatja meg. Az "Utalójegyzék a megváltozott személynevekről" című - katalóguscédula formájú - kiadványunk gondozásához az OSZK-KMK, illetve a Könyvtárellátó segítségét kéri a FSZEK. Az 1987. évi költségvetésben külön kell választani a kiadványok megjelentetésének keretét, valamint a propagandaanyagok, illetve a működési nyomtatványok (ide értve a Munkatervet és a Jelentést is) előállítására szolgáló költségkeretet.

Október 1-től új szervezeti egységként létrejön a Központi Ellátó Szolgálat (KESZ), vezetője Katsányi Sándor lesz.

A megszűnt igazgatási csoport munkájának egy részét (munkaterv, jelentések összeállítása stb.) szeptember 1-től - igazgatási titkárként - Mezey László Miklós, a bibliográfiai osztály munkatársa vette át.

Intézményünk megkapta a Reviczky utca 3. sz. alatti volt kollégiumépületet, amelyet azonban a Fővárosi Tanács ideiglenesen az ELTE Tanárképző Főiskolai Karának a rendelkezésére bocsátott.

A FSZEK központi könyvtára ezentul rendszeresen megkapja a Fővárosi Tanács és a VB üléseinek írásos anyagát; a kerületi könyvtárak pedig a kerületi tanácsok hasonló dokumentumait, amelyeket részben közvetlenül - a tájékoztató szolgálat útján - részben a közhasznú információszolgálat révén bocsátunk olvasóink rendelkezésére.

Az osztályvezetők szeptember hónapban fölkeresték Papp István főigazgató-helyettest és beszámoltak idei munkaterveik végrehajtásának jelenlegi helyzetéről.

Intézményünk vezetése javaslatot tett a Fővárosi Tanácsnak a műszakpótlék bevezetésére. Szóbeli közlés alapján a főntartó szerv nem tud erre a célra költségvetési támogatást juttatni.

A XX. kerület Ady Endre utcai Általános Iskolában tervezett kettős funkcióú könyvtár létesítése, mivel a kerületi tanács nem tudja biztosítani a szükséges feltételeket (külön bejárat, mosdó stb.) nem kerül sor.

A békásmegyeri Dömös utcai könyvtár - életveszélyes állapota miatt - be kellett zárni. A III. kerületi Tanácsot tájékoztattuk és segítségét kértük a könyvtár elhelyezéséhez.

Augusztus 28-án tárgyalta a X. kerületi Tanács a kőbányai könyvtárak munkáját, amelyet elismeréssel méltatott. Az ellátatlan ujhelyi lakótelepen 1989-ig nem lesz lehetőség új fiókkönyvtár nyitására. A X. kerületi főkönyvtár javaslatot dolgozott ki videobázis létrehozására, ahonnan Kőbánya iskolái, üzemei is kölcsönözhetnek videokazettákat.

A szeptember 10-i osztályvezetői értekezleten Deák Sándor gazdasági igazgató ismertette intézményünk 1986. évi időarányos költségvetési helyzetét.

Javaslat született az osztályvezetők és főkönyvtár igazgatók jogkörébe tartozó évközi rendkívüli jutalmazás új formájának bevezetésére, amelyet Bizalmi Testületi ülés fog megvitatni.

Az intézmény vezetése fölhívja az osztályvezetők, könyvtárvezetők és valamennyi dolgozó figyelmét, hogy fokozottabb gondot fordítsanak munkahelyeiken a tűzbiztonsági szabályok szigorú betartására.

A zenei gyűjtemény megkezdte a compact-disc hanglemezek gyűjtését. A gyűjtemény - bekapcsolódva a nemzetközi zenei tájékoztató rendszerbe - folyamatosan kapja ezentul a Music Information Center (MIC) dokumentumait és tájékoztató eszközeit.

## LÁTOGATÁS

Anna Hrusková, a rozsnói könyvtár munkatársa, Josef Vlcek könyvtárigazgató és Murella Korenová a városi tanács művelődési főfelügyelője a X. kerületi főkönyvtárba és a zenei gyűjteménybe látogatott.



## kerületi könyvtárigazgatói és igazgató-helyettesi állásra

## XIX. KERÜLET

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár pályázatot hirdet a kispesti főkönvtár igazgatói állásának betöltésére. A pályázat feltételei: felsőfoku szakirányu képesítés, legalább ötéves szakmai gyakorlat, megfelelő vezetői ismeretek és képességek. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes önéletrajzát és eddigi szakmai tevékenységét. Idegen nyelvet tudó előnyben részesül. Az állás elfoglalásának időpontja: 1986. november 1. A pályázatot 1986. október 15-ig a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Személyzeti és Oktatási osztályára kell beküldeni.

## XI. KERÜLET

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár pályázatot hirdet a kelenföldi főkönvtár igazgató-helyettesi állásának betöltésére. Pályázati feltételek: felsőfoku szakirányu végzettség, legalább hároméves szakmai gyakorlat, idegen nyelvtudás. A pályázatnak tartalmaznia kell részletes önéletrajzot és szakmai tevékenységét. Az állás elfoglalásának időpontja: 1986. november 1. A pályázatot 1986. október 15-ig a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Személyzeti és Oktatási osztályára kell beküldeni.

## HÍREK

## PÁRTHÍREK

Szeptember folyamán valamennyi pártcsoport foglalkozott a pártfegyelemmel. Szeptember 10-én a pártvezetőség megvitatta második félévi üléstervét, foglalkozott a taggyűlés előkészítésével és káderkérdésekkel.

Pobori Ágnes beszámolt az oktatási év beindításáról.

## OKTATÁSI HÍREK

Augusztus 13-15. között az MKE békéscsabai vándorgyűlésén intézményünket 13 munkatárs képviselte.

A KMK szervezésében augusztus 25-től, Solton vezetői-módszertanos olvasótáboron vett részt Vörösmarty Ágnes (I. ker. főkönvtár) és Kovács Beatrix (X. ker. főkönvtár).

A KMK szervezésében szeptember 8. és 12. között gyermekkönyvtárosok részére Pécelen olvasótábort rendeztek. Intézményünket 5 munkatársunk képviselte.

Kovács Éva, a XXI. kerületi főkönvtár igazgatója meghívást kapott a szeptember 18-22-ig Zebegényben megrendezett olvasótábor-

ba. A tábor házigazdája a szolnoki Verseggy Ferenc Megyei Könyvtár volt.

A Művelődési Minisztérium Tehetséges Fiatal Közművelődési Szakemberek speciális tanfolyamára Szemmelweisz Ilona (szerzeményezési és feldolgozó oszt.) és Vida Emilia (IV. ker. főkönvtár igazgatója) nyert felvételt.

Az Állami Gorkij Könyvtár nyelvtanfolyamára Báthory János (szociológiai oszt.), Karakó Józsefné (szerzeményezési és feldolgozó oszt.), valamint Pintér Ferencné (zenei gyűjt.) nyert felvételt.

Faragó Tamás, a Budapest-gyűjtemény vezetője a Soros-alapítvány támogatásával Svájcban történész kongresszuson vett részt.

Szeptember végén az Osztrák Könyvtárosok Egyesülete közgyűlésére Kiss Jenő főigazgató, Papp István főigazgató-helyettes, Kerekes Pálné, hálózati és felügyeleti osztály főmunkatársa, valamint Jakubecz Ilona, a X. kerületi főkönvtár igazgató helyettese kapott meghívást.

A prágai Városi Könyvtár vendégei ezuttal Gál Györgyné (kapcsolatszervezési és propagandaoszt.) és Horváth Istvánné (XV. ker. főkönvtár) voltak.



**K i t ű n t ű n t e t é s**

Mikó Zoltánnak, a propaganda és kapcsolatszervezési osztály vezetőjének nyugállományba vonulása alkalmából az Elnöki Tanács a MUNKA ÉRDEMREND bronz fokozata kitüntetést adományozta.

Augusztus 20-a alkalmából Deák Sándor gazdasági igazgató, dr. Fodorné Kováts Márta fiókvezető (XV. kerületi főkönyvtár), Horváth Ferencné osztályvezető (kötészet), Muzslai Jánosné főosztályvezető-helyettes (olvasószolgálat), Pintér Ferencné osztályvezető-helyettes (zenei gyűjtemény), Szász Ilona gyermekrészleg vezető (X. kerületi főkönyvtár), Szer Kálmánné Faragó Éva főmunkatárs (bibliográfiai osztály) SZOCIALISTA KULTÚRÁÉRT;

Bordács Andrea könyvtáros (olvasószolgálat), Farkas Jánosné fiókvezető (XVII. kerületi főkönyvtár), Gál Tamás fiókvezető (I. kerületi főkönyvtár) KIVÁLÓ MUNKÁÉRT;

Góger Róbertné fiókvezető (III. kerületi főkönyvtár), Lévy Lajosné fiókvezető (XVII. kerületi főkönyvtár), Seres Gyuláné fiókvezető (XIX. kerületi főkönyvtár) MINISZTERI DICSERET kitüntetésben részesült.

**J u t a l m a z á s**

A "Törökvilág Magyarországon" című történelmi vetélkedőben részt vett 25 munkatársunk 29.000.-Ft;

a XXI/5. sz. fiókkönyvtár felújítása és átalakítása során végzett munkákért 6 dolgozónk 10.300.-Ft jutalmat kapott.

Rendkívüli munkáért 1.700.-Ft jutalomban részesült Farkas Györgyné előadó, rotaszedő (propaganda és kapcsolatszervezési osztály).

**Á t h e l y e z é s**

Rátky Ágnes gyermekrészleg vezetőt a XIV. kerületi főkönyvtárból a IX. kerületi főkönyvtárba, Röthler Ildikó szakképzett könyvtárkezelőt a XVII. kerületi főkönyvtárból a raktári osztályra leltározói csoportvezetőnek, Sándorfi Mária könyvtárost a hálózati és felügyeleti osztályról a II. kerületi főkönyvtárba, Sarlós Veronika fiókvezetőt a XV. kerületi főkönyvtárból a szerzeményezési és feldolgozó osztályra helyezték át.

**Ú j m u n k a t á r s a k**

Bandi Emilia főmunkatárs (hálózati és felügyeleti osztály), Cseh Irén könyvtáros (XI. kerületi főkönyvtár), Csik Lászlóné könyvtáros (szerzeményezési és feldolgozó osztály), Kovács Verona főmunkatárs (hálózati és felügyeleti osztály).

**K i l é p t e k**

Czeitler Borbála könyvtáros (Budapest-gyűjtemény), Koffán Zsófia könyvtáros (zenei gyűjtemény), Kovács Jánosné dr. tudományos szaktanácsadó (titkárság), Láncai Ágnes könyvtáros (központi könyvtár), Mézes Gyöngyi zenei könyvtáros (XIII. kerületi főkönyvtár), Szecsódi Jánosné könyvtárigazgató-helyettes (XI. kerületi főkönyvtár), Virág Balázné fiókvezető (XVIII. kerületi főkönyvtár), Weszely Róbert műszaki előadó (műszaki osztály).

**S z ű l e t é s**

Kovács Margitnak (szerzeményezési és feldolgozó osztály) Márta nevű kislánya, Szabóné Sarkadi Zsuzsannának (IV. kerületi főkönyvtár) Attila nevű kislánya és Virágné Holu Gizellának (XIX. kerületi főkönyvtár) Ádám nevű kislánya született. A szülőknek és a kisbabáknak jó egészséget kívánunk!

BETÖLTETLEN ÁLLÁSHELYEK

II. ker. főkönyvtár	gyermekkönyvtáros	felsőfoku
VI. ker. főkönyvtár	tájékoztató könyvtáros	felsőfoku
XI. ker. főkönyvtár	könyvtáros	közép- v. felsőfoku
XIV. ker. főkönyvtár	könyvtáros	felsőfoku
XV. ker. főkönyvtár	könyvtáros	középfoku
XVI. ker. főkönyvtár	könyvtáros	felsőfoku
XVII. ker. főkönyvtár		
gyermek fiókkönyvtár	gyermekkönyvtáros	10 hónapos tanfolyam