

# ZOMBOR és VIDÉKE.

A BÁCS-BODROGH MEGYEI EGYESÜLT ELLENZÉK HIVATALOS POLITIKAI KÖZLÖNYE.

**SZERKESZTŐSÉG:**

**Grómon- és Zrínyi-utca sarkán, I-ső emelet.**  
 Hova minden a lap szellemi részét illető közlemények intézendők.  
 Kéziratok nem adatkak vissza.

**Felíró szerkesztő:**

**Dr. MOLNÁR GYULA.**

**KIADÓHIVATAL:**

**Oblát Károly könyvnyomdájában Zomborban.**

Hova az előfizetők és minden a lap anyagi részét illető közlemények intézendők  
 és azok díjai fizetendők. — Hirdetések előre fizetendők.

**Előfizetési árak:** Egész évre 8 ft — Félévre 4 ft — Negyedévre 2 ft.  
 Néptanulóknak egész évre 6 ft — Félévre 3 ft — Negyedévre 1,50. — Egyes szám ára 10 kr.

Megjelenik hetenkint kétszer:  
**Vasárnap és esütőtörökön.**

## Bács-Bodrogh megye tisztelt közönségéhez!

(Válasz a f. hó 14-iki megyei közgyűlés támadására.)

A f. hó 14-én megtartott megyei közgyűlésen Schmausz Endre megyei alispán, Rohonyi Gyula orsz. képviselő s Korbay Károly megyebizottsági tag nem éppen parlamentarizmusban támadta meg a megyei és országos lapokat, visszaautatván azoknak a megye súlyát, és korumpált közállapotát ismertető közleményeit, mint a nagy közönség félrevezetésére irányuló rágalmakat, mint holmi szennyesszínű insinuatiókat, mint gyalázatos botránnyokat stb. stb.

Indítványt is tettek nevezett urak, melyet a megyei közgyűlés elfogadott.

Határozattá emeltetett, hogy a megye közönsége ezen „beesületről botránnyokról fölött” megbotránkozását fejezi ki.

A határozat egyhangulag hozott, mert a jelenlévő túlnyomólag a megye szolgálatában álló tisztviselők ellene föl nem szólaltak. A „B—a” szerint a jelen volt „számos ellenzéki férfi se talált ellentmondást szükségességnek, sőt hallgatásukkal ők is hozzájárultak ezen indítványokhoz.”

Bács-Bodrogh vármegye törvényhatósági közgyűlésén tehát egy előre szabályszerűen nem jelzett elő tárgyú határozat hozott, mely egyenesen a sajtó szabadsága ellen irányul, alkotmányesítő s törvényellenes. Az 1848: 18 t. cz. 1 §-a szóról szóra így hangzik:

„Gondolatát sajtó útján mindenki szabadon közölheti és szabadon terjesztheti.”

Ugyanezen törvény 17. § a szóról-szóra így hangzik:

„A sajtóvétségek felett nyilvánosan esküsznek itél.”

Ez a törvény tüzetesen leírja a sajtóvétség esetét s a bírói eljárás formáját.

Sehol ebben, vagy más törvényben a törvényhatóságoknak jog arra nem adatik, hogy hírlapi közlemények tartalma, valóságos avagy rágalmozó volta fölött határozatot hozhassanak, minél fogva Bács-Bodrogh megye Magyarországi sarkalatos törvényeinek legmagasabbabbját a sajtószabadságról szóló 1848. 18. t. cz.-et szegte meg, illetéktelenül a megyei s országos lapokban megjelent közlemények valóságos följött mondván ítéletet, még pedig ezen megyei s országos lapokra nézve lesújtó ítéletet.

A megyei határozat „megyei lapokat” említi.

Bács-Bodrogh vármegyében mindössze két megyei irányú és több helyi érdekeket képviselő lap van.

A megyei lapok a „Bácska” (a megye hivatalos orgánuma) s a „Zombor és Vidéke.”

Tudunkkal Bács-Bodrogh megye közállapotaival határozott vádakat s visszaéléseket ismertető, bűnös üzemeket leleplező irányban e gy e d ű l a „Zombor és Vidéke” foglalkozott, ellenben a többi helyi érdekű lap társ csak itt-ott jelzett egy-egy visszaélést, a mint az helyi sphaerájába esett.

Igy tehát a megyei lapok közül Bács-Bodrogh elítelt határozata egyedül lapunkat illeti.

Szükségesnek tartottuk ezt ily scrupulózis részletességel kimutatni, hogy fölszólalásunk jogos voltát igazoljuk.

Bács-Bodrogh megye mélyen tisztelt közönségéhez fordulunk mi is, de nem a „hivatalos megyei közönség” elé, hanem a higgadtan s igazságotan itélő nagy közönség általunk is képviselt közvéleményének ítélőszékére elő, s mi ezenel ünnepegyesen kijelentjük, hogy a lapokban a megye közállapotaival vonatkozó összes eddigi vádjainkat egész terjedelmükben fontartjuk, azokért egyedül

illetékes bíróságunk előtt felülni, illetve a hangoztatott vádalk valóságát bebizonyítani készek vagyunk; óvast emelünk a sajtószabadság nevében Bács-Bodrogh megye törvénytelen eljárása ellen, el nem ismerjük a sajtótörvényt labbal típrő megyei határozatot magunkra nézve törvényszerűnek; tiltakozunk az ellen, hogy a megyei közgyűlés sajtó közlemények bírálataba bocsájtkozzék és ezennel figyelmeztetjük Schlagetter Gyula megyei főgyűzést urat kötelességére; mutassa meg hogy nem igaz a vád, mintha ő „gyenge” jogász volna, adja tanúbizonyságát „ereje”-nek azzal, hogy, 1886. 21. t. cz. 70. §-ában szabályozott ama jogánál, melynél fogva ő — mint a törvény őre, „mely tisztében a törvényhatóság bár mely határozata ellen az illető ministerhez felelősséggel élhet” — ezen sine me de me hozott határozat megsemmisítése érdekében a kötelességszerű lépéseket tegye meg.

Mindezt a megye n. é. közönségének tudomására hozni hazafias kötelességünknek ismertük.

Mély tisztelettel

a „ZOMBOR és VIDÉKE”  
 szerkesztősége.

### GROMON DEZSŐ.

Mikor már meggyeszerzte általánossá válik a hír, hogy Sándor Béla főispán állása meg van ingatva, hogy ma-holnap nyugdíjba lép, sőt már utódját is váltig találgatják; megjelenik egyszerre minden incidens nélkül, egészen váratlanul, mint egy modern Deus ex machina Grómon Dezső honvédelmi miniszteri államtitkár és egy megyei közgyűlésen biztosítja a már bakottnak tartott főispánt a „magas kormány” bizalmáról s „elismeréséről.”

Egy honvédelmi miniszteri államtitkár, enuncziálja a belügyministerium megalogodását s bizalmát egy főispán irányában.

Hogy illik ez össze? Ki fejté meg ezt a rebust?

Mi köze Grómon Dezső honvédelmi államtitkárnak a közigazgatás személyi ügyeihez?

Honnan tudja ő azt, hogy vajjon kollegája Szalavszky belügyi államtitkár meg van-e elégedve Sándor Bélával?

S ki bízza meg őt azzal, hogy a mit a belügyminiszter van egyedül jogosítva tenni, a „kormány nevében” szavazzon bizalmat a főispánoknak, a kirkól általános a hit, hogy eljátszották a kormány bizalmát?

Vajjon ebben rejlik-e az a magasb tapintat, melylyel a jelenlegi rekonstruált kormány, a reformok s a munka kormánya — az országot egy szebb jövő reményével kezesgeti?

Sajátságos állapotok ezek!

Közel állanak az általános fölforduláshoz.

Most még csak az hiányzik, hogy Szalavszky államtitkár elmenjen honvédelmi karnakát vizsgálni s megdicséri a honvéd parancsnokokat; avagy, hogy Láng államtitkár benyisson a törvényszéki elnökökhez, ellenőrizni az igazságügyi adminisztrációt az egyes vidékeken, stb., stb.

Mit jelent Grómon Dezső megjelenése Bács-Bodrogh megye ősi közgyűlésén?

Miért tört éppen most, midőn a megye és községi visszaélések iszapjában nyakig elmerült?

S jöjában állott-e Grómon Dezsőnek a kormány nevében tenni nyilatkozatokat?

Minderre választ kérünk!

Mert a józan ész nekünk azt sugja, hogy Grómon Dezső honvédelmi államtitkár nem nyert s a dolog természetesen rendjénél fogva nem is nyerhetett megbízást sem a „magas kormány”-tól, sem a belügyminiszteriümtől annak kinyilatkoztatására, hogy szemben a megye közállapotaival hallatlanul lesújtó voltával a kormány Sándor Béla működése iránt bizalommal viseltetik.

Hogy mindazonáltal Grómon Dezső ezt a nyilatkozatot tette, — ezt saját szakállára tehette, — ezért ő viseli a felelősséget egymaga, s a következmények fog-

ják megmutatni, vajjon eltűri-e a belügyi kormányzat ezen illetéktelen kutynevelkedést, avagy iparkodni fog annak erkölcsi értéket alászállítani?

Grómon Dezső lehet Sándor Bélának kebelbarátja, partfogója s támogatója, ezt tudja régtől fogva mindenk, s hogy a 10 évi főispánságot egyedül neki köszönheti azt is jól tudjuk, — de már engedje meg az igen tisztelt honvédelmi államtitkár ur, hogy az itteni stratégiai mesterkedés sikérében kételkedjünk.

Ha már odafőnn kifogyott a puskapora: itt bizony hiába süttögeti vaktöltényeit.

Nem íjed meg attól senki.

### Megyei közgyűlés.

Lapunk múlt számában már megemlégtünk a f. hó 14-én tartott megyei közgyűlés lefolyásáról. Most a közgyűlés eredményes tárgyalásainak eredményeit közöljük. Grómon Dezsőt, Korbay Károlyt és Appel Ede hitvaktak meg a közgyűlésbe, kit az előző főispán üdvözölt. A beszédet csak főbb mozzanataiban közöljük. A főispán kiemelte, hogy kiválóan örömmel az reánk nézve mindig, hogy ha tanácskozásainkban egy oly férfi vesz részt, kirkól tudjuk, hogy azon szeretet, melyet megkönyöl iránt mindig tanúsított, szíveben most is honol. De különösen azért örömmel az reánk nézve, mert a legközlelebbi időben történt kitüntetés alkalmával ezert örömlüknek, most elő szavakkal adhatunk kifejezést. Közel tíz éve már, hogy ő méltósága elhagyta azon állást, melyet oly híven töltött be, de azért a megye minden fia tisztelt és szereti őt, és ezen tiszteletünk az szeretetünk azért nem fokozható, mert az már rég elérte tetőpontját. Kéri ő méltósága, hogy szeressu vármegyénket úgy, mint addig és hogy a Mindenhátó vármegyénk javára még sokáig élhesse.

A hosszan tartott éjézés lecsillapultával Grómon Dezső letteljes beszéddel válaszolt. Első sorban köszönetet fejezte ki a főispánnak, hogy kitüntetés az alkalommal oly fényes világításba helyezte; erre nem válaszlásza lehetetlen.

Innen van, mondotta többek közt, hogy a főispán nemcsak a nagy közönség szeretetét, tiszteletét és halaját, hanem a magas kormány bizalmát és elismerését kivívta és azt, — ha a följöleten bizalom meg növelhető — maga iránt napról napra fokozza. Kéri a vármegye további jóindulatát megőrizni irányában.

Az éjézés elmultával Schmausz Endre alispán a beszédek jegyzőkönyvi megörökítését indítványozza a mi el is fogadtatik. Ezután Rohonyi és Korbay szólaltak föl, beszédeiket jeleztük. A tárgyszorhoz második pontja a belügyminiszteri intézkévy volt, melylyel ő Felsőnegy Maria Valéria főhercegnő menyegzője alkalmából vett szerencsekárjaktokra kibocsájtott legfelsőbb kéziratát közli. Hódolatteljesen tudomásul vétetik.

Belügyminiszteri intézkévy, a Maria Valeria főhercegnő férjhezmenetele alkalmából a vármegye közönségének önkívánatai tudomásul vétetnek. Tisztelettel tudomásul vétetik.

Belügyminiszteri intézkévy a vármegye 1891-iki évi költségvetése tárgyában. Tudomásul vétetett.

Belügyminiszteri intézkévy, Kozits István és társai zentai lakosoknak a Zenta város házipentarnokai állás betöltése ügyében. Guszlino Alajos választása helyben hagyatik és a felelőzők elutasítottak.

Belügyminiszteri intézkévy, Dr. Sági Samu nyugdíjaztatása. 206 fittal nyugdíjaztatik.

Belügyminiszteri intézkévy az apatini felelős örök díjazása tárgyában. A felelős őri intézkévy, varja az igazságügyminiszter jóváhagyását.

Brankovits György szerb patriárcha köszönő levele a beiktatás folytán hozzá menesztett megyei költőiség tisztelegése alkalmából. Tisztelettel tudomásul vétetik.

Zemplén vármegye közönségének átírta a vármegyei tisztviselő választási jog fenntartása és a közigazgatás államosítása eszméjének elejtése tárgyában.

Midőn a kormány e részhez való intenciói még nem ismeretesek, ez idő szerint tárgyalnak.

Sáros vármegye közönségének átírta, az olesó marhasónak behozatala iránt. — Partolatik.

A főispánnak átírta az úttörözök és útmesterek minősítése tekintetében alkotandó szabályrendelet iránt. A javaslat 30 napi meghirdetés után fel fog terjesztetni a kereskedelmi miniszterhez.

A főispánnak átírta, melylyel a f. évi július hó 11-én és a f. évi október hó 10-én tartott számonkérözök jegyzőkönyvét átírta. A főispán meg nyugvással mondhatja, hogy a tisztviselők tevékenységét teljesen fellegítte.

A vármegye bíráló választmányja benutítja az 1891-iki ére összeállított vármegyei legfőbb adót fizető bizottsági tagok névjegyzékét. — Tudomásul vétetik.

Bács-Bodrogh vármegye közigazgatási bizottságának az ügyköréhez utalt igazgatási agának az 1890. év első felében állapotáról szóló jelentése. — Tudomásul vétetik.

A vármegye közigazgatási bizottságának átírta az 1891—92 évre előterjesztett és előkészített új költségvetésnek végleges letergályalása és megallapítása iránt. A közigazgatási bizottság jelentése szerint a számítások helyesek s 3 közi napszám 1 ft 40 kr. ketős iga 2 ft 80 kr. Az utadő százeleke 7%-ban állapítottatott. Az évi bevétel és kiadás 411201 ft 74 kr. Fernbach Balint sokalja a kivett 7% utadót s javasolja 6%-ra leszállítani.

Schmausz Endre utalván az óriási szükségletre s a fennálló

költségekre, pártolja a 7%-os utadót a mit a többség el is fogad.

Parabach Bálint abbeli kifejezésére, hogy utépítés dolgában az adminisztráció túlbúrzo, a főispán örömmel veszi tudomásul az újabb vádat, mert eddig mindig csak azt vetették közigazgatásunk szemére hogy télen és lánnya.

A budapesti keresők és iparostétel alapszabályainak módosítása tárgyában adott véleményes a tirata. Módosításokkal felterjesztik a kereskedelmi miniszteriumhoz.

Alsóispán betérjeszi az áthelyezni rendelt törvényhatósági adamentai utvonalsnak Zenta városában leendő kiküldetésére iránti jegyzőkönyvet. Az utvonali áthelyezése engedélyeztetett.

## Megyei s helyi hírek.

\* **Eljegyzés.** Zsigmond Gyula — Páros község jegyzőjének loánya Vilma k. s. jegyett váltott bilkei Gorzó László újdívek m. kir. állami erdészrei.

\* **Tanító választás.** Jankovácson, miután Erdős Lajos jankováci tanító Bajára lett ugyancsak tanítónak megválasztva, helyébe Wittmannot, a bajai tanítóképző intézet volt kitűnő növendékét választották meg.

\* **Esküvő és eljegyzés.** Dalmay Hedvig kisasszony, a napokban esküdött örök hűséget Zelliger Agost postatávíróosztásnak és ugyanakkor Horváth Géza temessvári kir. törvényszéki aljegyző eljegyezte a másik Dalmay-leányt, Janka kisasszonyt.

\* **Jankováczi irják.** Az elmúlt héten három izben is volt, szerencsére csak kisebb jelentőségű tűz eset, mert a lakosság oly furdatlanul dolgozott, hogy mindannyiszor, sikerült neki a tüzet elfojtatni. Érdekes még, hogy a nyár folyamán a helygymnasium jóváhagyta a jankováczi önk. tűzoltó testület alapszabályait, a testület pedig már évek óta feloszlott.

\* **A „Debreczeni Ellenőr”** könyvkiadóhivatalában Vtési Arnold beszélyei kaphatók, és pedig, mivel az mind együtt igen drága volna, tehát minden beszély külön fizetést képez, és így az terjedelméhez képest, 5, 8, 10, 12 krba kerül.

\* **Előfizetési felhívás.** A „Törvényhatósági Naptár” 1891. folyamára. A naptár almanachszert részében gr. Szapary Gyula, Baross Gábor gr. Bethlen András, b. Fejérvári Géza, Josipovics Imre, és több alispán arczképei és elrajzját fogják közölni. A díszes kiállítás naptár ára fűtött példányban 1 frt 30 kr., kemény kötésű példányban 1 frt 50 kr. A megrendelési pénz a Pestú könyvnyomda részvénytársaságnak kell beküldeni.

\* **A „Magyar Házilasszony”** című, Budapesten megjelenő szépirodalmi, társadalmi és háztartási hetilap szerkesztésében változás állott be. Palágyi Lajos az eddigi szerkesztő, más elfoglaltsága miatt visszalépett s a lapkiadójának sikerült a „Magyar Házilasszony” szerkesztésének vezetésére Bárony István, az ismert nevet íróit megnyerni, a ki mellett Szirmai Mór lesz a felelős szerkesztő. Bárony neve elég biztosított arra, hogy a Magyar Házilasszony emulni jobb lesz, mint volt. Azért mi is melegen ajánljuk ezt a kedvelt lapot a múltval magyar közönség pártfogására. Előfizetni lehet bármely napról kezdve; előfizetési ára egy évre 6 frt, félve 3 frt, negyedére 1 frt. 50 kr. Az előfizetési pénzt Budapestre küldendő a „Magyar Házilasszony” kiadó hivatalába. (VII. Erzsébet körút 7. sz.)

\* **„Rigmusok” c. alatt Bévész Ernő, kinek nevével „olvasók” többször találkozott, lapunkban decemberben ketvétel gyűjts adja kéret elszórtna megjelent verseit. A szerző előfizetési felhívást a közönséghez ki nem boszát, hanem lapunk útján kéri az érdeklődőket hogy az előfizetési összeget — bérmentes megköszölés 1 frtot — legkésőbb november 20-ig gyűjtsekdenek címére (Bajmók, Bács m.) elküldeni. A kiadó 5 szivetséget ugyan ítan tűz-teléfonoi szolgát.**

\* **Verekedés.** Veprovácson vasárnap este véres verekedés volt. Egy fűt, akit már multkor is vérsére vertek, a kocsmáros a pingecze fejtett, mert ugyanígy fenyegette. A bírónak, ki rendet parancsolt nekik, oda kiállottak: „Maguk nem parancsoltak nekünk”. Zorára után egy 20—30 legényből álló csapat az utcán oly verekedést vitt véghez, hogy másnap reggel az utca csupa vértes volt. A lakosság hangulata igen izgatott, az eset fel kellett jelentene a szolgabírósnál, többen orvosi látelátet vétettek föl, miért is remélhető hogy ennek az állapotnak valahára vége lesz.

\* **Aki önmagát vádolja.** A zentai járásbíróshoz tavaly beállított egy Romhányi Miesik Eva névű nazaréusi asszony, s gyóndta, hogy nyolc gyermekét maklévelé megmérgezte. A járásbírósg kutatta a dolgot, megállapította, hogy Miesik Eviának csakjúnny nyolc gyermeke halt meg egymásután. De kiderült, hogy valamennyien természetes halált haltak. Anyjuk főzött ugyan nekik mákhajt, de ez az ital nem értett a kicsinyeknek mert keves volt benne a morfiom. A nagykiskindai törvényszék ennek következtében megszüntető végzést hozott, melyet a tábla is helybenhagyott. A kuria azonban feloldotta a megszüntető határozatot és utasította a törvényszék, hogy kérje ki az egyetlen orvosi tanútanácsnak szakterleményét arra nézve, hogy a mákháj leve nagyobb mennyiségben alkalmas-e az emberi élet kioltására. E véleményét a törvényszék ki is kerse s a válasz tagadó volt. A törvényszék tehát újul meghozta megszüntető határozatát s ma a kir. tábla Zechár Gyula bíró referálás után helybenhagyta a megszüntető ágazást.

\* **Tűz.** Szabadkán e hó 13-én déli 11 órákor kigyuladt Süpits Peter kis nadas háza, melyből igen nagy veszedelem származhatott volna, mivel a ház igen bu van szorítva a többiek közé és nagy szél is volt, de a várható házat nem is bírták a tűzoltók megmenteni, mégis a tüzet lokalizáltak.

\* **Érdekes pipaügyet** tárgyal a jankováci bíró e hó 9-én. D. és H. tréfalossá közben elortó V. csapó pipáját, miért a károsító 8 kr. követelt. A kárterítést megtagadta, mert is a bíró elé került az ügy, ki mindkét fél 40—40 kr.-ban marasztalta el. De úgy a felperes, mint az alperes fellebezték az ítélet ellen s a pipaügy az írási járásbírósnak is sok gondot fog okozni, ha ugyan addig a megsej ellenféllel ki nem egyeznek, oklva a régi mondáson: „jobb a sovány egészség, mint a zsírospr.”

\* **Feladlás.** A bezádai, apatiní, dorozsli és palánkai m. kir. erdőgazdálkodásokhoz tartozó 1891. évi kemény és lagyfavágások tőmvi kihasználása végett, folyó évi október hó 27-én árverés tartatik.

\* **Tűzfia szállítása.** A titeli kir. járásbíróshoz hivatalos helyiségeknek fűtéséhez 1891. évre szükséges összesen 48.58 ürkömber legjobbn minőségű tűzfia beszerzésének biztosítása végett f. évi október hó 20-án d. e. 9 órákor a titeli kir. járásbírósnál árjeljes tartatik. Kiküldési ár ürkömbteremint 4 frt. A valódihoz 10 százalék banapinnel ellátott írástbeli ajánlatok, a kitűzött nap d. e. 9 óráig andadók be a nevezett járásbírósg polg. íktatójánál, hol is a részletes feltételek is megtekinthetők.

\* **Színház köréből.** Színházunkban a heti műsor ismét elég érdekesen és vonzóan lett megállapítva; ma vasárnap Jankab Ódon elismert írónk új népműveinek a „Galamboldi Sándor” adatik, melynek eredeti székely dalait Hoós János dévái zenetanár szerzezte; hétfőn nem lesz előadás; kedden Rosen Gyula egyik legújabb vígjátéka: „Oh azok a férfiak” kerül színré; szerdán: „Nebáncos virág” operette; csütörtökön az „Egycaton a történet” című francia színműben Egy Kálmán igazgató mint dramai jellemzés mutatója be magát egyik legjobb szerepében Reuau Jánosban; a arab maga D'Emery és Cormons francia írógátásabb érdekesítítő színműve, mely annak idején a népszínházban a címzerepben Tamassynak, rendkívüli sikert aratott. Szombaton lesz a magyar színészet 100 éves fennállásának ünnepe, mely alkalommal színházunkban ugyanazon darabok adatkant, melyek az nap a budapesti nemzeti színházban kerülnek bemutatásra. A z utóórök Vardi Antaltól és Földönjáró csillagok Jokai Móról. Az előadóid darabokról, valamint a nap jelentőségéről lapunk jövő számban egy kimerítő közleményt hozunk, addig is felhívjuk rá a közönség különös figyelmét.

\* **Monstre bűnpör.** A zombori kir. törvényszék okt. 22-én egy oly végtárgyalást kezd meg, melyhez fogható nemcsak Magyarországon, hanem egész Európában már régen nem volt és sokáig nem is lesz. Már közöttük olvasóinknál Tyosits László gyilkos és betörő tolvaj bűnpörét, melyben maga a vádhatározat egy vasos nyomtatott könyvet tesz ki. Miután íly monstre-bűnpör nem lehet egyrár nap alatt tárgyalgali, tehát a törvényszék okt. 22-étől, december hó 5-ig tartó, különböző napokra tüzte ki a végtárgyalást. Már maga a végtárgyalást rendelő végzés is 5 ivre terjedt, pedig nem tartalmaz mást, mint ezen különböző napokra beírandó vádolt és tanúk neveit. Az első napon azaz okt. hó 22-én lesz gyilkosságá vádolt Kedes Deda Száva és társai elleni ügy tárgyalása. A második napon okt. 24-én a Tyosits László elleni fenforzó három rendbelilopás büntette tárgyalatik. Ugyanon a napon lesz a tárgyalás a vizsgálati fogságban levő Kotur Milo áltál a Kuráczki Acza kárára elkövetett lopás vétségére vonatkozó ügyben. Ugyancsak okt. 24-én lesz a tárgyalás a vizsgálati fogságban levő Boszejac Pera, Damjovacz Gyura és Milty Paja vádoltakk által Baur Sebestyan kárára elkövetett lopás és közokiratbamistitási ügyben. Okt. 25-én Bauer Misa és Szeder Ferenc kárára elkövetett két rendbeli lopás vétsége miatt, melyben vádoltak Bugersky Lászlár, Terzin Nikola és Arcesko Lászlár, továbbá a Csobanics Paja kárára elkövetett lopás büntette miatt, melyben vádoltak Csobanics Száva és Arcesko Lászlár, aztán Arcesko Koszta és Arcesko Lászlár vádoltak úgye, kik Hegler Jakob és társai kárára elkövetett lopás vétsége miatt vannak vizsgálati fogságban, továbbá Pekányos Jakab kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádott Arcesko Lászlár, kerül tárgyalásra. Okt. 27-én a Cvetvics Milos kárára elkövetett lopás büntette, melyben vádott Theodorovits Ilia, Tyosits Lászlár és Arcesko Koszta, továbbá ugyancsak Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva vádoltak úgye, kik Jiróf Keszty és társai kárára elkövetett három rendbeli lopás büntette miatt lesznek kihallgatva, szintén okt. 27-én lesz tárgyalva a Strodl Károly kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádoltak Arcesko Lászlár és Arcesko Koszta. Okt. 29-én a következő ügyek kerülnek tárgyalásra: a Loogó Simon sérelmére elkövetett rablás és súlyos testi sértés büntetete miatti ügy, melyben vádottak, Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva, továbbá; a Lallosovits Jakab kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádottak Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva vizsgálati foglyok, aztán a Gótt Miklós kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádottak Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva vizsgálati foglyok, aztán a Gótt Miklós kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádottak Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva vizsgálati foglyok, aztán a Gótt Miklós kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádottak Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva vizsgálati foglyok, aztán a Gótt Miklós kárára elkövetett lopás büntette miatti ügy, melyben vádottak Tyosits Lászlár és Kedes Deda Száva vizsgálati foglyok.

— A fogva levő Arcesko Lászlár és Arcesko Koszta áltál a Parisits Zsuzsanna kárára elkövetett lopás vétsége miatti ügy, továbbá, szintén Arcesko Koszta és Arcesko Lászlár által a Jovanovits Pal kárára elkövetett lopás büntetteire vonatkozó ügy, továbbá bűnpártolás vétségével vádolt Cseplő János elleni ügy. November 7-én lesz a tárgyalás a közokiratbamistitási büntetével vádolt Vuesetics Imre és társa elleni ügynek. Ugyanazon napon tárgyalja a kir. törvényszék a lopás és orgazdaság vétségével vádolt Czurniva Péter és társa elleni ügyet.

**A tűz Kupuzsinán!**  
(Folytatás.)  
Es aztán szöjlik a mult századokból még fenmaradt egyetlen ódon vízi puskájukról? Mi eligonduható. Es e tekintetben igazunk nem tudjuk kit okozunk mulasztással; mert biztos tudomásunk van arról, hogy a közönség egy feesskendő gyárossal már érintkezésben is volt szívatyuk beszerzése iránt, de visszalépett iszón kijelentésent, hogy a járási fősolgabíró az egész jársára nevé maga fogja a megrendelést, illetve a vételt eszközölni. Am hisszük, hogy ő is „azon meggyőződés és legjobb tudat vezérlete, hogy a közszeg tűzoltó testület hiányában szakterelemmel nélkül bele mászik oly vételbe, mely balul üteth ki.  
De ha e közönségnek meg van a közrendeseti m. kormányrendelet által lakossága számához képest előlirt két nyomó szivó feesskendős s egyéb felszerelvénye s csak néhány tagból álló tűzoltóság, nem vagyok kétség elhinni, hogy a tüzet el nem nyomhatták volna, mert a tűz a községhez közelében, a község maglehető közép pontján ott ki, s nagyon őrés terek voltak egyes helyeken az épületek között s a legmozgas ekkor meg nem volt oly őrös.  
Természetesen akkor, amidőn a tűz már nagyobb területet okkupált az egyetlen különben is rozoga feesskendővel uralni a helyzetet nem lehetett, hozzájárult a kárhoz az, hogy a zombori tűzoltóság a legrovidebb uton jövén, hozhatk a merre a szél házról házra a tüzet terelte, már le nem kerülhetett, el lévén a felső közlekedés minden oldalról dühöngő lángok által zárva.  
A szegény lakosság fejvesztésében holmiját, házi butorát az utca közepére hordta ki; ez meg ott égett el.  
A lakosság legnagyobb része is a talu felső részébe menekült a vihar elől, azért hiányzott az alsó és fél részben a segítő kez. Legyen tehát itt a közvetlen közelünkben végbé ment katasztrófa egy szermdint intő példa. „Tűzrel nem jó játszani” mondja a példabeszéd.  
Elő sorban tehát a hatóságra appellálunk.  
A tűzrendeseti közöny ma számban olvassom, Fehérvár megye leltés alispánjának összes fősolgabíráihoz intézett érlyes rendeleter; idézek abból itt csak néhány sort.  
Mint már a folyó évi márczius hó 13-án 4070 sz. alatt kelt rendleteremben jelzetem, megkeresésem folytán a fehérvári tűzoltó szövetség saját szakközgeiről, helyszíni szemlelet alapján a vármegye községeinek tűzoltó szerveit alaposan megvizsgálva, összeirtam.  
Ez összeírás adataiból s a szakértők véleményéből azt a meggyőződést meritettem, hogy a vármegye számos községében a

tűzrendeseti kormányrendelet határozmányainak alig, vagy nem mindenben van elég tere, dacára annak, hogy a rendelet életbelepote óta erre elegendő idő volt; ugyanzert ezen az általános élet és nagyon biztonság érdekében való fontos közigazgatási feladat jelentőségének tudatában elhatároztam; miszerint a tűzi, kom; rendelet 34 §-ában nem ruházott kötelességénel fogva annak mielőbb teljes szigorral érvényt szerezni.

Miért is fősolgabíró urat felelőség terhe mellett a következők szigorú végrehajtására utasítom (kihagyván a kihagyandókat.)  
A mihez tartás és a községekkel leendő közlés végett tudatom a fősolgabíró ural, hogy a fehérvári tűzoltó szövetség elnöksége, úgy az egyes tűzoltó csapatok begyakorlására, mint azok szervezésére dítalanul késznk nyilatkozott, és a részben az illeto közszeg előléjárására hivatalosan megkeresi.

Ezek előrehajtása után it közlöm érdekel községeinek névsorát beszerzendő eszközök jegyzékével oly határozott meggyegetés mellett, hogy jelen rendletemnek azon részére nevé, melyek természetuk miatt gyorsabban foganatosíthatók, részletes jelentésint julus hó 30-ig a többire nevé pedig december hó 1-ig mulhatlanul elvárnom, annak inkább, miután község esetén egyéb kényszereszközök is szándékomban alkalmazni s. t. b.

Pedig alig van megye az országban, mely tűzrendeseti dolgában Fehér megyét felülmúlja.

Hízen köztudomású az, hogy a tűzoltóság fenséges védnöke, azon megye polgára József főherczeg a legkedveltebb tűzoltó; fősipánja, alispánja, összes fősolgabírái, a százkáros kir. tanácsos polgármestere a több rendjelekkel kitüntetett főkapitánya mind tűzoltók.

Gavallérok ezek mind s tetőtől talpig, de azért nem derogált nekik a tűzoltó szubonyit felhívni.

Es e megye alispánja hivatkozással a megyei tűzoltó szövetség hivatalos jelentésére nem nyugszik, hogy a meg néhány számba menő reititius községet is a rendre szorítsa.

Általános e köztudomású dolog, hogy a köznép a tanügyi és tűzrendeseti czelokra áldozni saját iucziájából a legnehezebben szánja el magát.

Ha a községnek egy szép bikát vagy drága csöndört kell szerezni, nem gondolkodik szavazatával, de ha egy tanítóval kell szaporítani a tanerőt, vagy egy feesskendő kellene bevásárolni, akkor szíja a fogát s alkudozik a helyzettel.

Kérdem van-e ezen vagy Bácsmegegének 124 községe közül egyetlen egy, mely a tűzrendeseti m. kormányrendelet értelmében magát ellátta a kellő tűzoltói szerkekkel? Bátoran felelhetjük, hogy nincs; s felélné tölbnek egy-két rozoga s ódon szerkesztő vízi puskája van csak.

Ilyen induldezzálat szemben csakis a felettes hatóság képes a rendletemk érvényt szerezni, de alkalmazandó a legnagyobb s kiemelten szigor.

S akkor, a midőn a kritikus helyzet javításán és orvoslásán elmélkedem, önkénytelen vissza kell térnem azon tárgyra, a melyt már oly sokszor hangoztattam.

Alakítsuk meg mi megyebeli tűzoltók a megyei tűzoltó szövetséget. — Alitlusk fel saját kiléblünkben a tűzfelügyelői intézményt. Oszok be a megyei íly felügyelői keruletek vagy jársókra. Inspiciáljuk a kerület vagy jársának nem csak azon községeit, melyekben van tűzoltóság, hanem a hol nincs is. Tegyünk az észletelekről a megye fejletze jelentést és biztositom bajtársaimat, hogy a tűzrendeseti m. kormányrendelet észrevétlenül rövid idő alatt életbe lépgetve.

Segédkezet nyujtunk ez által a hatóságknak. A tűzoltó hivatalosa nemcsak a lángok között izzadni és farsadni, hanem a tűz védelem érkeles eszközeivel is közze munkálnk.

A megyei tűzoltó szövetségnek első kötelessége lenne az ön ikéntes tűzoltó testületek alakításához, szervezéséhez propagandát étesíteni, a tűzoltó testületek útján az egyes községekben a tűzrendeseti hivatalmunkára a lakosságot felvilágositani, a községi előjárásot az ellenkezésben támogatni.

Tudjuk jól, hogy községünkben az előjárásog rendszeren a földmíves osztályt kerli ki, mert a választó közönség többségét ez képezi. Az is köztudomású, bár igen megfoghatlan dolog, hogy a földmíves osztálynak van a tűzoltói intézmény iránt a legkedvebb érzelme, sőt ettől határozatlan idegenkedik. Bizonyos erre az a körülmény, hogy még egyetlen tűzoltó testületnek tudommal földmíves tagja nincs.

Tehát a tűzoltó testületnek hivatása az ilyen előjárásogot tűzrendeseti dologban támogatni, felvilágositani, n o g a t n i.

Az alakítandó megyei tűzoltó szövetség feloszthatna a megyét keruletekre, s aztán ezekbe vagy minden szolgabírói jársába választathna tűzfelügyelőt, ki a szövetségnek észleleteiről tehetne jelentést, a szövetség pedig a megye fejénel kereshetne orvoslást.

Igy fejúldhetne ki egy egészséges megyei tűzrendeszet anélkül, hogy hatóságaink amíg is bokros teendőik közepett e tárgyan terhelhetnének.

Szent a meggyőződés, hogy úgy a megyei hatóság, valamint jársaink fejei örömmel üdvözölnék a megyei tűzoltó szövetséget.

Volt alkalam tapasztalni épen a Kupuzsinai katastrofánál, ahol a megye alispánja, a járás fősolgabírái napokon át a legnagyobb gondossággal és buzgalommal segédkeztek a tűzoltás dirigálásában.

Mert hát volt ott tüz még a második, harmadik és negyedik napon át is.

Egyletem másnap a járási fősolgabíró új megkeresése folytán három feesskendő és 52 emberrel jelent meg, a harmadik és negyedik napon pedig 12—12 tűzoltó váltotta fel egymást.

Nem tetelettem fel tehát, hogy az egyesülős, a szövetség létesítése bármi akadályokba ütözne.

A szövetség bevonalhatá igazgatóságába mindazon férfiakat, kik már hivataluknál fogva a tűzrendeszetnek különben is funkcionáriusai, kik szives örömet oszának meg s végeznek valónk egyik-üsterővel a humanitás egyik legszébb munkáját.  
Fel tehát bajtársak minél előbb az egyesülésre!

**Dr. Kék Lajos**

apatiní onk. tőz. főparanosnok.

## MESE

### a nagy cizmáról és a kis czipőről.

Egyszer volt, hol nem volt, a szakalla kender,

Volt egy ügyefogyott szegény pity-poty ember,

Aféle „tedd-ide- tedd-oda” szegénye,

Mosoha a sorsa, szegény szerencséje.

Hát egyszer este, mikor azva fázza

Erdi napszámról, holra elcsigázta,

Úres tarisznyával, haza somfordálna,

Hajlja, hogy bedűtött a szerencse nála.

Rég lesi. Nagy sor az! Léptit szaporázza

Es beront ajtóstul a kiscike házába.

Letenné a baltát, állítra sarokba,

Ugy, a hogy száz éve mindennap megszokta,  
S orvival a bába: „Van jó dolga kendnek?”  
Nem látja a kasket? Nem látja, hogy gyermek?  
Tenné az asztalra — s újra reá mozdul  
„Gyerek van ott, látja — a vén asszony zordul.  
Gyerekként, gyerek ott, gyerek minden zugba,  
Gyerek fenn a polezon, gyerek lenn a sutba,  
Anyi mint a lenese, egy egész petrenze.  
Roskadoz alattuk a bubos kemENZE.”

S a szegény embernek ez áldás láttára  
Az inába szállott minden bátorsága.  
Hol veszek én anyi szalonát kenyereit,  
Hogy felnivelhessem ezt a raj gyereket?  
Csavarintja fejét mint szelben a nádzúd:  
No te uram isten! be kifigurált!  
Kapta magát menten, a baltáját fogta  
S indult mindörökké vissza a vadonba.

Mikor a gyermekek megemberesedtek,  
Az édes anyához így szól a legkisebb:  
Süss hamu pogácsát, add a tarisznyámat  
Megyek, haza hozom az édes apámat.  
A csészékkel pedig ki szomszédban lakott  
Az utra egy öblös fél cizmát varratott.  
Jó bagariából, nem fősvényül szabva,  
Három cigány legény élfert volna abba  
Három cigány legény, meg egy öreg dáúd  
Igy indult a fiu az édes apjáért.

Hét évig fel alá a nyomát kergette,  
Mig végre ráakadt egy nagy renetgebe.  
A hamupogácsát tarisznyául szűpen  
Lerákta egy mohos nagy tölgyfa tövében,  
Mellé a nagy eszmét . . . és azután lőste,  
Az elvadt ember mikor tér meg este,  
Mikor az utolsó madártűt elhangzott,  
Es a vadon nem ad több semmi hangot,  
Czamogva az öreg jótt, letelepedett.  
Es a pogácsából jóízűen evett.  
S a mikor kiürült az egész tarisznya,  
Almélkodva nézi: „Nini e meg csizma!”  
Debreczeni vásár sok elmúlt volna,  
Hogy ő a lábára eszmét húzott volna  
Megkivánta szörnyen . . . alig bírta magával,  
S belemászott mindjárt mind a két lábával.  
Ekkor elé rontott a fia a lesből  
Es vállára kapta nyomba mindenessül  
Akár csak a molnár a toli zsák lisztet:  
„Megtogtalak apám, és most hazaviszlek!”

Ülök magomban telpőldve,  
A gondok szövészkén szőve,  
A csüggedésnek keselyszárnya  
Suhog fölöttem . . . s rája, rája,  
Szívembe állja karmait,  
Gyermekek zívják tör le szobámba.  
Es fényt átküldi a lámpa  
A félig nyitott ajtón által  
Egy széles világító sával.  
Amott a sáv ragyogó végén  
Ott vetkőzönek kis cselédim,  
Zsibongva, zajgva, hármannegyen.  
(Nagy itt az áldás e környékén)  
S melyre a lámpa lángja sít le:  
Az ágy . . . a vánkós fehér esücske  
Ide szolgál s mig nézem, latom,  
Egy köny terem a stempillámon.  
Aludjatok a ma a tiétek,  
Tinétek enyhé még a fészek,  
Bolygatlan fészkes gyermekelóm  
— Egyetlen édes e világban!  
Ki tudja, mit hoz majd a holnap?  
Sajtelmim viharról szólóknak,  
Sötét madárról, a mely koppan  
Es pusztit nyájás otthonomban.  
Mi haszna küzdelm annyi évig,  
Hogy most a holsap gondja rémit?  
Ó átok rád, dicsőség szomszá,  
Mely lelkeket hinárba fonta,  
Hogy piros vérem hullásának  
Jutalma legyen kesó bánat?  
Ó gúny! hogy mind a hevlések  
Elparolgottak, elenyészték  
S a világ atölelő lángok  
Utolsó tázke is elmállott;  
Hogy a magas szimponióból,  
Melyet lelke magában ápolt  
Nyomor között is, szennybe, sárba,  
Agyonkövezte, megalázta,  
Egyéb se tudott megmaradni,  
Egy hang csupán, rekedt, alant,  
Mely égbe nem tör, eget se kér,  
Egy hang, egy vágy: kenyér, kenyér!

Im hanyatlóra áll már napod,  
Sötétlen száll le alkonyatom.  
Az életalkony — még csak semmi,  
De emberek közt járni — kelni  
S érezni, hogy szívünkbe benn  
Minden kiből és idegen,  
Mert őszög és pusztá rom —  
Ah kinos, gyötrelmes nagyon!  
S kidobni lassan, forra, rendre

A felkorbácsolt elemekbe,  
A saját házi isteneket.  
Kik ovtak, oltalmaztak mind  
Mig jött a balsora földölője . . .  
Majd befognai a hajónkba,  
Mikor bordája ropog-repeg,  
Hogy a viharban segítsenek,  
Barbar idegen isteneket,  
Kiket mi soha meg nem értünk,  
S nyelvükön sosem beszélünk.  
S kezd minden érthetetlen lenni:  
Az már a „Nihil” az a „Semmi” . . .

„Add lábaeskád . . .” esendül egyszerű  
Egy édes hang a közlembé.  
Kis fitos orru lánykám szava,  
Oly lágy, akár a lágy muszika.  
Csak térdig ér az inge épen  
S egy kis cipőt tart kezében,  
Nem nagyobb — fullenteni vétek!  
Mint egy piczi kolibri fészek,  
Es addig mesterkedik vele,  
Mig ráhuzza lábam hegyére,  
„Megtogtal dragám!” rebeğim,  
Es össze vissza ölelem,  
„A kis cipő haza hozott  
Es most ismét itthon vagyok!”

## ROVÁS.

II.

### Korbay Károly.

Egy jövendő öreg ur aóbiól a „régi jó időből”, a midőn még az ügyvédi diploma nagyon ólesó, a jogi tudomány nagyon gyöer, de az ügyvédi praxis nagyon jövedelmző volt.

Az uram-bátyám kerékold, kibomblóoldó alakján, vérpáros ábrázaton, melyet ezüst koszorúval övez böszin haja, szakála és bajusza. — meglátszik a mult idők szürje, és merész tekintetéből ki lehet olvasni a bevezetett perkoltsók tekintélyes summáit, mely különböz ingó- és ingatlan alakját öltve föl nagy mérvben hozzájárul ama tekintély emeléséhez, mely a megyei közgyűléseken az öreg uram olyan fényes pozíziót és hozzá a „disz-zsonóki” ezímet juttat.

Igenis. — Bács-Bodrogh vármegye bizottsági tagjai között pozízió dolgában Korbay Károly uram-bátyámunk senki se versenyelhet. „Károly bátyám”-ja ö nemcsak a fő- és alispánok, de talán még Grómon Dezsőnek, sőt talán Pulszkyknak is, a minél szebb pozíziót lépeltel se tudunk. A ni pedig a disz-zsonóki ezímet illeti, nem protekzió, szogorság és komaság szerze meg azt Korbay Károlynak, hanem férfiú virtus, mely évek hosszú során át minden önnapi alkalmatossáig, — minden nev- és születésnap, minden kritikus momentum alkalmából fényes dikezők elzengésében nyilatkozott, a melyek soha se feledkeztek meg arról, hogy mivel tartozik egy független gondolkozású megyebizottsági tag” azoknak a dicső férfiaknak, kiket az isteni gondviselés fő- és alispán-nak tevé.

S az idők következetesen tanuskodó tényleiből napnal vilagosabban kid-örtel, hogy Korbay Károly az egyetlen független gondolkozású megyebizottsági tag, a kire önnapi alkalmakról számítani lehet. Különösen kitűnt uram-bátyám férfias bátorsága a megyei közgyűlési teremben akkor, a midőn a megyei administratív hiányszogások kerültek szövegre s eöböl az incidensből olyan vakmerőségekkel lehetett tállkozni, melyek a fő- és alispán sérthetetlen nyombuszt is némiképp elhomályosították. — Nem, ilyenek megtörténnie nem szabad, a mig olyan „független gondolkozású” férfiak lesznek a megyei közgyűlésben, minő Korbay Károly. S legtöbbször felelekedett a tisztos en bon point, lángtűzben égett az arcz, melynek színd gömbölyűségével élenk ellentétet képeztek a léles és alispán érdemei más fölött; ezeket egyítve tenni, avagy velük a másoldik alap-zíműnyeletet, a kivonást megeselekedni, csak egy-kép lehet, hogy t. i. akármily tekintélyes mennyiségre a hiányszogásoknak lenne levanandó, azért az érdemek sörtdelendöl főmaradjanak.

Ez volt a derek férfiú elve amö 15—20 év előtt, Martoni és Grómon, ez most Sándor Béla s ez less bárkinek a főispánsága alatt.

Mert első dolog a tekintély, melyre onnan fölülről sugározgatják le az arany himpott.

Az elfoglalt diszes pozízióknak hozta meg Korbay Károly uram-bátyám a legutóbb lefolyt megyei közgyűlésen is az áldozat t. hogy ismét disz-zsonókat tartott.

Az önnapi alkalom meg volt hozzá. T. i. az utóbbi időben mind sürűbb és sürűbb panaszok merültek föl a megyei kormányzat silánysága és tehetetlensége ellen; törtétek botrányos visszalelések, törvényszéki letartoztatások, monstre-deputációk helygyminiszter s főispánnal. Mindennap megterme a maga vésszes gyűlöletet. Csaknem minden száma a „Z és V”-nek más-más községi szennyest szapult. A pajsó egész megyében átalánossá vált. Nemesek ad aeta keruló panaszfeljelentések, hanem országos lapok hasábján s kriminalis vizsgáló-bírák szolgáltatattak a bizonyítékokat arról, hogy megyénkben rothadtak s melyen aláslődjödtek kaözviszonyok.

Kell-e emel szöbb alkalom budozityonitani a férfiú bátorságot? Bőbizonyitani, a mit senki se hisz el, a minek azonban a bizonyítása nagyon is szükséges volna, hogy t. i. ezen botrányos községi administratív csakony a maga fejétől támadt s nimes abban semmi része az „oszlópos” tisztviselőnek. (a mint Korbay az alispán s fözolgabírákat disz-zsonóki leleményességgel elkeresztelte).

Igen, a föl 14-iki közgyűlés kiválóan alkalmas volt arra, hogy Korbay uram-bátyám kivitt pozíziójának bástyafokára lépjen s hősiég mellére ötü disz-zsonóklattal takarja be egész Dániát. (s melyben szörnyéségen bűzik valami).

Ö a „független gondolkozású” férfiú hivatva volt arra, hogy a megyei és országos lapok azon vádját fölöt, melyekkel a fő- és alispán felelősége a visszalelésekkert provokáltak, — megbotránykozásának adonkifejezést.

Grómon elégtételt adott a főispánnak, a főispán satisfactiót adott az alispánnak, az alispán tovább adta az elégtételt a fözolgabíráknak s a megye (mert ki a megye, ha nem Rohonyi és Korbay) visszaadták ismét a fő- és alispánnak. Egyereulus vitószusa a satis factióknak.

A megsértett „oszlópos” tisztviselők leheverhettek babérakra, a jegyzők tovább „möködhetnek”, az árvek tovább panaszolkothhatnak.

Ez mind subiezk! Földolog az, hogy a fő- és alispán satisfactiót kappjon.

Korbay uram-bátyám adott, még pedig disz-zsonóklatta egész bírós hevevel adta az elégtételt, olyan elégtételt, hogy e fölött még a fő- és alispán is józitt kacagott. Erdő-Rosnek tartjuk megismeretelni olvasóinkkal uram-bátyám disz-zsonóki stílusának gyöngyszeméit.

Az öreg urnak egy gyengeje van; nem meri bevallani, hogy ö a „Z és V”-t olvasni szokta. Pedig vállt olvasni, s vállt „botrányozók” az ö elveivel éppen nem összhangzó magatartása fölött. Hanem azért magas „pozíziója” méltóságának megfelelőleg elütököla, hogy olvassa es ismeri „vetkes” tartalmát.

Disz-zsonóklatainak kedvelt tenorja mindazonáltal rendszerint gy hangzik: „én azokat a lapokat nem szoktam olvasni” . . . „Nekem véletlenül kezembe akadt az a lap . . .”

A föl 14-iki önnapi alkalom szölte disz-zsonókat színtön ezen az alaphangon épült föl. A megyei „oszlópos” tisztviselők h e megvédelmezte „véletlenül” elolvasta a „Z és V” 81-iki s n e i ban utána színtoly véletlenül a „Z és V” 82. számat, az e egyék ben Csarvenka községi pénzkezelesi misoriat szözlötözték, ramuntatunk ama vakmerő visszalelére, melylyel a községi lakosok részere visszautalt adólelegése nagy összegéből „községi pénztáros 20% -ot jögtalanul visszatartott s bezsebelt. Rámutatunk az árvaltari hiányokra s 20 000 frnyi elikasztott összegre, melyek kidértése ezaljból Welker György községi virilista 500 frtot hajlandó költségnél letenni, ha a pénztári könyvek 1874-től fogva alapos vizsgálat alá vétetnek.

Korbay uram-bátyám ezen öszai állapotok fölött meg botránykozott nemes haragra nem gyuladt a fölött, hogy mily gyalozatos dolgok egy a megye fölöttes bátorsága alá tartozó községben megesehettek vizsgálatlanul bunteltlenül; azt, hogy mi foglatatik ebben a közleményben — ö nem vizsgálja. . . Az neki egészen „wurst”. Hanem hogy, ki írhatta azt a közleményt? Ki az a sokat emlegett „tudósító” ez érdeklő egyóditöl? Az öreg ur nem hiába volt prókator, ez azt a senki által nem rojtgetett nagy titkot kitalalta, hogy az a „tudósító” Welker György községi virilista, a kit ö „Process Gyurka”-nak s „világ szemete”-nek ismer.

Nosza elől disz-zsonóklataival: Méltóságos főispán ur, tekintetes megyei bizottság! Luce országvilág előtt leleplezem a „Z és V” 81. számanak hirtovábbtan közlött „Csarvenkai állapotok” című ezik írojat. Onok bizonyára azt hittek, hogy azt a „bírt” legalább is Jókai Mor korosúr írónk, avagy ha az nem, hat bizonyára Pulszky Agost szeretet tisztelt orsz. képviselőnk eselekedte. Nem uraim, sokkal kisebb ember ragadott tollat a kezébe. Egy egészen kis emberke. Egy általam „Process Gyurka”-nak nevezett „világ szemete”-t megérelt tollat venni kezébe, s én a buntető törvénykönyv 162 §-aba utközo belesütögetés vétségének ezen önnepélyes gyülekezethen való férfias és bátor elkövetése ezaljból ezenen kimondom, hogy Process Gyurka — ezen „világ szemete”-je nem más, mint Welker György csarvenkai lakos. Méltóságos és nagyszagos uraim, epäjlönök ezen nemes magamviselésen! Hiszen én vagyok az onok válszított disz-orrator, a kire onok minden alkalommal számítanak.

A „Z és V” 82. számanban „Petrovácz községében fölfedeztet sikkasztások” cím alatt Korbay uram-bátyám hallatlan vakmerő pénz-kezelelésekkert olvasott, melyek miatt azonban hűny keble föl nem dobant, hogy így kiállott volna föl:

„Uraim! vagy igazak ezek a vádak, s akkor pusztulni a gaz, vagy nem igazak, s akkor nemuleni el a ragalom szava. Sajtoport annak a lapnak, mely ilyeneket megérelt állítani.”

Nem! Ilyesmire fölbrzdulni veszedelmes dolog lehetne. Az a 12 független gondolkozású polgar, mely a vádak válsogát megbiralni hivatott, úgyz találatna, hogy azok igazak s akkor nincs az a disz-zsonókat a világon, mely a megye beesületét megmegteltetne. Korbay uram-bátyám ilyen rebbeli dolgokkal nem foglatkozik. Az ügydörögés, és kartács zaját nem hallja meg. Hanem egy gyufának a szerezése idegessé teszi. Az ezen ezikkben elmondott sulyos visszalelések hidegen hagyják, hanem az ráó egykét eskariktus meggyezése, melyek a nagy s merész vádak mellett jatszi anyelgésekkert tünnek föl, — dübbe hozzák az ö mamulki fantasiáját s kész a szonóklát:

Méltóságos főispán ur, tekintetes megyei bizottság! A „Z és V” 82. számanban azt olvastam, hogy a megyei föngyöss „gyenge jogász.” Ez a dolog engem bán; én Schlagetter Gyulát ízmos, robusztus jogasznak ismerem, s ime „az a lap” bátorságot vesz magának: az ellenkezö deklarálni. Bármennyire is töröm a fejemet, nem emlékszem olyan megyei statutumra, mely a megyei lapoknak megengedné, hogy a megye föngyöss jogi képzettsége fölött vélemanyt mondjanak.

Ez botrány! Ez skandalum! En megiltom „annak a lapnak”, hogy ezt a jövböten tegye. Es ha mégis tenni fogja, a jövére ismét disz-zsonóklatot tartok elenne (miután mást úgy sem tehettek) Hat meg az a merész ráfögés, hogy egy szolgabírónk kitanult szabolegyét volna. Nem mintha a kitanult szabolegyeket megvetném, sőt hivatozkom Lincoln Abrahámra is, a ki színtén nem volt szabolegyes, de azért derek legény volt s jól kormányozta az egyesült államokat.

De in fino-fínalis, — azt a járást a korruptiózö vihára annyira össztöpte, hogy kitanult szabolegyes legyen az, a ki némileg össee tudja földöni, toldozni. En egy szolgabírótl nem kívánom azt, hogy minden mesterséghez értsen s Bácsmegyére nevére nagy nyereségek tartom, ha öszipos tisztviselői legalább egy mesterséget alaposan tudnak.

Következik az élenk elzenges s zajos ováció!  
Ime, ez a mi „független gondolkozású” uram-bátyánk fotográfia. — Megiltölhető eöböl az ö nagy burgoságának érteke, az ö nyílvános szereplésének qualitása, s a közóteren hangzóttatt disz-zsonóklatainak hasznossága.

Mi — öf egészen beleilönök tartjuk abba a kerethez, a mely megyei közeletlen képt foglaltja körül s ha Bács-Bodrogh megye monographiája valamikor megtörik, nagyon öhajthatónak tartjuk, hogy a jövö generatio „független gondolkozású médiá” érdekében ez a jeles hazafi is odaállíttassék a megye jelenlegi „nagy” férfiai közé „mustra-ember”-nek.

Sök ily nagy férfuit Bácsmegyének!

## KOMÉDIA

(okt. 15. „Uff király.” okt. 16. „Szép Nádia.”)

Soha oly indokolt a fenti cím nem volt, mint a mikor Uffról kelt referatunk. Még a publikum is komédiázott, t. i. megeselekede az, hogy otthon maradt, és majd többen voltak a színpadon, mint a földszinten.

Erisson Csatar joggal mondhatta akár az előadásra is hogy »részesült már sok komisz fogadtatásban, de még ilyenben sat.» Pedig a szereplők utucneki kitétek magukért. M o r b e l y egészen elemében volt mint Uff, kár hogy néhol nagyon is ki akar magáért tenni, annyira, hogy a publikum csak — oreapirallatt tapsolhattott neki. — Békessy nényé Prager Zsuzsanna-nának különösen jó napja volt ez este és Laulája — habár közelehangjai gyengék — általában tetszett. Egész nevért írtuk ki, hogy ha a szedők ki is hagyának belöle valamit maradjon még több mint — »Zsuzsi», a hogy az armanyos szedők a »Bácska»-ban neveztik — »Gyula» colléga által!  
Mert föltözzem hogy csak sajthöiba ez a barátságos elnevezés

Nem is volna rossz divat a keresztnevezés. — Pl. »Etelka esekély szerepében is megmutatta művészetét« — »Ezti megint nem tanulta meg a szerepét« — »Győző diadalmaskodott a parti nehezségén« — »Ilika« — ebből egy kicsit sok van, itt már közelebbi jelzőket kellene használni: »I. Ilika« »II. Ilika« sat. rang szerint, vagy, a mi még czifrább bonyodalmatok szülné: † † † kor szerint.

Balázsnyé Szöllösy Ilona (Lazuli) nagyon ügyesen mozog a színpadon. Eleven játéka alkalmas arra, hogy a darabban sikert érjen el, de a hangjának fogyatkozásait ez nem pótolhatja. Szászani tud is, bír is, énekelni csak tud és ahhoz, hogy hangjával beérjék, nagyon is friss emlékezetünkben van Halmayné.

Különös elismerést érdemel lélekjelölénte, melylyel, mikor az ajtók, melyeket zárva kellene találnia, tárva vannak, azt mondja: a külső ajtók mind be vannak zárva! Az ilyen lélekjelöléntelet igen ajánljuk másnak is, mert hát nem kell azt a községnek mindig észre vennie, ha valaki késik. Hogy az ípet fölírják, és a fél havi gázsinak azon részéből, a mit megkapott volna, lecsinálnak 10%-ot, az privátpech, de azért a szereplőknek ugyekzezők kellene az ilyen késéseket megszüntetni. Lehet ilyenkor kilépni az ajtó elé, azzal, hogy »mi zaj van« »aki akar bejönni« »bocsásd be« — azzalt csak előidőtíjék valahonnan a késedelmezőt, ha csak nem ment nagyon messzire egy főrecre! Az ajtók »nyíltsága« szintén öreg hiba ilyenkor. Már a boldogult Alfred de Musset megmondta: il faut qu'une porte soit ouverte ou fermée!

„A szép Nádia“. Czimbén és vállalkozásban nagyon emlékeztet bennünket azon alkalmi regényekre, a melyek minden nevezetes esemény után felbujánozni szoktak. Mikor Battenberg lelép, jönnek a »Sofia gyöngye« (féle ponyvaremek, a Schosberger Bathány úgy után jött a »Verlobung am Turf« sat. A Slaviansky Nádia afraireje után jött a Szép Nádia. Az is nevezetes sajtósága szokott lenni az ilyen darabokban, hogy semmi közük ahhoz, a mire vonatkoznak látszanak. A mint az agyút állítolag ugy kell csinálni, hogy az ember fog egy nagy lukat és körülveszi rézzel, ugy népsziművekben is, fog a szerző egy két notát, még egy czimet, és körülöti rézzel, vagy — plénel, már a szerint, a mije van hozzá, Deréki a Nádia czimet és benne előfordul a szobnő szobnő dombok, nem plénel vette körül, de nem is aranyval. Valami közönsépszerű hasznos érez az, mondjuk, hogy vas. És a mint Nádiája azt mondja, hogy a nót még az is beszennyezi, ha csak mondja, hogy aljasságba beleegyezik, ugy e darabot, még ha correctebb volna is, lerántán a piedestáljáról a a beismerés, hogy csak czi m h ez és egy pár dalhoz van készítve, mint a gombhoz a frakk! Azon már egyszer előfordult dolog szerepel benne, hogy két szerető szív összekel, habár a férfi főrang, a nő pedig alacsony származás. A férfi, kinek szerepét László nagy hévvel és tetszés közt adta, modern szabadelvű eszméket hangzott a jobagság sorsának javítása érdekében, és ezeket végre diadalra is juttatta. A conservatív ellenpárt vezérért Balázsyt kitűnő maszokban és a hangot jó etalálva, alakította.

A jobági Nikifor leánya Nádia (Aitner) műveltsége, és szép hangja, melyet azonban sem előtűnik, sem Sándorja előtt nem akar hallatni, Sándort annyira elbűvöli, hogy nől akarja őt venni; és a czár beavatkozása által legyőzendő sok armány után meg is kapja. Aitnernek e szerepben remek jelenete van, a kunyhóban, a hol atyját meghalini látja. Ez után háromszor is kitapsolták, a mi zombori classificatio szerint nagyon jó calculus, mert mi sokkal kényelmesebb vagyunk, sem hogy a pénzünkért még a tenyerünk is fáraszuk.

Az itt változ események pedig egész hosszabban sincs sokkal több, csak akkor indokolja a darab megírását, ha van valami extra beletéve, pl. egy pár jó alak, valami jó dialog, a nyelvezet szépsége vagy egyéb »luk«, a mi körül az agyút öntötték.

Itt az orosz dalok azok, a mi a darabnak létjogosságát adnak, de ezek aztán igazán oly érdekesek, hogy a darab ismétlését, ugy az igazgatóságoknak, mint a közönségnek legmelegebben ajánljátjuk. A kar már most is nagy praecisissal énekel, de az ismétlésnél bizonyára még nagyobb lesz a siker.

Nem »pariáté akar a szerző mondatni, midőn e darabban vagy szászor mondják a jobágiakat »szegény párának«? Dr. Pataj Sándor

Weisse Seidenhölle von 60 kr. bis fl. 11. 45 p. Winter — glatt und gemultert (ca. 150 verich. Quat.) — veri, robén und fildueine portos u. sollrei das fabric. Tept G. Henneberg (R. u. R. Hoflieferant), Zürich. Winter ungebend. Weisse tofen 10 fr. Porto.

## HIRDETÉSEK.

9653 szám  
tkv. 890.

### Árverési hirdetményi kivonat.

A zombori kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Zepf Jakab bogójévai lakos végrehajtatónak Káman István bogójévai lakos végrehajtást szenvedő elleni 90 frt tökékövetelés és járuléai iránti végrehajtási ügyében a zombori kir. törvényszék területén lévő Bogójéva községében fekvő a bogójévai 474. szíjtkben foglalt Káman István és neje szül. Kálory Veronra nevén álló 1419 fr. 229 ö. i. számú ház és bennelekre az árverést 400 frtban ezennel megállapított kikéltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan — az 1890. évi december hó 17-ik napján deléltől 10 órákig Bogójéva községében a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikéltási áról is eladatni fog.

Árverési szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10 %-át vagyis 20 frtot készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfoylommal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333 sz. a. igazságügyministeri rendelet 8. §-ában, kijelölt övadékképes értékpapírral a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Zomborban 1890. évi szeptember hó 24. napján.  
A Zombori kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság.

Bates Lybomir,  
kir. tvyszéki bíró.

5815 sz.  
tkv. 1890.

### Árverési hirdetményi kivonat.

A kulai kir. járásbírószág mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Ferenc esatorna műfalmok tarsulata mint részvénytársaság végrehajtatónak ifj. Neszt Jakab kulai lakos végrehajtást szenvedő elleni 340 frt. töké-

követelés és járuléai iránti végrehajtási ügyében a kulai kir. járásbírószág területén lévő s Kula községében fekvő a kulai 89. szíjtkben A II 154. hrsz. 112 ö. i. sz. ház és bennelekre ifj. Neszt Jakabot megjelölt felére az árverést 817 frtban ezennel megállapított kikéltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1890. évi November hó 22 napján delután 3 órákig a kulai kir. járásbírószág mint tkvi hatóság hivatalos helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikéltási áról is eladatni fog.

Árverési szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10% készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfoylommal számított és az 1881 évi november hó 1-én 3333 sz. a. igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírral a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Kulán a kir. jbiroság mint telekkönyvi hatóság-nál 1890. szeptember hó 4. napján.

Dr. Igalits,  
kir. aljbíró.

## Dr. MÜLLER FORVOS

### INJEKTIÓJA és PILULAI

a legjobb és kipróbált orvosság, a huyesőfolyás (catarrhus, fehérőfolyás) gyors és kitűnő eredménnyel. Már régi elhanyagolt eseteknél is minden utóbag nélkül. — Ara 1. sz. uj és friss bajoknál 1 frt 60 kr. — 2. sz. régi és elhanyagolt bajoknál 2 frt 50 kr. — postán 25. krral több a csomagolásért.

Ujjaszűlési präparátó. Dr Müller főorvostól már több év óta kitűnő eredményekkel használt minden idegbetegség, mely idegrákodásra, következtében származott. (ifjúkori bűnök) sat. melyek után a vitális életerő gyöngesége és más gyöngeségek sat. következik. Különösen mint erősítő a férfi gyöngeség ellen kipróbálva.

Ara frt 3.10. postával 25 krral több, a csomagolásért.

Egyedüli raktár: Szt. György gyógyszerár

Bécs Wimmergasse 33.

## „Európa“ szálloda!

A BUDAPESTEN V. Nádor-utca 5. sz. a „TIGRIS“ szálloda czimet átváltoztattuk

### „EUROPA“ SZÁLLODÁRA

és azt pazar fényvel ujból berendezték, a modern követelmények szükségé szerint.

Az „EUROPA“ szálloda a főváros legeszenesebb és legalkalmasabb pontján fekszik, közel minden bevásárlási forrásokhoz és hatóságokhoz. A szálloda több mint 100 szobával rendelkezik és ugy van berendezve, hogy abban egyes családokat is, akik elkülönítve akarnak lenni, befogadjat.

A kényelmi szempont mellett figyelemmel voltunk a lakók egészségek megóvására is, azért láttuk el a szállót légfűtéssel, villamos világítással, fürdőszobákkal és telefonnal. Törökveszték mérsékelt árak, pontos és gyors kiszolgáltatás!

A nagy közönség becses figyelmét különösen felhívjuk család lakó helységeinkre, melyek a fővárosban egyedül az „EUROPA“ szálló-ban kaphatók.

A nagy közönség szives látogatását kéri

REUTERF.

PLACHF.

## Minden köhögés

és mint minden catarrus megbetegedése a légcsőnek, a gégeének, a tüdőnek, aztán lehetnehézségek, szűk mell, asthma, nyálkásodás, köhögés, viszkettség a torokban. A leggyorsabban és a legkitűnőbb eredménnyel használtatik már évek óta.

Szt. György thea 1 csomag 50 kr. és Szt. György catarrus pilula 1 skatulya 50 kr. használati utasítással együtt. Eredmény már pár nap alatt látható.

Kevesebb mint 2 csomag, vagy 2 skatulya nem küldetik. Postán 20 krral több a csomagolásért.

Megrendelések: Szt. György gyógyszerár Bécs V. Wimmergasse 33.



OLGSO ÁRAK  
világi ajlításon  
aranyérmel  
nyert. 1889-ik évben.

# 5 forint egy Zóna-sacco 8 forint egy felöltő.

Mindakettő tiszta gyapjuszövetből és divatosan készítve. Azonkívül legnagyobb választék mindennemű uri- és gyermekruhákban szigorúan szolid szabott árakon, melyek minden darabra fel vannak írva. Továbbá a legdivatosabb angol, francia és brünni gyapjuszövetek dus raktára mérték utáni megrendésekre.

## THEIN ÉS TÁRSA

„ELSŐ HAZAI URI RUHA-CSARNOK“

Budapest, IV., Hatvani-utca 1. sz. (Ferenciekbázára.)  
Videki megrendelések pontosan eszközöltnék.

**Brünni szövet maradványok.**  
2.10 mtr. egy teljes téli kabátóhoz ára frt 5.50.  
**Szövetmaradványok**  
2.10 mtr. egy teljes téli kabátóhoz, Madarin minden színben raktáron, legfinomabb minőségben ára frt 9.—  
**Szövetmaradványok**  
3.10 mtr. egy teljes téli blúznyhöz frt 5.—  
**Loden**  
2.10 mtr. vadászblúznyhöz frt 5.—  
**Szövetmaradványok**  
egy teljes madrághoz, esikös vagy kockás 1 maradvány frt 3.50  
**Selyem kammgarn**  
csak uj esikös 1 teljes madráj frt 6.—  
**Uniform szövet**  
tüdőltöknek, veteránoknak, pénzügyőröknek a legolcsóbb áron.  
Czím: TICHŌ BERNÁT BRÜNN,  
Krautmarkt 18.  
Küldemény csak utánvétellel. Minta ingyen és bérmenten.

**Máriazelli gyomor cseppek.**  
legbiztosabb gyógyszer minden gyomor bajnak.  
Utoléghetlen hatású az étvágytalanság, gyomor gyöngeség, dücsök lehelet, savanyú felbőrzés, szél rakodás, és dara képződés, túlságos elnyálkásodás, sárgaság, könnyű széklet, székrekedés, megcsúszott a fordástába az a gyomor előirólatáról származó gyomor gőrcsőt, gyomor kitértetű, elüti a bélőrgéket, az étel állalál turlergett, vees, máj és arányeres bántalmakat. — Egy üveg ára, használati utasítással együtt 40 Kr., keltés meg 70 Kr. Kézipont székletű raktár: Brdy Károly, gyógyszerár Kremier (Móra-orszag).  
Óvát! A valódi Máriazelli gyomor cseppek csak féleképen utánoztatnak a hamisítatnak, a ezért valódiak gyanánt csak azok fogadjassanak el, melyek üvegen egy fóros, a fenti vedjeggyel ellátott papírja van csomagolva, a melyek mellékelik használati utasítását az is fel az írcsírőben. Úrak II. könyvnyomdájában nyomtatott.  
Vedjegy.  
van tényleg, hogy az írcsírőben. Úrak II. könyvnyomdájában nyomtatott.  
**Máriazelli Labdacskok.**  
A Kamérezet és székrekedés ellen, évek óta legjobb hatásúnak bizonyult labdacskok is, melyek képesek hamisítatnak, tehát ezek vételénél is vigyáznunk kell a fenti vedjegyre s Brdy Károly, Kremier gyógyszerár név alá íráskor, melyek minden eredeti dobozon látható. Egy doboz ára 20 Kr. és csomagolva 20 Kr., egy tegeres 6 dobozú 1 frt. A piens előleges haktidése után, 1 tegeres 1 frt 20 Kr., 2 tegeres 2 frt 20 Kr., 3 tegeres 3 frt 20 Kr. ut. csomagolva is postán megküldetnek meg.  
A Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacskok nem tikos szerek, a gyógyható anyaguknak összetétel, minden használati utasításban fel van tüntetve.  
A Máriazelli gyomorcsoppak és Máriazelli labdacskok kaphatók

Zomborban Gallé Emil, Apatinban Th. Rátay gyógyszer. uraknál. 34-4.

NEUSTEIN-FELE SZUKROZOT?  
Szt. ERZSEBE I vertisztító LABDACSKOK.

Ezen labdacskok minden tekintetben hasonló praeparatumok elé helyezendők, mert mindennemű káros akatrézskólt mentek; a legnagyobb eredménnyel használnak hasbetegségeknél, mert vertisztító hatásnak nincs gyógyszer, mely könnyebben s a mellett teljesen ártalmatlanul

**hasrekedést**  
a legtöbb betegség ezen bizonyos forrást eltávolítja. Szukrozottság miatt még kis gyermekek is szívesen veszik be. E labdacskoknak Pitha tanár, udvari tanácsos igen hízegő bizonyítványt állított ki.  
Egy doboz ára 15 labdacssal, 15 kr. egy tegeres, ára 8 doboz, 120 labdacssal, 1 frt.

**Figyelmeztetés!**  
Oly doboz, melyen e czegnév: Apotheke zum „heiligen Leopold“ nem áll, s mely hatulján vedjegyünkkel nem viseli, az utantat melynek megvételtől a közönség figyelméztetik.  
Jól megfigyelendő a doboz, nehogy rosz, hatástalan vagy éphony karteony praeparatumot kapjon az ember. Kizárólag  
Erzsébet labdacskok kérendők; ezek használati utasítással s a fenti aldirással vannak ellátva.  
5-24 Főraktár: Bécs, NEUSTEIN Fr. gyógyszerár „a szt. Lipóthoz“ a Planken és Spiegelgasse sarkán. — Kapható: Zomborban Saly Antalnál.