

ZOMBOR és VIDÉKE.

A BÁCS-BODROGH MEGYEI EGYESÜLT ELLENZÉK HIVATALOS POLITIKAI KÖZLÖNYE.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Égész évre 8 frt. — Félévre 4 frt. — Negyedévre 2 frt.
Néptantóknak egész évre 6 frt. — Félévre 3 frt. — Negyedévre 1.50.
Egyes szám ára 10 kr.

Felolós szerkesztő:

Dr. MOLNÁR GYULA.

Megjelenik hetenkint kétszer: vasárnap és csütörtökön.

Szerkesztőség: Gromon- és Zrinyi-utca sarkán.

Kiadóhivatal: Csendes-utca TOTH-féle ház.

Közbiztonságunk.

A legutóbbi napokban föltűnően sokat foglalkozik Bácskával a napi sajtó, de nem valami épületes dolgokat kürtölnek világá meggyénkről.

A legutóbbi szabadkai elfogatások az ország közfigyelmét megyénkre irányították s most néhány lap ezen elfogatások alapján megyénket egyenesen a tolvajok és rablók Eldorádójának tünteti föl a höl szabadon garázdálkodhatnak még most is a Ráday-korbéli betyárok méltó utódai.

Meg kell vallanunk, megyénk közbiztonsága éppen nem kielégítő, habár még sem egészen olyan, mint a milyennek némely lap festi.

A „Szegedi Napló“ Bács-Bodrogh megyét a „természettől megáldott Magyarország fölöttjének“ mondja, majd azt írja, hogy „a mi lovat a nagy magyar Alföldön zsitvány elköt a jászoltól, saroglyától, kiszakít a ménesből, annak min l Bácskában vész el a nyoma.“ A „Budapesti Hírlap“ meg fölhívja a kormányt, hogy „a bácskai dolgokat ne hagyja annyiban“. Hasonló thónusban emlékezik meg a nagy Bács megyéről a „Pester Lloyd“ és több fővárosi lap.

Szabadkán egy negyed milliót loptak tavaly s a tettesek most kerültek kézre. Nagy volt az összeg, tehát föltűnést keltett a dolog mindentűl. Az elfogott tolvajok között van egy felelős ör és három esendbiztos is.

Ezekből kombinálták azután azt a nagy vádat, a mellyel közbiztonságunkat határozottan a legrosszabbnak tüntetik föl.

Mi bácskaiak a legjobb akarattal sem kelhetünk megyénk védelmére, mert tényleg be kell látnunk, hogy közbiztonságunk oly mérvben van veszélyeztetve, a mint azt művelt államok polgárainál tapasztalni nem lehet.

Más államokban is napirenden vannak a kisebb-nagyobb mérvű lopások, rablások, de a rabló-romantika egyedül nálunk virágzik, s fájdalom, ezért nem annyira népünket, mint inkább a közbiztonság örét lehet és kell változtatni.

A közbiztonságot első sorban a városi, községi s egyéb közigazgatási tényezők vannak hivatva föntartani. De a hol egy nagy rafinériával szőtt rablási tervet maga egy esendbiztos készíti elő, a tett elkövetésében pedig részt vesz még kivüle két esendbiztos és egy felelős ör, hol vannak ott a biztonság örői? Kiben bízzon meg a község polgársága, ha helyi hatóságánál nem találja meg az oltalmát? Szerencse, hogy van állami esendörtség is: különben a Ráday-kor világát kellene átélünk újra. — Ez az egyetlen intézményünk, mely örökdió a polgárság vagyona és élete fölött.

A közigazgatási rendszerök csak éppen olyan intézmény, mint a közigazgatás többi ága. Rozzant az már minden ízében, mely csak teher a polgárságra nézve.

Ily körülmények között tehát nem is esoda, ha a sajtó megyénket az egész ország előtt pellengérré állítja a közbiztonság nyomorúságai miatt.

És nem is esodálkozhatunk a fölött sem, hogy a sajtó még a hatóságok magatartását is gyanúsának látja. Sőt mikor a esendörtség nem akarta átszolgáltatni az elfogott tolvajokat az illetékes szabadkai törvényszéknek, hanem más bíróság delegálását kérte a minisztériumtól, akkor még a szabadkai törvényszéket is gyanús szemmel nézte a sajtó. Pedig hát csak az volt az egyetlen oka ennek, hogy az ottani törvényszéknek ninesenek alkalmas börtönhelyiségei a veszedelmes betörők számára. Még ezt is gyanúsának találta!

Szomorú állapotok vannak megyénkben, meg kell

vallanunk, és valóban itt van az ideje, hogy a legnagyobb eréllyel lássanak hozzá az orvosláshoz s ne hagyják oda fejlődni az állapotokat, hogy a régi betyárvilág csakugyan megújuljon.

Az idegen nemzetiségek Magyarországon.

Történelmi múltunk, s jelenlegi közéletünk figyelmes tanulmányozója nem terhet ki ama világos észlelet elől, hogy hazánkban a nemzetiség kérdése azok közé a megfejtoendó problémák közé tartozik, melyeknek esetleges elhatározása politikai életünkben egyrészt stagnálást, másrészt organikus belső betegséget, belső küzdelmet okoz.

Valóban szomorú hazánkban a helyzete, melyben különféle nemzetiségek, különféle aspirációkkal külön-külön ezél felé gravitálnak és bár éppen ez örési eldaraboltság gátolja egy résznek esetleges győzedelmét a nagy egésznek rovására, maga a hon nem tud megieledni azon magasztos eszméknek, melyeket úgy a mult tradíciója, mint az eurpai jelen constelláció reá szab.

Hazánkban tarka térképét annak a szerencsétlen politikának köszönhetjük, mely ezélot csaknem tizenkilenc századdal Arpádkori királyainktól vette kezdetét. Szent István első apostoli királyunk kezdé a politikát, melyet a pragmatikus történelem a kegyelet megsértése nélkül hibájánál ró fel. Azon nézetben, hogy a különféle fajok egy országban nemieknek sajátos jó oldalai-val szokásaival, művészetével, mesterségével itt a legjobb állapotokat képesek megteremteni, Szent István kezdé meg az ügynevezett „hospesek“ meglepetését, és ezen politikát hagyta örökül utódainak is. És emlékezzünk vissza azon nyolczvanezer kün elpartolására a tatarjárás gyaoszt eseményénél, kiket a nemzet vendégszeretően keblére fogadott, kik azután harezosok, kémekek lettek ellenünk.

De nem ezek utódai teremtik meg napjainkban a

A „Zombor és Vidéke“ tárczája.

A hypnotismus, haszna és veszélye.*)

A legújabb időből származik a Richeit-kísérlet. Hypnotizált egy hölgyet és recitált néhány verset előtte, a melyekről ébredés után semmit sem tudott már. Ujlag elaltatván, ugyazant teljesen elmondotta, midőn újra fölebreszték, már teljesen elfeledte. Bottei azt beszeli, hogy egy ifjú ember hypnotikus állapotban egy egész teetust, melyet diktáltak neki, tres lapról pontosan beolvast, miután a beirt lapokat töle elvettek. De az emlékezőtehetség hasonló eseteknél teljesen eltűnik, nevezetesen ha a hypnotizáltak subgerálják, hogy feledjen el mindent, a mit a hypnozisban átélt. Ez a szó „subgerálni“ annyit jelent, mint valakit valamire rabezelni, befolyásolni, hogy valamit tegyen. Es a subgestióra a hypnotizáltak különösen fogékonyak. „Tudvalevő“ — így ír dr. Oberstener H., tanár — hogy akaratgyenge egyének mindenki által befolyásoltatnak; oda lehet őket vinni, hogy nezeitelk óráról-órára megváltoztassák. Ha már most, amint már láttuk, hypnotizáltaknál a saját akarat a minimumra redukáltatott, már eleve is érthetőnek tetszik, hogy az a subgestióra legmagasabb mérvben fogékony.*

A hypnotikus mutatóványokban, melyek nyilvánosan rendezettek, a legerdekesebbek voltak s a program főnyújtját képezték a subgestió jelenségek.

A hypnotizáltak nyers burgonyát ettek azon hitben, hogy alma és egy pohár vizet ittak, mely palinka gyanánt nyújtott nekik és mint a részeket tántorogtak utána. Úvegat tartottak trombita helyett, belefűttak a idős urakkal tánczóikat azon, hitben, hogy ifjú hölgyek vannak velük stb.

A hypnotizált egyenél el lehet hitetni, hogy máskep bívják és hogy egészen más valakik. Egy 43 éves hölgyet Richeit oda vitt, hogy egymás után magát paraszt asszonynak, szineszőnek, generalisnak, praediktatornak, kisgyerekeknek, fiatalembernek stb. tartasa és a hypnotizált minden elkepzelhető faradozást véghez vitt, hogy úgy viselje magát, a mint szerepe magával hozza.

Mint kis leány bábuját és czukrot kér, mint tábornok lovat s kardot kér, vezényel s panaszodik a rossz mozdulatok miatt, mint színész né kalandjait beszéli el stb.

A subgestió a hypnotikus álmon túli időre is kiterjeszkehető. Példák vannak, hogy ha az alvó egyének az a megbízás

adatik, fölebredés után bizonyos időre bizonyos tény elkövetni, az a megbízást teljesíti, ha mindjárt a tény ostobaság is. Röviden mondva a hypnotizált vak eszközevé válik a vele működővel szemben s vannak esetek, a melyekben csaknem hihetetlen dolgok érettek el.

Még figyelemreméltóbbak a negatív hallucinatio-k. Több egyén van a szabadban együtt, a hypnotizáltak az mondatik, hogy 5 percre fölebredése után az orvos kivételével mindenki távozni fog. A hypnotizált fölebred, beszélnek vele mindenféle dolgokról, de 5 percz múlva az orvos kivételével a jelenlévő eltűnik reá nézve. Nem válaszol kérdéseire, nem hallja, amit beszélnek, nem veszi észre, hogy valaki karon fogja s mitőbb, azt kérdi az orvostól: „hová mentek az urak olyan egyszerre?“

E példákkal a hypnotikus jelenségek esodás világa meg nines kimerítve. Nem csak a szellem, de az organikus élet funkciói is, melyeket különben akaratuk szerint befolyásolni képesek nem vagyunk, a subgestió hatalmanak vannak alávetve.

Tényleg be van igazolva, hogy a hypnozis alkalmazásával jelentékeny és hasznos tenyek lettek a gyógytudomány számára megnyerve*). Új fölfedezés ugyan bajosan tetetett vele; mert úgy nevezett morális gyógymod, a melyeknél egyedül valamely szer, vagy valamely orvossal való bizalom gyógyított, a legújabb időkben sem voltak ismeretlenek. A tudomány azonban e kísérletek által ama esoda-gyógymodok lényege és okaihoz közelebb jutott s méltán remélhetjük, hogy e kérdés alapos megvizsgálása a szenvedő emberiségnek csak javára lesz.

De nem szabad azt sem eltitkolni, hogy a szerencsés sikerok soraval szerencsétlen kísérletek sorai állanak szemköz. Es ez elővigyazatra int az új gyógymod alkalmazásánál. Mindazonáltal azt kellene binnünk, hogy a hypnotizmus teren való kutatások föllendülését örömmel kellene üdvözölnünk. Hiszen megmagyarázza az a számos tény, mely évszázadokon keresztül majd mint esoda, varázslat és szelámosság gyanánt lett fölfogva és magyarázva, természetesen esemény, a mely kutatásunk határába esik. Hisz megígéri azt, hogy ezen sajátságos, esodaiatól kelto kísérletek idővel egy kiváló orvos kezében gyógymóddá fejlődnek, mely a szenvedő emberiségnek javára lesz fordítható.

De a hypnotizmus előhaladásai nem üdvözöltetnek mindentűl kitérő örömmel. Kevesebbet szólnak hasznáról, mint inkább

*) E véleményét osztja a híres dr. Krafft Ébmg épp most megjelent műveben „Kísérleti tanulmány a hypnotizmus teren“ (Stuttgart Ferdinand Euké).

a vele járó veszélyekről. Es meg kell adnunk, hogy ez aggodalmak valóban jogosultak. Mennyiben használtak föl a hypnozis bűnös ezelőkre, arról a „Gartenlaube“ már a mult évben értesítette olvasóit. Ma csak azon veszélyekre figyelmeztünk, melyek abból az egészszeg s a közérkölesokra nevez származhatnak s részben származtak is már.

Az új gyógyszerok utáni keresés az ember természetében van okadotva. De ha távol világrészben valamely növény találtatik, mely erős mérég s egyszersemind gyógyszer is, akkor senki sem fogja az országban szeszort praktikus orvosoktól azt követelhetni, hogy gyakorlatukban ez új növényvel kísérleteket tegyenek.

Hiszen jól tudjuk, hogy ezzel sok ember egészségének ártbatni. Az új gyógyszer mindenekelőtt szakorvosoknál kell kezelni, a kik klinikák és kórházakban működnek; tanároknak, a kik asszistensek segítségével a betegeket folyton megvizsgálhatják s így a legvatosabb módon tanulmányozhatják és csak midőn hivatott orvosok alapos tanulmányai az új gyógyszert itt megielettek, lehet az valamennyi orvos és beteg közkenésévé.

Gyógyszer és mérég egyúttal és így kétélű kard a hypnozis es orvosok, a kik a fontjezlett segelyeszközökkel nem rendelkeznek, nines alkalnak a hypnotizmus fölött praktikus tanulmányokat szerzeni, saját betegek érdekében mondanak le annak alkalmazásáról.

A mit a tudomány e teren maig elért, az nagyban és egészen egynehány tény konstatalása, a melyet meg kifürkészni, megvizsgálni kell mielőtt abból általános határozatokot vonhatnánk le. Ez okokból a hypnotikus kísérletezés határozottan és kizárólag a szakudóslaboratóriumába való. A dolgok alissa oly egyszerű, hogy tulajdonképp s papírt se tintát nem kellene fogasztani, hogy megvilágítsuk azokat. De a valóságban egészen máskep állanak.

A szakértő orvosok a legnagyobb elővigyázattal haladnak előre s ezékek szemben a kuruizió-magnetisurök egész lojója áll, kik az emberiséget gyógykezelnéi akartják, a nélkül, hogy bármiméni orvosi képzéssel bírnának; s ezékek szemben pusztá kivanessigból s mutatas-vagyból hálkosok kísérleteket tesznek, melyek a résztvevők egészségére károsok és a közérkölesiséget aláassák. Ez okból kell a laikust inteni és övni és erre szolgáljon a következő cikk ezéki.

(E. ezékk következik.)

mint mindenben, úgy az adakozásban is jó példával kell előjárni, az pedig erszényét érzékenyen suttantja, hogy ezt kikérhesse, inkább a képmutató koponyét fölötve, nem helyeselte az adakozást. Így ment ez egy ideig midőn elérkezettnek látta az időpontot bosszúja teljesítésére. Egy szép nap reggelén arra ébrednek fel a képviselők, hogy Mikádónak fullajtárja egy ilyen szövegeztet ukázat kézbesít nekik: „En a hatalmas Mikádó, a tí uratok ezennel elrendelem, hogy a mai nap folyamán az én legmagasabb rezidenciámba okvetlenül jöjjetek el.” — Képzhető hogy a megrettent alattvalók, meynyre iparkodtak ezen magas parancsot teljesíteni. Azonban volt egy férfi, aki ilyen hangon irt ukázotól és a Mikádó erőlködéséitől nem ijedt meg, másrészt pedig elfoglaltságánál fogva sem mehetett el hozzá.

Ez víz volt a Mikádó malmára.
A házszabályok egy passzusa azt mondja. „A megválasztott képviselő elveszti jogát, ha igazolatlanul 3-szor egymásután elmarad az ülésekről (távollét, és betegség). A harmadik ülésre az ellenzéki alattvaló megjelent, mert érte, hogy valami bulizik Dániában. Megszólalt a haragos Mikádó, megráván hatalmas üstököt: „Halljátok — így szóla a néphez — immár jó ideje hogy Titipu, akaron mondani a topolyai irt. hitközség Mikádója vagyok, de még eddig nem történt olyasmi, ami magas haragomat előidézte volna. Most azonban egy egyén akad, ki legkegyelmesebb törekvéseimnek, hogy bennetek az adakozási kedvet egy kissé megszorítsam stb. legnagyobb erőszakkal ellenáll.

Már rég nem tetszik nekem ezen „egyénnek” az arca. Azonban találtam oly utat és módot mely ellenállás kedvét egy kissé megszegte.” S itt elővéve egy hatalmas Corpus jurist, folytatá beszédét: „Ami ösünik és hivatali collégának, a hatalmas Tsa — tsi, a kit az isten éden kertjében nyugosztaljon, ez ellen következő rendeletet adta ki: Es a ki az általam egybehívott saternáliáköröl bármí okból is el merészel maradni, a bambusz nád által való megveretés dícsőségében ne részesüljön, hanem a társaságunkból száműzessék. — Es ezzel besapván a könyvet, egy ideig leste szavai hatásit, azután folytatá: „Ezek alapján azt határozom, hogy ezt az egyént eleszom.” Szavait itt halk moraj követe. A moraj zajjá fejlődött. Az alattvalók a Mikádó ezen igazatlan ítétele ellen felzúdultak. A Mikádó egy ideig arcának gorgó tekintetével akarta tekintélyét fenntartani, azonban látván a fenyegető magatartást, csufosan megszokott. Amint egy vándor dalnoktól halottam, ezen kicsapási ügyben az erőszakoskodó Mikádó, dillettanszén ügynök ellen az ottani politikai hatóságnál a kellő lépések megtétték.

Nanki—Poo.

Irodalom.

— A t. tanító urak figyelmébe ajánlom a Krausz-féle „Szülőföldisme, első oktatás a földrajzban a III. osztály számára” című tankönyvet. — Megrendelések csakis hozzáam intézendők. — Ára 25 kr. 32%-al. Tisztelettel Oblát Károly könyvnyomdatulajdonos, mint kiadó, Zomborban.

— Az ifjúsági irodalom terén örvendetes jelenségként névdzöljök a „Magyar Ifjuság” című lapot, mely most kezdődő VI. évfolyamában az eddiginél is terjedelmesebb közleményekben és képekben gazdagabb füzeteket ad. Mindjárt a most megjelent I. füzetben Mikszáth Kálmán egy diák-novellája és Borostyáni egy regényes elbeszélése kezdődik; aztán versek, természetudományi és történelmi cikkek következnek, melyek alatt Abrányi Emil, P. Szatmáry Károly stb. nevei olvashatók. A „Kis Lap”-ból kinőtt gyermekek gyönyörűségeket fogják találni e változatos tartalmu szép újságban, melyre új szerkesztője, dr. Radó Antal valóban nagy gondot fordít. Melogén ajánljuk a családapák figyelmébe. A lap ára egy-egy év-harmadra 2 frt. Előfizetheti a kiadóhivatalban (Bupapest, Károly-körút 15.)

Felőlő szerkesztő és kiadó-laptulajdonos:

Dr. MOLNÁR GYULA.

Menet-rend.

Érvényes 1888. évi július hó 1-étől.

Szabadka-Eszék-Villány.			
Állomások	812. vegy. v.	804. szem. v.	814. vegy. v.
Szabadka (vendéglő) indulás	5.40*	2.10	6.40*
Tavankut	6.15	2.35	7.20*
Bajmok	6.40	2.55	7.40*
Nemes-Milities	7.25	3.25	8.42*
Zombor	8.05	3.47	9.27*
Prigl. Szt.-Iván	8.36	4.08	10.02*
Szonta	8.55	4.22	10.24*
Gombos (vendéglő)	9.11	4.34	10.43*
Dálya	11.29	5.37	12.02*
			816. vegy. v.
Bród indulás	5.50	—	11.02*
Eszék	1.47	6.18*	4.38*
Villány érkezés	3.47	—	6.25*

Villány-Eszék-Szabadka.			
Állomások	803. szem. v.	811. vegy. v.	815. vegy. v.
Villány indulás	—	1.08	9.20*
Eszék	8.26	3.46	11.31*
Bród érkezés	—	10.34*	4.29*
			813. vegy. v.
Dálya indulás	—	9.15	5.08
Gombos indulás	—	10.21	6.24*
Szonta	—	10.36	6.46*
Prigl. Szt.-Iván	—	10.51	7.09*
Zombor	—	11.19	8.10*
Nemes-Milities	—	11.35	8.38*
Bajmok	—	12.12	9.37*
Tavankut	—	12.30	10.02*
Szabadka érkezés	—	12.55	10.42*

A 803. sz. vonat esatlakozik Szabadkán Budapest, Belgrád-Baja és Szeged felé, 811. és 815. vonat csupán Budapest-felé.

Belgrád, Zimony, Budapest.				
Állomások	501. express	503. gyors v.	513. vegy. v.	507. szem. v.
Belgrád indulás	2.34*	5.35*	5.55*	5.16
Zimony indulás	2.48*	6.03*	6.30	5.48
Ujvidék	4.23*	7.44	9.54	8.12*
Kiszáes	—	—	10.30	8.35*
O-Kér	—	8.15	10.57	8.54*
Verbász Kula	—	8.31	11.30	9.18*
Hegyes Feketehegy	—	8.45	11.55	9.37*
Topolya	—	9.04	12.36	10.05*
Csantavér	—	9.21	1.04	10.26*
Szabadka érkezés	6.08	9.41	1.45	10.52*
indulás	6.10	9.53	2.25	11.22*
Budapest érkezés	9.40	1.42	7.30*	6.50

A Zimonyból Budapest felé közlekedő 513. sz. vonat Szabadkát mint végves. vonatot Budapestig mint személyvonat közlekedik, valamint az 507. sz. személyvonat Szabadkától mint végves. vonatot közlekedik Budapest felé.

Budapest, Zimony, Belgrád.				
Állomások	502. kel. expt	506. szem. v.	504. gyors v.	512. omn. v.
Budapest indulás	5.38	8.00	2.28	9.10*
Szabadka érkezés	8.54	1.03	6.00*	8.50*
			514. vegy. v.	5.50 szem. v.
indulás	8.59	1.46	6.18*	6.15
Csantavér	—	2.29	—	6.42
Topolya	—	3.05	6.52*	7.07
Hegyes Feketehegy	—	3.42	7.11*	7.31
Verbász Kula	—	4.11	7.25*	7.54
O-Kér	—	4.39	7.41*	8.16
Kiszáes	—	5.06	—	8.34
Ujvidék (vendéglő)	10.51	5.55	8.18*	9.06
Zimony érkezés	12.19	9.04*	9.53*	11.18
Belgrád érkezés	12.32	—	10.10*	11.35

A Budapestről Belgrád felé közlekedő vonatoknál az 512. számú végves. vonat Szabadkától mint személyvonatot közlekedik

Szeged-Szabadka.			
Állomások	701. szem. v.	703. szem. v.	711. vegy. v.
N.-Várud indulás	—	—	9.26
Szeged indulás	8.00	11.44	8.50*
Horgos	8.40	12.25	9.36*
Palics	9.16	1.02	10.17*
Szabadkára érkezés	9.34	1.20	10.36*

Szabadka-Baja.			
Állomások	2512. vegy. v.	2502. szem. v.	2511. vegy. v.
Szabadka indulás	—	5.45*	2.45
Csikéria	—	6.32	3.20
Bács-Almás	—	7.18	3.52
Bikity Borsód	—	8.02	4.26
Baja érkezés	—	8.52	5.02

Baja-Szabadka.			
Állomások	2501. szem. v.	2511. vegy. v.	2511. vegy. v.
Baja indulás	—	10.26	6.50*
Bikity Borsód	—	11.05	7.51*
Bács-Almás	—	11.45	8.47*
Csikéria	—	12.10	9.21*
Szabadka érkezés	—	12.40	10.00*

Megjegyzés: Az esti 6 órától reggeli 5 óra 59 percig terjedő éjjeli idő csillaggal van jelölve.

HIRDETÉSEK.

Női ruhák

legdivatosabb, legelegansabb és legolcsóbb elkészítésére a n. é. hölgyközönség becses figyelmébe ajánljuk ujjonnan nyitott női divat terméket. (Zomborban, Dob-utca 241. sz.

Dörner Zsófia, női-szabónő.

3309. szám
tkv. 1888.

Árverési hirdetményi kivonat.

A zombori kir. trvszék mint telekkönnvi hatóság közhírré teszi, hogy Lukits Károly zombori lakos végrehajtásat Kéltis Pál volt zombori lakos végrehajtásat szzenvedő elleni 142 frt tökekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a zombori kir. törvényszék (a zombori járásbíró) területén lévő Zomborban fekvő, a zombori 7001 sz. tjkben végrehajtást szzenvedett Kéltis Pál és Kéltis sz. Sztójsits Kata nevén álló A † hr. 15442 számú 667 öi. számú szállásházra, udvarra és rétre 1163 ööllel 564 frt kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1888. évi október hó 31-ik napján megtelelő 9 órakor e kir. trvszéki árverési terebén megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladtni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10 %-át készpénzben, vagy az 1881: LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánapenznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Zomborban, 1888. évi március hó 24. napján.

A zombori kir. trvszék mint telekkönnvi hatóság,

Gyorgyovány György,
kir. trvszéki bíró.

Oblát Károly, könyvnyomda-tulajdonos Zomborban.

MINDENNEMÜ NYOMTATVÁNYOK,

u. m.:

KISEBB-NAGYOBB MŰVEK, RÓPIRATOK, HIRLAPOK, KÖRÖZVÉNYEK,

ÁRJEGYZEKEK, VÁLTÓ-ÜRLAPOK, CZIMKÉK, RÉSZVÉNYEK, ÉRTEKPAPIROK,

TÁBLÁZATOS MUNKÁK,

ÜZLETI KÖNYVEK,

(takarékpénztárak és egletek részére)

falragaszok minden nagyságban,

esketési, látogató és belépti jegyek, gyászlapok

a lehető leggyorsabban és legjutányosabb árak mellett készítettnek el.

Vidéki megrendelések pontosan teljesítettnek.

Intézeteknek fél évi, esetleg egész évi hitel engedtetik.