

# ÚJ KÖNYVEK

## **Arbitrando et curriculum bene deligendo Ünnepi kötet Horváth Éva 70. születésnapja alkalmából**

*Szerkesztette:* Burián László – Szabó Sarolta

**Budapest, Pázmány Press, 2014. 246 oldal**

*Horváth Éva* életútja éppen olyan tartalmas és változatos, mint a köszöntésére íródott tanulmánykötet. 1944-ben született Zalaegerszegen, tanulmányait az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán végezte. Ezt követően egy külkereskedelmi vállalatnál helyezkedett el jogi előadóként, majd külkereskedelmi jogtanácsosként. Oktatói tevékenységét 1982-ben kezdte a Külkereskedelmi Főiskola tanáraként. Ezután jelentek meg első cikkei, tankönyve, választottbíráskodással foglalkozó átfogó monográfiái. 1989-től a Magyar Gazdasági Kamara jogi főosztályvezetője, majd a szervezet részeként működő Választottbíróság önállósulásával az intézmény ügyvezetője, később elnöke. Az intézmény élén a választottbíráskodás fejlődését meghatározó közel húsz évet töltött. Részt vett az 1994. évi LXXI. törvény kidolgozásában, mely máig tartó hatállyal határozza meg a választottbíráskodás szabályait. 1999-től docensként, majd címzetes egyetemi tanárként oktat a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, bevezetve az újdonságnak számító nemzetközi választottbíráskodás tantárgyát. Mind vendég-professzorként, mind választottbíróként tevékenykedett külföldön, képviselte hazánkat az ICC Nemzetközi Választottbírósági Bizottságában. A háromnyelvű ünnepi kötet, mely két köszöntőt, egy életrajzot és tizenhét tanulmányt tartalmaz, méltó tisztelgés e kiemelkedő életpálya előtt.

*Martonyi János* és *Várady Tibor* köszöntőikben az Ünnepelttel közös emlékeiket felelegetve idézik fel annak kiemelkedő szakmai eredményeit, beszélnek személyiségéről, hatásáról a jogtudomány s kiemelten a választottbíráskodás magyarországi fejlődése terén. Ezt követően olvashatjuk *Horváth Éva* életrajzát és szemezgethetünk válogatott publikációs listájából.

A tanulmányok sorát *Burai-Kovács János* az Ünnepeelt pályájához illő *Aktuális problémák és gondolatok a választottbíráskodás körében választottbírói szemmel* című írása nyitja. A szerző a joggyakorlatban fennálló problémás kérdéseket mutatja be, s vezet rá a konfliktusok feloldásának lehetséges módjaira. Olvashatunk a választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény (Vbtv.) visszaható hatályának tilalmából fakadó, gyakorlatban felmerülő visszásságokról, a nemzeti vagyoni körébe tartozó, külföldi beruházásokat érintő jogviták kollíziós és joghatósági szabályairól. Megtudhatjuk, hogy tisztességtelen-e jelen szabályozási környezetben a választottbírói kikötés fogyasztói szerződésekben való megjelenése, valamint belepillanthatunk a közbeszerzési irányelv és a magyar közbeszerzési törvény rendelkezései által okozott gyakorlati nehézségek világába. Ötödik kérdésként felvetett választottbírói „gerilla akciók” témája átvezet minket *Siegfried H. Elsing* düsseldorfi professzor *Kreative Prozessstrategien in Schiedsverfahren* címet viselő írásához, amelyben a választottbírói eljárásban felmerülő pertaktikák legújabb megjelenési formáiról olvashatunk. Bevezetőjében a professzor kiemeli az eljárás megkülönböztető jellemzőit, felhívja a figyelmet a felek autonómiájának meghatározó elvére, az eljárás rendes bírósági eljáráshoz képest szabad és rugalmas jellegére. Ezt követően ismerhetjük meg a többek között ebből is adódó gyakorlati problémákat (okként említi még a nemzetközi elemről adódó terminológiai sokféleségek, valamint az eljárás népszerűsége miatt egyre növekvő pertárgy értéket); az alperesek „gerillamódszereit” az eljárás szabotálása érdekében. A szerző csoportosítva mutatja be az egyes stratégiákat a jogos érdek köntösébe bújtatott késleltető, akadályozó cselekmények esetkörétől (pl. bíró pártatlanságának visszaélészerű megkérdőjelezése) egészen az eljárási szabályokat nyíltan sértő (határidők be nem tartása, eljárási költségek meg nem fizetése) cselekményekig. A választottbírói „szembeni” módszereket követően mutatja be a másik féllel szemben alkalmazott, esetenként jogsértő (mint zsarolás, tanúk megfélemlítése) technikákat. A példákkal illusztrált tényállások ismertetése után tanácsokat is kapunk az obstruktív intézkedések kezelését illetően, valamint lehetséges megoldási irányként olvashatunk az etikai kódex szabályozásáról.

El nem távolodva a kötet központi témakörétől – a választottbíráskodás intézményétől – a tanulmányok sorában izgalmas színfolt *Kecskés László* recenziója *Dr. Horváth Éva* Nemzetközi választottbíráskodás című könyvéről. A szerző az Ünnepeeltől „megörökölt” választottbírói elnöki posztról köszönti elődjét, bemutatva pályájának kiemelkedő pontjait, s az elemzett könyv születésének körülményeit, szerkezetét, annak legkiválóbb újításait.

Kollíziós jogi köszöntő tanulmányt olvashatunk *Burián László* tollából, aki *Gondolatok az uniós nemzetközi magánjog általános szabályai megalkotásának lehetőségéről és szükségességéről* című írásában foglalkozik egy általános kérdéseket szabályozó európai uniós kollíziós nemzetközi magánjogi kódex megalkotásának kérdéséről. Bevezetesként bemutatásra kerül a felgyorsuló uniós jogalkotási folyamat, annak új tendenciái, valamint az eddig egységesített területeket összefogni képes általános szabályokat lefektető kódex gondolata. A nemzeti jogok összeütközéséből fakadó problémákat enyhíteni képes általános részi szabályozás megvalósításáról gondolkozva azonban egy sor gyakorlati nehézséggel találjuk szembe magunkat – kezdve a szabályozandó jogintézmények körének meghatározásával, valamint azok jogonként eltérő tartalmával. A szerző intézményenként részletesen vizsgálja a meglévő uniós rendeletek hatását a tagállamok általános részi szabályaira, kitérve többek között a vissza- és továbbutalásra, a csalárd kapcsolásra, az előkérdésre, a közrendi záradékra, valamint az adaptáció „kivételes” esetére. Az intézmények vizsgálatát követően körvonalazódik előttünk egy lehetséges ‘Róma 0’ rendelet jövőbeni képe.

A nemzetközi magánjog általános részi intézményeinél maradva lapozzuk fel *Vékás Lajos A közrend sérelme a választottbírói ítéletek esetében* címen íródott munkáját! E jelentős és aktuális problémakör elemzése az intézmény általános bemutatásával kezdődik, amelyet követően kitér a kategória történetének ismertetésére, értelmezésére és fogalmi határaitra, majd a legújabb európai bírósági gyakorlatot vizsgálva feltárja előttünk az alakulóban lévő sajátos uniós közrend fogalom elemeit. A tanulmány második részében a Vbtv. és a közrend kapcsolata kerül ismertetésre, rámutatva a „belföldi” közrend visszas helyzetére a bírói gyakorlatban.

*Erdős Éva A káros adóverseny elméleti és gyakorlati kérdései az uniós adójogban* című írásával világítja meg az európai adóharmonizáció legújabb tendenciáit. Az első, elméleti részben a szerző megismerteti velünk az adóverseny fogalmát, meghúzva a határt az ‘adóverseny’ és a ‘káros adóverseny’ között. Ennek körében bepillantást nyerhetünk az adókedvezmények, az intézményes állami beavatkozás hatására egy ország gazdaságában, az adóverseny leggyakoribb formáiba s ennek legjelentősebb faktoraiba. Kitér egy sajátos szabályozási eszköz, az Európai Unió 1997-es üzleti magatartási kódexének leírására, valamint az uniós káros adóverseny felszámolása érdekében hozott egyéb eszközeire is. Az elméletben elemzett problémakörrel átfogó képet kapunk a tanulmány második, gyakorlatot bemutató – off-shore szabályozást kiemelő – része által.

Az üzleti élet iránt érdeklődő Olvasó figyelmébe különösen ajánlott *Papp Tekla* nem kalkulálható gazdasági kockázatokkal foglalkozó *Economic/Business Risk*

*and Modification of Contracts by the Court from Comparative Aspect* című írásának olvasása. Az egyik félnél indokolatlan többlettheherként felmerülő, előre nem látható gazdasági események okozta aránytalanságok szabályozását több nézőpontból ismerhetjük meg: a magyar alkotmánybíróság gyakorlatából kiindulva, a polgári törvénykönyv rendelkezésein át jutunk el az egyensúlytalanság-kezelés külföldi mintáihoz – végül megismerve az unió vonatkozó elveit, ajánlásait. Érdekessége a tanulmánynak, hogy részletesen foglalkozik olyan angolszász megoldásokkal, mint a „meghiúsulás” és a „nehézség” intézménye.

A választottbíráskodás tágabb témaköréhez visszatérve olvashatjuk *Wallacher Lajos A választottbírói kikötés tisztességtelensége a fogyasztói szerződésekben* címmel írt tanulmányát. Kiindulópontként szolgál a Polgári Törvénykönyvbe (Ptk.) azóta beépült 3/2013. polgári jogegységi határozat, mely a választottbírói kikötésének egyes módjait tisztességtelenségtelennek mondja ki fogyasztói szerződések esetén. A határozatot elemezve bontakozik ki előttünk annak igazi tartalma a magyar joggyakorlatra vonatkoztatva, majd a tisztességtelenség komplex megítélése az uniós jogban, végül az Európai Bíróság gyakorlatában. A fogyasztó védelmét megkövetelő szabályozásból megismerhetjük a választottbíráskodás intézményének speciális jellemzőit, pontosabban, hogy milyen hátrányok érhetik a fogyasztók megkülönböztetett kategóriáját az eljárás során (pl. költségkedvezmény lehetőségének hiánya, választottbírói székhelyére történő utazás fogyasztó által viselt költsége). Az Olvasó végül megtudhatja, hogy mi a teendője a magyar választottbírói eljárásnak abban az esetben, ha az előtte folyó eljárásban felmerül a fogyasztói szerződés tisztességtelensége.

A tanítvány személyes „köszöntő köszönetét” olvashatjuk *Szabó Sarolta A WTO vitarendezési mechanizmusa: a banánháború és annak következményei* címet viselő írásához érve, melyben felelevenedik előttünk az Ünnepelet rendkívüli személyisége, oktatói tevékenységének inspiráló hatása. A rövid alapvetés a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) működését és szerepét mutatja be, felvillantva a banánháború elhúzódó vitasorozatát. A szervezetet érintő legújabb folyamatok ismertetése után részletes bemutatásra kerül annak kereskedelmi vitarendezési mechanizmusa. Az alapul szolgáló megállapodások mellett megismerjük a releváns szervezeti egységeket, a vitarendezési rendszer legjelentősebb szereplőit, valamint szemezgethetünk a legfrissebb eljárási statisztikákból. Az ezt követő részben részletes leírását olvashatjuk a vitarendezési eljárás gyengeségeit példaszerűen illusztráló banánháború lefolyásának, majd külön fejezetben találkozunk a háború „ártatlan mellékszereplőit” érő veszteségekkel és azok kezelési módjával. Az esetekkel tűzdelt, dinamikus írás végszójához érve feltárul előttünk az Európai Unió joga és a WTO közti konfliktu-

sos viszony, valamint az eltolódó globális gazdasági egyensúly okozta változások jogrendszereket érintő hatásai.

Hasonlóan hangulatos „beszélgetésbe” csöppenünk bele *Harmathy Attila*, professor emeritus *Kártérítési kérdések a nemzetközi választottbíróági gyakorlatban* című tanulmányát olvasva. Az időben visszaugorva a rendszerváltozás korában találjuk magunkat – a szerző az Ünnepelttel közösen szerkesztett Friss hírek a nemzetközi kereskedelmi jog világából című folyóirat megjelenése négy évének időszakába invitál minket, s kilenc esetet bemutatva tér vissza a folyóiratban is feldolgozott kártérítés kérdésköréhez. Az esetek a Nemzetközi Kereskedelmi Kamara választottbíróóságának gyakorlatát mutatják be, s olyan ügyeket érintenek, mint a különböző valutákban felmerült károk átszámításának esete, a szerződésszegés és a bekövetkezett kár közötti okozati összefüggés, az elmaradt haszon megállapításának nehézségei és a hírnévsérelem alapján kiszabott nem vagyoni kártérítés kérdésköre.

A kötet egyik különlegessége *Fekete Balázs Érdemes-e egy jogásznak irodalmat olvasnia? – J. H. Wigmore emlékére* címet viselő írása. A jogi oktatás legújabb tendenciáira, avagy annak gyakorlati jellege erősödésére világít rá, és felvet egy alternatív utat: a humán műveltségen alapuló képzés meghonosítását. A 19. századi amerikai jogtudomány nagy egyéniségét, *John H. Wigmore-t* hívja segítségül a jogász mint a „nemzet írástudója” képének bemutatására – értve ez alatt egy olyan szakembert, akinek elmélyült ismeretei vannak a tételes jogi tudás mellett a retorika, a líra területén. *Wigmore* jogászképével szemben jelenik meg *Christopher Columbus Langdell* megközelítése, aki a jog és irodalom közti klasszikus kapcsolatot feloldva a jog zárt, tudományos jellegű megközelítését szorgalmazta. A nézetek ismertetése után a szerző bemutatja *Wigmore* életét és gondolkodásmódját, kitérve az általa összeállított négyszáz tételes olvasmánylista elemzésére s arra, hogy mi mindent jelenthet ez nekünk a 21. század elején.

*Sárközy Tamás* a polgári jog területére kalauzol minket *Vázlatos értékelés az új Ptk.-ról* című munkájával. A nyolc részből álló írás első fejezeteiben foglalkozik a Ptk. szerkezetének bemutatásával, a hatályba lépés körülményeivel, s külön kiemeli a törvénykönyv időszerűségének egyes szempontjait. Elemzésre kerül a kodifikáció menete, a törvény és a politika viszonya, végül az Alaptörvény és a Ptk. társadalomképének összehasonlítása – kitérve bizonyos „ultraliberális” polgári jogi rendelkezések és az állami jelenlétet szigorító alkotmányjogi normák közti anomáliára. Könyvenként bontva táblázatos viszonyítását találjuk meg a régi és az új Ptk. egyes szabályozási köreinek, utóbb kiemelve a legalapvetőbb változásokat. A tanulmányból megtudhatjuk, hogy az új törvénykönyv megalkotása által a hatályos törvények

42 százaléka „mozdult meg”, s a szerző az így generált törvényalkotási kényszert tekinti a törvénykönyv által okozott legjelentősebb problémának.

Az új Ptk. szabályainál maradva vizsgáljuk meg *Csehi Zoltán Általános meghatalmazás és a nemzetközi magánjog* címet viselő írását, mely a törvénykönyv által bevezetett újdonság, az általános meghatalmazás intézményével foglalkozik. A bevezető részben a képviselő fogalmát, rendszertani elhelyezését találjuk meg; ezt követően a tanulmány két fő része következik: az általános meghatalmazás, majd a nemzetközi magánjogi kérdések elemzése. Kiindulópont az ügyek meghatározatlan körére szóló általános meghatalmazás, melynek lényege, hogy az olyan jövőbeli történések esetére is eljárási alapot ad a meghatalmazottnak, melyre annak kiállításakor a meghatalmazó még nem gondolhatott. Az írás kiemeli az intézmény veszélyeit, az abban rejlő bizonytalansági tényező okozta, képviselőre telepített kockázatokat. Esetek részletes leírásával ismerteti a Kúria vonatkozó gyakorlatát, kritizálja az általa érvényre juttatott kettősakarati-elméletet, mely a szerző álláspontja szerint a jogintézmény lényegével ellentétes eredményre vezet. A második részben a meghatalmazás kollíziós jogi szabályai gyakorlati példákkal tarkítottan kerülnek bemutatásra, kitérve a Róma I. rendelet, a Hágai Agency Egyezmény, valamint a német, a svájci és a lengyel jog megoldásaira.

Az ex ante jogi kontrollról értekezik *Harsági Viktória Megelőző védelem – a közjegyző okiratszerkesztő tevékenysége* című írásában. A bevezető kiemeli az okiratok rendkívüli jelentőségét a jogbiztonság erősítése területén, azok vitameelőző és bíróságokat tehermentesítő funkcióját, mely ugyanakkor teret biztosít a felek akarati szabadsága kifejeződésének. Ezt követően kerül bemutatásra a közjegyző eljárása, a „perelhárító célú” okirat kiállítójának személyében és jogállásában rejlő garanciák rendszere, felvázolva a különbséget az ügyvéd, a bíró és a közjegyző okiratszerkesztő tevékenysége között. A biztosítékok szisztémája két elv szerint tagolva kerül ismertetésre: az okirat anyagi érvényességének létrejöttét célzó, valamint az okirat manipulálásának megakadályozását szolgáló szabályok alapján. A közokiratok bizonyításban betöltött szerepének részletes leírása után ismerjük meg a közjegyzői okirat egyéni jellegzetességeit. A nemzetközi hatásokkal foglalkozó második nagy kérdéskör foglalkozik a külföldön végzett okiratszerkesztés lehetőségével, valamint a belföldön kiállított okiratok külföldi joghatásaival, idézve az Európai Bíróság vonatkozó esetjogát.

Az okiratok elismerése és végrehajtásának témaköre átvezet minket *Raffai Katalin A New York-i Konvenció alkalmazásának egyes kérdései a magyar joggyakorlatban* címet viselő tanulmányához. Az 1958-as New York-i konvenciót a külföldi választottbírósági határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló 1962. évi 25. törvényerejű rendelet ültette be jogrendünkbe. Magyarország több mint ötven éve

része az egyezménynek, és – melyben az Ünnepeletnek kiemelt szerepe van – a rendszerváltozás óta kialakult a választottbíráskodással összefüggő joggyakorlat is. Ennek ellenére komoly hiányosságok merülnek fel mind bizonyos alapfogalmak, mind az egyezményhez tett fenntartások terén. A szerző tanulmányában ezeket példákkal, bírósági állásfoglalásokkal illusztrálva részletesen elemzi, kitérve a – *Vékás Lajos* tanulmányából már ismerős – közreaddal összefüggő visszasságokra is.

*Szabó Marcel* a környezeti kár intézményével kapcsolatos, *Environmental Insurance in the Interest of Preventing Environmental Damage* címet viselő írásával színesíti a tanulmányok láncolatát. Az öt fejezetre osztott munka első négy része az Alaptörvény P) cikkéből kiindulva, majd az egyes jogági szabályokon végighaladva mutatja be a környezeti károkozással szembeni védelem jogszabályi kereteit és hiányosságait. Olvashatunk a régi Ptk., annak 2008-as módosításának tervezete, valamint az új Ptk. vonatkozó szabályairól; a közigazgatási jog tipikus védelmi eszköze – a határértékek megállapításáról, s természetesen a természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. törvény kártérítési szabályairól. A polgári jogi objektív védelem mellett bemutatásra kerül a tényállás büntetőjogi szabályozása, a szervezetek büntethetőségének aktuális kérdése. Az ötödik részben megismerhetjük a környezeti károkozás elleni harc új elemeit: az előre nem látható károk kiküszöbölésére szolgáló környezeti felelősségbiztosítást és a nagy katasztrófák esetére megfelelő pénzügyi hátteret nyújtó környezeti biztosíték intézményét.

Visszatérve a kötet vezérfonalához – a választottbíráskodás intézményéhez, olvashatjuk a személyes hangvétellő, *Zusammenarbeit der Wirtschaftskammer Österreich mit der Ungarischen Wirtschaftskammer auf dem Gebiet der Handelsschiedsgerichtsbarkeit* címet viselő tanulmányt *Werner Melis*, az Osztrák Gazdasági Kamara Nemzetközi Választottbíráóságának tiszteletbeli elnöke tollából. Az írás a kereskedelmi választottbíráskodás történetét mutatja be magyar–osztrák viszonylatban, külön kiemelve *Horváth Éva* személyét és jelentőségét, valamint a szerző és az Ünnepelet közös emlékeit az Osztrák Gazdasági Kamara és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara melletti választottbíráóságok felállításának meghatározó időszakában.

A jogtudomány különböző területeinek aktuális problémáit feldolgozó, az Ünnepelethez hasonlóan sokszínű kötet mind a választottbíráskodás területén tevékenykedő, mind az az iránt érdeklődő közönség számára maradandó élményt nyújt.

**Vadász Vanda**

---

*Vadász Vanda*, doktoranda, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar, Budapest. E-mail cím: vanda.vadasz@gmail.com