

SZENTES ÉS VIDÉKE

POLITIKAI LAP

A CSONGRÁDVÁRMEGYEI GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KOZLÖNYE.

Megjelen **vasárnap** és **csütörtökön**.
Elszámolt ár:
Negyedévre 2 korona 50 fillér, félévre 5 kor., egész évre 10 kor.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Görög-udvar,
hová s kérésatok címzendők

Hirdetéseket és nyilttéri közleményeket
a kiadóhivatal
mérésékel áron számít fel.

Fegyelmi esetek.

Faragó Péter, Csongrád községi jegyzőt fegyelmileg hivatalvesztésre ítélték.

Faragó Péter esete a következő:

Kunszentmiklós község előjárásága megkereste Csongrád előjárását, hogy egy — a megkereséshez csatolt — marhelevelet, tizenöt korona bevételezése ellenében kézbesítsen ki egy csongrádi lakosnak s az összeget Kunszentmiklósrá juttassa el. A megkeresést, elintézés végett, Faragó Péter jegyzőnek osztották ki. A nevezett jegyző késedelmeskedett. A marhelevelet nem azonnal, hanem három hónap mulva kézbesítette ki az illető csongrádi lakosnak és a bevételezett tizenöt koronát még ezután is az asztalfiókjában tartogatta 5—6 hétig.

Közben Csongrád község főjegyzője szabadságra ment, szabadságideje alatt a többi jegyző más-más hatáskörre helyettesített s Faragó Péter is más jegyzőtársa hatáskörére helyettesítetvén, hivatalát ez időre viszont annak adta át, akit az ő hatáskörére helyettesítettek. A hivataladaskor azt mondta helyettesének, értesítse Kunszentmiklós előjárását, hogy az értesítéssel egyidejűleg a tizenöt korona is postára adatott; azonban a pénz ekkor sem, hanem csak ezután 4—5 nap mulva küldte el.

Az esetet följelentették Cicatricis Lajos dr. alispánnak, Faragó Péter ellen megindították a fegyelmi eljárást és hivatalvesztésre ítélték.

Pácz Mihály Szentés városi központi iktatót fegyelmileg hivatalvesztésre ítélték.

Esete a következő:

Pácz Mihály több ízben helyettesítette a betegeskedő és azóta elhalt Virágh Ede irattárost a munkásokvetítői teendőkből és ezen idő alatt különböző cégektől pénzküldeményeket vett át, munkára szállítandó munkások előlegeként, mely összegekkel többször késedelmesen számolt el. Egy esetben egy morvaországi cégtől kapott, hasonló célra, nagyobb összeget, melyből 240 koronával még nem számolt fel akkor, mikor Virágh Ede ellene a polgármesterhez panaszt tett, aki az ügyet áttette Cicatricis Lajos dr. alispánhoz. — Az alispán Pácz ellen megindította a fegyelmi eljárást, majd elfüggesztette a hivatalától. A fegyelmi eljárás lefolyása alatt Pácz a kezén

volt 240 koronából 160 koronát megküldött a károsult cégnek. Maradt tehát nála nyolcvan korona. A fegyelmit lefolytatták és az elsőfokú ítéletet, mely hivatalvesztésre szolt, már meghozták ellene, mikor végre a még kezén volt 80 koronát is elküldte a cégnek.

Faragó Péter és Pácz Mihály a kezükön volt magánpénzekkel számoltak el késedelmesen, utóbbi nem is egészen és ezért hivatalvesztéssel lakoltak.

Az ítélet mind a két esetben szigorú, de — nem, kertelünk — igazságos. Köztisztviselő kezén sem köz, sem magánpénz, kijárd ha ez utóbbi hivatalos minőségben vette fel, elszámolatlan nem maradt, ilyen pénzek elszámolása késedelmesen nem történhet s aki ez ellen vét: nem alkalmas a köztisztviselői állás betöltésére, — mehet. Ez rendben van. Legkevésbé se akarunk e fölött rekrimálni.

Csak éppen a harmadik eset okán hoztuk fel és idéztük ezt a két esetet.

A harmadik eset pedig ez:

Tasnády Antal dr. Szentés városi ügyész ellen a városi képviselőtestület március 29 ki közgyűlése fegyelmi eljárást rendelt el és egyidejűleg elfüggesztette őt az állásától.

E határozat előzményei a következők:

Szentés város tanácsa, 15221—908. sz. alatt hozott határozatával megbizta dr. Tasnády Antal ügyészt, miszerint hivatkozással a budapesti királyi törvényszéknek 8736—1905. számú, itt 4580—905. sz. alatt iktatott értesítésére Szentés város közönsége által a m. kir. kincstárral szemben letétbe helyezett és a m. kir. állampénztár, mint bírói letétihivatal által 1905. évi március 1-én a bírói letétnapló 214. sz. alatt bevételezett 12000 koronának járulékaival együtt a m. kir. állampénztárba leendő mielőbbi eljuttatása iránt intézzen kérelmet a budapesti kir. törvényszékhez.

Erre dr. Tasnády Antal ez évi február 2-án Budapesten, ott 5757—909. szám alatt iktatva, a budapesti törvényszékhez személyesen egy kérvényt nyújtott be, — melyben a tanácsi határozatra hivatkozva — nem azt kéri, ami a határozatban kifejezetten van, hogy a törvényszék a bírói letétben levő 12000 korona és járulékaiknak a szentesi állampénztárba való átutalásáról intézkedjék, hanem a nála levő blankettaszert polgármesteri meghatalmazások egyikének melléklésével és Mátyffy Ferenc dr.

polgármester nevében, anélkül, hogy kérvényét a polgármesternek előzetesen bemutatta volna — azt kérte, hogy a törvényszék a fentemlített 12000 koronát és járulékait Tasnády Antal dr. kezeihez utalványozza ki, illetve utasítsa a m. kir. állampénztárt, mint bírói letétihivatalt, hogy az 1905. március 1-én bírói letétnapló 217 sz. alatt bevételezett 12000 koronát és ennek letéti kamatát dr. Tasnády Antal Szentés város ügyésze kezeihez és nyugtájára, kiutaló végzés jogerőre emelkedésének bevételezése nélkül fizesse ki.

A budapesti kir. törvényszék másnap, február 3-án, 5757—1909. sz. végzésével úgy határozott, hogy a kérdésnek összegnek Tasnády Antal kezeihez, a végzésének jogerőre emelkedése után való kifizetésére utasította a budapesti kir. állampénztárt. Ez a végzés tehát nem felelt meg az ügyész várákozásának, aki is most már, még a törvényszéki végzés kézhezvétele előtt, ugyancsak február 3-án, a törvényszékben benyújtott kérvényének egy másodpéldányát sürögősen a kir. kincstár jogügyi igazgatóságához nyújtotta be, azt kérve, hogy az igazgatóság egyezze be vele az összegnek a törvényszéki végzés jogerőre emelkedése előtt való kifizetésébe, mire dr. Kostka Antal min. tanácsos s kir. jogügyi igazgató ebbe való beleegyezését magára a kérvény hátlapjára jegyezte föl nyomban, még február 3-án.

Erre támaszkodva, Tasnády Antal ugyanaz nap, 5950—909. febr. 3. szám alatt iktatott újabb kérvényt nyújtott be a budapesti kir. törvényszékhez, ismét Mátyffy polgármester nevében kérve, hogy most már a végzés jogerőre emelkedése nélkül utalja ki kezeihez a kérdésnek összeget. Ez meg is történt február 4-én és ennek alapján Tasnády Antal dr. ügyész, a budapesti kir. állampénztártól, — a pénztárnak a polgármesterhez március 16-án, 142—909. sz. hivatalos értesítése szerint, tőkében 12000 koronát, kamatban 1647 korona 32 fillért, összesen 13647 korona 32 fillért még február 4-én felvett.

Mint hogy közben arra, hogy a 15221—908. sz. tanácsi határozattal kapott megbízatásban miként, mily eredménnyel járt el, Tasnády Antal dr. jelentéstételre többször eredménytelenül hivatolt fel és a polgármester, egy budapesti útja alkalmából személyesen látván fent a dolog mibenállása után, arról győződött meg, hogy Tasnády

Antal a pénzt a budapesti állampénztártól még febr. 4-én felvette, de sem a közpénztárba, sem az itteni állampénztárba be nem fizette, — végre ez évi március 12-én, Papp László főszámvévelel megjelent az ügyészi hivatalban s megkérdezte az ügyésztől, hogy teljesítette-e a tanácsi megbízást és mikor?

Az alkalommal felvett jegyzőkönyv szerint erre: T a s n á d y Antal ügyész kijelenti, hogy a kérdéses összeget és járulékait még nem vette fel, mert a kiutalványozó kérvényt mikor Budapesten személyesen adta be, akkor dr. Molnár Jenő ügyvéd és országgyűlési képviselőt bízta meg, hogy az akkor átadott nyugtára a pénzt vegye fel és vagy küldje el postán, vagy személyesen hozza el. A tegnapi napon (tehát március 11-én) volt itt dr. Molnár Jenő helyettese Siklós Aladár és azt közölte vele, hogy főnöke e hó 14-én lejön Szentésre és hozza magával az összeget.

Mikor pedig erre a polgármester közölte vele az ő budapesti utánjárásának eredményét, — az ügyész ekkor is a mellett maradt, hogy fentebb mindegyik megfelelt, más mondanivalója tehát nincsen.

Azóta dr. Molnár Jenő tényleg lejött Szentésre március 15-ét ünnepelni, de a város pénzét nem hozta magával. Ellenben a polgármester beszerezte hivatalos úton mindazokat a fentemlített adatokat, melyek bizonyítják, hogy dr. T a s n á d y Antal a kérdéses közpénzt február 4-én a budapesti kir. állampénztártól tényleg felvette, naplójában el nem naplózta s mindmáig sem a közpénztárba, sem a szentesi állampénztárba be nem fizette.

Ez alapon tette meg aztán ellene a polgármester a képviselőtestülethez a feljelentést, — ez alapon véleményezte a jogügyi szakosztály és hozta javaslatba a tanács, hogy a közgyűlés az ügyész ellen rendeljen fegyelmi vizsgálatot, függeszse fel őt egyidejűleg az állásától s az iratokat tegye át a kir. ügyészséghez, egyben erről az ügyvédi kamarát is értesítvén.

A közgyűlés — célszerűségi okokból — az indítvány két utolsó pontját eljeltette s csak a fegyelmi vizsgálatot rendelte el — állásától való felfüggesztése mellett — az ügyész ellen.

Ez a városi képviselőtestület határozatának előzménye, szárazon, frázisok nélkül előadva.

Nem szívesen részleteztük ennyire — mai stádiumában — ezt a kérdést. Hiszen, ha a hecc-csinálás volna a mesterségünk, már a közgyűlés előtt is kimerítően ismertethetők volna az ügyek; ez, azonban nem volt, nem is lesz kenyerünk senkivel szemben soha.

De most fel kellett tárunk a közgyűlési határozat alapját egész meztelenségében és szembe kellett állítanunk egymással ezt a három fegyelmi ügyet, mert látjuk, hogy a közönség megtévesztésére igyekeznek bizonyos irányból hangulatot csinálni a mellett, mintha a közgyűlés határozata pusztá gyanun alapuló és így időelőtti, a jogügyi szakosztály véleménye ostoba volna. A szembeállítás ití van. Nem vonunk le belőle következ-

tetést se. Megteszi ezt az elfogulatlan közönség.

Országos negyvennyolcas párt. A koalíciós boszorkányműködés ismét erősen forr a sok zűbörgés a helyzet felekében. Terveket kovácsolnak, egész álmokat szőnek a mamelukok. Nem nehéz kitalálni, hogy a fúzió aranyzálaiból vélik tartós szövetté gyárthatni jövendő boldogulásukat. A földgolg természetesen a kond, a húsosfazék. E körül lejtenek kannibáli táncot: és kovácsolják a fúziót. A politika legközelebbi eseményeiről ezek az információink:

Lehet, hogy Kossuth Ferenc április 4-én vagy 5-én Bécsbe utazik a bank dolgában. De amint értesülünk, a kereskedelmi miniszter egészségi állapota nem javult annyira, hogy már vasutára ülhetne, nem lehetetlen azonban, hogy az osztrák szakminiszterek hűsvét előtt Budapestre jönnék és itt kezdik meg a közvetlen tárgyalást a bankkérdésről. Nincs kizárva, hogy a hónap közepén Kossuth, ha addigra teljesen felépül, mégis Bécsbe megy, hogy a döntést előkészítse, mert csakis a bankkérdés kedvező megoldása lehet a fúzió alapja.

Mikorra a képviselőház hűsvét után újra összeül, április 19-én, a politikai életben már tisztázott a helyzet a fogunk szemében állani. Ez azt jelenti, hogy a bankkérdésben vagy sikerül a kartelbankra nézve megállapodásra jutni az osztrákkal, vagy pedig a kormány benyújtja lemondását.

Még egy-két ülés a képviselőház megkezdi három hetes hűsvéti vakációját. A t. Ház alkalmasint szerdán zárja be kapuit, (megtörtént) míg a méltóságos Ház pénteken, április 2-odikán intéli el azokat a törvényjavaslatokat, amelyeket a képviselőház letárgyal. Miután egyelőre a háborús igazalmak eltűntek, a politika is elvesztette zibongó élénkségét s a honatyái kezdenek szerteszedelni az ország minden részébe. Ma már a külügyi események mellett a belső politikáról is szó esett s az a néhány függetlenségi, képviselő, aki még Budapesten maradt, azt hajtogatja, hogy a szünet alatt, ha csak a balkáni veszedelem nem újul ki ismét — a lappangó parlamentári krízis megoldásra kerül.

A legtöbben azt hiszik, hogy most végre megvalósíthatják majd Wekerle, Kossuth és Andrássy fúziós terveiket s az ünnepi hangulatban megalakítják a két koalíciós pártból és a függetlenségi pártból — az egységes kormánytöbbséget: az országos 48-as pártot.

A nemzet élő lelkiismerete. A parlament a Fejérváry-kormány cselekedeteit, mert a nemzet ellenére a császár kivánságát szolgálták, átadta a nemzet élő lelkiismeretének. Egy ellenzéki politikus erre vonatkozóan a következő érdekes nyilatkozatot tette:

A nemzet élő lelkiismerete átveszi a koalíció üzenetét és tudomásul veszi, hogy a Fejérváry-kormány cselekedetei alkotmányunkba ütözködtek, mert ezt a kormány a nemzet ellenére a császár kivánságait szolgálta. De ha a nemzetnek van élő lelkiismerete és ez a lelkiismeret tud érezni, gondolkodni, összehasonlítani, itélni és büntetni, akkor a Fejérváry-kormányra vonatkozó ítélet átvételkor meg kell alapítania a következőket:

1. Ha a Fejérváry-kormány a nemzet

ellenére a császár parancsait szolgálta, miért ülték a koalíció vezetői a bécsi békekötés első órájában egy asztalhoz: Fejérváryval s miért adták le az újságíróknak legelső sorban azt a nyilatkozatot, hogy meggyőződtek Fejérváry becsületes szándékairól, meggyőződtek, hogy Fejérváry igazán a béke érdekében vállalta a kormányzást?

2. Ha maguk a koalíció vezetői állapították meg ezt, hogyan lehet a nemzet élő lelkiismerete elé utalni Fejérváry vállalkozását, amely minden konzekvenciájával a koalíció nyeregbe jutását, a korona és a nemzet kibékítését célozza?

3. Ha a közös vacsora s az újságíróknak leadott nyilatkozat nem tekinthető hivatalos fölmentésnek, akkor teljes meztelenségben megmaradt az ítéletnek az a passzusa, hogy a megsértett nemzet érdeke ugyan a Fejérváry-kormány vád alá helyezését követelné, de mint hogy a paktumban a koalíció a koronával szemben másként kötelezte magát, a vád alá helyezéstől eláll, vagyis a nemzet akarata ellenére a császár kivánságát teljesíti, ami azt jelenti, hogy a koalíció, amikor itél, ugyanazt cselekszi, mint a Fejérváry-kormány, amelyet elítél;

4. Ha a nemzet ellenére a császárt szolgáltni az alkotmány megsértése és nemzetellenes bűn, akkor hogyan tehetette meg a koalíció, hogy ugyanazon a párttereteken, amely a Fejérváry-kormányt ilyen bűnéért stigmatizálta, hozzájárul a poszony-bécsi villamos engedélyezéséhez, amelyet a nemzet ellenére az uralkodó ház egy befolyásos tagja követelt csak?

5. Ha a nemzet ellenére a császárt szolgáltni az alkotmány megsértése és nemzetellenes bűn, akkor miért fogadta el a koalíció a császári marsrutat, miért emelte a kvótát, miért ejtette el az önálló vámerületet, miért szigorította a házszabályokat, miért hajlandó a létszámot is emelni, amit mind nem a nemzet óhaj, hanem a császár parancsol? és

6. Ha a Fejérváry-kormány e fajta cselekedetei miatt a nemzet élő lelkiismerete elé kerül, hová kell kerülnie a koalíciónak, amely mindezeket szintén elkövette, slyosbitva azzal, hogy míg a Fejérváry-kormány mindent csinált s az utólagos fölmentés reményében csinált, addig a koalíció mindannak ellenkezőjét ígérte, amit később, nyeregbe jutva, megcsinált?

Ime, ezeket kell kérdeznie és megállapítania a nemzet élő lelkiismeretének.

A gümökör irtása.

A tudományos világban még egyre vitatkoznak azon, hogy az állati tuberkulózist megkapja-e az ember és viszont? Sok esztendő óta több kongresszus foglalkozott ezzel a kérdéssel. A tapasztalás azokat igazolja, akik az állati tuberkulózist az emberre nézve fertőzőnek mondják. Körülbelül kimutatható már, hogy az egyik állatfajta a másiktól megkaphatja a gümökört. Példának okáért egy sertésfalkának, amelyet gümökóros tehének lefőlözött tejével hizáltak, több mint a fele kapta meg ezt a betegséget.

Mind a szomorú adat, amit az egyes államok statisztikai kimutatása tár elénk a tuberkulózis pusztításáról, megokolta teszi a legszélső határig elmenő óvatosságot.

A tudományunk fontos vívmánya és a legjobb védekező eszközünk jelenleg, hogy a marhaállományban az egyes egyedeken konstánál tudjuk a tuberkulózist. A tuberkulózis szolgál erre, a mi tudvalevően erősen szer, hogy az élő testnek legrejtettebb részében is a legcsekélyebb mennyiségben

lévő tuberkulózis-bacillus is reagál rá, vagyis a betegséget konstatalni lehet. Nagy baj azonban, hogy miután ezzel a szerrel megállapítjuk a betegséget, arra már nem kapunk feleletet, hogy hol lappang a betegség, az állatok melyik részében van az befészkelve? Pedig éppen ennek a megállapítása fontos. Egyes országokban, a többi közt Hollandiában, kiirtották azokat a teheneket, a melyeken a tuberkulózist megállapították; ennek a műveletnek azonban az lett a következménye, hogy az irtást meg kellett szüntetni, mert a tehénállománynak kilenczede része esett volna áldozatul. A gumókórral együtt így az állattenyésztést magát is kipusztították volna.

Minket is ez a veszedelem fenyegetne, ha feltétlenül kiirtanánk azokat a teheneket, a melyek a tuberkulózisra reagálnak. Meglehető nagy ugyanis a hajlandósága tehénállományunknak a tuberkulózisra. Ők azok részben az is, hogy fejlődésük idejének nagyobb részét nem töltik a szabadban, mint például az amerikai prairie-marha. Világos tehát, ha gumókórossal talált tehencinket gyorsan mind kiirtanánk, ez állattenyésztésünkre végzetes volna.

Bizonyos, hogy ennek a betegségnek tovább terjedése ellen tenni kell valamit. Ez utáni kötelességünk pedig az, hogy egészséges generációt neveljünk.

A földmivvelésügyi miniszter, aki sok esztendő óta foglalkozik ezzel a fontos kérdéssel, most azt a helyes utat választotta, a melyen haladva, megrázkódás nélkül érhetjük el a kitűzött célt. A miniszter akciója szerint az irtást egyelőre a tőgygümőkór nál kezdik és ennek befejezésével következnek az általános irtás, természetesen fokozatosan, lépésről-lépésre. Ki fogják választani először is a legfertőzöbbedyeket és a vagóhidon értékesítik ezeket. Ezután következnek a második lépés, a midőn a kevésbé fertőzött teheneket a tejszolgáltatásból zárják ki, borjaikat elküldöntve, sterilizált tejjel, mesterségesen nevelik, folyton figyelve, hogy az ivadékok örökölték-e a gumókórt. Ebben az irányban mindaddig kiválasztják a betegeket, a míg az állatállomány rorganizálását végre nem hajtották. Szükséges ehhez természetesen, az állam állategészségügyi szolgálatán kívül, a gazdaközönység közreműködése is, a mire biztosan lehet számítani, úgy hisszük. Elvlegre a milliárdokat érő és a gazdaközönység tulajdonában lévő marhaállomány értékének, jövedelmezőségének megővása, biztosítása és fokozása a cél, a mit a földmivvelésügyi miniszter maga elé tűzött. És ha ezt eléri, akkor sikerül neki az, ami sem Belgiumnak, sem Hollandiának, sem Svájcnak, sem Németországnak nem sikerült, a hol egyrészt későn, másrészt túlságosan radikálisan, fogtak hozzá a gumókór irtásához.

Ez volna Darányi Ignác földmivvelésügyi miniszter új akciójának a gondolata. A dolganak második része előkészítés alatt áll a földmivvelésügyi minisztériumban. Egy dunántúli nagy gazdaságban kísérleteznek ebben az irányban s máris meglepően szép eredményt tudtak elérni. Minderről pontos tudomása és följegyzése van a földmivvelésügyi minisztérium állategészségügyi főosztályának, melynek Csabai Béla miniszteri tanácsosa a vezetője. Szorgalmasan munkálkodnak itt az állatok egészségének érdekében, végső eredményében az ember egészségéért. Mint láthatjuk, ez a két kérdés csaknem fedi egymást, vagy legalább is annyira kapcsolódik, összebonyolódik, hogy nem kell sok idő hozzá, amikor majd már a két kérdésből egy lesz, s nem lehet ketté választani. A ki pedig a jövőbe néz, az már most sem tarthatja utópisztikus gondolatnak, hogy majdan fognak szervezni egy általános egészségügyi vagy hivatali; vagy planc minisztériumot.

—la.

Ujdonságok.

Szentes, 1909. április 1.

— Városi közgyűlés. Szentes város képviselőtestülete f. hó 5-én hétfőn délelőtt 9

órákor közgyűlést tart a túl a kurcai tanácskozó teremben. Ezen a közgyűlésen helyettesítik, választás útján, az állásától felfüggesztett Tassándy Antal dr. városi ügyész s ezenkívül igen fontos tárgya lesz ennek a közgyűlésnek az utcák műttá burkolásának fejlesztésére vonatkozó tanácsi javaslat.

— Istentisztelet a külterületen. Papp Lajos református körkélész f. hó 4-én, vasárnap délelőtt 9 órákor istentiszteletet tart a vekerhái állami iskolánál, melynek tanítója Kiss Sándor, — az azon lakó református híveknek.

— Fegyelmi vizsgálat a városi ügyész ellen. Szentes város képviselőtestülete március 29-én rendkívüli közgyűlést egyetlen tárgya: Mátéffy Ferenc dr. polgármester panasza volt Tassándy Antal dr. városi ügyész ellen azért, mert — mint a bejelentés mondja — az ügyész a tanács azon megbízása ellenére, hogy a gimnáziumi hozzájárulásból a budapesti m. kir. állampénztárnál bírói letétben volt 12000 korona és időközli kamatainak nem a nevezett pénztárból a szentesi m. kir. állampénztárhoz leendő átutalását kérte a budapesti törvényszéktől, haem azt, hogy ez az összeg az ő kezéhez utaltassék ki; — a 12000 koronát és kamatait aztán még február 4-én a budapesti kir. állampénztárba be nem fizette, hanem ezíránt ez évi március 12-én a polgármester által kérdőre vonatván, a kérdéses összegnek általa történt felvételét le is tagadta. Mindazt a polgármester, időközben beszerzett hivatalos okmányokkal igazolta. Az ügyet lapunk vezető cikkében kimerítően ismertetjük s így itt a közgyűlés lefolyásáról csak röviden számolunk be. A közgyűlésen Buggy Antal főjegyző volt az ügy előadója, aki azt a nála megszokott alapossggal ismertetvén, előterjesztette a tanácsnak a jogügyi szakosztályával egyező azt a határozati javaslatát, hogy Tassándy Antal ellen a fegyelmi vizsgálat rendeltesék el, ő maga egyidejűleg állásától függesztessék fel s az iratok a királyi ügyészséghez áttétvevén, a kamara értesítését a királyi ügyészséghez áttétvevén, a kamara értesítését a közgyűlés mellözse s ugyanily szellemben szólaltak fel Szeder János és Varga József is, míg Gálffy Sándor és Köblös Gábor elégnék tartották a fegyelmi elrendelését és mellözendőnek a felfüggesztést is. A tanács Vecsery Sándor módosításához hozzájárult s azt a közgyűlés így — az összes szavazatokkal 7 szavazat ellenében elfogadván, Tassándy Antal dr. ellen a fegyelmi vizsgálatot elrendelte és őt állásától felfüggesztette. Feltűnő jelenség volt, ami mostanában — úgy látszik — szokássá kezd válni — hogy az előjáróság tagjai, kettő kivételével nem szavaztak s hogy az erre való dicséretes (?) példaadásban a tanács tagjai jártak elül, saját javaslatuk ellen.

— A parcellázások állami támogatása. A telepítésről és birtokpolitikai kérdésekről szóló törvényjavaslat részletesen kiterjeszkedik az állami és magán parcellázásra és rendelkezései hivatva vannak azokat a nagy és gyakorta felhangzó szociális panaszokat szánálni, amelyek a káros közgazdasági magánparcellázásokról napjainkban oly gyakran és annyi joggal elhangzanak. De még addig is, amíg a törvény-

hozás ezt a kérdést rendezzi, Darányi földmivvelésügyi miniszter mindent elkövet, hogy a parcellázásokkal bekövetkező gazdasági veszedelmeket az ingatlan vásárlókról elhárítsa. A most közzétett jelentés szerint a mult évben a földmivvelésügyi miniszter 79 ízben szólott bele a parcellázás dolgába. A földmivvelésügyi miniszter közvetítésével 170.000 katasztrális holdon történt parcellázás. A miniszter támogatást csak abban az esetben nyújtott, mikor a parcellázás úgy a helyi, valamint: a gazdasági és szociális viszonyok szempontjából a vevőkre előnyösnek és közérdekűnek látszott. A miniszter támogatása a műszaki és jogi munkálatok ingyenes teljesítéséből, kedvezőbb kölcsönök kieszközöléséből, illetve a pénzügyi intézkedésekből állott. Több esetben a miniszter a felvezetett kisgazdákat ingyenes jogi segélyben részesítette s egykezett részükre olcsó kölcsönt szerezni. Oly esetben is közbe lépett a miniszter, midőn a kárvallott emberek már a parcellázás lebonyolítása után fordultak hozzá. Ez esetben az elvállalt egyetemleges kötelezettség elviselhetetlen terheitől, a felvett drága kölcsönöktől és a váltóadóságtoktól egykezett megszabadítani a kárvallott kisgazdákat.

— Gyermeknapok. Az országos Gyermekvédő Liga folyó évi április hó 1-én és 2-ikán országsszerte megtartja gyermeknapjait oly célból hogy az elhagyott és iságes viszonyok között élő gyermekek megmentésére maga elé tűzött nagy és nemes feladatok megoldásához szükséges anyagi eszközöket megszerezze és e végből az ország egész tetsadalmának áldozatkészségét kikérje és igénybe vegye. — Ezen gyermeknapok alkalmával a Liga javára indított akció keretében most Szentes város egész társadalmát, főképp pedig az egyleteket, intézeteket és testületeket is bevonják, niért is ezeket körlevében hívták fel, hogy a nekik küldött gyűjtőlevelek felhasználásával, saját körükben gyűjtést indítsanak és a befolyó összegeket Halász Lajos és Varga József, Liga pénztárnokokhoz eljuttassák, a gyűjtőlevelet pedig a Liga titkárához, Dr. Cseregyő Karoly várm. jegyzőhöz küldjék vissza. A közönség további tájékoztatására közöljük, hogy az országos gyermekvédő liga javára szolgáló mai és holnapgi gyermeknapokra a következő kereskedők ajánlottak fel a két napi bevételük bizonyos hanyadát a Liga javára: Banyai József utóda, Hoffmann Jakab, Nagy Ferenc, Ausländer Jenő, ifj. Kovacs Sándor, Bartha Sándor, Sarkadi Nagy Ferenc, Schwarc Vilmos, Rác Zsigmond, Ehrlich Johann, Páger Vilmos, Dobos Mihály, Groszmann Lajos, Varga József, Horvath Istvan, Gunszt Lipót, Vince László, özv. Ehrlich Róza, Debray Sándor, Kék Csillag, Flesch Lipót, Cukkermann Ignác, Jelenfi Antal, Engelman Tesiverek, Eisler Lajos, Untermüller Ernő, Schwartz Antal, Klein Ignác és Berger Soma.

— Az új pénzügyigazgató-helyettes. A hivatalos lap közli, hogy a pénzügyminisztérium vezetésével megbízott miniszterelnök a Dögl Adolf távozásával megüresedett szegedi pénzügyigazgató-helyettesi állásra Liszka y Balint beszercebányai pénzügyi tanácsost nevezte ki.

— Egyházközségi évi rendes közgyűlés. A szentesi ág. hitv. ev. egyházközség f. évi április hó 4-én (vasárnap) délelőtt 10 órákor az egyháztanács teremben évi rendes közgyűlést tartja, melyre az egyházközség illetékes tagjait tisztelettel meghívja az egyházi elnökség. A tárgysorozat: Évi jelentés. Mult évi zárszámadás és évi költségelölírányzat tárgyalása. Gondnokválasztás. Esetleges indítványok.

— A nőegylet jubiláris ünnepe. A nőegylet megünnepeli, melyet a Szentesi Jótékony Nőegylet f. hó 4-én délután 4 órákor, fennállásának 40-ik évfordulója alkalmán.

mából, a városi színházteremben rendez, az előjelekből ítélve, Szentes város egész társadalmának imponzans ünnepe lesz, mért a meghívott hatóságok, testületek, egyesületek és társaságok részéről olyan tömegesen érkeznek a részvételt bejelentő értesítések a jubiláló egyesület vezetőségéhez és a belépőjegyek olyan keresettek, hogy a rendezőség alig képes az összes igényeket kellően kielégíteni. A műsort — úgy, ahogy azt lapunk előző számában már közöltük, véglegesen összeállították a közreműködők szorgalmasan készülnek, hogy a jubilaris ünnepség fényét, erkölcsi sikerét emeljék, — az ünneplést követő társasalkomára kibocsátott részvételi ivon aláíratkozók pedig bizonyára olyan számmal lesznek, hogy a jubileum ez a része is fényes sikerrel biztat.

— Gyilkosság kapával. Borzalmas gyilkosság történt vasárnapra virradóra Kisteleken. Horváth István és Juhász György kisteleki parasztgazdák a korcsmában egy asztalnál ittak. A szerb háborúról beszéltek. Addig megértették egymást, amíg György trónörökösöt közösen szidták, hanem amikor arról volt szó, hogy most már lesz-e háború, vagy nem, vitakozni kezdtek. Összeszóalkoztak. Juhász akkora gorombaságot mondott, hogy arra Horváth nem tudott válaszolni, hanem haza szaladt. Előkapta a kapját, vissza rohant azzal a korcsmába. Az emberek föluggrottak, várták, hogy mi lesz. Horváth István pedig fölemelte a kapát, lesújtott Juhász György fejére. Amikorra lecsillapult a dühös ember, akkorra Juhász halott volt. A gyilkos elfogat. Magay Lajos vizsgálóbíró Kistelekre utazott.

— Polgári leányiskolánk államosítása. Scossa Dezső kir. tanfelügyelő a napokban hivatalosan arról értesítette a város előjáróságát, hogy a közoktatásügyi miniszter hozzájárult a polgári leányiskola államosítására vonatkozó, félben maradt tárgyalások újrafölvételére. A tárgyalás alapját a miniszternek az a feltétele képezte, hogy a város építse fel a maga erejéből a polgári leányiskolát, az új épületet az iskolával az állam ekkor átveszi és a város azontúl csak évi 3000 korona hozzájárulást fizessen az iskola tartására. Minthogy az iskolára a városnak — mai sirlmas állapotában is évi 13000 korona kiadása van, — ezen az alapon — szerintünk — felvehető a tárgyalás.

— Plébánosválasztás Dorozsmán. A Nagy Zakar halálával megüresedett dorozsmai róm. kath. plébánosi állásra a község képviselőtestülete ma cjtettete meg a választást, illetve kijelölést. Hat pályázó közül Orbán János nagymagócsi plébános 29, Altrichter Ferenc dorozsmai plébános helyettes 12 és Hinterröcker Sándor ceglédi segédlelkész 1 szavazatot kapott. A választás eredményéhez képest a község Orbán Jánost fogja a püspöknek megerősítésére felterjeszteni.

— A kisteleki rablók. A múlt év őszén az egyik kisteleki vendéglőben mulatott Bitó István tanyai gazda. Később mellé telepedett egy Kriván Franci nevű asszony és ennek két legénymérsőe Kókai János és Rácz József. Kriván Franci láthatólag azon iparkodott, hogy Bitó menőnél jobban sikerüljön berugtatni. Cél is ért. Későn este Bitó támolyogva, szédülő fejével indult meg a tanya felé vezető országúton. Alig tett azonban a korcsmától egy kilométernyi utat, mikor a két legény és az asszony utána sompolyogtak, letépték a földre és elvették 22 korona pénzt. Mindháman rablás miatt kerültek a szegedi esküdtbírósg elé.

— Választás az egyetemi ifjak körében. Az egyetemi ifjak „Szentesi Kör”, mint bennünket az elnökség értesít, a má-

cius 27-én tartott gyűlésén, a leköszönt titkár helyett Péter Ernő joghallgatót választotta meg titkárnak, akiben az ifjúság egyesülete bizonyára rendkívül agilis, ambiciózus tisztviselőt nyert.

A makacs meghűlést és köhögést gyorsan enyhíti a SCOTT-féle Emulsió.

A SCOTT-féle Emulsió



annyra kellemes ízű, hogy azok, akik nem bírják el a közönséges csukamájolaj ízét, könnyen, sőt élvezettel táplálkoznak a **SCOTT-féle Emulsió-val.**

Azonkívül a SCOTT-féle Emulsió sokkal jobb hatású az egész SCOTT-féle séges. 6 módster véd-jegyét — a halászt — a kérésű figyelembe venni. Kapható a gyógyszerárakban.

Felelős szerkesztő: **BÁNFALVI LAJOS.**

Kiadótulajdonos „Szentes és Vidéke” könyvnyomda.

Weisz-udvarban

a Székely Adolf-féle sarok-üzlethelyiség 1-től kezdve kiadó. — Ugyanott egy udvari lakás, mely egy szobából áll, a hozzátartozó mellékhelyiségekkel együtt kiadó. Ugyiszintén egy ebédlő plüss divány olcsón eladó.

!! A magyar újságírás szenzációi !!

A NAP

A magyar közönség legkedveltebb lapja. A 48-as eszmény és a magyar nemzeti törekvések egyetlen hű és kérlelhetetlen szószólója.

Főszerkesztő: **Braun Sándor** Felelős szerkesztő: **Hacsak Géza**

Naponként 125.000 példány!

Egy szám: 2 krajcár.
A nap előfizetési ára:
Egész évre 16.— K | Negyedévre 4.— K
Félévre . . 8.— K | Egy hónapra 1.40 K

FIDIBUSZ

A legkitűnőbb magyar élclap!

Páratlan népszerűség!

Remek szöveg! Pompás képek!

Mesésen o'csó!

Egy szám: 6 krajcár.

A Fidibusz előfizetési ára:

Egész évre 5.— K | Negyedévre . 1.50 K
Félévre . . 3.— K | Egy hónapra —.50 K

Mutatványszámokat küld a kiadóhivatal:

Budapest VIII., Rökk Szilárd-u. 9.

Legolesőbb bevásárlási forrás.

Tisztelettel tudatjuk Szentes és Vidéke nagyérdemű vevő közönségével, hogy Szentesen a Hariss-házban, a Petőfi-szállodával szemben, a modern kor összes követelményeinek teljesen megfelelő, új

rövidárú, úri és női divat, kalap- és cipő-üzletet rendeztünk be.

Dús választékú raktárt tartunk: férfi- és gyermek-kalap, férfi- női és gyermekcipők, férfi- és női fehérműek, u. m. in.ek, galérok, kézelők, nyakkendők, bőr- és szövött keztük, harisnyák, gyermek-ruhák, sapkák, nap- és esőernyők, gyermek-kocsik, utazó táskák, női kézi táskák (ridiküll!), pénz- és szivartárcák, ruhadiszek, csipke, szalag, női és férfi szabókellékek, pamut- és cérnaárúk és minden itt fel nem sorolt, de üzletágunkba vágó cikkekből.

Raktárunkat teljesen ujonnan rendeztük be s egyedüli törekvésünk lesz, a legújabb divatú cikkek pontos és lelkiismeretes kiszolgálása mellett, a lehető legolesőbb áron árúsítani.

Nagy megtiszteltetésnek fogjuk venni, ha a nagyérdemű közönség árúink szolidaságáról, divatosságáról és még is hallatlan **olcsóságáról** minden vásárlási kényszer nélkül személyesen meggyőződést szerez.

A nagyérdemű közönség szives pártfogását kérve, vagyunk kiváló tisztelettel:

Schvarcz Simonné és Társa

Hariss-ház.

2