

SZENTES és VIDÉKE

VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen **vasárnap** és **csütörtökön**
Előfizetési ár: Az „**Ölthon**” havi melléklettel egésszére 7 frt
A sajtóiparaimi melletket nélkül
negyedévre 1 frt 25 kr., fél évre 2 frt 50 kr., egész évre 3 frt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Kossuth-utca, Pollák-ház,
hová a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyílt-téri közleményeket a kiadóhivatal
mérésékelt árjegyzék szerint számít fel.

Kell-e adót fizetni.

Annak ötletéből, hogy a helyi sajtó egyik lapja — az országgyűlési obstrukció által teremtettt, úgynevezett törvényen kívüli állapotra hivatkozva, a polgárokat arra buzdította, hogy az évi adójukat ne fizessék be, mert ez nemcsak nem kötelességük, de sőt hazafiatalan cselekedet is volna, — és azt magyarázta, hogy a községi pótadók azonban külön is befizethetők és behajthatók: **S z e d e r** János kérdést intézett a polgármesterhez az iránt, mit szándékozik ezzel szemben és hogy az adók befizettessenek, cselekedni. **L a k o s** Imre dr. polgármester pedig azt felelte e kérdésre, hogy nyílt felhívást fog a város közönségéhez intézni, melyben az adók rendes befizetésére figyelmeztet az okon, mert hiszen az ország háztartásának költségét mégis csak megszavazzák és akkor visszamenőleg úgy is mindenkinek meg kellene majd az évi adóját fizetnie.

Ezt a polgármesteri választ a kérdező és képviselőtestület egyhangulag tudomásul vették és ezzel az úgy közgyűlésre tartozó része el van intézve, mert a polgármesteri felhívás bizonyosan meg is fog — a fentérintett szellemben jelenni.

Egy és más észrevétele azonban a nyilvánosság organumainak is kell, hogy legyen az adó nem fizetésére buzdítás dolgára és ezeket az észrevételeket akarjuk ezúttal a magunk részéről megtenni.

Nem politizálunk és így a kérdés politikai háttérével s hogy kiknek köszönhetjük azokat a gyönyörűséges közállapotokat, melyek közepett ilyen hálában hazafias cselekedetnek látszik az adófizetés megtagadására való lázítás — nem is kívánunk foglalkozni. Előttünk nem is ez, hanem a kérdés helyi oldalának háttere áll, hogy t. i. mire vezetne, ha sulya volna nálunk az ilyen izgatásnak és eredménnyel lehetne ilyen irányban lázítani.

Egy polgártársunk, akinek — mondjuk — 150 lrt az állami közadója és annak megfelelően 130 frt a községi pótadója, bemenne a városi adóhivatalba — és a lázító újságikknek felülve — leszámllána a pulpitusra 50—60 kemény forintokat, meginstálván a pénztáros, hogy tőle ezt községi pótadója törlesztésére bevetelze.

Vajon milyen jögon merné ezt a pénztáros megcselekedni, külön illetékes hatósági felhatalmazás nélkül, a maga felelősségére? Semmikép sem. Ha-

nem e helyett szépen fogná a pénzt és beírná a polgártárs könyvecskéjébe: fizetett állami adóban 35 frtot, községi pótadóban 25 frtot, vagy annyit, ahogy a hányadszámítás ezt magával hozná és az atyafi aztán lázadozhatna ez ellen kénye-kedve szerint, de segíteni a baján sehogy se volna képes, mert bizony a községi pótadó az adóhivatalnál minden körülmények közt csakis az állami adófizetéssel egyidejűleg és ennek hányadában vételezhető be.

Az adószedresről intézkedő törvényes rendelkezésnek ezt a nyűgét érezte Pest-vármegye törvényhatósági bizottsága is akkor, amikor a napokban tartott közgyűlésen — alispáni felszólalás folytán — kimondotta, hogy felvilágosító rendeletet intéz a községi előljárásságokhoz oly értelemben, mely szerint a községi és törvényhatósági pótadók beszedése nem esik az 1886. XXI. t. c. 20-ik §-nak tilalma alá, ezen adók tehát, — ha az állami költségvetés meg szavazva nem levén, azok beszedetése a törvényhatóságok részéről megtagadtatnék is — akadálytalanul beszedhetők.

Pestvármegye törvényhatósága, ezen felvilágosító rendelettel ha nem is közvetlenül, de mindenesetre közvetve felhatalmazást adott a községek adóhivatalainak a községi és törvényhatósági pótadóknak az állami adótól függetlenül való időközi beszedhetőségére. Hogy ezzel az adófizető polgárok érdekéből okosan cselekedett-e vagy nem; hogy — majd mikor az állami költségvetés már meglesz, mert bizonyosan meglesz előbb-utóbb, és annak törvényerőre emelkedésével az úgynevezett hazafiságból fizetetlen maradt adóhátralékokat behajtják olyanokon, kik a nyilvános lázítás nélkül különben pontos adófizetők szoktak lenni és akiknek bizonyosan terhesebb lesz a t ö b b e t befizetnie, mint volt volna a rendes adófizetés, — hogy, mondjuk, ezek a polgárok áldani fogják-e ezért a törvényhatóság bölcsességét, vagy pedig megfordítva, bakamód osztják neki a mennyei áldást, — az reánk nem tartozik; — ennek megbírálása és a közönségük felvilágosítása egyenesen és kizárólag a pestmegyei sajtó tiszte és feladata.

Mi csak a száraz és megdönt-hetetlen tényre akarunk rámutatni, hogy milyen az adószedés természetete; arra, hogy fölöttes hatósági utasítás vagy felhatalmazás nélkül egy község adószedője sem jogosult különválasztva beszédni az önként fizetett községi

adót az állami adófizetéstől és arra, hogy miután nálunk a községek ilyen fölöttes hatósági utasítást nem kaptak és — szeretjük hinni — nem is fognak kapni: egészen fölöslegesnek és tárgytalannak is tartjuk a polgármesternek a közönséghez az adószedés vagy adófizetés dolgában intézendő bármilyen nyílt felhívását is.

Batonya megszerezte magának a h i r n e v e t, hogy első volt, melynek képviselőtestülete az adószedőt az állami adóknak újévtől való b e n e m s z e d é s é r e utasította. Szentes azonban talán mégsem Batonya és reméljük, hogy nem is vágyakozik a n e v e t s é g e s s é g h i r n e v é r e. Az pedig határozottan neveléséges dolog, mikor község vagy rendezett tanácsú város olyan jogokat erőszakol magának feltűnési visztegeből, melyek csakis a törvényhatóságokat illetik meg.

Mi nem buzdítunk senkit úgynevezett ö n k é n t e s a d ó f i z e t é s r e. Okos ember tudja, hogy az adót előbb-utóbb be kell fizetni, azt, ha most nem, később okvetlenül behajtják rajta és az okos ember a részben is számot vet magával, vajon a kevesebb folyóadót könnyebb-e befizetni, vagy a felgyülemlett hátralékot a folyóadóval együtt.

De törvényhatósági intézkedés szükségét se látjuk, mert a pénzügyminiszter — a törvényen kívüli állapotra való tekintettel — január elsejétől úgy is beszünttetett minden adóvégrehajtást. Nincs tehát ok és alkalom arra, hogy a törvényhatóság egy esetleges adószedést vagy behajtást rendelő miniszteri utasítás ellen politikai tiltakozó jögvál éljen.

A polgári eszélyesség a mellett van, hogy n e h a z a f i a s e k s z t r a n e k i b u z d u l á s b ó l, hanem a bevett gyakorlat szerint fizessék be adójukat azok, akik mindenkor pontos adófizetők; fölöttes hatósági utasítás nélkül a községi adóhivataloknak nálunk nem lehet joguk — önhatalmian csupán a községi pótadókat szedni be és az állami adók hányadát fizetetlenek elfogadni. Kár tehát minden külön polgármesteri nyílt felhívásért.

Mert volt ugyan idő Magyarországon, mikor hazafiaknak vették az adófizetés megtagadását; de ma nem éljük — hál' istennek — ezt az időt és aki ma h a z a f i s á g á r a h i v a t k o z v a nem akar adót fizetni, az olyan, mint aki fejfel rohan a falnak.

A fal nem igen érzi a koppanást, a fej meg ha sajog az összekoccanás-

tól, megérdemelte azt a fájdalomelszenvedést.

Igenis kell adót fizetni, de nem muszáj, mert egyelőre nem hajtják be egzékúcióval.

Aki ez utóbbit, az előbb-utóbb a halál bizonyosságával bekövetkezőt választja magának, ne fizessen, de okos ember, ha eddig is rendes adófizető volt, fizetni fogja adóját most is, minden látásit elienére is.

Vallás és népoktatás. Nemrégiben a „Néptanítók Lapja” a hittan oktatása ellen foglalt állást, azt az iskolából kiszorítandónak jelezve.

Nem csoda. Ez közéletünk újabb fejlődésének természetes következménye.

Tanításokat a gyermekeket a 2 szer 2-re; meséljetekek nekik a csillagok járásáról, szójátok történelem, földrajzról, s fizikáról. De hallgassatok az Istenről, ne törődjetekek azsal, hol, mikor és ki tanítja a gyermekeket arra, mi az embert emberré teszi: az erkölcse és vallásra.

Hogy nőjön föl a gyermek vallás nélkül. Milyen kitűnő szabadelvű hazafi, milyen nagyszerű kereskedő, iparos vagy munkás lesz belőle. A kétszer kettőből megtanulja, hogy ha mástól elszerezti vagyonát, mennyivel lesz ő boldogabb. Megtanulja, hogyan lehet egyet-mást ügyesen megcsinálni, hogyan lehet jó üzleteket csinálni. De ha azután az élet sikamlós útján elbotlik; ha a megélhetés nehézségei válságba sodorják; ha nyomorúságban a mások jóléte végték elkeseríti s felköltik szívében az irigység és gyűlölet szenvedélyeit, mi lesz belőle akkor?

Mi lesz? Megmondom.

Lesz belőle munkakerülő csavargó, az után gonosztevő. Vagy lesz belőle a narkista.

Azt mondják Európa kormányai, dicsőült királynéknak tragikus esetén megdőbentek s komoly lépésekre készülnek e gyilkos nép-ség ellen.

Valóban. Akasztófa, börtön, rendőri felügyelet gyarló eszközök a hitüket vesztett s emberi formájukból kivetkőzött: őrdjögök ellen. Nem ott van a baj gyökere; a kész bűnösök kiirtása vagy elzárása nem orvosolja a bajt; — mert hiszen naponta mind számszabban sorakoznak az új anarkisták, a vallás nélküli neveltek sorai ből.

Itt van a baj gyökere, itt kell azt orvosolni.

A gyöngö, gyarló ember az élet csatlódásai, az élet kísértései közt menthetetlenül elszédül s rozra vetemedik, ha lelke nincsen telítve a vallás szent igazaisal.

A vallásos ember a sors csapásait, szegénységet és nyomort megadással viseli s nem fordul örült dühvel, mint a megszorított fenevad társai ellen. Küzd és szenved, Istenben bízva, s megjavítja sorsát.

De, a ki vallás és erkölcs nélkül nőtt fel, az napjainkban, hol a mesés gazdagságok a szegénység kunyhói közt kérkednek, nem akarja s nem tudja a természet örök törvényeit megérteni. Ez szüli a gyűlöletet a fenálló társadalom ellen. S ez a gyűlölet, ha úgy terjed továbbra, mint terjedt eddig, vérbe fogja fojtani a mai társadalmat.

Rajta hát, vessétek ki a vallás tanítását az iskolából. Ne tanítsátok a gyermekeket csak írás-olvasásra. Hadd szívja a vallás által meg nem nemesített lélek magába azt

a tömérdek mérget, mely nyomdaternék alakjában a nép lelkét megmérgezi.

Tanításokat a vegytan clemeire, az idegen népek szokásaira s történetére; de meg ne tanítsátok a miatyánk szavaira! És viseljétek ezért a felelősséget is!

Városi közgyűlés.

Január 9.

A villamosság jegyében, a képviselők rendkívüli érdeklődése mellett folyt le Szentes város f. hó 9 ki közgyűlése.

Az érdeklődés is a villamvilágításnak szült, mert egyébként alig volt olyan ügy a tárgysorozatban, mely azt külön is kihívta volna és hogy ez az érdeklődés ezúttal mennyire uralta a kedélyeket, ezt legcsattanóbban az a körülmény igazolja, hogy dacára annak, miszerint délután 1-re járt az idő, mikor a villamvilágítás behozatala ügyében az első — névszerinti szavazáshoz hozzáfogtak, ebben még mindig 115 képviselő vett részt.

Ezen kívül két — napirend előtt történt felszólalás tette érdekesebbé ezt a közgyűlést, melynek lefolyásáról a következőkben referálunk:

Elnök: Lakos Imre dr. polgármester, a képviselők üdvözlése után a gyűlést megnyitván, bejelenté, hogy póttargysorozat is lesz, melyről külön értesítés küldött szét és amelynek ügyei sorrendben fognak tárgyalásra kerülni.

Ezután, a napirend előtt, Szeder János szólalt fel cilsőnek, akit nem lehet azsal vádolni, hogy nagy barátja volna az interpellációknak és aki illyessel, ha fontos okat nem látja, nem is szokott alkalmatlankodni.

Arra való hivatkozással, hogy egy helyi lap az állami adók nemfizetésére buzdította a polgárságot, azt kérdezi, hogy szándékozik e és mit szándékozik a polgármester ez ügyben tenni?

Lakos Imre dr. polgármester felvilágosításképen azt feleli erre, hogy az állami adók végrehajtasát — január 1-től maga a pénzügyigazgatóság is beszüntette, ami azonban nem azt jelenti, hogy aki — mint eddig is pontos adófizető, az adójt lerónni akarna, azt attól most nem bevételézik. Közmeignyugvást céljából egyttal igéri, hogy az adófizetésre való buzdításként nyílt felhívást fog a közönséghez intézni. Ebben úgy a felszólaló, mint a közgyűlés meignyugodott.

A második felszólaló Cicatricis Lajos dr. volt, aki szintén nem tartozik a minden áron interpellálni szeretők sorába.

Az oroshaza szentes csongrádi vasút céljaira megszavazott 100000 frt hozzájárulás tárgyában hozott és a minisztérium által feloldott közgyűlési határozat sorsa iránt érdeklődött igen helyesen, azt kérdezt, hogy határozott közgyűlési utasítás ellenére is miért kénsnek ez ügy újabb napirendre tűzésével.

A polgármester túlhalmozott teendőkkel indokolta meg a késést, de határozottan igérté, hogy az ügyet legközelebb napirendre tűzi, ami általános meignyugvást keltett.

Most következett a napirend. A polgármester bemutatta az 1899. évi virilisek kiigazított névjegyzékét, melyet tudomásul vettek; aztán megvalasztották egyhangulag Fodor Davidot iparostanonc iskolai tanítónak és jóváhagyták az alsó és felső csürhejárások bérbeadására kötött szerződéseket, melyek szerint a béreletekből a következő 3 évben jelentékenyen nagyobb összeg fog befolyjni az eddiginél és ezzel aztán áttérték a villamvilágítás kérdésére.

Felolvasták az ajánlati szerződés átdolgozásával megbízott bizottság munkásságára vonatkozó polgármesteri jelentést, majd magát az átdolgozott szerződés-ajánlatot is, valamint, hogy annak miben leendő változtatása esetén jelentkeztek a vállalkozók késnek, a szerződéskötésbe bemenni.

Mind Ezeket lapunkban már annyira ismertettük korábban, hogy ezúttal rájuk visszatérni fölöslegesnek tartjuk és így rátérünk az ügy tárgyalására, melyet Szathmáry Pál az a felszólalása előzött meg, hogy talán jobb volna e tárgyalást egy hétre elhalasztani, mikorra a képviselők az átdolgozott ajánlatot alaposan átanulmányozhatnak; amit azonban a közgyűlés mellőzött.

Magához a kérdéshez Szeder János szült elsőnek, aki kezdettől azon az állásponton volt, hogy nem szükséges még rátérnünk a villamvilágításra, beérhetjük néhány évig a petróllummal is és aki — az állásponthoz következetesen — most is a mellett érvelt, hogy legjobb lesz ezt az ügyet egyelőre levetenni a napirendről és 1—2 évig pihentetni.

Novobáczky Győző gazd. tanácsnok felelt erre az ellenző felszólalásra, szigorú tárgyilagossággal, de olyan meggyőző érvekkel is, melyek igazsága elől kitérni nem lehetett és amelyek a kérdést minden oldalról megvilágítva, igazolták, hogy seholy jobb és a városra előnyösebb szerződést villamos világításra annál nem kötöttek, melyet Szentes város megkötni készül.

Fekete Marton szintén érvekkel mutatta ki, hogy a kérdés megérett a megoldásra és hogy annak elodázását ma már semmi tekintet nem indokolná.

Balogh János pártolja a villamvilágításra való áttérést és így csak a szerződés-ajánlat bíralatára szorítkozik és első sorban is határozottan ellenzi, hogy a vállalkozóknak a magánvilágítás szolgáltatására is 25 évi szabadalmat adjanak, elég volna erre 5 év is; továbbá helyteleníti, hogy a magánházakon esetleg elhelyezett vezetékek és tartók későbbi netalán szükségessé való megboltgatása vagy áthelyezése költségei az illető magánfeleket terheljék.

Ez ellenvetéseket is Novobáczky Győző elfolta meg tárgyilagossal ellenérvekkel.

Majd Kátai Pál János és Bálint József szülták a kérdéshez, mikor végre a villamvilágítás kérdésének a sorsát Cicatricis Lajos dr. felszólalása határozott irányban és kedvezően döntötte el.

Cicatricisnek ez a beszéde a legkitűnőbbek egyike volt, mit töle hallottunk. Ezzel pedig sok van mondván, mert beszédei mindig világosak, logikusok és könnyen átérthetők. Atvezette a kérdést keletkezésétől mostani fejlettségeig minden fázisán, ebből levonta az egyedül helyes következtetést, hogy annak megoldását tovább elodázni nem lehet s aztán olyan meggyőző erővel bizonyította a bizottsági tervezet rendkívüli előnyös voltát, hogy mikor végül ezt a tervezetet a maga eredeti mivoltában, a vállalkozók újabb kikötéseinek figyelmen kívül hagyásával ajánlotta elfogadásra, percekig zúgott rá a helyeslő tetszés és éljenzés. Egyben tért el az átdolgozott tervezettől, nevezetesen abban, hogy takarékosági szempontból 600 lámpa helyett csak 513 at ajánlott szerződésséleg kikötöni, — ezt azonban később, a szavazás során visszavonta.

Soldos Ferenc, Bánfaivi Lajos, majd ismételt Szeder János szülták még fel és végül Biró Elek, aki az eredeti tervezet szerint 600 lámpára ajánlotta a szerződést megkötni.

Az erre következett hosszas kérdésfelvetési vita után végre szavazásra kerülhetett a sor.

Az első kérdésre névszerint történt a szavazás: megköthetessék-e egyáltalán a villamvilágítási szerződés vagy ne? 95 képviselő szavazott a szerződés mellett 20 ellene, a többség tehát 75 volt. A második kérdésben, hogy 25 év vagy 5 év legyen-e a magánvilágítási szabadalom, felállással döntöttek. A többség a 25 évre esett.

A tárgysorozat még hátralevő ügyein aztán hamarosan túlestek. Megvalasztották az esküdket összeíró bizottságot, majd adóügyi h. fogalmazónak Tóth Gyulát és ezzel a gyűlés délután 1 órakor bezárult.

Ujdonságok.

Szentes, 1899. jan. 7.

— **Személyi hír.** Vadnay Andor dr. főispán néhány napi itthon tartózkodásra, ma este hazaérkezik a fővárosból.

— **Igazoló választmány.** Az igazoló választmány tagjait a legutóbbi megyegyűlésen választotta meg a törvényhatósági bizottság, de elnökét és kinevezés alá kerülő tagjait csak most nevezte ki — a megyegyűlésről betegsége miatt távol volt főispán. A választmány elnökévé Fekete Marton kir. tanácsos, tagjaivá pedig Dózs Béla, Rác László és Czukó R. Emil lettek kinevezve.

— **A gróf Károlyi család gyászsa.** Megrendítő sulyos csapás érte Károlyi Tibor grófot, a körös-tisza-marosí arment. társulat és a főrendiház köztiszteletben álló elnökét, fia: Károlyi Ferenc grófnak Londonban történt végzetes elhalalozásával. A fiatal, 23 éves gróf a londoni nagykövetségnél volt és ott — mint hírlík — egy nővel néhány évvel idősebb szépséges olasz grófnéba szeretett, aki azonban nem viszonzta szerelmét. Ezt a fiatal gróf annyira a szívére vette, hogy öngyilkossá lett. Besiető szolgálja holtan találta a szőnyegen, halántékán lötte magát. Az agg főurat ért ez a csapás általános mély részvétet keltett. Károlyi Tibor gróf és két fia, nyomban a gyászhir vétele után Londonba utaztak, hogy szerectelt halottjuk hazaszálltatása iránt a szükséges lépéseket megtegyék. Itthon, a haza földjében, a család sírboltjában fogják örök nyugalomra helyezni a szerelm halottját.

— **Megüresedett h. anyakönyvvezetői állás.** A szentesi kir. anyakönyvvezetőiségnél volt helyettes anyakönyvvezető: Farkas Mihály lemondását a belügyminiszter elfogadta és egyben beszűntette a nevezett ellen elrendelt fegyelmi eljárást is. Az így megüresedett h. anyakönyvvezetői állás a legközelebbi idő alatt pályázat után lesz betöltve, aminek érdekében Csató Zsigmond dr. alispán a f. hó 18-án lejáró határidővel pályázatot is hirdet. Minthogy a közigazgatási bizottság csak a f. hó 20-át követő valamely napon tartja a havi ülését, a pályázati kérvények már e gyűlésen bíraltnak el és innen történik meg az előterjesztés is a belügyminiszterhez, a kinevezés iránt. A pályázat iránt érdeklődők, annak közelebbi feltételeit lapunk mai számának erre vonatkozó hírdetményében találják.

— **Uj megyebizottsági tag.** Burg Dénest a legutóbbi általános megyebizottsági tagválasztás alkalmával két kerületben, a horgosiban és az algyőiben is megválasztották és minthogy ő az előbbi megválasztást fogadta el, az algyői kerületben új választást tartottak, melynek eredményeként Piti István Sövényháza községi jegyző került be a megyebizottságba.

— **Az egyetemi ifjak estélye.** A szentesi egyetemi ifjak újonnan alakult köre teljesen meg lehet elégedve első nyilvános szereplésének erkölcsi sikerével. A f. hó 8-án, vasárnap délután 5 órakor volt az ifjak ez első nyilvánosság elé lépése, a vármegyeház nagytermében rendezett felolvasó estélyel, mely szépszámu hallgatóságot gyűjtött a tágas terembe. A felolvasások, mik részben az ifjak saját szellemi munkái voltak, a zeneszám és a szavalatok arról győzhették meg ezt a hallgatóságot, hogy a fiatal kör tagjai komoly hivatottsággal kezdték meg a maguk elé tűzött szép cél megvalósítását és hogy

méltók minden tekintetben a közönség erkölcsi és anyagi támogatására. Az első lépés e szép sikere legyen buzdítója ifjainknak abban, hogy az önképzés és önművelődés terén továbbra is törhetetlenül igyekezzenek a tökéletesedés felé haladni. Mert amit így szellemi tőkében gyűjtenek, az fogja őket nekikédeni — ha majdan önálló polgárokként az életbe kilépnek, a minden emberre váró és sokszor sok lelki erőt követelő élettusáknak.

— **Hegyi páter és társai ügye.** Mult év szeptemberében történt az országserzte felütést kellett esemény, hogy Hegyi Antal csongrádi plébánost és tizenkét társát csendőr-szuronyok között vitték be a szegedi Csillagbörtönbe. A szentesi és csongrádi csendőrség volt kísérlője a nagy csapatnak. Hegyi társai ezek voltak: Galambos János, Nagy Istók, Hajdu János, Esze Pál, Fehér Imre, Tányéri István, ifj. Szóke János, Varga Gergely, Szóke Sándor, Fehér Lajos, Buczi Antal és egy aszony. Az eset az volt, hogy Hegyi páter a csongrádi kath. parochia ellen igazta hievit, melyben akkor Droppa Károly adminisztrátor működött. Hegyi ugyanis a vázi püspök elmozdította a plébániából. Erre azután letartoztatták őket. A vizsgálat megindult ez ügyben és többek között — mint értesülünk — megállapította volna, hogy Hegyi páter tényleg igazta a hieiket. Azonkívül konstatalták a vizsgálat folyamán, hogy Droppa adminisztrátor fehéreműit ellopták. Ebben a bonolyult és még teljesen meg nem világított ügyben tegnap terjesztette be terjedelmes vádindítványát Marton József dr. kir. alügyész, mely fölött a törvényszék legközelebb határozni fog.

— **Kinevezés.** A vármegyei árvaszéknél Dózs a Károlynak algyői jegyzővé történt megválasztásával megüresedett irattárosi állásra Vadnay Andor dr. főispán Molnár Sándor vármegyei irnokot nevezte ki, aki ez állást helyettesként különben is huzamosabb idő óta tölti be.

— **Főúri vadászat.** Mágoos fiatal ura, Károlyi Imre gróf nagyúri vadásztársaságot látott vendégül december 19 — 24-ike közt mágoosi kastélyában. A vendégek Széchenyi Béla, Károlyi Gyula, Károlyi Lajos, és Teleki Gabor grófok, továbbá Berettyó Endre cs. és kir. kamarás voltak, akik a vendéglátó gróffal és urad. főtisztjeivel a fentemlítt napokban tartott vadászatokon 300 drab. facánkakast és 3100 drab. nyulat löttek, mi igen jelentékeny vadász-szakmány.

— **Elhalasztott felolvasás.** A polgári olvasókörben mult vasárnapra kitűzött felolvasás az ugyanakkor az egyetemi ifjak által a megyeházánál tartott estély miatt e hó 12-ére, azaz csütörtök este 5 óra halasztott el, mit a kortagoknak s a felolvasások iránt érdeklődőknek tudomására hoz a kör elnöksége. Felolvasó: Tergenyei Ferenc köri könyvtárnok.

— **Hat év — egy hónap.** Még a nyár folyamán egy 73 éves szegvári aggastyán, Bihar György Ferenc revolverrel hátbalátte elárverezett földjeinek megvásárlóját, Gorcsa Jánost. Ebben a bűnygyben a kúria hozott nemrég döntő végzést, melyben a revolverező aggastyánt hat évi börtönrre ítélte. Bihar György fogságban ül az eset óta; most azonban rab lett. Följelentették ugyanis, hogy a nála lefogalt holmikak eladta. A végtárgyalás folyamán avval védekezett az aggastyán, akinek hajdan igen szép vagyona volt, hogy ehhezett s így kénytelen volt elkövetni a tettét. A törvényszék egyhávi fogsárra ítélte el Biharit, aki úgy sirt most, mint va-

lami gyermek. Röggtén hozzá is fogott a büntetés leüléséhez.

— **Elfogott kéregetők.** A rendőrség tegnap 5 kéregetőt tartóztatott le a város utcáin, kik közül kettőt, — miután magukat igazolták — azonnal szabadon bocsátottak. Hármat azonban, névszerint Horváth Jánost, Dónát Györgyöt és Karkaf Pétert, kik magukat igazolni nem tudták, letartóztatottak és hazatoloncoltatnak illetőségük helyére.

— **Névmagyarosítások.** Grünhut Géza egyetemi hallgató nevének Gerőre, Krisztin Andrásvasuti örövének Pálfi-ra és Plesch János vasúti pályatelügyelő nevének Patkóra leendő magyarosításához a belügyminiszter megadta az engedélyt.

— **Hazakerült a börtönből.** Malkócs István szentesi illetőségű cigány, akit több rendbeli lopás miatt 1 évi börtönrre ítélték, büntetését a szegedi csillagbörtönrben leülve, tegnap kényszerülével hazakerült Szentesc. Erdekcs az elbocsátólevelének az a rovata, mely arról ad felvilágosítást, hogy Malkócsot a kosáronnal foglalkoztatták volna, de eredménytelenül, mert nem vitte ebben a mesterségben semmire sem.

— **Megugrott tolonc.** Toloncúton került haza a f. hó 9-én Klein Rezső Pudapestről Szentescrre. Vasúton szállították és Klein egészen addig, míg Szentescrhez nem közeledett a vonat, nyugodtan is viselkedett; de mikor a szőlők alatt a vonat gördülése meglassudott, egy őrízeten pillanatan megszökött az őt kísérlő rendőr mellől és leugorva a vonatról, ellillant. A kísérlő rendőr jelentést tett erről a kapitányságon, hol aztán rövid nyomozás után a szökevényit elfogták és átkísérték, mint toloncszökevényit a fenytő bíróságához.

Selyem damaszt 75 krtól

14 frt 65 krig méterenként, — valamint fekete, fehér és szines Henneberg-selyem 45 krtól 14 frt 65 krig méterenként — a legdivatosabb szövés, szín és mintázatban. **Privát fogyasztóknak postabér és vámentesen valamint házhöz szállítva, — mintaképed pedig postafordultával küldenek, Henneberg G. selyemgyáral (cs. és k. udvari szállító) Zürichben.** Magyar levelezés. Svájczba kétszeres levélbélyeg ragasztandó. 5

Levél a szerkesztőhöz.

Tekintetes Szerkesztő úr!

Becses lapja legutóbbi számában Farkas Sándor „Nyilttér”-ben válaszó a múzeum érdekében tett multkori közleményemre.

Valaszom erre igen rövid. Egy rovott multú egyén kritikán aluli nyilatkozatát, a nagyközönség a maga értékére le tudja szálítani. A mi pedig az egyszer reám erőszakolt — s a lapban felhozott — uszonát illeti, azt hiszem leghelyesebben tettem, hogy annak árát, 14 krajcárt Farkas Sándornak posta-utalványon megküldöttem.

Nyilatkozatomat pedig fenntartom és most már azzal egészítem ki, hogy Farkas Sándor ellen megtettem a feljelentést az említett tárgyak elkobozása végett.

Ezek után ha Farkas Sándor nyilatkozatra készítené, válaszomat kézzelfoghatólag fogom megadni.

Szentes, 1899. január 11.

Csalány Gábor.

Irodalom.

A „Vasárnapi Újság” január 8-iki száma külön képmellékletül adja a megboldogult Erzsébet királyné Ő felségének Winterhalter Ferenc által 1864-ben festett arcképet, melynek eredetije a király Ő felsége dolgozó szobájában, íróasztala felett függ. A királynéknak ezen eddig alig ismert arcképet a „Vasárnapi Újság” közli először, az Ő felsége főudmesterei hivatala útján nyert engedély alap-

jan. E szám a külön képmellékleten kívül 10 képpel s a következő tartalommal jelent meg: »Egyiptomban« (képpel). Irta dr. Körsi László. — »Szülőföldemen«. Kőleány. G. Diószeghy Móról. — Regénytár: »Szép Angyalok«. Elbeszélés. Irta Jckai Mór (Goró Lajos eredeti rajzaival). — »A vadlilium«. Regény. Irta Theuriet André, franciából fordította Gerőné Cserhalmi Irén (a francia kiadás eredeti illusztrációival). — »Csata után.« Részlet az amerikai spanyol háborúból. Irta Virter Ferenc. — »Egy milliomos«. Varjas Károlytól. — »Holdfogyatkozáskor.« Irta B. Büttner Lina. — »Kép a jégről«. (Goró Lajos rajzaival). Markó Miklóstól. — »Italia«. Berzevics Albert új könyvéről (képpel). — »Uj-évi üdvözlét a tengeren« (Paur Géza rajzaival). — »Képek Egyiptomból.« (Képekkel a magyar tanárok egyiptomi tanulmányai). — Irodalom és művészet. Közintézetek és egyletek, Sakkjáték, Képtalány, Egyveleg stb. rendezti hetli rovatok.

Vasárnapi Ujság előfizetési ára negyedévre 2 fnt »Politikai Ujdonságok«-kal együtt 3 fnt Merendelhető Frenklin-Társulat kiadóhivatalában (Budapest IV. ker. Egyetem u. 4 sz.) Ugyminth megrendelhető a Képes Néplap legolcsóbb újság a magyar nép számára, egész évre csak 2 fnt 40 kr, félre 1 20 kr

K Ö Z G A Z D A S Á G.

Budapesti gabonatözsde. (Reich Jenő és társa heti jelentése.) A vetések állása általában kielégítő. Ugy nálunk, mint a külföldi piacokon az üzletmenet korlátozott. B u z á b a n az irányzat lanya és gyengébb búzák alig találtak vevőkre. Az árak 10.50—10.70 fnt között váltakoznak. R o z s a l i g részesei figyelembe; 8.—8.15 fnt. érhét el. A r p á é r t 6.10—6.40 fntot fizettek. Z a b s z i n és tisztaság szerint 5.70—6.10 fnt. T e n g e r i ó áru 5.60 fnt, utjengeri 10 krrai emelkedett; 4.60—4.70 fntot fizettek érte.

Vasúti menetrend.

(Érvényes 1898. márcz 1-től.)

H.-M.-Vásárhely—Szolnok.

Vásárhelyről indul 7 óra 40 perc reggel, 4 óra 07 p. délután és 8 óra 10 p. este.
Mindszentről indul 8 óra 47 p. reggel, 5 óra 08 p. délután és 9 óra 17 p. éjjel.
Szegvárról indul 9 óra 10 p. délelőtt, 5 óra 30 p. délután és 9 óra 40 p. éjjel.
Szentesre érkezik 9 óra 30 p. délelőtt, 5 ó. 49 p. délután és 10 órakor éjjel.
Szentesről indul 5 óra 55 p. reggel, 11 óra 16 p. délelőtt és 6 óra 09 p. este.
Tökéről indul 6 óra 14 p. reggel, 11 óra 36 p. délután és 6 óra 26 p. este.
Kun-Szent-Mártonból indul 7 óra 11 p. reggel, 12 óra 35 p. délután és 7 óra 27 p. este.
Tisza-Földváról indul 8 óra 01 p. reggel, 1 óra 29 p. délután és 8 óra 14 p. este.
Pusztá-Tenyéről indul 9 óra 05 p. délelőtt, 2 óra 40 p. délután és 9 óra 19 p. éjjel.
Szolnokra érkezik 10 órakor délelőtt, 3 óra 42 p. délután és 10 óra 06 p. éjjel.

Szolnok—H.-M.-Vásárhely.

Szolnokról indul 3 óra 55 perckor éjjel, 11 óra 36 p. délelőtt és 4 óra 48 p. délután.
Pusztá-Tenyéről indul 4 óra 45 p. éjjel, 12 óra 21 p. délután és 5 óra 35 p. délután.
Tisza-Földváról indul 6 11 p. reggel, 1 óra 43 p. délután és 6 óra 42 p. este.
Kun-Szent-Mártonról indul 7 óra 10 p. reggel, 2 óra 44 délután és 7 óra 33 p. este.
Tökéről indul 7 óra 41 p. reggel, 3 óra 16 p. délután és 8 órakor este.
Szentesre érkezik 8 óra 15 p. reggel, 3 óra 45 p. délután és 8 óra 30 p. este.
Szentesről indul 4 óra 50 p. éjjel, 8 óra 45 p. reggel és 4 57 órakor délután.
Szegvárról indul 5 óra 13 p. reggel, 9 óra 09 p. délelőtt és 5 óra 29 p. délután.
Mindszentről indul 5 óra 48 p. reggel, 9 óra 45 p. délelőtt és 6 óra 05 p. este.
Vásárhelyre érkezik 6 óra 40 p. reggel, 10 óra 37 p. délelőtt és 6 óra 57 p. este.

Csongrád—Félegyháza—Szeged.

Csongrádól indul 9 ó. 20 p. d. e., 1 ó. 55 p. d. u. Félegyházára érkezik 10 ó. 20 p. d. e., 2 ó. 50 p. d. u.

Félegyházáról ind. 12 ó. 19 p. d. u., 5 ó. 57 p. d. u. Szegedre érkezik 1 ó. 47 p. d. u., 5 ó. 53 p. d. u. Algyőről indul 7 óra 38 p. reggel, 11 ó. 35 p. délelőtt, 4 óra 22 p. délután, 10. 03 p. éjjel. Szegedre érkezik 7 óra 55 p. reggel, 11 ó. 48 p. délelőtt, 4 óra 35 p. délután, 10 ó. 20 p. éjjel.

Szeged—Félegyháza—Csongrád.

Szegedről indul 10 órakor d. e., 1 ó. 14 p. d. u. Félegyházára érkezik 11 ó. 04 p. d. e., 2 ó. 45 p. d. u. Félegyházáról ind. 12 ó. 25 p. d. u., 5 ó. 30 p. d. u. Csongrádra érkezik 1 ó. 25 p. d. u., 6 ó. 30 p. este.

Laptulajdonos és felelős-szerkesztő: Dr. MATÉFFY FERENC
Társ-szerkesztő: BÁNVALI LAJOS.

Hirdetmény.

Szentes város polgármestere értesíti a közönséget, hogy a városi képviselő testület kebeléből a 6 év elteltével kilépő választott képviselők és póttagok helyett a f. évi tavaszán új választás fog megejtetni. A választásra javasoltak névjegyzéke, a közgyűlés által tett intézkedés folytán már összeállítatván, ezen névjegyzék a f. évi január hó 9-ik napjától kezdve 5 napon át, vagyis január hó 13-ik napjának d. u. 5 órájáig a polgármesteri hivatalban közszemlére kiessz téve, hol azt a hivatalos órák alatt bárki megtekintheti s netalán felszólamlását további 5 nap alatt, ugyan is január hó 18-ik napjának d. u. 5 órájáig előszóval, vagy írásosan megteheti.

Szentes, 1899. január hó 7.

Magyar József,

tanácsnok, h. polgármester.

2—2
5454./tk. 898

Árverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Pollák Antal szentesi lakos végrehajtatónak Széll Sára Csillag Lakos Imréné szentesi lakos végrehajtatást szenvedett elleni 236 fnt tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtatási ügyében a szentesi kir. járásbírósg területén levő Szentes város és határában fekvő a szentesi 15,186 sz. tjkvben A. f. 12113 r. sz. alatt foglalt 9^{61/1000} hold mucsihati kaszalóbló végrehajtatást szenvedett illető 1/2 részre 301 fntban, és

a szentesi 13,866 sz. tjkvben. A f. 2534/a r. sz. a. foglalt ház és udvarra 1336 fntban ezennel megállapított kikialtási árban az árverést elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1899. évi márc. hó 8-ik napján d. e. 9 órakor ezen telekkönyvi hatóság épületében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikialtási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10 százalékát vagyis 30 fnt 10 krt és 133 fnt 60 krt készpénzben, vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezébe letenni, avagy a bánatpénznek a bíróságnal előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átsozolgáltatni.

Kelt Szentesen a kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóságnál 1898. december 15-ik napján.
Katkics, kir. aljbíró.

E 6433

E. 1898. Szentes város polgármesterétől.

Hirdetmény.

Az esküdtbírósgok szervezéséről szóló 1897. évi XXXIII. tc. életbeléptetése és végrehajtatása tárgyában kibocsátott 3300/1898. számú bel- és igazságügyminiszteri rendelet 27 § a alapján értesitem a közönséget, hogy az esküdtképes egyének az esküdtke alap-

lajstromába leendő felvételt iránt a polgármesteri hivatalban ülésező összeíró bizottság előtt a f. hó 26-tól 28-ig jelentkezhetnek a hivatalos órák alatt.

Tájékoztás végett értesitem a közönséget, hogy esküdtképes minden férfi aki magyar honos, a folyó évben legalább 26. életévét betölti, aki a magyar nyelvet érti, magyarul ír, olvas és évenként legalább 20 korona egyenes állami adót köteles fizetni, — amennyiben pedig ideiglenes adómentességet élvez: 20 korona egyenes állami adónak megfelelő értékű vagyonnal bir; esküdtképes továbbá az adózásra való tekintet nélkül: a köztisztviselő, — lelkész, — a magyar tudomány akadémia tagja, a tudor, — az okleveles tanár, — az ügyvéd, a mérnök, az építész, a hajós kapitány, — a gazdasz, — a gyógyszerész, — a vegyész, — az erdősz, — a bányász, a tanító, — a sebész, — az állatorvos, — továbbá az, aki a felsőbb művészeti vagy más felsőbb szakiskolát elvégezte; — végül aki a középiskolai zár-vizsgát letette.

Szentes, 1899. január hó 10.

3—1

Magyar József,

tanácsnok h. polgármester.

Csongrádvármegye közg. biz. h. elnökétől.

19 szám.

Ki. 899.

Pályázati hirdetmény.

A szentesi anyakönyvi kerületben üresedésben levő s évi 700 fnt tiszteletdíjjal egybekötött anyakönyvvezető helyettesi állásra ezennel pályázat hirdetettik s felhivatnak mindazok, kik ezen állást elnyerni kívánják, hogy elméleti képességüket és erkölcsi magaviseletüket igazoló okmányokkal keltsően felszerelt pályázati kérvényeiket — Csongrádvármegye közg. bizottsághoz f. évi január hó 18-ik napjának d. u. 5 órájáig nyujtsák be.

Szentes, 1899. január 10.

Dr. Csató Zsigmond,

alispán, a közg. biz. h. elnöke.

5749./tk. 1898.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Pollák Antal szentesi lakos végrehajtatónak Széll Sára Csillag Lakos Imréné szentesi lakos végrehajtatást szenvedett elleni 236 fnt tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtatási ügyében a szentesi kir. járásbírósg területén levő Szentes város határában fekvő a szentesi 15,186 sz. tjkvben A. f. 12113 r. sz. alatt foglalt 9^{61/1000} hold mucsihati kaszalóbló végrehajtatást szenvedett illető 1/2 részre, s illetve a végrehajtatási törvény 156. §-ánál fogva az egész ingatlanra 920 fntban ezennel megállapított kikialtási árban az árverést elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1899. évi március hó 8-ik napján d. e. 9 órakor ezen telekkönyvi hatóság épületében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikialtási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 92 forintot készpénzben, vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezébe letenni, avagy a bánatpénznek a bíróságnal előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átsozolgáltatni.

Kelt Szentesen a kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóságnál 1899. jan. hó 4-ik napján.
KATKICS, kir. aljbíró.