

SZENTES ÉS VIDÉKE

VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen vasárnap és csütörtökön reggel.
Előfizetési ár:
negyedévre 1 ft 25 kr., fél évre 2 ft 30 kr., egész évre 3 ft.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
I. tized 306. sz., Sonnenfeld Sámuel úr házában,
hová a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyílt-téri közleményeket
a kiadóhivatal
méréselt árjegyzék szerint számil fel.

Erkölcsei bizonyítvány.

A Sima Ferenc kis játékaiba beleszólt a szentesi 48-as körök tejeséinek gárdája.

Nem először esik ez így; hiszen a szentesi és megyebeli emberek még igen jól emlékeznek rá, hogy a demagóg vezér hasonló kis játékaiban egyszer már megszólalt ez a gárda, kimondván határozatilag, hogy: Sima Ferencet nem engedjük lovasgáskodni. Sértőgetnie szabad bátran akárkit, de ezért elégtételt adni: nem engedjük meg.

Most egész hivatalos formában hatósági erkölcsi bizonyítványt állítottak ki Sima Ferencnek. Csak tegyék is: nagy szüksége van rá a vezérüknek.

A bizonyítvány-gyártás terén különben is otthon van ez a gárda, amit igazol az, hogy az émeletítő feldicsérésben ez a Simának kiállított erkölcsi bizonyítvány szakasztott mása annak a famózus erkölcsi bizonyítványnak, melyet Pintér Gyula a magarészére állított ki és iratott alá Burián Lajossal. Egy kéz munkája ez a kettő, annyi bizonyos.

És mi nem is rotonók a nagy gyerekek játékedvéit, miattunk úgy kedvtelésből teleaggathatnák a bálványukat ilyes erkölcsi bizonyítványokkal kényük szerint, ha ez a játék szigorúan a — családi kör határain belül marad. De megvesztegetni hazugságokkal a nyilvános élet feltételeit nem engedjük és — bár a budapesti lapok közül mindössze kettő tette egész terjedelmében közzé ezt az újabb gyári erkölcsi bizonyítványt, egy-kettő meg kivonatosan hozta, míg a legtöbben egészen mellőzték — ennek dacára kötelességünk: azt igaz értéktelenségére leszállítani.

Mindenekelőtt azt kell megállapítanunk, hogy az I. 48-as népkörben, ezen erkölcsi bizonyítvány összeállítása céljából, a mult vasárnap délután tartani szándékoltt közgyűlés csúfos kudarcot vallott, mert azon bizony — az erkölcsi bizonyítványt aláírt hat darab gyásmagyarom kívül alig vett részt 1—2 körtag.

Másodsor, a józlés és közérköles szempontjából egyaránt tiltakozunk kell az ellen, hogy itt akár Pintér Gyula, akár Szánthó Lajos akárha Sima Ferenc részére kiállított ily erkölcsi bizonyít

ványt aláírhasanak, vagy hogy Káta Pál János, Pataki József, Vecseri István és Varga József találják fel magukat annak a megítélésére: Szentesre, Csongrád megyére vagy éppen Magyarországra mennyiben volt áldásos a Sima Ferenc közéleti szereplése. Mert lehetnek a nevezettek igen értelmes földművesek, — arra joguk nem lehet, hogy értelmi erejüket meghaladó dolgokat ítéletük körébe vonjanak.

Ok bálványozhatják miattunk Sima Ferencet, kezét csókolhatnak neki rabszolgái meghunyászkodással, de ha zudozni a nyilvánosság előtt és ezzel a közvéleményt félrevezetni, ehhez nincsen joguk, már pedig az erkölcsi bizonyítványuk 1-ső pontja amilyen hitvány talpnyalás, éppen olyan szemenszedett hazudozás is az első betűtől az utolsóig és a legszomorúbb a dologban az, hogy — a bizonyítvány aláírói ezt maguk is jól tudják.

Az erkölcsi bizonyítvány 2-ik pontjára nagyon nehéz megőrizni a komolyságot és nem kacagni annak naiv butaságán.

Honnan tudják az I. és II. 48-as népkör tagjai: ki van a szentesi polgárok közül váltókezességben Sima Ferencért, ki nincsen? Talán nyilvántartást vezetnek ott róla? Bajos elképzelni, mert akkor csakugyan beállíthatnának egy nagy nyilvántartói apparátust.

Mi csak egyet kérdezzük az erkölcsi bizonyítvány gyártóitól:

Ott voltak-e a bizonyítványgyártáskor, a mult vasárnap délután az I. 48-as népkör értekezletén: Bartha Sándor talicskás-mester, Soós Ferenc, Sarkadi N. Ferenc és maga Pataki József uram tudta-e, mit iratnak vele alá az erkölcsi bizonyítvány 2-ik pontjában?

Ha tudta és mégis aláírta, jó lesz legközelebb elmennie a nyónásra, mert akkor nagy hazugság nyomhatja a lelkét, melynek bűne alól nem árt: mielőbb feloldást nyernie.

Hát bizony csak igaz az az: azok, akik szájkodásukkal a néptömegeket Szentesen vezetik és félrevezetik, a pénzük után mentek, mikor Simára szavaztatták le a rájuk hallgatókat; a pénzük után ki egy, ki más módon, s hogy mi módon: rövidesen megdöntöhetetlen bizonyítékokkal fogjuk ezt beigazolni.

Ne állítgassanak hát ki a gazdájuknak erkölcsi bizonyítványokat, mert ezek értéke tekintve a forrást, melyből erednek, nagyon kétes és mindég neveltséges az, mikor rabszolgák dicsérik fel talpnyalóan a parancsolójukat, — parancsszóra.

A rendőrség államosítása. Arról, hogy a rendőri intézmény országsszerte államosíttassék: sokszor esett mostanában szó. Aktuálisá vált a kérdés, az bizonyos és a jelek arra mutatnak, hogy most már nem is igen kerül le a napirendről, hanem komoly szándéka, a belügyi kormányának, a gyökeres megoldás keresztülvitele.

Most — az új országgyűlés megnyitásának küszöbén, újból még pedig határozott formában felmerül a rendőrség államosítása eszméjének kérdése úgy, hogy az erre szóló törvényjavaslat már készen is van a belügyminisztériumban és annak letárgyalása egyik első teendőjét képezné az új törvényhozó testületnek.

Forrásunk szerint ugyanis, melyből hírnök merítjük, a belügyminiszternek az a szándéka, hogy a városok és községek rendezésével kapcsolatban viszi keresztül a rendőrség államosítását és minthogy ez a közigazgatási rendezkedés kitéjezeten bent van a kormány választási programjában is, természetes, hogy ezek szerint a rendőrség államosítása most már nem késhet sokáig.

Aki ismeri a vidéki rendőrség mai belső szervezetét és tudja, hogy az bizony a legtöbb helyen, így nálunk is csak nevében, formailag képez rendőrséget, de funkciójában, ténykedéseiben, a körend és közbirtóság fenntartása körül reá kötelességszerűen váro feladatok teljesítésében nem felel és nem is felelhet meg a feladatának, mert vezetői, a rájuk rótt sokszéri közigazgatási teendők ellátásától nem is érnek rá fizikailag, hogy kiképzésére időt és gondot fordítsanak; — csak az tudja, milyen elegendő szükség immár széles hazában ez a rendőrállamosítás, melyet keresztülvinni s pedig a közigazgatás államosításától függetlenül mielőbb keresztülvinni: olyan feladat, amelynek megoldója méltán tarthatna számot a nemzet hádjára.

Hogy mily szervezetet ad az új rendőri törvényjavaslat az államosítandó rendőrségnek és milyen hatáskörrel ruházza azt fel: ma — persze — még nem tudjuk.

De legyen bármilyen ez a szervezet és hatáskör: csak államosítva lássuk mielőbb a rendőrséget és ezzel egyfelől felszabadítva olyan közigazgatási funkciók teljesítésétől, melyek szorosan véve a hatáskörébe nem tartoznak és rendeltetésétől elvonják, másfelől pedig felszabadítva a sórgászkö-

maság politikája befolyásának nyugétól, mely ma főformán megbénítja a vidéki rendőrség erejét.

Az egészséges szervezet aztán kifejeződik majd, ahogy a tapasztalás megérleli a kívendő módosítások eszméjét.

A szentesi szennyes.

Négyszáztizenhárom kerületében Magyarország 413 országgyűlési képviselőt választottak október 28-tól, november 5-ig, hét kilenc napon belül.

A hírlapok özönével hozták az egyik-másik párt részéről való erőszakoskodások hasább leírásait; a néppárt fanatikus dühe itt-ott véralázait is követelt a választási harcban, — de egyértelmű az ország közvéleményének megnyilatkozása abban, hogy ami Szentesen Simista részről történt, az gyalázatossg dolgaiban fölmúlja az országos választási harc összes gyalázatoskodásait.

Hogy milyen hírhedt tette szegény városunkat a november 4-ki délelőtti politikai kofalkodás: erről már hírt adtunk, valamint arról is, mily események, politikai párbajhívatások jártak a szennyes szószátyárság nyomában.

Közzétettük a szombatig ezen tisztalati ügyekben kelt jegyzőkönyveket és hírlapi nyilatkozatokat. A történeti hűségnek tartozunk vele, hogy a további fejleményekről is hírt adjunk, a további eseményeket és nyilatkozatokat is közzeadjuk, hogy legalább tiszta, teljes és való képét bírja a város népe annak az országos hírhedtségű skandaliumnak, mely városunkat egész világ előtt rossz hírbe keverte a céges beszeletrablások révén, melyekben a szentesi nép kegyes jótévedője: Sima Ferenc keverte a saját javára a kártyákat.

Nem hagyunk ki egyetlen hírlapi nyilatkozatot sem s miután arról már lapunk számban hírt adtunk, hogy milyen eredményel végződött a Kossuth-Ugron-párbaj, melyben Ugron is kapott három érzékeny lapos vágást, — e párbaj kiegészítésül ide íktatjuk, hogy annak befejeztével Ugron Gábor oda lépett Kossuth Ferenchez és e szavakkal:

»Nagyon sajnálom, hogy az ügyet feyverrel kellett elintéznünk; ha illetékelen beavatkozás nem történik, máskép is elintéztük volna, kezét nyújtotta neki, melyet Kossuth megrázott s így látszólag megbékélt a két vezér.

Ugronnak Olaj Lajossal volt másik ügye — a segédék tapintatossága folytán, békés úton bár, de egészen a lovagiasagnak megfelelően szintén elintézés nyert és ezzel a szentesi hírhedt botránnyal rá vonatkozó része lekerül a napirendről.

Nem úgy azonban a Sima t illető rész, mely a kibonyolulás helyett még inkább elmérgesedett.

A Burg Dénes — lapunk legutóbbi számban is közölt — nyilatkozatára ugyan is Szentesi nagybíró (?) képviselője egy-nemely budapesti lapban a következő nyílt levelet tette közzé, melyről itt Csongrádvármegyében köztudomású lesz, hogy hemszeg a valótlaniságo któl:

»Tekintetes szerkesztő ur!

Tegnap egész nap úton lévén, kormánypárti lapot nem olvastam; így csak ma látom, hogy a kormányparti lapokban Burg Dénes horgosi expatikus hártdti, hogy ne

kem vele elintézetlen lovagias ügyem van; kijelentem, hogy Burg ur eme kérdéséset korcs tolokodásnál egyébként nem tekintem; mert igaz ugyan, hogy Burg Dénes az ősz-szék, mikor Horgoson beszámoló beszédet tartottam, néhány részeg emberrel szövetezve a legszertelenebb duhajkodást vitte véghez, hogy engem beszámolóim megtartásában lehetetlenné tegyen, — úgy hogy a főszo-gabíró volt kénytelen őt, részeg társaival együtt zsandárszuroonnal szórni ki a békés polgárok tömegéből. Ekkor Burg ur — bizonyára provokáló szándékkal — nekem egy durva levelet írt; de én és velem volt barátaim, dr. Visonta Soma ország. képviselő, Rónai József festőművész, Kalmár István szegedi ügyvéd, ezt egy kétségbeesett ekszisztencia otromba tolokodásánál egyébként nem tekintettük, melyre akkor is, ma is és jövőben is komoly, lovagias ember csak akkor reflektálhat, ha majd a korcsma lesz a lovagias mérkőzésék színtere. Addig Burg ur várjon.

Budapest, 1896. nov. 7.

Sima Ferenc országgy. képviselő.

Ezzel a, sok tételében valótlán állító ékes levéllel egy napon, Budapesten a »Kossuth Hírlapja« című politikai hetilapban, melynek Kossuth Ferenc a kiadó-tulajdonosa és főszerkesztője, Hentallier Lajos pedig a felelős szerkesztője, a következő paprikás lír latot napvilágot:

»Szentesen az elaltított, félrevezetett és becsapott polgárság, az ügyvezető társaságpari megválasztotta Sima Ferencet, ezt a gályarab erőhesű fielőt, aki már évtizedek óta meg van érve Ilavára. Szentesen a polgárság váltásárolan van érte közel százszor forrtitig, ezért a rá eső szavazatokkal az illető gyászmagyarság csak a pénz után ment. Sima beszűdjere csak az mondható, hogy vagy kégyserűbonyli, vagy feygyeköntöst háznak rá. Az utóbbi már várja a frátert.

Természetes, hogy az itt között két hírlapi közlemény ismét ellennyilatkozatokat szült, melyek közül a Sima Ferencé így hangzik:

»Nyilatkozat.

Kossuth Ferenc Hírlapjában, Kossuthnak az illavai feyghazból szerződötetett valamelyik munkatársa a következő közleményt írja rólam:

(Itt reprodukálja a Kossuth Hírlapja már fent közreadott hírt.)

Nem restellem magam kérni a közleménynek közzétételét, mert ennek elolvasása után érzem csak legjobban, hogy jogosan jartam el, mikor Szentesen mondtam beszédemben aggalyomat fejeztem ki a fölött, hogy a nálunk szereplő Kossuth Ferenc vajjon a nagy Kossuth Lajosnak a fia-e? Mert akinek neve alatt a piszkolódások ilyen deliriuma lathat napvilágot, az minden lehet a világon, csak a magyar sajtó megteremtője, Kossuth Lajossal nem állhat erkölcsi rokonságban. Különbén az egész közlemények, mely konkrét esetekre való hivatkozások nélkül becselenségek tömege, az az egyszerű megjegyzésem, hogy én munkám, szorgalmam és becsületem útján szerettem meg a szentesi mandátumot és semmiféle Tarnóczyak számára bennem nem volt soha eladó egy porcika sem. Ezt tessék a Kossuth Hírlapjának tudomásul venni.

Budapest, 1896. november 7.

Sima Ferenc.

A szájas népamító e nyilatkozatában ránk nézve tanulságos az, hogy míg ő maga, mint a »Szentesi Lap« tulajdonosa és főszerkesztője, itthon nem egy ízben büjt ki épp olyan gyávan mint sikeresen a lapjában egyesek ellen megjelent gyalázatos piszkolódásokért tőle kért elégtételadás kötelezettsége alól azzal az ürügyel, hogy Pintér Gyula a lapja fele-

lős szerkesztője, hát akinek tetszik, tessék azzal lovagiaskodni; — addig ő maga a nyilatkozatában ismét csak Kossuth Ferencet marja meg, aki nem felelős szerkesztője a Kossuth Hírlapjának.

A nyilatkozatában különben kiöntvén dühe minden epés tajtékát, egy kicsik híjazandva, maga is rajt az ezzel önmagának teremtett felszeg helyzet tudatára, mert aztán elküldte a ségedeit: Fényfy Kálmán és Falussy Árpád drt. a lap felelős szerkesztője: Hentallier Lajoshoz, hogy tőle nevében elégtételt kérjenek.

Feljegyzésre érdemes tény különben e nem éppen patyolat-minőségű ügyekben az is, hogy rövid 2 nap alatt ez már a harmadik garnitúra séged, akik Sima lovagias dolgában eljárnak. Mert az Olaj Lajossal való ügyéhez előbb a S-bóth Jenő és Dobak Emilt nevezte meg ségedekül. Ez a két ur hamarosan visszalépett. Ekkor sorra kerültek Bartók Lajos és Falussy Árpád dr.; azonban Bartók ugyanazon napon szintén visszalépett és jött a helyébe Fényfy Kálmán.

Most hat immár két párbajügyet sault a szentesi kofa piszkolódás: az Olaj-Sima és Sima-Hentallier-féle párbajügyetek és aligha kinem szorul még belőle egész sorozata a lovagias ügyeknek, mert a Sima hírlapi nyilatkozatára Burg Dénes se maradt adós a felelettel, a vasárnapi budapesti lapokba berakoltatva a következő cáfolatokat:

»Nyilatkozat.

Vonatkozással a tegnapi, e hónap 7-én megjelent Magyarországon Sima Ferenc országgyűlési képviselő által közöltekre, kijelentem, hogy igen nehéz dolog addig várni, míg Sima Ferenc úr elszánja magát valakivel szemben az elégtételadásra. Sérteni, henegegni tud és szokott, de elégtételt adni csak akkor, ha tudja, hogy nincs mitől tartania. Tény az, hogy neki elintézetlen ügye van Fekete Marton királyi tanácsos, Tiszaszabályozási igazgatóval (ami annak idején országsszerte feltűnést keltett); tény az is, hogy elintézetlen ügye van Edvi Illés Jenővel, tény azonban az is, hogy a szentesi kaszinó választmányat, amely akkoriban amidőn hősököséset véghez vitte, majdnem kizárólag 50—60 éves öreg urakból állott, en bloc kihivatta. Ami pedig a közöttem és ő közötti fenforgó ügyet illeti, azt hiszem csak neki lehet kelemetlen, ha szelöz-tetjük, mert a dolog az igazsághoz híven így történt:

Horgoson az ősszel Sima úr sokszor megígért, de mindig elhalasztott beszámolóját akarta tartani. Hogy ebben nem a részeg emberek és én, hanem velem együtt a választók legnagyobb része és maga a nép gátolta meg, az mindenkor bebizonyítható. Hogy Sima akkor, teljesen érthető, szertelen dühében durva kifejezésekkel élt, az nála csak természetes. Hogy én ezért levélben, majd az alábbi táviratban:

»Sim a Ferencnek Szentes. Gyalázatos piszkolódásaitól öntől elégtételt követelek. Remélem, szokott gyávaaságát ez alkalommal félre teszi. Burg Dénes.

elégtételt követtem, az még természetesebb. Hogy azonban ő ez alul gyávan kiért, ante aktáit tekintve, legtermészetesebb.

Különbén Sima úr nagy hangú lovagiaskodására megjegyzem, hogy az ő dicsőséges lovagiaskodásának volt már színtere a szentesi nagykorcsma udvara. Hogy az a vállalat rá nézve szomorúan végződött, annak oka egyenesen ő és barátai.

Ezek után azt hiszem, hogy nekem már nem kell várni, míg Sima úrban a gyávaaság, a korcsmaudvaron kívül is bátorsággá válik.

Burg Dénes s. k.

Ez újabb nyilatkozat Burg Dénes részéről, természetesen egy újabb lovasias ügyet is szült és most már a szentesi piaci kofalkodás játszmaja így alakult:

1. Kossuth Ferenc Sima Ferenc ellen;

2. Sima Ferenc Olay Lajos ellen;

3. Sima Ferenc Hentaller Lajos ellen és

4. Sima Ferenc Burg Dénes ellen.

E játszma rendezése, a már Szentesen jól ismert módon, inon Szentesről, az I. 48-as népközből indult ki.

Ez a derék kör egy ízben már szerepet játszott a Sima-féle párbaj-ügycében, amikor meghozta azt a komikus választmányi határozatot, mely Simának egy bizonyos lovasias elintézését megtiltotta.

Most más formát választottak a kör nagyfeji bölcsői. A f. hó 8-án, egészen szűk családi körben, a körhelyiségben egy bizalmi iratot szerkesztettek meg, melyben Sima Ferenc ügy körülbelül közvetlenül az úristen után következik mindenféle mennyei erények dolgában s amelyben ezenfölül leszámolnak Kossuth Ferencel, kijelentvén, hogy — vele végeztek.

Ezt a fontos diplomáciai okmányt aláírták: Pintér Gyula, Káta Pál János, Szánthó Lajos dr., Pataki József, Varga József és Vecseri István. Érdemes a nevüket megörökíteni az utókor, mert nemcsak megírták, de ugyanők vasárnap este fel is vitték azt Budapestre s nehogy az utókor számára ez a nagy bizalmi nyilatkozat elveszzen, közzé tették azt a Magyarországi című Ugronista lapban, a többi pesti lap az egész operetti lépésről alig vett tudomást.

Hétfőn délutánig aztán úgy állt a négyes játszma, hogy Sima Ferenc legújabb segédei körül Fényfy is visszalépett s a lapok most már azt jelentették, hogy — a Sima ügyei rendezését Várdy Karoly dr. és Falussy Árpád dr. vették már most a kezükbe és hogy valószínűleg becsület bíróság ül össze az ügyekben, melyek elintézéséért még néhány napig elhúzódhat.

A legújabb és általunk már várt fordulat pedig az, hogy Olay segédei két ízben is hiába várták a Sima segédeit és ezzel felük részéről az ügyet befejezettek jelentették ki.

Ezzel eljutottak a Sima pesti afférei a szentesi mintához s most ott állanak.

UJDONSÁGOK.

Szentes, 1896. november 12.

— **Közigazgatási bizottság.** Vármegyének közigazgatási bizottsága előreláthatóan a f. hó 25-én tartja meg a havi rendes ülését.

— **Hangulat-keltés.** Ebben a szennyes afféres világban úgy kelnek a mindenféle hírek, akár kánikulában a hírlapi kacsák. E hírek egyike az, melyért hétfőn és kedden valószíleg megostromoltak bennünket a kíváncsi kérdézősködők: igaz-e hogy Simát Hentaller párbajban meglőtte? Egyik tudni vélte, hogy a hasába lőtt, másik, hogy már haldoklik is a népámitó, a harmadik suttozta, hogy barátait fel is te-

legrafáltak Budapestre, ha az életben legalább még egyszer latni akarják. — Megmosolyogtuk e hírléseket és megnyugtattuk a kíváncsiakat, mondván, hogy az egész rémhír hangulat-keltés csupán Sima részről és soha se félték a demagóg vezért: sokkal csiklandósabb annak a bőre, sem hogy parbjába belevigye. Majd elintéző az ügyeit fent is — szentesi mintára.

— **Háziesztélyek a kaszinóban.** A társasélet élénkítése szempontjából dícséretes törekvés az, hogy a kaszinóban az utóbbi időben, 2-3 hetenként egy-egy hazi estélyt tartanak, melyen a résztvevők egészen fesztelni, családiánsan érintkeznek egymással úgy, hogy az estélyről minden merev formáság ki van zárva. Már két ilyen estélye volt a kaszinónak, mindenik rendkívül kedélyes és vonzó és a jövő szombaton ismét lesz egy ilyen kaszinói hazi estély. Meghívókat ezekre a családi összejövetelekre, sőt aláírási íveket se bocsátanak ki. Mindenki, aki kaszinó-tag, vagy ilyen által lesz bevezetve, minden zsen nélkül résztvehet a hazi estélyben s akinek éppen tancoló kedve van: ezt a kedvtelését is töltheti.

— **Batörés egy iskolába.** Ritka dolog, hogy tolvajok egy iskolába törjenek be gonosz szándékkal, mert köztudomásu, hogy az iskolákban nem igen tartogatnak ellopni érdemes kincseket. Ez a ritka dolog most mégis megtörtént a Szentes városi perjesi iskolában, melybe — eddig ismeretlen tettesek a f. hó 6-án éjjel betörték s mert egyebet nem találtak, egy ébresztő órát ellopottak. A rendőrség a tettesek kiderítésére megindította a nyomozást.

— **Pályázat orvosi állásra.** Dorosma községben egy évi 600 frittal javadalmazott külterületi orvosi állás van üresedésben, melyre a járási főszolgabíró, Herglóczy István dr. pályázatot hirdet. A pályázati kérvények nevezett főszolgabíróhoz a f. évi december 3-ig küldendők be; a pályázásra vonatkozó közzelbéli részleteket pedig lapunk mai számának hivatalos hirdetményében találják az érdeklődők.

— **A veszélyeztetett műút.** Huszka József állami ütemster annak közzétételére kérte fel a kapitányságot, hogy — miután hiába való minden szép szóval történt figyelemztetés az iránt, hogy a tanyaokról közlekedők, mielőtt a tranzverzáli műútnak a forgalomba bocsátott szakaszaira felhajtának, kocsijaikat a sártól tisztítsák meg, a sárnak a műútra való felhordása pedig a friss kavicsalapot gyors pusztulással tenyegti, és okon azok, akik sáros kocsikerekekkel hajtának jövőben a műútra, 5 ftr pénzbírsággal lesznek büntetve. Jó lesz hát ezt figyelembe venniök az azon közlekedőknek.

— **Verekedő cigány.** Nagy Imre piacos rendőr a f. hó 9-én jelentést tett a kapitányságnál arról, hogy ahogyan a jelzett napon a piacon silbakolt, délután 4 óra körül 3 gyermek tandatta vele, hogy postaudvaron Berki Ferenc putribeli cigány verekszik. Ó azonnal a helyszínre sietett, de a verekedés akkor már a vendéglő bejáratán folyt, a nevezett cigány bottal ütötte Tarnóczy Imrét. A hetvenkedő cigány ellen a kapitányság megindítja a kihágási eljárást.

— **A gőzpé-kezelők s kazánfűtők vizsgálata,** a Mikecs Gyula kir. főmérnök s államépítészeti hivatal-főnök elnöke alatt Szegeden szervezett bizottság által, 1896. évi november hó 21-én, d. u. fél 2 órakor kezdve, a magyar államvasút szegedi szivattyútelepén fog megtartani; miről az érdekeltek azon figyelemztetéssel értesítettek, hogy a vizsga letételére vonatkozó kellően bélyegezett s felszerelt kérvényeiket a fent megnevezett bizottsági elnöknek (Szeged posta-palota) kell megelőzőleg s legkésőbb a kitűzött nap déli 12 órájáig benyújtaniuk vagy be-
küldeniük.

* **Bíró István** előnyösen ismert mosó, vasaló és tisztító intézetének lapunk mai számában levő hirdetésére e helyen is felhívjuk a közönség szives figyelmét.

Hamisított fekete selyem. Egészünk el egy kis mintát a venni szándékolt selyemből, és a hamisítás rögtön kiderült. Mert míg a valódi s jól festett selyem az elégetésnél nyomban összepödördik és csakhamar kialszik, maga után csekély barna hamut hagyván; addig a hamisított selyem (mely zariszínű szalonnás lesz e könnyen törli) lassan tovább ég (minthogy rostszálai a festélagyattól telítetten tovább izzanak) és sötét barna hamut hagy maga után, mely valódi selyem módjára soha össze nem pödördik, csak megföbül. Ha a valódi selyem hamuját összenyomjuk, elporzik, a hamisítványé nem. — **Hezserberg G.** (os. és k. udvari szállító) **Selyemgyára Zúrichben.** házhöz szállítva postabér és vámentesen szívesen küld bárkinek is mintákat, akár egyes öltönyhöz való, akár egész ruhákat valódi selyem szöveteiből. Svájcha címzett levelekre 10 kros és levelező-lapokra 5 kros bélyeg ragasztandó. Magyar nyelven írt megrendelések pontosan elintéztetnek. (3)

Irodalom.

A **Vasárnapi Ujság** nov. 8-iki száma 26 képpel jelent meg, melyek közül 25 képpel Maria Dorothea főhercegnő esküvőjére vonatkozik. E szám tartalma a következő: »A fejedelmi esküvő (Maria Dorothea főhercegnő és Fulop orleansi herceg, József főherceg és Klotild főhercegnő és gyermekeik legújabb arcképeivel). — »Maria Dorothea egyesület. — »Az Orleans-ház, Történeti adatok. — »Maria Dorothea főhercegnő menyegzőjére. — »Ponori Therewek Emil költeménye. — »Aicsúth Wekerle Sandor Felhőrejáról írt cikkéből (képekkel Hary Gyula rajzai és fényképek után). — »Maria Dorothea főhercegnő menyegzője (képekkel). — »Orleans hercegnők (A völgyéni anyja, s nővérei a portugál királyné és az aostjai hercegné, s Koburg Klementina hercegnő arcképeivel). — »Az orleansi herceg vadász kalandja Keletindianában (képpel). — »Regénytr.: »Az elűnt. — »Regény, Irtá Szívós Béle (Linek Lajos rajzaival). — »Tűzijáték az égboltozaton. — »Ezredévi ünnepélyek: A kiállítás bezárasa (képpel). — Irodalom és művészet, Közintézetek és egyletek, Sakkjáték, Képtalány, Egyveleg. stb. rendes heti rovatok.

KÖZGAZDASÁG.

Gabonatorzsde. (Bpest, nov. 11). A mai gabonatorzsdelemben búzában a csekély volt a kínálat, míg malmaink továbbra is gyenge vételkedvet tanúsítottak. Az irányzat mindazáltal kellemes maradt és elkelt mintegy 20,000 métermássa 21 krral magasabb áron. A külföldi szilárdos nem birt kellően érvényesülni, minthogy a lisztkivétel megcsappant és az általános waggonhiány miatt a gabonaexport is teljes telenségbe megy át. A waggonhiány már valószággal a türetetlen-ségig fokozódott és a kereskedők kénytelenek az üzleteket visszautasítani, mert már nem bíznak a gabona elszállításának lehetőségében; már úgy is vannak állomások, hol hetek óta vesztegel árú és nem kapható az elszállítás-hoz való waggon. Az alföldi állomások rak-táraiban pedig hetek, hónapok óta romlik és pusztul a gazdák búzája, a nélkül, hogy a rendeltetési piacra elszállítható volna. A mai forgalom túlnyomó része pestmegyei búzából állott, míg tiszavidéki csak waggonarúból állott. Elkelt egy rakomány szerb búza 75.5 kilós minőségben 7.12 krral atmenetileg, R o z s változatlan és fizettek 6.67 krral, — 6.70 krral helyben. Á r p á b a n gyenge volt az üzlet változatlan árák mellett. Z a b szilárd és 5.70 — 6.10 krral kelt el. T e n g e r i gyenge forgalom mellett 4.05 — 6.15 krral jegyeztetik.

Laptulajdonos és felelős-szerkesztő: Dr. MÁTEFFY FERENC.

Társ-szerkesztő: BÁNFALVI LAJOS.

Ház- és föld-eladás.

Fábián 78 hold föld és Szentesen III. tized 181. sz. alatt egy lakóház és porta szabad kézből eladó.

Értekezhetni a tulajdonos: özv. Grabarits Ivánné, br. Maasburg Bertával, fenti házszám alatt.

SZIVATTYUK MÉRLEGEK,

minden neme házi, nyilvános, mezőgazdasági és iparcelokra.

UJDONSÁG!

Bower-Barff-féle szabaddalmazott inoxidálási módszer szerint inoxidált szivattyúk rozsdamentesek.

Arjegyzőknek ingyen és bérmentve.

W. GARVENS, Wien, I. Wallfischgasse 14. sz. Schwarzenbergstrasse 6. sz.

legújabb javított rendszerű tizedes, százados és hídmerlegek fából és vasból, kereskedelmi közlekedési, gyári, mezőgazdasági és ipari célokra. Embermerlegek, mérlegek házi használatra, baromérlegek.

Commandit-társaság szivattyú- és mérleg-gyártásra.

4572 1896. tk.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbírósg mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy a *Szentes-vidéki takarékpénztár* végrehajtonak *id. Nótari István* végrehajtást szenvedő elleni 1950 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a szegedi kir. törvényszék (a szentesi kir. járásbírósg) területén levő Szentes község határában fekvő, a szentesi 2428. számú tjkben A + 3023. rsz. a. foglalt ház és udvarra az árverést 1000 frtban ezenmel megállapított kiküldetési árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1896. évi november hó 30-ik napján d. e. 9 órákor ezen tkvi hatóság épületében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldetési áron alól is eladtni fog.

Árverezni szándékoztok tartoznak az ingatlan becsarának 10 százalékat készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t.c. 42. §-ában jelzett arfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályzerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szentesen, a kir. bíróság tkvi hatóságánál, 1896. évi október hó 22-én.

KATKICS, kir. aljbíró.

10061896. sz.

Pályázati hirdetmény.

Csongrádvármegye tiszáninneni járásához tartozó Dorozsma község külterületi orvosi állására ezennel pályázatot nyitok. Felhívom mindazokat, kik ezen 600 frt évi fizetés és szabályrendelileg megállapított látogatási díjak élvezetével egybekötött állást elnyerni óhajtnak, hogy törvényeszerű minősítettségüket igazoló okmányaikkal felszerelt pályázati kérvényeiket folyó évi december hó 3-ig annál is inkább nyújtsák be, mivel a később érkezettek figyelembe nem veszem.

Megjegyeztetik, hogy a megválasztott orvos a külterületen köteles lakni és a nagyméltóságú m. kir. belügyminiszter úr f. évi október hó 19-én, 93871 VI. a. szám alatt kelt magas rendeltetékhez képest arachoma-betegeknek rendszeres gyógykezeléseért az államkincstár részéről a tájkor tartamára évi 300 frtnyi jutalmat nyerend.

Dorozmán, 1896. nov. 6-án.

2-1 Dr. Hergloz, főszolgabíró.

Értesítés.

Van szerencsém a n. érd. helybeli és vidéki közönségnek tudomására hozni, hogy **mosó- és vasaló-intézetemet**, (piactér) a ref. egyház bérházába helyeztem át.

Midőn megköszönöm a n. érd. közönség eddigi magas pártfogását, kérem azt részemre továbbra is fenntartani, mit igyekezni fogok mindenkor tiszta és szép munkámmal kiérdemelni.

Csipke-függönyök tisztítását gyorsan és jutányos áron teljesítem.

Szentesen, 1896. nov. hó.

Kiváló tisztelettel:

Bíró Istvánné.

Egy tanult vasalónő nálam alkalmazást nyer. 6-1

FÖLD-ELADÁS.

A cs.-mágocsi uradalom Tompahi gazdaságához tartozó és a hmvásárhely-mágocsi út mentén elterülő mintegy 300 katasztrális hold kitűnő minőségű szántóföld, mintegy öt katasztrális holdas részletekben, a tulajdonos gróf ö mltóságja jóváhagyásának fenntartása mellett, folyó 1896. évi november hó 18-ik napján, reggeli 9 órákor a cs.-mágocsi uradalom főtisztii helyiségében önkéntes árverés alá fog bocsájtanni. — A feltételek iránt bővebb felvilágosítást ad

5-4 A cs.-mágocsi uradalom központi irodája.

3708/tk. 1896. sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbírósg mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy a *Szentes-vidéki takarékpénztár* végrehajtonak *Bihari J. György* végrehajtást szenvedő elleni 800 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a szegedi kir. törvényszék (a szentesi kir. bíróság) területén levő, Szegvár községben fekvő a szegvári 2170. sz. tjkben A + 1133 b. rsz. a. 21 hold körögyparti tanyaaföldre 4915 frtban; — az ugyanazon tjkben A + 1585 a. rsz. a. foglalt 8^{11/1000} hold nagypusztai legelőre 556 frtban; — a szegvári 2046. sz. tjkben A + 883. rsz. a. foglalt 10^{999/1000} hold zsigerhátii tanyaaföldre 2574 frtban; — a szegvári 1517. sz. tjkben A + 1775 a. rsz. a. foglalt 2^{68/1000} hold sápi legelőre 92 frtban, a szegvári 1593. sz. tjkben A + 887. rsz. a. foglalt 10^{999/1000} hold zsigerhátii tanyaaföldre 2574 frtban; — a szegvári 1555. sz. tjkben A + 1586/1. rsz. a. foglalt 10^{11/1000} hold nagypusztai legelőre 656 frtban ezenmel megállapított kiküldetési árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1897. évi február hó 11-ik napján d. e. 9 órákor, Szegvár község székhelyében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldetési áron alól is eladtni fognak.

Árverezni szándékoztok tartoznak az ingatlan becsarának 10%-át készpénzben vagy az 1881. LX. t.c. 42. §-ában jelzett arfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályzerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szentesen, 1896. évi okt. hó 19-én. A szentesi kir. járásbírósg mint telek-könyvi hatóság.

KATKICS, kir. aljbíró.

Főnyeremény esetleg 500.000 márka.

Szerencse-jelentés!

A nyereményekről az állam közszkedik.

Meghívás a Hamburg állam által biztosított nagy pénzsorsolás nyeremény-eselyeiben való részvételre, melyben 10 millió 746,990 márkát biztosan nyerni kell.

Ez előnyös pénzsorsolás nyereményei, mely tervszerűen csupan 112.000 sorsjegyet tartalmaz, a következők: 18-11

A legnagyobb nyeremény esetleg 500.000 márka.

Díj	300,000 márka	46 nyeremény	5000 márka
1 nyeremény	200,000	106	3000
1	100,000	206	2000
2	75,000	782	1000
1	70,000	1348	400
1	65,000	42	300
1	60,000	138	200 és 150
1	55,000	35327	155
2	50,000	8961	134, 104 és 100
1	40,000	9249	73, 45 és 21
3	20,000		
21	10,000		
összesen: 56,240 nyeremény,			

melyek néhány hónap alatt, hét osztályban biztosan eldöntetnek.

Az első osztály főnyeremény 50,000 márka, mely a második osztályban 55,000 márka, a harmadikban 60,000, a negyedikben 65,000, az ötödikben 70,000 a hatodikban 75,000, a hetedikben 200,000 márkára emelkedik és a díjal, 300,000 márkával együtt esetleg 500,000 márkát tehet ki.

Az első húzásra, mely hatóságilag megállapítottat:

egy egész eredeti sorsjegy ára csak 3 frt 50 kr.
egy fél „ „ „ 1 „ 75 „
egy negyed „ „ „ — „ 90 „

A következő osztályokért való befizetések, valamint a pontos nyeremény-jegyzék betekintetők a hivatalos és államcímrel ellátott sorsolási tervből, melyet kívánatra díjtalan és portómentesen előre megküldök.

Minden résztvevőnek azonnal a megtörtént húzás után, külön felhívás nélkül megküldöm a hivatalos sorshúzási jegyzéket.

A nyeremények kifizetése és szétküldése, közvetlenül tölem történik az érdekeltekhez, teljes értékben és a legnagyobb titoktartás mellett.

==== Megrendeléseket postautalvánnyal vagy utánvétellel kérek eszközölni. =====

Megrendelésekkel tehát mindenki, a közeli húzásra való tekintettel azonnal, de legkésőbb

f. évi november 19-ig bízalommal forduljon:

Heckscher József bank- és váltó-üzletéhez, Hamburgban.