

# SZENTES és VIDÉKE

## VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen vasárnap és csütörtökön reggel.

Előfizetési ár:

negyed évi 1 1/2 kr., fel évre 2 ft 50 kr., egész éve 3 ft.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

I. tized 306. sz., Sonnenfeld Sámuel úr házában,  
hová a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyílt-téri közleményeket  
a kiadóhivatal

méréselt árjegyzék sz. út számít fel.

### Tisztesség adassék.

Az utóbbi időben ahány városi közgyűlésünk volt: megannyi alkalommal szolgált arra, hogy községi életünk némely belső fekélyét feltárja és természetes, hogy ennek révén várunk és remélünk javulást is a közállapotainkra, melyek már-már kétségbe ejtők kezdenek lenni.

A mostan, e hó 7-én lefolyt városi közgyűlés e részben szintén egyike volt a legtanulságosabbaknak.

Egyfelől ugyanis élesen kirívó lett a tény, hogy a polgármester — a maga nehezkeségevel — mind jobban ráfékszik a közgyűlési tanácskozásokra, melyek során olyan jogokat követel magának, melyek semmiképen sem illetik őt meg s olyan irányban igyekszik befolyásolni a képviselőt elhatározásait, mely sehogy se egyeztethető össze sem az elnöki szék pártatlanságával, sem pedig a tanácskozás méltóságával vagy nyugodt tárgyalóságával megővésével.

Másfelől meg kippattant egy rút jogbitorlás titka, hogy t. i. egyes bizottságok elnökeinek az okolatlan mellőzésével a polgármester hívja össze tanácskozásra e bizottságokat, mely tanácskozások eredményei aztán az illető bizottságok szakvéleményeként lesznek a közgyűlés elé tálalva, tehát hamis céger alatt, mint dugárúk csempésztetnek a tanácskozás zöld asztalára.

Hát nagyon jó, hogy ezek a dolgok nyilvánvalóvá lesznek, mert csak így pertraktálhatók a nyilvánosság előtt, csak így remélhető a helyzet javulása és az, hogy — tisztáztatván minden fogalomzavar — végre meg fogja ismerni mindenki a maga kötelességét, jogkörét és tartózkodván az utóbbinak túllépésétől, a jogbitorlástól, ezzel mindenkinek megadatik az őt megillető tisztelt.

A tisztességtudás és tisztességadás: egyik elemi feltétele a közéletben való békés együttműködhetésnek. Természetes hát, hogy ostoroznunk kell és keményen el is ítéljük a polgármesternek legutóbb már több ízben tapasztalt és mind veszedelmesebb mérveket öltő azt a rossz szokását, hogy ő a tanácskozás során minduntalan megszakítja a szónokok beszédét az ő közbeszólásaival, közbemagyarázásaival, melyekkel indokolatlanul nyújtja a vitát hosszabbra a kelleténél és bosszantja nem csupán a szónokot, de az egész képviselőtestületet is.

Bizonyos tekintetben olyan atyáskodó gyámokodás ez a polgármester részéről, olyan felnöttek oktatása-forma, amire senkinek szüksége nincsen és amivel a polgármester legkevésbé se adja jelét annak, hogy csak a legkisebb tisztelettel is viseltetnek a képviselőtestület iránt, melyet annyi okvetetlenkedésével bosszantott, molesztált a f. hó 7-én is, hogy egyeseket maga ellen nyílt kifakadásra kényszerített.

Tessék a polgármesternek, mint elnöknek, az ügyeket kellően előkészítve vinni a közgyűlés elé, minden ügyben írásos határozati javaslattal, ahogy ez a vármegyén is történik. Tessék aztán a tanács- vagy szakbizottsági előadmány és javaslat után kellő magyarázatát adni annak: miért ilyen és nem más az a határozati javaslat. — aztán tessék magát az ezek fölött való elmékedést, vitát egészen a képviselőtestületre bízni: egyfelől gyorsabb tempóban haladna: akkor a tárgyalások, másfelől nem fog az elnök véteni a köteles tisztelet ellen, mellyel a képviselőtestületnek tartozik: de ezúttal nem és hívja ki maga ellen a nyílt leszólást, ahogy ez a f. hó 7-én tényleg megtörtént.

Tiszteletet csak az várjon, ki másoknak tiszteletet ad: ezt jó lesz mindenkor szemelőtt tartani, mert ez csak hasznára, előnyére fog válni a közjónak.

De a közjó és közérdek szempontjából még fontosabb, hogy mindenki ismerje a maga jogkörét és ne kalandozzon át a mások jogkörébe bitorlálásként. Hogy pedig nálunk ilyen is történik: erről a vendéglőépítés ügyének f. hó 7-ki közgyűlési tárgyalása önkéntelen lerántotta a leplet.

A közgyűlés elé hoztak ugyanis egy javaslatot, mint a háztartási vagy gazdasági szakosztályét, mely szerint az új vendéglőépítés 160000 ftba kerülne.

Szed er János, aki elnök e annak a szakosztálynak, sokalja ezt a költséget és erre a gazd. tanácsnok, talán nem is akarva — nyílt szemrehányást tesz neki, hogy az ügynek nincsen előnyére, ha most dezavualja a szakosztályt, holott annak ülésén, mint elnök, semmi észrevételt nem tett a 160000 ft javaslatba hozása ellen.

Valóban, szinte konsternáló hatással volt az összes képviselőkre, mikor aztán erre Szed er János visszavágott és kijelentette, hogy tartozik önmagának a beismerésével, a nyílt

vallomással, hogy ez a javaslat, melyet a tárgysorozatban a szakosztályként szerepeltetnek, soha a szakosztályé nem volt, nem lehet; mert hiszen ő az elnök e s z a k o s z t á l y n a k, ott pedig e részben sem gyűlés, sem tárgyalás nem volt, tehát javaslatétel iránt határozatot se volt hozható.

Hát ez a váratlan leleplezés valóban furcsa fényt vet arra: miképpen intézik Szentes városnál az ügyeket.

Mert milyen jögon mer a polgármester a közgyűlés tárgysorozatára kitézni egy olyan szakosztályi javaslatot, melyről tudnia kell, hogy az szakosztályilag tárgyalva se lett? És mi fogalma lehet egy polgármesternek a maga és mások jogköréről, ha ilyen önkénykedéseket enged meg magának, amilyent a Szed er János önzéletes felszólalása a nyilvánosság elé tárt?

A nagy mosakodásból, mely Szed er János tiltakozását nyomon követte, nyilvánvaló lett annyi, hogy a szakosztályi elnökök jogkörét illetéktelenül bitorolják. Az az elnök jogosan és egyedül illetékes arra, hogy a maga szakosztályát tanácskozásokra, ülésekre összehívja; a polgármester joga legfőleg oda terjedhet, hogy szükség esetén — az illető elnököt, a szakosztály összehívására felszólítsa, vagy javaslatba hozza, hogy az ülésre a szakosztályon kívül álló egyének is meghívassanak olyan esetekben, mikor ez — a közügy java érdekében kívánatos és szükséges.

Ezt kellett volna cselekednie a polgármesternek az adott esetben is. Ezzel szigorúan megmarad a maga jogkörében és nem bitorolja a mások jogát, mint ahogy tényleg cselekedte.

Ha így akarjuk éllattatni a közdolgozat: nincsen szükségünk se statumra, se szakosztályokra. Rá kell bízunk vakon mindég a polgármesterre, hogy kénye szerint hívjon össze szaktanácskozásokat és ezek javaslatait valami hangzatos címen vigye a közgyűlés elé.

Csakhogy a törvény mást követel és e követelmények alól magát senki közdolgozóban nem emancipálhatja, a polgármester sem.

A törvénynek — ezt joggal elvárjuk — épp úgy tisztesség adassék hát, mint a törvényen alapuló képviselőtestületnek. Ezt így kívánja a jogrend és így is legyen!

**A vármegye virilisei 1897-re.** A vármegyei törvényhatóság 1897. évi virilisz bizottsági tagjainak névsorát a f. hó 18-án fogja összcillítani a vármegyei igazoló választás

mány. E munkára s a névsor közzeszlére tételére nézve, az alispáni hivatal részéről a következő közérdekű hirdetmény közzétételére kértünk fel:

116. sz. Csongrádvármegye alispáni hivatalától.  
1896. sz.

#### HIRDETMÉNY.

Csongrádvármegye alispáni hivatala részéről közhírré tétetik, hogy a vármegyei legtöbb adót fizetőknek 1896. évre szerkesztett adóhivatali kimutatásai, f. hó 9. től kezdődőleg Szentesen, az alispáni hivatalban 8 napi közzeszlésre kitétetvén, ugyanott a hivatalos órák alatt bárki által megtekinthetők s netáni felszólalások ez évi szeptember hó 17-ének d. u. 5 órájáig bezirolag az igazoló választmányhoz benyújthatók.

A vármegye igazoló választmánya tanácskozásait f. évi szeptember hó 18-án d. e. 10 órákor, a vármegyei alispáni elfogadó termében kezdi meg, a mely határidőben a felszólalások fölött határozni fog. Mindazok, kik az 1886. XXI. t. c. 26. §-ában körülírt kedvezményt igénybe venni ohajják, a tanácskozásokat megelőzőleg, vagy az üléske tartama alatt, az igazoló választmány előtt irrasan, illetőleg szóval jelentkezni s jogosultságukat igazolni kötelesek.

Szentesen, 1896. évi szeptember hó 6.

Dr. Csató Zsigmond,  
alispán.

#### Városi közgyűlés.

(Szept. 7.)

Hijába-való minden: ha akármí kis kenyérszotogató választás nincsen napirendre tűzve, legyen az bar csak valami hivatalos kalyhafutóság is: az igen tiszteltreméltó szentesi városatyákat, a közérdeket legkövetlenebbül érintő vitalis anyagi ügyekkel se lehet — a törvényben meghatározott minimális számban a közgyűlésekre beédesgetni. És — csudilatos, szegényletes bar, de úgy van, hogy nálunk rendszerint azok az ügyek lesznek a városi képviselőtestület által a fagypontra lesülendő érdeklődés mellett — 2-3 ízben történt napirendre tűzésük után elintézte, miknek maga a községi törvény is olyan nagy fontosságot tulajdonít, hogy tárgyalásra tüzésükre 30 napot rendel és megköveteli, hogy bennük legalább is az egész képviselőtestület abszolút többsége döntsön.

Szégyszemre a közgyűlés kezdeteikor most is vagy 30 városi képviselő lézengtek a tágas tanácskozó teremben akkor, mikor a kórház átadása, egy kisdévidő átvétele, majdnem 200.000 ftos vendéglőépítés, utcakövezés és egyéb ilyen nagyfontosságú ügyek voltak napirenden és — természetesen, hogy e sürgős megoldást igénylő ügyek tárgyalását ismét el kellett halasztani.

A közgyűlés így épp a legfontosabb ügyekben nem határozhat ezáltal, természetesen valamivel gyorsabb lefolyású is volt, mint különben lett volna.

A keretében törtétekről a következőkben számolunk be:

**Elnök:** Burián Lajos polgármester a gyűlést megnyitván, a tárgysorozat előtt Varga Imre intézett kérdést a polgármesterhez az elfogatozás ügyében, mire felvilágosítással nyerte, hogy az elnök még nem tanulmányozta ezt az ügyet, de majd előterjesztést tesz a közgyűlésnek. Ezt a választ már hallottuk pár hét előtt is az elnöki ajkáról s mert a városban olyan hírek is keringenek, mintha az elfogatozást egészen versenyen kívül akarnák most vállalata adni, Szedér János erre nézve is határozott választ kért, ami alkalmat adott a polgármesternek egy érkező nyilatkozat megtételére, hogy ő róla kizöldomási, miszerint soha senkit a kenyérétől megfosztani nem kíván, nem fogja tehát ezt most se tenni.

A másik — tárgysorozat előtti felszólaló Bené István volt, aki azt akarta tudni: hogyan és ki pénzén történe a jégkárfevételek és aki megnyugodott a polgármester válaszában, hogy ez a kiadás a földbirtoktól terhel.

Ekkor aztán rátértek végre a tárgysorozatra, mikor az elnök hivatalosan konstata, hogy bizony annak 3. első pontját ezáltal — a képviselők részvételese folytán érdemileg nem intézhetik el. Indítványozta és nyomban ki is mondta a két első ügyben a határozatot, hogy ezek egy október 26-ra egybehívandó közgyűlés napirendjére a tüzetnek ki, azonban ezt a határozatot a közgyűlés egyhangúlag megváltoztatta akkor, mikor a gőzfürdő házikézésbe vétele dolga az elnök azon erősködött, hogy ez is október 26-án tárgyalassék majd.

**Sim** a Ferenc tiltakozott az ellen, és indítványozta, hogy arra való tekintettel — mert a költségvetésbe a megfelelő tételeket már úgy vettük fel, mintha a gőzfürdő újított házi kézésbe kerülne, — az ügyet ne napoljuk el tovább, de intézzük el most.

**Burián** Lajos polgármester és **Novobáczky** Győző tanácsnok közt erre egy kis érdekes eszmecsere fejlődött ki arra nézve: vajjon felmondta-e hat a tanács már a bérletet **Antal** József furdónak vagy nem? A tanácsnok állította, hogy nem; a polgármester felolvasott egy tanácsi határozatot, melyből azonban csak az tűnt ki, hogy a tanács a felmondást fogja a legközelebbi közgyűléstől kérni; dacára ennek erősködött, hogy igenis, felmondták július 31-én a bérletet. **Bánfalvi** Lajos ellene van az ügy október 26-ra halasztásának s általában annak, hogy az ily fontos közérdekű dolgok a kelletén túl halasztgattassanak. A törvény intézkedése világos, 30 napra kizűzhető ily közgyűlés, miért hat csaknem 60 napot venni igénybe? Lehet, október második felében lesz csak meggyűlés: helyesebb, ha ekkorra e részben megfelelő határozatot terjeszthetünk felsőb jóvalagyas alá.

**Burián** Lajos ellene van az indítványának, **Szedér** János arra utal hogy a terminusok beosztása tekintetében mégis jobb a polgármester javaslatát elfogadnunk, míg **Sim** a Ferenc, mint praktikust, **Bánfalvi** indítványát ajánlja elfogadásra, ami aztan egyhangúlag történik.

A keresmalatási szabályrendelet tárgyalása során, két módosítással fogadtak azt el egyhangúlag. Nevezetesen betoldották **Bánfalvi** Lajos indítványára, új paragrafikt, hogy a város bérletűellen bizonyos körzetben belől, melynek megállapítását a jogügyi szakosztályra bízták — ugynevezett kurtakoresmakra, palinka butikokra engedély a jövőben nem adható; továbbá megtoldották azt a §-ot, mely arról intézkedik, hogy italméti helyiség középületektől csak 50 méter távolságban lehet — **Pintér** Gyula indítványára azzal, hogy e szabály alól, egyes, különös fontossággal bíró esetekben, a közgyűlés maga kivételt tehet.

Az adomentes palinkafőzés ügyében a szegedi pénzügyigazgatóság iratokat olvastak fel, mely a pénzügyminiszter rendelkezére támaszkodva értesíti a várost, hogy — a kedvezmény kiterjesztését célzó kérelme nem teljesíthető. Erre aztan elhatározták **Sim** a Ferenc, **Szedér** János, **Lakos** Imre dr. és **Pintér** Gyula felszólalása után, hogy az országgyűléstől kérni fogják a törvény megfelelő módosítását, egyúttal felírnak a miniszterhez, emlékeztetvén őt arra, hogy a **Balogh** János országgyűlési interpellációjára adott válaszában azt ígérte, miszerint figyelembe fogja venni a szentesiek kérelmét.

A nagyvendéglő újrapépítési ügye került ezután sorra. Felolvastak — mint mondk — a háztartási szakosztály javaslatát, mely szerint a vendéglő — egy bemutatott általános terv alapján, 160.000 ft költséggel újrapépítendőnek mondassék ki s a polgármester felhatalmaztassék az építési részlettervek elkészítésére nyilvános versenyt hirdetni, melynek során a legjobb terv 1000 ft, a 2-ik 500 ft jutalmat kapjon. Hogy az építés költsége miként ledeztessék: erre nézve a bizottság nem tesz javaslatot, de az újrapült vendéglő és bethelyeségek évi bérösszegét 9100 ftban irányozza elő.

Ezt a javaslatot aztan **Novobáczky** Győző tanácsnok ismertette sok alaposággal, mire **Sim** a Ferenc jelentette ki, hogy a javaslattal sokban egyetért ugyan,

de első sorban szükségét látja — saját megnyugtatásunkra, legalább házzavetőlegesen megtudni: mi jövedelmét várhatunk hat az új vendéglőtől; mely célból arra már most nyilvános verseny hirdetendő; aztán el kell határozunk, hogy kölcsönművellettel fődzük az építési költséget és csak majd ha ezekre nézve egészen tisztában leszünk, látja helyén valónak a részlettervekre pályázatot hirdetni.

**Szedér** János szintén helyesli a javaslatot, és a részlettervekre is nyomban kiirandónak véli a pályázatot; a 160.000 ft költséget azonban sokajka és méltán tart tőle, hogy így 180.000 ftba is belekerül az építkezés.

**Novobáczky** tanácsnok ismét a javaslat mellett szól fel, és zokon veszi, hogy **Szedér** bizonyos tekintetben annak ellene van, holott ez ellennézetnek a szakosztály ülésen kifejezést nem adott.

Ez a szemrehányas aztan érdekes dolgok leleplezésére vezetett. Megtudtuk, hogy amit a szakosztály javaslatának a közgyűlés elé hoztak, azt soha a szakosztály el nem határozta, sőt abban összehíva se volt. Ezt **Szedér** János, e szakosztály elnöke, tehát e dologban mindenesetre a legilletékebb határozottan kijelentette, mire **Novobáczky** Győző viszont beismerte, hogy ez így van s hogy ő egyáltalán nem kívánta **Szedér** Jánost sértetni.

**Bánfalvi** Lajos a **Sim** a Ferenc indítványa mellett szóalt még fel, melyet aztan egyhangúlag el is fogadtak.

Néhány kisebb érdekű ügy következett ezután.

A szent-lászlói birtokosok kérelme kapcsán határozatba ment, hogy újvétől a határ összes maganmezőőri állása be lesz szüntetve s e helyett kettővel szaporítják a hatóság mezőőrok létszámát.

**Szekeres** Sándor elhunyt tüzöltő özvegyének, a férje temetési költségeire megszavaztak 50 ft adományt s aztan letárgyalták a hazai aszfalt-részvénytársaság beadványát, melyben a vasútállomáshoz vívó gyalogjáró aszfaltosásra tesz ajánlatot.

A szakosztály ezt az ajánlatot mellőzendőnek véli; **Sim** a Ferenc tanulmányozás végett kiadta a háztartási szakosztálynak, mert szépsézetit és közlekedési szempontból is jónak látta, ha a költségvetésünkben gyalogjárók építésére felvett összeg keretében, a főbb vonalokon tényleg aszfaltgyalogjárókat építenék.

**Szedér** János, **Zsoldos** Ferenc és **Bánfalvi** Lajos a szakosztály javaslata mellett szóalt fel végre a közgyűlés többsége **Sim** a indítványát fogadja el.

Az utcai kőburkolattal ellátása érdekében, a gazd. szakosztály javaslatára — kéri fogják az általános kövezetvámszedési jog megadását.

Néhány jelentéktelenebb ügy s a számadások fölülvizsgálásának elintézése után aztan a közgyűlés bezarult.

## UJDONSÁGOK.

Szentes, 1896. szeptember 10.

— **Személyi hir.** Csató Zsigmond dr. alispán tegnap délután Csongrádra utazott, az ottani új hajóhid forgalomba bocsátása ügyében megtartani a helyszíni tárgyalást.

— **Fegyelmi ítéletek.** Csongrádvármegye fegyelmi választmánya a f. hó 9-én, tegnap délelőtt tartott hosszabb ülésében több fegyelmi ügyben hozott határozatot, melyek — egy kivételével — mind Szentes városi köztisztviselőkre vonatkoznak. Ez utóbbiak még a **Vadnay** Andor dr. főispán által Szentes városnál a múlt évben tartott közigazgatási vizsgálat következményei, melynek során a főispán a város egész jegyzői karát és a birtoknyilvántartó a hivataluktól felfüggesztette. A fegyelmi választmány most — az időközben lemondott **Szánthó** Lajos ellen beszüntette a további eljárást. Ma



a kínálattal. A legmagasabb eladási ár 7 ft 20 kr, volt 81 kilós tiszavidéki búzáért, míg legalacsonyabban 6.65 frton a 76.6 kilós tiszavidéki kelt el. Idegen áru nem volt forgalomban. Egyébb gabonaneműek közül r o z s az élénk kínalat folytán szintén 5 krral csökkent és elkelt mintegy 1500 mm. 6—6.10 frton budapesti paritásban. A r p á b a n gyenge volt a forgalom, az árak változatlanok és jegyez takarmányárpa 4.10—4.40 frton, égetni való arpa 5.80 frton Z a b b a n az erős kínalat. T e n g e r i l, lanyha az irányzat, mert a kézletek nagyok.

Laptulajdonos és felelős-szerkesztő: Dr. MÁTEFFY FERENC  
Társ-szerkesztő: BÁNFALVI LAJOS.

1455/vh. 1896. sz.

## Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szentesi kir. járásbíróóság 1896. évi 6133. számú végzése következtében Takács Ferenc ügyvéd által képviselt *Raumukel H. és fia cég* javára *Dömsödi Józsefné* szentesi lakos ellen 740 frt s jár. erejéig foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 402 frtra becsült házi bútórok és kész férfi-ruhából álló ingóságok nyilvános árverésen eladottnak.

Mely árverésnek a szentesi kir. járásbíróóság 6909/1896. sz. végzése folytán 740 frt tőkekövetelés, ennek 1896. évi január hó 27-napjától járó 6% kamatai és eddig össze-

sen 47 frt 40 krrban bíróság már megállapított költségek erejéig Szentesen, alperes lakásán leendő eszki.özlésére 1896. évi szept. hó 12-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett, a legelőbbet ígérőknek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Szentesen, 1896. évi aug. hó 31.

VEGH SANDOR,  
kir. jbrósági végrehajtó.

1464/v. 1896. sz.

## Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szentesi kir. jbróság 1896. évi 8907. számú végzése következtében Dr. Vecseri Sándor ügyvéd által képviselt *Pinter Mária és Julianna* javára *Guóri Gál István* szentesi lakos ellen 333 frt 33 1/2 kr. s jár. erejéig foganatosított biztosítási végrehajtás útján lefoglalt és 715 frtra becsült ökor, tehát és lovakkal álló ingóságok nyilvános árverésen eladottnak.

Mely árverésnek a szentesi kir. jbróság 9236/1896. számú végzése folytán 333 frt 33 1/2 kr. tőkekövetelés, ennek 1894. évi szept. hó 29. napjától járó 8 százalékos kamatai és eddig összesen 31 frt 28 krrban bíróság már megállapított költségek erejéig Kajánon 69. sz. tanyán alperes lakásán leendő eszki.özlésére 1896. évi szeptember hó 11-ik napjának délutáni 3 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy

az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett, a legelőbbet ígérőknek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Szentesen, 1896. évi aug. hó 31-én.  
VEGH SANDOR,  
kir. bírósági végrehajtó.

## MEGHÍVÁS.

A „Szentesi hitelszövetkezet“ 1896-ik évi szeptember hó 26-ik napján délelőtt 9 óraker. Szentes városának a Kurcán túl lévő közgyűlési termében tartandó

## rendkívüli közgyűlésére

a t. részvényeseket van szerencsém tisztelettel meghívni.

Szentesen, 1896. szept. 5-én.  
Kiss Zsigmond,  
elnök.

## Tárgysorozat:

1. Az igazgatóságnak a hitelszövetkezet felszámolása érdekében tett eddigi eljárásáról jelentése.

2. A felszámolás iránt az igazgatóság előterjesztése és a központi takarékpénztár igazgatóságának ez irányban tett ajánlata feletti határozat hozatala.

3. Jegyzőkönyv hitelesítésére kiküldöttek választása. 2—1

## 4—5% mellett

rendes és rendkívüli jelzálog-kölcsönöket kieszközöl, valamint a legbonnyolódottabb conversiókat — szintén 4—5% kal rendezi — gyorsan és díszkrétül minden előleg nélkül.

Herczeg Sándor. 11

Budapest, Gyár-útca 19. szám.

## SZIVATTYUK MÉRLEGEK,

minden neme, házi, nyilvános, mezőgazdasági és iparcélokra.

### UJDONSÁGI!

Bower-Barff-fele szabadalmazott inoxidálási módszer szerint inoxidált szivattyúk rozsdáellen vedre.

Arjegyzekek ingyen és bérmentve. W. GARVENS, Wien,

legújabb javított rendszerű tízedes, százados és hídmerlegek fából és vasból, kereskedelmi közlekedési, gyári, mezőgazdasági és ipari célokra. Embermerlegek, mérlegek házi használatra, barommerlegek.

Commandit-társaság szivattyú- és mérleg-gyárára.

1., Wallfischgasse 14. sz. Schwarzenbergstrasse 6. sz.

## !! ALKALMI VÉTEL !!

# POLLÁK és JAKOBOVITS cég

cipő-, kalap-, úri-, női-divat- és rövidárú-raktára

Szentesen, a „Szentesi Takarékpénztár“ épületében.

Miután Szentes városából távozunk és üzletünkkel felhagyunk, a nagyérdemű közönségnek b. figyelmébe ajánljuk raktárunk szíves megtekintését, hol a legjobb minőségű árúinkat BEVASÁRLÁSI ÁRON ALÓL IS szíves rendelkezésükre bocsátjuk.

Felkérjük tehát a t. vevő közönséget, hogy ezen igazán ritka alkalmat el nem mulasztani és szükségleteiket üzletünkben beszerezni méltóztassék, minekutána vagyunk teljes tisztelettel:

POLLÁK és JAKOBOVITS.

Férfi, női és gyermek-cipők, kalapok, nyakkendők. Fehérműmek, ingek, gallérok, kiegészítők, női ingek, háló-kabátok (corzetták), zsebikendők, csipkék, Zsinórdiszkek. Illatszerek, Esernyők. Vállfűzők (mieder). Hurisnyak. Szallagok. Rövidárú. Szappanok. Böröndök (kofler). Belsőruk. Szabókelekek. Kötő- és hímző-paputok stb.

Üzleti állványok is eladók.