

Kisebb közlemények.

Az osztják tagadó képzőről.

«A magyar tagadó képző» című tanulmányomban (NyK. XXXIX. 418—431) arra az eredményre jutottam, hogy a fgr. alapnyelvben éppúgy volt eredetileg tagadó igeképző, mint a török-tatár nyelvekben, s ez egy *t* vagy *ð* mássalhangzóból és egy magánhangzóból állott. Ebből azután úgy alakult tagadó melléknévképző, hogy egy deverbális névszóképző járult hozzá (a legtöbb fgr. nyelvben *-m*, a vogulban és a magyarban *-l*). Erre azonban nem is volt mindig szükség, mert a tagadó képzővel ellátott igető maga is szerepelhetett tagadó melléknévként. Ezek a tagadó melléknévek azonban nemcsak jelzőül állhattak a mondatban, hanem — minden rag nélkül — módhatározóul is. Később azután névszókra is átterjedtek ezek a tagadóképzők, s határozói szerepükben csakhamar elhomályosodott képző voltuk, és — különösen az eredeti igeképzőt — ragokként kezdték fölfogni, s így jött létre az úgynevezett «abessivusi rag».

Mármost az a különös, hogy noha valamennyi fgr. nyelvben kimutatható a tagadó képzőnek főtebb említett alakja, az osztjákban egészen más hangalakban fordul elő. Ez annival is föltünőbb, mivel egyrészt az osztják nyelv legközelebbi rokonai-
ban, a vogulban és magyarban is megvan ez a képző, másrészt pedig az osztják tagadó képzőnek szakasztott az a szerepe, a mi pl. a vogulé. Hozzájárulhat igéhez és névszóhoz is, képezhet közönséges melléknévet és «abessivusi eset»-et is. (Példákat l. NyK. XXXIX. 418—419 és 426—427).

Említett értekezésemben, bármennyire egyezik is az osztják tagadó képző használatra nézve a többi fgr. nyelvek tagadó képzőivel, hangalakjára való tekintettel nem tarthattam velük azonosnak. Mindamellet nem voltam megelégedve ezzel az eredménynyel, tovább vizsgáltam a dolgot, s ma már kimondhatom, hogy az osztják tagadó képző is azonos a többi fgr. nyelvek eredeti tagadó (ige-)képzőjével.

Vegyünk elő két példát KARJALAINEN «Zur ostjakischen

lautgeschichte» cz. munkájából: DN. DT. Ni. *tē*, Trj. *ti*, V. *ti*, Kaz. *te*, O. *ti* 'enni': DN. *tēpā*, DT. *tāpā*, Trj. *tāpax*, V. *tāpax*, Ni. *tēt*, Kaz. *te*, O. *tē* 'éhes, étlen' 167. || DN. DT. *sēm*, Trj. *sām*, V. Vj. *sēm*, Ni. *sem*, Kaz. *sēm*, O. *sēm* 'szem': DT. *sāmpā*, DN. *sēmpā*, Trj. *sāmpax*, V. Vj. *sēm*, Ni. *semt*, Kaz. *sēm*, O. *sēmli* 'vak' (tkp. 'szemetlen') 156.

A tagadó képző mássalhangzójának az egyes nyelvjárásokban levő megfelelések szerint **l*-nek kellene lennie, mivel ez esetben az északi-osztják nyelvjárások tartották fenn az eredeti hangot. Itt azonban a demjankai nyelvjárások alakjai felelnek meg a fgr. tagadó képzőnek, azt kell tehát gondolnunk, hogy most ezek őrizték meg a képzőt eredeti hangalakjában, az északi, tremjugani, vachi nyelvjárások *l*-je pedig analógiás úton jött létre. Úgy kell a dolgot értenünk, hogy ebben az esetben, mikor a fgr. alapnyelvben **-d*-hang volt, a nyelvjárások egy része nem tartotta meg az eredeti vagy ehhez közel álló foghangot, hanem ez átment azon szavak csoportjába, melyekben az északi nyelvjárások megőrizték az eredeti *l*-féle hangot, ellenben a déliek *t*, *d*-féle hangokra változtatták.

Hogy csakugyan így áll a dolog, bizonyítja egy másik alak-tani jelenség. A többesszámnak a fgr. nyelvekben előforduló **-d* képzője az osztjákban is megvan, mégpedig az irtisi és az északi nyelvjárásokban *-t* alakban, a szurgutiban azonban *-l*-féle hang van. Pl. *wont* 'hegy': *wonda* 'hegyek' | *kara* 'tér, alap': *kara* és *karaga* | *iki* 'öreg': *iki* | *kōs* 'csillag': *kōsa* (A. CASTRÉN: Versuch einer ostjakischen sprachlehre². 60. §. 26. l.).

Ugyanez a *l* hang és zöngés párja, az *l* jelenik meg a birtokos személyragozás többes számában. Pl. *karam*, *karan*, *karala* 'terem, tered, tere': *karalam*, *karalan*, *karala* 'tereim, tereid, terei' | *āc* 'juh': sing. *ūžem*, *ūžen*, *ūžela*, plur. *ātlam*, *ātlan*, *āta* uo. 90. §. (45–6. l.)

A birtokos személyragozásban a több birtokost jelölő képző azonban nemcsak a szurguti-osztjákban *-l*-féle hang, hanem az északiban is.*) Pl. Sing. 1. sz. *naurēmām*

*) FUCHS nem tartja ezt az *-l*-et azonosnak a *-t* képzővel (KSz. VII. 282), noha kétség sem merülhet föl. (L. MUNKÁCSI: Az altáji nyelvek számképzése. Budenz-Album 263. és BUDENZ, UA. 310.) Egy újabb értekezésében (*A vogul-osztják tárgyas ige-ragozásról*. NyK. XL. 402. s k. l.) meg azt akarja FUCHS bizonyítani, hogy ez az *-l* jel tkp. a 3. személyű birtokrag. Hogy azonban miképpen lett ez a többes szám képzője, azt nagyon nehéz elgondolni. Nézetem szerint sokkal valószínűbb a fentebb említett hangfejlődés, a mit támogat magának FUCHSNak néhány

'gyerrekeim' ПАРЫ: NyK. XXXVIII. 127. | *ma mosajlám* 'az én holmiaim' XXXVI. 365. | *sèmlám* 'szemeim' XXXVII. 166. | *iäzøglám* 'szavaim' 172. | *kur-närgärlám* 'lábdobozaim' 176. | *iigrlám* 'fiaim' 182. | *iäslám* 'kezeim' 183. — 2. sz. *sèmlän* 'szemeid' XXXVII. 75. | *iigrlän* 'fiaid' 182. | *näurèmlän* 'gyerrekeid' 183. — 3. sz. *gulläl* 'halai' XXXVIII. 141. | *nälläl* 'nyilai' 148. | *sèmläl* 'szemei' XXXVII. 63. | *punläl* 'szörei' 167. | *polläl* 'fülei' 167. — Duális 1. sz. *pönlamøn* 'kettönk keczehalói' XXXVIII. 117. | *keylamøn* 'kettönk kövei' uo. — Plurális 1. sz. *nöbät iäzlu* 'öseink' XXXVIII. 122. | *äzilu* 'atyáink' XXXVII. 73. | *kur-närgärlu* 'lábunk czirbolyatobozai' 172. | *illu* 'lelkeink' 172. — 2. sz. *gøm-iüzlän* 'koporsóitok' 72. — 3. sz. *iäzlä* 'népeik' XXXVIII. 125. | *gäbläl* 'csónakjaik' 125. | *nätömläl* 'nyelveik' 127. | *nälläl* 'nyilaik' 128. | *lögärläl* 'pánczéljaik' 128.

BEKE ÖDÖN.

Egy deverbális névszóképző a cseremiszbén.

Van a cseremiszbén néhány *-k*-végű névszó, melyeknek igei eredete egészen kétségtelenül megállapítható. Ilyenek a következők: nyK. *ä'izäk* 'krummheit, krümmung', *ä'iz'*-*βär* 'ein krummer teil an etwas' (vö. *ä'izäs* 'biegen, krümme') RAMSTEDT: SUS. Toim. XVII. 6. | nyK. *βan'džäk* 'steg, kleine brücke' (vö. *βandžas* 'über einen fluss gehen od. fahren' RAM. 10. kP. *βonžem* 'über ein wasser gehen od. waten' SZILASI, CserSz. 285) | nyK. *kätäk* 'bruch', *kätäk-tärän stopka* 'ein am rande zerbro-

adata (uo. 404. l.), melyek a szóban forgó mássalhangzóknak a hangtörvénnyel ellenkező megfeleléseit tüntetik föl. Azt hiszem, hogy ha nemcsak egymással vetnök össze az egyes osztják nyelvjárások idevágó adatait, hanem a vogullal is összehasonlitanánk, az esetek számát szaporítani lehetne.

Valószínűnek tartom, hogy a vogul birtokos személyragozásban előforduló *-n* többesképző is csak hangbeli változata a fgr. *t* ~ *-d-* jelnek, sőt a többi fgr. nyelvbéli birtokos személyragok előtt álló s eredetileg szintén a többes számot jelölő *-n* is (ha ugyan ez azonos a szóban forgó vogul többesképzővel). Gondoljunk csak a vogul és az osztják egyesszámi 2. személyű birtokos és igei személyragra, a zürjén egyesszámi 2. személyű igei személyragra, a vogul és osztják egyesszámi 2. személyű birtokos névmásra, s a finn, mordvin és cseremisiz mutató névmások egyes- és többesszámi alakjainak szókezdő mássalhangzójára, s akkor egy *t* ~ *n* hangváltakozás nem fog oly lehetetlenségnek látszani, mint FUCHS hiszi (uo. 405).

chenes glas' (vö. *kätäs* 'ein bisschen abschlagen, abreissen' RAM. 43. kP. *katem* 'losreißen, losspalten' SZIL. 70) | nyK. *kāmāk*, kP. *kumāk* 'um, umgewendet', pl. *kāmāk kiās* 'liegen (mit dem gesicht nach oben)' RAM. 62. SZIL. 97. (vö. nyK. *kāma'laš* RAM. 61. kP. *kumalam* 'sich verbeugen') | nyK. kP. *komdāk* 'hanyatt' 'mit dem gesichte nach oben' RAM. 54. SZIL. 87. (vö. *komdās* 'deckel' uo.) | nyK. *kuktā'nāzāk* 'zottig, verwickelt'; *šortā kuk-tā'nāzāk* 'das garn ist verworren' (vö. *kuktaš* 'verwickeln, verwirren' RAM. 58. kP. *kuktem* id. SZIL. 96) | nyK. *pi'žik* 'etwas klebriges und zähes' (vö. *pižām* 'kleben, klebrig sein') RAM. 101. | nyK. *pə.čš'kək* 'der stumpf, überhaupt etwas abgehauenes'; *preñā-βə.čš'kək* 'holzklotz' (vö. *pə.čš'kām* 'schneiden, einschneiden, hauen') RAM. 113. | nyK. *pörə.ək* 'die verkehrte seite' (vö. *pörtās* 'drehen, wenden' RAM. 104. kP. *pörtem* 'umdrehen, herumschwenken', *pörtam* 'sich drehen, herumgehen' SZIL. 174. ~ finn *pyörii* 'forog', *pyörtää* 'forgat, körülforgat; esztergályoz') | kP. *pužək* 'megbabonázás; hexerei': *jeŋ oγeš kert-kōñ*, *pužək tene kia-γōñ* 'wenn der mensch unwohl ist, behext krank liegt' GENÉZ, SUS. Aik. VII. 53. (vö. *pužem* 'megront; verderben' SZIL. 187) | nyK. *šə'lək* 'ritze, spalte'; *zemlā'səl'ək* 'ein ritz im sumpfe, im moorgrunde' (vö. *šelām* 'erstechen, stechen; zerreißen, zerhauen') RAM. 129. | nyK. *šu'βāk* 'geschlechtsfolge' (vö. *šu'βaš* 'zusammenknüpfen' [elavult]; *sartə.əm šu'βaš* 'zwei fäden zusammenbinden') RAM. 136. | nyK. *u'sš'k* 'fuge, ansatz'; *seđrā-u'sš'k* 'die fugen der bodenbretter' (vö. *u'sem* 'anstückeln, ansetzen, anfügen, impfen'; *angam u'saš* 'an ein brett ein stück ansetzen') RAM. 160.

A mi mármost fgr. megfelelőit illeti, a következő rokon nyelvi képzésekkel egyeztethető:

mordv. *erams* 'él': *erak* 'eleven'

finn: S. *kastaa* 'nedvesít, megöntöz; keresztel': *kaste* ~ gen. *kasteen* 'harmat; kereszttség' (< *kastek* [dial.] ~ **kasteŋen*) | lúd *kaste* ~ gen. *kastegen* | liv *kastū'g* (analógiás *g*-vel) ~ gen. *kastū'g* | vepsz *kaste* ~ gen. *kastken* (< **kasteŋen*) || sitoo 'köt': *side* ~ gen. *siteen* 'kötelék' (< **sidek* [vö. ingriai *siek*] ~ **siteŋen*) || puhuu 'beszél': *puhe* ~ gen. *puheen* 'beszéd' (< **puhek* ~ **puheŋen*) | vepsz *puh'e* 'ráolvasás' ~ plur. *puh'egeđ*.

lapp S. *tsálllet*, N. *tsállliot* 'ír': S. *tsála* ~ gen. *tsállaka*, N. *tsälá* ~ gen. *tsálláŋá* 'írás, levél' | S. *tsulēstit* 'csókol': *tsulāsta* ~ gen. *tsulāstaka* 'csók'

osztj. DN. *iōuār-*, Trj. *iāu,ār-*, Ni. *iōuār-*, Kaz. *iōuār-*, O. *iōuār-* 'drehen, wickeln, einwickeln u. a.', V. Vj. *iōŋār-* 'verwickelt werden': DN. *iōurē*, Trj. *iāu,rē*χ, V. Vj. *iōŋra*χ, Ni. *iōurá*, Kaz. *iōura*, O. *iōrā* 'schräge, schief' (KARJALAINEN, OL. I. 118).

magy. *meneh* (1055. okl.); *feleh, elleh, quereh* (1211.); *mezechtelen* (1270/1311), *mezejtelen, mezételen, mezeitelen; robaj, zörej, moraj*.*)

BEKE ÖDÖN.

*) A finn képzőre nézve vö. AHLQVIST, Suomen kielen rakennus 30—31; SETÄLÄ, ÄH. 62, 99, 213. A cseremiszen kívül a többi fgr. képző össze van már állítva BUDENZNÉL (UA. 194, 196, 197), de ő még egynek veszi őket a fgr. *-j képzővel, melytől csak SZINNYEI választja külön (NyH.⁴ 79. Fgr. Spr. 93).

Irodalom.

DONNER, KAI. Salmin murteen kvantiteettisuhteista. Helsinki, 1912. (Eripainos aikakauskirjasta «Suomi».)

Finnisch-ugrische Forschungen. XI. 3., XII.

KLEMM ANTAL. A mellérendelő és alárendelő viszony kifejezése az északi osztják és a votják nyelvben. (A pannonhalmi főapátsági főiskola évkönyve az 1911—1912-iki tanévre, 219—284. l.)

KOMONCZY GÁSPÁR. Idők, actiók, különös tekintettel a régi latin-ságra. Komárom, 1912.

KUJOLA, JOH. Äänneopillinen tutkimus Salmin murteesta. Helsinki, 1910. (Eripainos Suomi-kirjasta.)

MEDVEČZKY KÁROLY. A votják nyelv szóképzése. Budapest, 1912. (Különnyomat a NyK.-ből.)

MUNKÁCSI BERNÁT. Emlékbeszéd Hunfalvy Pál fölött. Budapest, 1912. (Akad. Emlékbeszédék XV. k. 11. sz.)

OJANSUU, HEIKKI. Kotieläntemme suomenkielinen nimistö. Helsinki, 1912.

Suomi. Neljäs jakso. IX. (HÄSTESKO, F. A. Länsisuomalaiset tautien loitsut. — DONNER, KAI: Salmin murteen kvantiteettisuhteista.) SZINNYEI, JOSEF. Ungarische Sprachlehre. Berlin und Leipzig, 1912. (= Sammlung Göschel 595.)

—, JOOS. Unkarin kielioppi. (Eripainos Suom. Kirjall. Seuran Toimituksen 131 osasta.) Helsinki, 1912.

WIKLUND, K. B. Anlautendes *ð*- im finnischugrischen. (Le Monde Oriental VI. 161—165.)



A M. Tud. Akadémia kiadásában megjelentek:

Asbóth Oszkár dr. A hangsúly a szláv nyelvekben.....	1.60
Bálint Gábor. Jelentése Oroszország és Ázsiában tett utazásáról és nyelvészeti tanulmányairól. Melléklet: 5 khálymik dana hangjegye.....	—40
— Kazáni-tatár nyelvtanulmányok. 3 füzet. Egy-egy füzet.....	2.—
Ballagi Mór. A nyelvfejlődés történelmi folytonossága és a Nyelvőr.....	—40
— Baronyai Decsi János és Kis-Viczay Péter közmondásai.....	—20
— Nyelvünk újabb fejlődése.....	—40
Brassai Sámuel. A magyar bővített mondat.....	—60
— A mondat dualismusa.....	1.20
— A neo- és palaeológia ügyében.....	—60
— Commentator commentatus. Tarlózatok Horatius szatíráinak magyarázóí után.....	—80
— Paraleipomena kai diorthoumena. A mit nem mondtak s a mit rosszul mondtak a commentátorok Virg. Aeneise II. könyvére. Különös tekintettel a magyarokra.....	—80
— Szórend és accentus.....	—80
Budenz József. A németországi philologok és tanférfiak 1874-ben Innsbruckban tartott gyűléséről.....	—30
— Az ugor nyelvek összehasonlító alaktana. Három füzet.....	4.80
— Egy kis viszhang Vámbéry Armin úr válaszára, vagyis «A magyarok eredete és a finn-ugor nyelvészet» című II. értekezésére.....	—40
— Erdei- és hegyi-cseremiszt szótár. (Vocabularium cseremissicum utriusque dialecti.) Főleg Reguly cseremiszt szógyűjteményéből és az Ujtestamentom cseremiszt fordításából.....	1.—
— Magyar-ugor összehasonlító szótár. (Lexicon Linguae Hungaricae cum Linguis Ugriais comparatæ.) 3., 4. és 5. füzet. Egy-egy füzet.....	2.—
— Moksa- és erza-mordvin nyelvtan.....	1.—
— Podhorszky Lajos magyar-sinai nyelvhasználatára.....	—20
Fábian István. Finn nyelvtan.....	1.—
Finály Henrik. A besztercei szöszedet. Latin-magyar nyelvemlék a XV. századból.....	—
— Az eredeti kéziratból kiadta, értelmező jegyzetekkel kísérte és teljes számúmatókat — készített hozzá.....	4.—
— Adalékok a magyar rokonértelmű szók értelmezéséhez.....	—40
Gedeon Alajos dr. Az alsó-metenzéfi német nyelvjárás hangtana.....	1.50
Genetz Arwid dr. Orosz-lapp utazásomból.....	—40
Goldziher Ignác dr. A buddhizmus hatása az iszlámra.....	—80
— A muhammedán jogtudomány eredetéről.....	—20
— A nemzetiségi kérdés az araboknál.....	—60
— A pogány arabok költészetének hagyománya.....	1.20
— A spanyolországi arabok helye az iszlám fejlődése történetében, összehasonlítva a keleti arabokéval.....	1.—
— Jelentés a M. T. Akadémia könyvtára számára keletről hozott könyvekről, tekintettel a nyomdaviszonyokra keleten.....	—40
— Palesztina ismeretének haladása az utolsó három évtizedben.....	—80
Halász Ignác. Svéd-lapp nyelv V: Népköltési gyűjtemény a pite lappmark arjeplogi egyházkerületéből. Gyűjtötte s magyar fordítással, jegyzetekkel ellátta.....	6.—
— Svéd-lapp nyelv VI: Pite lappmarki szótár és nyelvtan. Rövid karesuandói lapp szójegyzékkel.....	3.20
Hunfalvy Pál. A kondai vogul nyelv. A Popov G. fordításának alapján.....	6.—
— A Kún- vagy Petrarca-codex és a kúnok.....	—60
— A M. T. Akadémia és a szuoimi irodalmi társaság.....	—40
— A számlálás módja és az év hónapjai.....	—40
— Az orientálistáknak Londonban 1874-ben tartott nemzetközi gyűléséről.....	—30
Imre Sándor. Nyelvtörténelmi tanulságok a nyelvújításra nézve.....	1.20
Joannovic György. Az ik-es igékről.....	—80
— Adalékok a magyar szóalkotás kérdéséhez.....	—60
— Ertsük meg egymást. (A neológia és orthológia ügyében).....	—60
— Szórendi tanulmányok I. rész.....	—60
— Ugyanaz..... II. rész.....	—80
Kazinczy Ferencz levelezései. Közzéteszi dr. Váczy János I—XV. köt.: 1763—1818-ig. Minden kötet ára 10 korona. A II. köteté.....	12.—
Kégl Sándor dr. A perzsa népdal.....	—90
— Tanulmányok az újabbkori perzsa irodalom történetéből.....	3.—
Kunost Ignác dr. Három karagöz-játék.....	2.—
— Kis-Ázsia török dialektusairól.....	—90
— Naszreddin Hodsa tréfái. Török (kis-ázsiai) szöveget gyűjtötte, fordítással és jegyzetekkel ellátta.....	3.—
— Oszmán-török népköltési gyűjtemény. Két kötet.....	10.20
— és Munkácsi Bernát dr. A belviszonyragok használata a magyarban.....	1.—

Gróf Kuun Géza. A kúnok nyelvéről és nemzetiségéről	—80
— A sémi magánhangzókról	—75
— Adatok Krim történetéhez	—40
— Codex Cumanicus. Bibliothecae ad Templum Divi Marci Venetiarum primum ex integro edidit, prolegomenis notis et compluribus glossariis instruxit	10.—
Lindenschmidt Mihály. A verbászi német nyelvjárás	—90
Lugossy József. Hangrendi párhuzam ezer példában	—20
Mayr Aurél dr. A lány aspiraták kiejtéséről a zendben	—20
— Az úgynevezett lány aspiraták phoneticus értékéről az ó-indben	1,20
Melich János. A gyöngyösi latin-magyar szótár-töredék. Veress Ignác másolata felhasználásával közrebocsátotta, bevezetéssel és jegyzetekkel ellátta —	5.—
— Melyik nyelvjárásból valók a magyar nyelv régi német jövevényszavai. (A középfrank nyelvjárástérképével)	1-20
— A brassói latin-magyar szótár-töredék	—60
Molnár Albert. (Szecezi-) naplója, levelezése és írományai. Jegyzetekkel ellátta Dézsi Lajos, Hasonmással	9.—
Munkácsi Bernát. Árja- és kaukázusi elemek a finn-magyar nyelvekben. I. kötet: Magyar szójegyzék s bevezetésül: A kérdés története	12.—
— Budenz József emlékezete	1,20
— Vogul népköltési gyűjtemény. I. kötet: Regék és énekek a világ teremtéséről. Első füzet. Vogul szövegek és fordításaik. Saját gyűjtése és Reguly Antal hagyományai alapján	3.—
Kiegészítő füzet	6.—
II. kötet: Istenek hősi énekei, regéi és idéző igéi. Első füzet. Vogul szövegek és fordításaik. Saját gyűjtése és Reguly Antal hagyományai alapján	8.—
III. kötet: Medvénekek. Első füzet. Vogul szövegek és fordításaik. Saját gyűjtése és Reguly Antal hagyományai alapján	10.—
IV. kötet: Életképek. Sorsénekek, vítezi énekek, medvéünnepi színjátékok, állaténekek, mesék, találós mesék, néprajzi apróságok, földrajzi névjegyzék. Első füzet. Vogul szövegek és fordításaik. Saját gyűjtése és Reguly Antal hagyományai alapján	8.—
— Votják népköltészeti hagyományok	4.—
— Votják szótár. 4 füzet	16.—
Nyelvemlékek. Régi magyar — Kiadta a M. T. Társaság IV. kötet. Első osztály: Guary-codex	2.—
Második osztály: Egyházi vegyes könyv. (Winkler-codex)	3.—
V. kötet: A Jordánszky-codex bibliafordítása. Saját alá rendezte és kinyomatta Toldy Ferencz. A kész nyomtatványt az eredetivel összevetette, a Csemez-töredék szövegével kiegészítette és előszóval ellátta Volf György	12.—
Nyelvemléktár. Régi magyar codexek és nyomtatványok. Szerkesztik: Budenz József, Szarvas Gábor és Szilády Aron. Közlétesítzi Volf György. Tartalma:	
I. kötet: Bécsi-codex. — Müncheneri-codex	4.—
II. kötet: Veszprémi-codex. — Peer-codex. — Winkler-codex. — Sándor-codex. — Gyöngyösi-codex. — Thewrewk-codex. — Kriza-codex. — Bod-codex	4.—
III. kötet: Nagyszombati-codex. — Szent-Domokos-codex. — Virginia-codex. — Közlétesítik: Komáromi L. és Király Pál	4.—
IV. és V. kötet: Erdy-codex. Egy-egy kötet	4.—
VI. kötet: Tihanyi-codex. — Kazinczy-codex. — Horvát-codex	4.—
VII. kötet: Ehrenfeld-codex. — Simor-codex. — Cornides-codex. — Szent-Krisztina élete. — Vitkovics-codex. — Lányi-codex	4.—
VIII. kötet: Szent Margit élete. — Példák könyve. — Könyvecske a szent apostoloknak méltóságáról. — Apor-codex. — Kulcsár-codex	4.—
IX. és X. kötet: Ersekújvári-codex. Egy-egy kötet	4.—
XI. kötet: Debreczeni-codex. — Gömöri-codex	4.—
XII. kötet: Döbrentei-codex. — Teleki-codex	4.—
XIII. kötet: Festetics-codex. — Pozsonyi-codex. — Keszthelyi-codex. Miskolczi-töredék	4.—
XIV. kötet: Lobkovitz-codex. — Batthyányi-codex. — Czech-codex	4.—
XV. kötet: Székelyudvarhelyi codex. — Guary-codex. — Nádor-codex. — Lázár Zelma-codex. — Birk-codex. — Piry-hártya.	6.—

*Megrendelhetők a M. Tud. Akadémia könyvkiadóhivatalában
Budapest, V., Akadémia-utca 2. sz.*