

Kiss Tibor
Újra az igazi rendőrautóról, avagy egy kutatás eredményei
The real police car – part II

Absztrakt

Jelen tanulmány „Az igazi rendőrautó” címmel megjelent korábbi cikk folytatásának tekinthető. Míg a hivatkozott írás a rendőrségnél alkalmazott járőrgépkocsik biztonságával foglalkozott olyan értelemben, hogy a rendőri munka során a rendőrt ért támadások miként minimalizálhatók a gépkocsi megfelelő kialakításával, addig ez a tanulmány az érintettek témához kapcsolódó véleményét mutatja be, interjú és kérdőíves felmérés formájában.

Kulcsszavak: intézkedéstaktika, biztonság, kísérés, rendőrautó

Abstract

This paper is a follow-up to an earlier article entitled "The real police car". While that article was concerned with the safety of police patrol cars in terms of how to minimise assaults on police officers during police work by designing the car properly, this study presents the views of the stakeholders on the subject, in the form of an interview and a questionnaire survey.

Keywords: tactics, security, escort, police car

Bevezetés

Az igazi rendőrautó címmel megjelent tanulmányban¹ a gépjárművel történő előállítások és kísérések biztonságosabbá tételének egyik alapvető feltételrendszerét vizsgáltam. A rendkívüli események lehetőségeinek minimalizálása érdekében megpróbáltam rávilágítani arra, hogy ezt a célt milyen anyagi/technikai befektetések eredményeképp lehetne elérni, illetve milyen jogszabályi változtatásokat tarok szükségesnek. Véleményem szerint egy kifejezetten a rendőrségi felhasználásra kialakított/átalakított szolgálati gépkocsi nagyban hozzájárulna a biztonság és hatékonyság lehetőségek szerinti maximalizálására az előállítások, valamint a kísérések fogantatása során. A bemutatott technikai lehetőségek mellett fontosnak tartom a rendőrkollégák véleményét is, ezért jelen tanulmányban ezt kívánom bemutatni.

Először interjút készítettem Suki Sándor r. zászlós úrral, majd egy anonim kérdőíves kutatást végeztem a kollégák körében. Ezeket mutatom be.

Interjú Suki Sándor r. zászlós úrral

Kiss Tibor: Tisztelt Zászlós Úr! Köszönöm, hogy elfogadta a felkérésemet, amelyben dolgozatom témájával, az előállítások és kísérések során a rendkívüli események lehetőségeinek minimalizálására irányuló vizsgálatot végzek a szolgálati járőrgépkocsik átalakítására, és jogi normák módosítására tett javaslataimmal.

Suki Sándor: Nagyon szívesen vettem a megkeresést.

K.T.: Kérem mondjon magáról néhány szót.

S.S.: Suki Sándor zászlós vagyok, a Tatabányai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályán dolgozom Szolgálatirányító parancsnoki beosztásban. Vezető intézkedéstaktikai instruktorként, csapatszolgálati instruktorként és közelharcoktatási képzésekkel rendelkezem. Szakmai életutam úgy alakult, hogy 1996-ban katonaként szereltem fel és harckocsizóként szolgáltam. 2007 áprilisában kerültem át a rendőrség állományába. Először járőr, majd szolgálatirányító parancsnok, később körzeti megbízotti beosztásokat töltöttem be. Jelenleg ismét, mint szolgálatirányító parancsnok látok el feladatokat. Ezen kívül 2007 és 2012 közötti időben a kapitányságon ekkor működő Turul Taktikai Csoport tagja voltam.

¹ Kiss, 2022, 60.;

1. kép: Suki Sándor rendőr zászlós



Forrás: Szerző

K.T.: Kérem mondja el, hogy a jelenlegi előírásokat és technikai lehetőségeket figyelembe véve hogyan kell végrehajtani egy szakszerű előállítást.

S.S.: Az előállítást lehetőség szerint legalább két fő hajtja végre. A gépkocsiba történő beszállítást mindenképp megelőzi egy ruházatvizsgálás. Ez szavatolja a biztonságos és szakszerű végrehajtást, ugyanis a szolgálati járőr gépjárművek nem kísérésre kialakított gépjárművek. Tehát annak veszélye, hogy egy előállított személy a kísérés során megtámadhatja a rendőrt az utazás során, az meglehetősen nagy. Ezért az előállítást, és egyébként a kísérést is úgy kell végrehajtani, hogy az intézkedés alá vont személy a gépjárműben a jobb hátsó ülésen foglal helyet, mellette kell helyet foglalnia az egyik kísérő rendőrnek. Így lehet minimalizálni a jelenlegi technikai feltételek mellett azt, hogy az utazás során a sofőrt támadás érje és ezzel nem csak a kényszerintézkedés, de a közlekedésben résztvevők biztonsága veszélybe kerüljön. Intézkedéstaktikai szempontból bilincs alkalmazása esetén a hátra helyzetbe történő bilincselés javasolt, ezzel is csökkentve a rendkívüli esemény bekövetkezésének lehetőségét.

K.T.: Milyen típusú rendkívüli esemény bekövetkezésének van reális esélye az előállítások/kísérések során?

S.S.: Amennyiben a személy kezei egyáltalán nincsenek, vagy előre helyzetbe vannak bilincselve, úgy reális lehet az esélye egy szökési kísérletnek. Ezen kívül amennyiben a nem megfelelő ruházat átvizsgálásból kifolyólag a személynél maradt olyan tárgy vagy eszköz, amellyel sérülést tud és akar is okozni, abban az esetben egy támadás lehetősége is fennáll. Itt annak is reális esélye lehet, és korábban volt is rá példa sajnos, hogy a személy az intézkedő rendőr fegyverét is megszerezheti. Természetesen a ruházatot a közterületek, nyilvános helyeken csak részlegesen tudja az intézkedő rendőr átvizsgálni, azonban, ha olyan eszköz marad a személy birtokában, amivel egy támadást vagy akár önkárosítást tud okozni, akkor mindenképp vizsgálni fogják az intézkedő rendőrök felelősségét.

K.T.: Bilincs alkalmazására az előállítások során minden esetben szükség van?

S.S.: Intézkedéstaktikai szempontból véleményem szerint igen. Az előállítást végrehajtó rendőr nem tudhatja, hogy az a személy, akivel szemben az intézkedést lefolytatja, az valójában kicsoda. Itt nem elsősorban a személyes adataira gondolok, bár sok esetben azt sem biztos, hogy tudja. Arra gondolok, hogy nem tudhatja a rendőr, hogy az intézkedés alá vont személynek milyen rejtegetni valója van, hogy esetleg az intézkedés során kiderül, hogy ő egyébként mindenáron menekülni akar a hatóság elől valamilyen okból kifolyólag. A szolgálati szabályzat alapján azt az intézkedés alá vont személyt kell megbilincselni, és itt a szabályzat kitér, hogy ráadásul hátra helyzetbe, akit egy fős rendőrrjárőr állít elő.

K.T.: Véleménye szerint ezügyben szükséges-e a normákat úgy módosítani, hogy azok minden esetben lehetővé tegyék a bilincs alkalmazását az előállítások során?

S.S.: Igen. Ezügyben erre nagy szükség lenne. A korábban említett okokból kifolyólag mindenképp. Azt is figyelembe kell venni, hogy egy kezdetben együttműködő személy is bármikor agresszívvá válhat. Nem tudjuk az emberi természetet kiszámítani. Igen, szükséges.

K.T.: Eddig elsősorban az előállításról beszéltünk. Egy kísérés során hogyan változnak az utazással kapcsolatos szabályok?

S.S.: Kísérés során a rendőr már sokkal jobb helyzetben van. Itt a norma leírja, hogy külső, rendes kísérés során a kísérelő személyek száma legalább egy fővel meg kell haladja a kísért személyek számát. Itt a bilincs, a bilincsrögzítő öv és a vezetősár használata már kötelező is bármikor használható. Indokolt esetben megerősített kísérést is lehet alkalmazni.

K.T.: Tapasztalt-e szolgálata során előállítás vagy kísérés során rendkívüli eseményt?

S.S.: Szerencsére az általam végrehajtott intézkedések során szökést vagy támadást nem kíséreltek meg ezidáig. Azonban az ellenszegülés szinte mindennapos. Bár ezek legtöbbje már az intézkedés során bekövetkezik. Így már egy testi kényszer, valamint bilincs alkalmazását követően kerülnek a személyek a gépkocsiba. A kapitányságunk vonatkozásában is már, de tudomásom szerint szinte mindenhol előfordult már, hogy az előállított személy különböző tárgyakat rejtettek el a gépkocsi ülőlapja és háttámlája közé.

K.T.: Milyen egyéb reális veszéllyel kell számolnia annak a rendőrnek, aki a kísért személy mellett foglal helyt a szolgálati gépkocsiban? Gondolok itt egészségügyi vagy más jellegű veszélyekre.

SS.: Igen. Számtalan esetben derül ki a kísért személyek vonatkozásában utólag, például fogdai befogadás során, hogy olyan fertőző betegségben szenved, amely a rendőrrre is veszélyt jelent. Ez komoly veszélyt jelent nap mint nap a szolgálatot ellátó rendőrökre.

K.T.: Térjünk át arra az elképzelésre, amely a dolgozatom alapját képezi. Mit gondol róla, mennyire lenne hasznos egy olyan szolgálati gépkocsi, melyekben térelválasztó, műanyag ülőfelület, sima ajtóburkolat és ezekhez hasonló módosításokkal van felszerelve?

S.S.: Én azt gondolom, hogy jelenlegi állapotokat tekintve akár évtizedek múlva valósulhat ez meg nálunk. Ezt az Egyesült Állomokban nagyon régóta használják és amint hallottam, nem is válnának meg ettől a módszerről.

K.T.: Javasolná ezen módosítások bevezetését?

S.S.: Ezeket intézkedéstaktikai és egészségügyi szempontokat is figyelembevéve nagyon javaslom, hogy mielőbb, ha lehet kerüljön bevezetésre. Ezt egy rendkívül jó elképzelésnek tartom. Azt tudom mondani, hogy nagyon remélem, hogy még az én szolgálati időm alatt eljut odáig a rendőrség, hogy az ilyen meglátásokat és kezdeményezéseket is figyelembe veszi.

K.T.: Nagyon köszönöm, hogy rendelkezésre állt és megosztotta tapasztalatait, véleményét.

S.S.: Én is köszönöm a lehetőséget.²

Online anonim kérdőív

A téma objektív megvizsgálása érdekében egy online kitölthető anonim kérdőívet juttattam el a hivatásos állomány részére. A kérdőív a Google erre a célra létrehozott alkalmazásával készült. A kitöltők semmilyen módon nem kerültek befolyásolásra, mivel nem láthatták az addig beérkezett válaszokat. Így mindenki a saját véleménye alapján nyilatkozhatott a teszt során.

A kérdőív segítségével felmértem azon kérdésköröket, melyek a dolgozat gerincét képezik. Fontos kérdés volt, hogy a hivatásos állomány lát-e reális veszélyt az előállítások és kísérések végrehajtásában. Az is kérdésként merült fel, hogy tapasztalt-e személyesen ilyen eseményt. Ezzel a kérdéssel következtetni lehet arra is, hogy mekkora a látencia az ilyen jellegű eseményekkel kapcsolatban. Továbbá, hogy a kitöltő szívesen teljesítene-e olyan gépjárművel szolgálatot, amely azokkal az átalakításokkal van ellátva, amelyeket korábbi tanulmányomban felvázoltam.

A kitöltők közel 75%-a férfi, 25%-a nő volt.

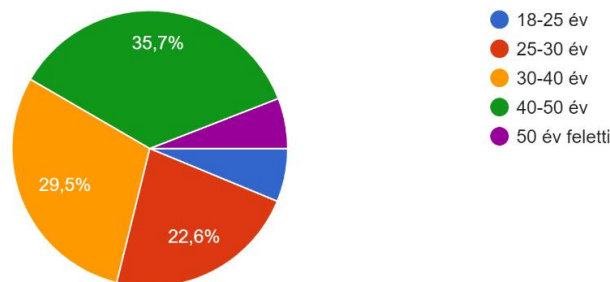
² Az interjú 2022. március 29. napon készült a Tatabányai Rendőrkapitányság épületében.

Életkorukat tekintve elmondható, hogy a válaszadók életkorának aránya változatos.

1. ábra: Életkor diagram

Kitöltő életkora?

305 válasz



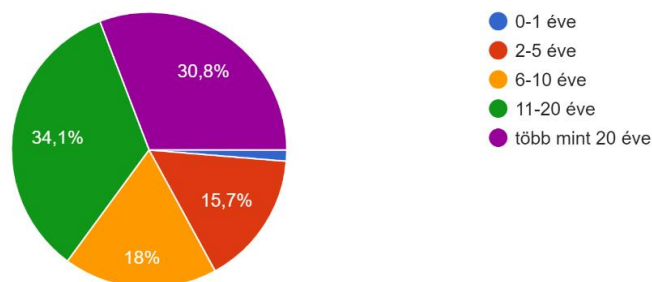
Forrás: Szerző

Valamennyi korosztály képviseltette magát a kérdőív kitöltésében. A teljes rendőri állomány életkori felosztására nem találtam adatot, de az általam eddig tapasztaltak alapján a fenti diagram megközelítőleg jól szemlélteti a rendőrségen dolgozó hivatásos állomány életkor szerinti felosztását. Kérdés volt, hogy a válaszadó mióta dolgozik hivatásosként.

2. ábra: Munkaviszony diagram

Mióta dolgozik hivatásosként?

305 válasz



Forrás: Szerző

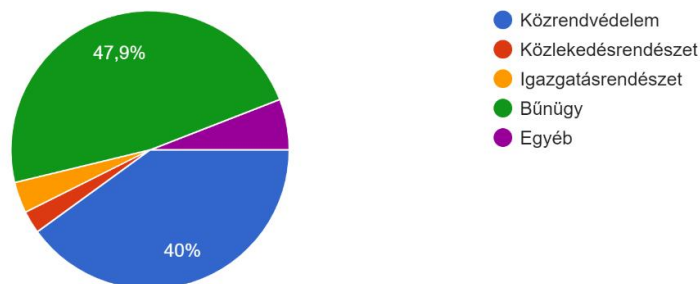
A diagram alapján látható, hogy a válaszadók valamennyi korcsoportból kitöltötték a kérdőívet. A legtöbben, összesen 104-en 11 és 20 év közötti szolgálati időt jelöltek meg. 94 kitöltő nyilatkozott úgy, hogy már több mint 20 éve teljesít szolgálatot.

A kitöltők szakterületét tekintve elmondható, hogy a 305 főből 146 dolgozik bűnügyi és 122 dolgozik közrendvédelmi szakterületen.

3. ábra: Szakterület diagram

Milyen szakterületen dolgozik?

305 válasz



Forrás: Szerző

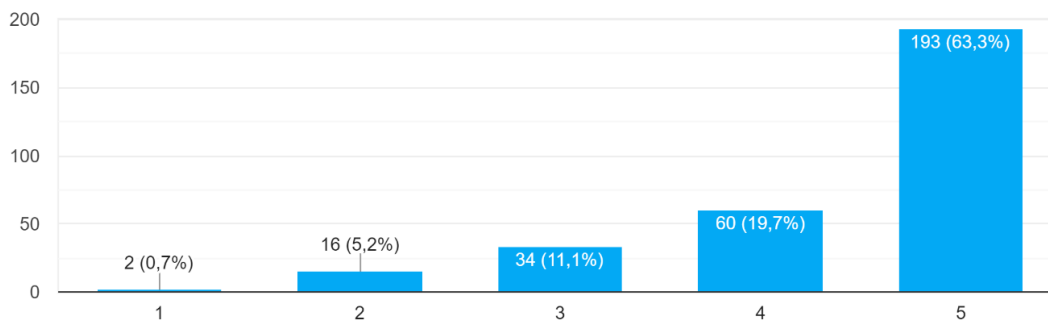
Ezek az összesen nyilatkozók 87,9%-a. Az előállítások és kísérések igen jelentős részét is ez a két szakterület végzi.

A dolgozat kérdésköréhez kapcsolódó első kérdés az volt, hogy a kitöltő lát-e reális esélyt arra, hogy rendkívüli esemény következzen be egy előállítás vagy kísérés során. ()

4. ábra Rendkívüli esemény bekövetkezésének esélyei

Van reális esélye annak Ön szerint, hogy a jelenlegi járógépkocsikkal történő előállítás vagy kísérés során rendkívüli esemény következzen be? 1 (Egyáltalán nincs) - 5 (Igen, bármikor előfordulhat)

305 válasz



Forrás: Szerző

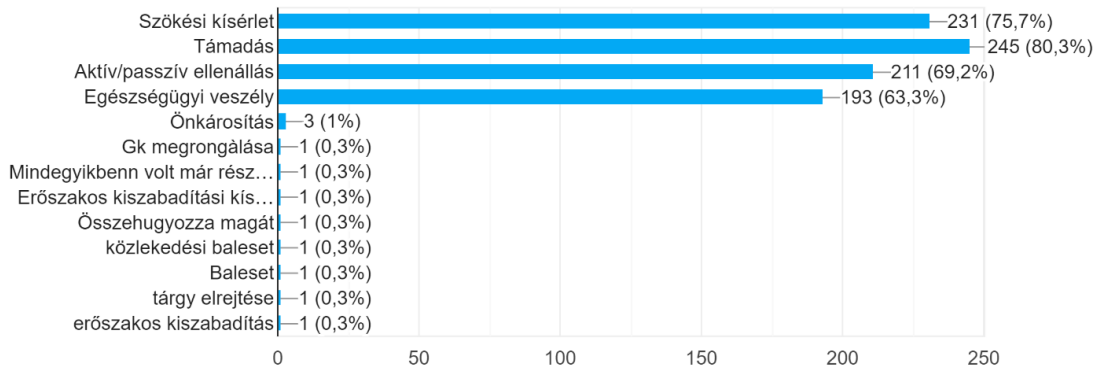
A diagramon látható, hogy a válaszadók több mint 63%-a, 193 fő gondolja úgy, hogy bármikor történhet ilyen esemény. További 19,7%-a gondolja úgy, hogy nagy a lehetősége annak, hogy bekövetkezzen egy rendkívüli esemény. Csupán két személy nyilatkozott úgy, hogy egyáltalán nem lát arra esélyt, hogy bármiféle rendkívüli esemény bekövetkezhet egy kíséresi vagy előállítási feladat során. Ezen két fő közül a 193-as kitöltő válasza azért meglepő, mert egy későbbi kérdésre, miszerint szolgálata során személyesen volt-e része kísérés vagy előállítás során rendkívüli eseményben, úgy válaszolt, hogy igen. Szökési kísérlet során volt jelen. A másik személy, a 287-es számú tesztkitöltő egy másik kérdésre úgy nyilatkozott, hogy kísérés és előállítás során a támadás és az egészségügyi veszély reális esélyét látja a kísérések és előállítások során. A számok alapján azonban kijelenthető, hogy a kitöltők csupán elhanyagolható része gondolja azt, hogy egyáltalán nem, vagy csak csekély eséllyel következhet be rendkívüli esemény az előállítások és kísérések során.

A következő kérdés arra irányult, hogy a kérdőívet kitöltő személy milyen típusú rendkívüli esemény bekövetkezését tartja reálisnak. (ábra) Itt több előre megfogalmazott válasz és saját egyedi válasz megadása is lehetséges volt.

5. ábra Valószínűleg bekövetkező események típusa

Milyen rendkívüli esemény bekövetkezését vagy veszélyt tart reálisnak a kísérések, előállítások során? (több válasz is megjelölhető)

305 válasz



Forrás: Szerző

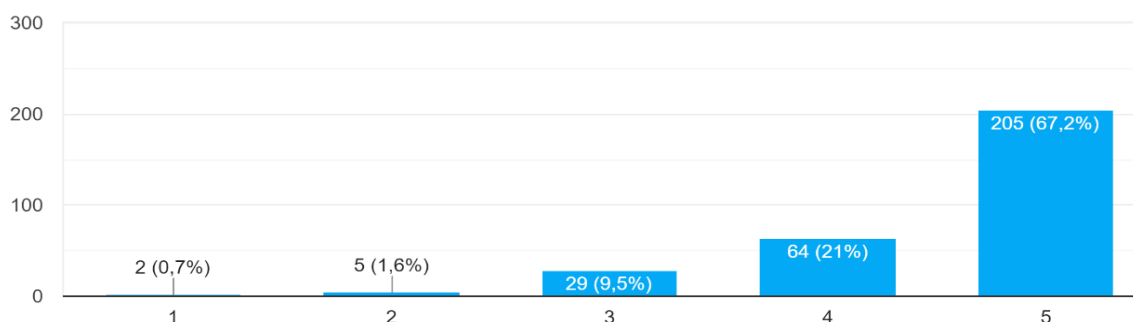
A válaszokból jól látható, hogy az előre megfogalmazott válaszok közül mindet a kitöltők igen reális veszélynek látják. A támadást, valamint a szökési kísérletet tartja a leginkább reális veszélyforrásnak az állomány jelentős része. Azonban az ellenszegülés és az egészségügyi jellegű veszélyeket is nagy számban jelölték meg.

A következő kérdéskör a feladat végrehajtást végző rendőrök egészségügyi veszélyeztetettségével foglalkozott. (ábra) A jelenlegi szabályok mellett és gépkocsik használatával végrehajtott előállítások és kísérések során a végrehajtást végző rendőr, leginkább a kísért személy mellett ülő egészségének veszélyeztetettsége volt a kérdés tárgya.

6. ábra Egészségügyi kockázat érzése

A jelenlegi szabályok mellett a gépkocsik használatával végrehajtott előállítások és kísérések során reális esélyt lát arra, hogy a végrehajtó állomány megfertőződjön? (1-nem, 5-igen)

305 válasz



Forrás: Szerző

A diagram alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő rendőrök közül 205 fő rendkívül nagy, 64 pedig nagy esélyt lát egészségügyi jellegű veszélyforrásra. A maradék 36 válaszadó közül is 29 közepes fokúnak jellemezte ezt a típusú kitettséget. Csupán két személy választotta a lehetőségek közül azt, hogy egyáltalán nincs veszélyben a feladat végrehajtása során a rendőr.

Ezen válaszadók közül az egyik a 193-as számú kitöltő volt. Válasza azért érthetetlen, mert egy későbbi kérdéskörben, mely arra vonatkozott, hogy személyesen volt-e olyan kísérésben vagy előállításban szerepe, amelynek csak a végezte után derült ki, hogy a kísért személy fertőző betegségben szenvedett, azt a választ adta, hogy igen, volt ilyen eseményben része.

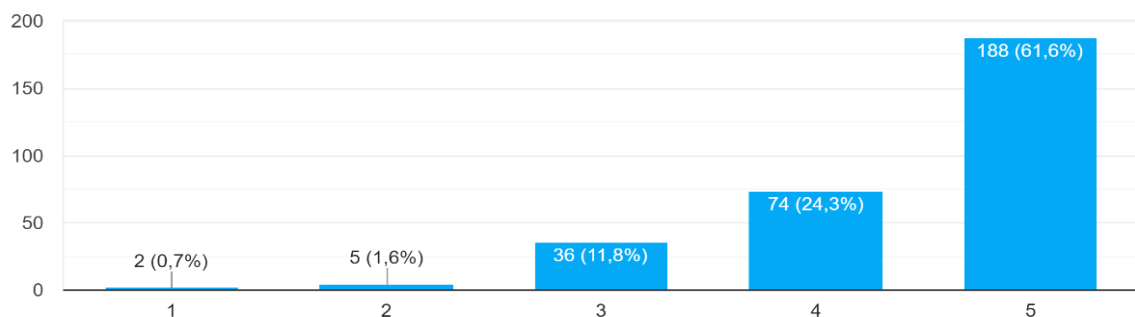
A másik, ilyen választ adó személy a 226-os kitöltő volt. Ennek a személynek a válasza azért kétséges, mert a veszélyforrások lehetőségei közül ő az aktív/passzív ellenállás mellett az egészségügyi veszélyt jelölte meg.

A kérdőív következő témája a felelősségre vonástól való félelmet kísérelte meg elemezni: Ha rendkívüli esemény következik be egy előállítás vagy kísérés során, tartana attól, hogy a végrehajtást végző felelősségét megállapítják? 1 (Nem) - 5 (Igen, egészen biztos, hogy felelősségre lesznek vonva)

7. ábra Felelősségre vonástól való félelem

Ha rendkívüli esemény következik be egy előállítás vagy kísérés során, tartana attól, hogy a végrehajtást végző felelősségét megállapítják? (1-nem, 5-igen)

305 válasz



Forrás: Szerző

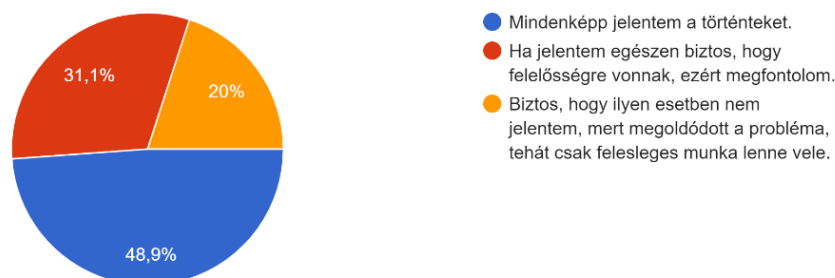
A diagram alapján látható, hogy az állomány rendkívül nagymértékben tart az esetleges felelősségre vonástól. A 305 válaszadóból 188 biztos benne, 74 pedig szinte biztos benne, hogy meg lesz állapítva a felelőssége egy esetleges rendkívüli esemény bekövetkezésekor. A számok alapján elhanyagolható azon válaszadók mennyisége, akik biztosak abban, hogy nem lesznek felelősségre vonva. (7. ábra)

Ehhez a témakörhöz kapcsolódott a következő kérdés is: Ha rendkívüli esemény következik be a kísérés vagy előállítás során, sérülés vagy anyagi kár nem keletkezett és az azonnal elhárításra kerül. Ha az esemény mások számára tudomásra jutása kizárt, megfontolja, hogy nem jelenti az eseményt?

8. ábra Rendkívüli esemény jelentési hajlandóság

Ha rendkívüli esemény következik be a kísérés vagy előállítás során, de sérülés vagy anyagi kár nem keletkezett és az azonnal elhárításra kerül, jelenti-e az eseményt?

305 válasz



Forrás: Szerző

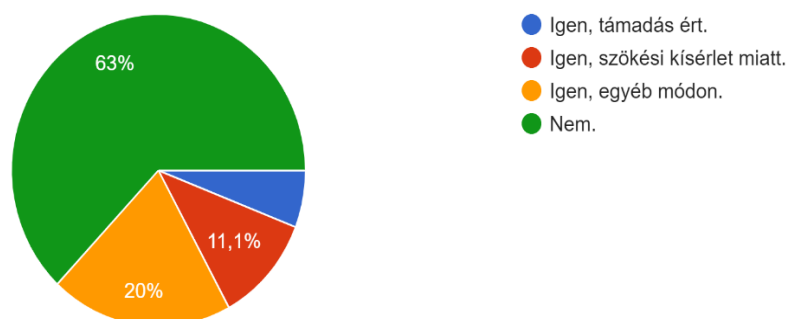
A diagram alapján látható, hogy az állomány több mint 50%-a egy ilyen esetben vagy egészen biztos, hogy nem tesz jelentést, vagy megfontolja azt. A felelősségre vonástól való félelem jelentős mértékben megállapítható. Azonban azt is érdemes lehetne vizsgálni, hogy azon személyek, akik egészen biztos jelentik a történeteket, nem-e azért teszik, mert ha később derül ki az eset, akkor sokkal súlyosabb mértékű büntetésre számíthatnak. Ez azonban nem ennek a dolgozatnak a témája.

A következő kérdés a kitöltő személyes tapasztalataival foglalkozott.

9. ábra Eddigi szolgálatokban történt rendkívüli események

Eddigi szolgálata során történt rendkívüli esemény kísérés vagy előállítás során, melynek részese volt? (akkor is legyen "igen" a válasz, ha nem jelentette az eseményt)

305 válasz



Forrás: Szerző

A diagram alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő rendőrök 37%-a már részese volt valamiféle rendkívüli eseménynek a szolgálata során történt előállítások, kísérések során. (9. ábra) Ez igen magas szám. 305 rendőrből 113 már került ilyen helyzetbe. Ezek közül is 18-at megtámadott a kényszerintézkedéssel érintett. Dolgozatom fő kérdése, hogy ezt a 37%-ot hogyan lehetne a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni. Ez a diagram mutatja meg a legjobban, hogy igenis szükség van változtatásokra.

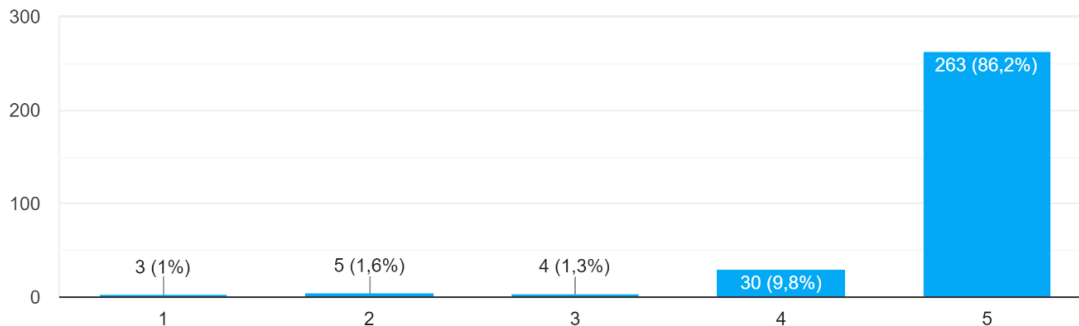
A következő kérdés így került megfogalmazásra: Biztonságosabbnak tartaná a kísérések és előállítások végrehajtását, ha a szolgálati járógépkocsik fel lennének szerelve a korábban említett módosításokkal?

(térelvásztó, műanyag ülés, módosított hátsó ajtópanel) 1 (Nem, nincs rá szükség) - 5 (Igen, sokkal biztonságosabb lenne)

10. ábra Javasolt módosítások megítélése a biztonság szempontjából

Biztonságosabbnak tartaná a kísérések és előállítások végrehajtását, ha a szolgálati járőrgépkocsok fel lennének szerelve a fent említettekkel?

305 válasz



Forrás: Szerző

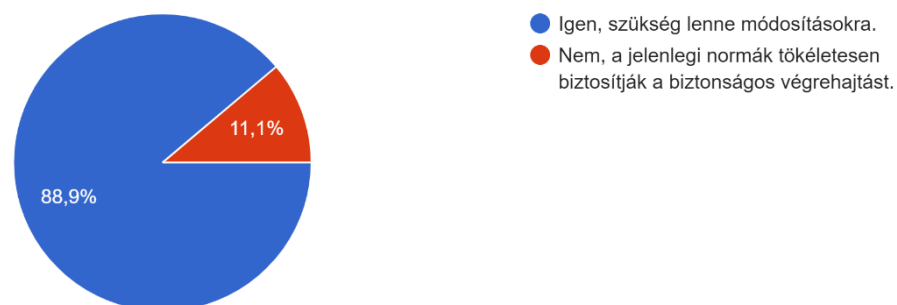
A diagram alapján látható, hogy az állomány kimagasló mértékben tartaná biztonságosabbnak a feladatellátást a módosításokkal ellátott gépkocsival. A válaszadók 96%-a gondolja úgy, hogy nagymértékben, vagy sokkal biztonságosabban tudná végrehajtani a feladatát egy olyan járművel, amely módosításokkal van ellátva. (10. ábra)

Jogi normákkal kapcsolatos kérdést is megfogalmaztam a kérdőívben: Ön szerint szükséges a jelenlegi jogi normák módosítása annak érdekében, hogy biztonságosabban hajtson végre egy előállítást? (pl.: bilincs alkalmazásának lehetővé tétele az előállítás során, akár egy teljesen együttműködőnek tűnő személlyel szemben is)

11. ábra A jogi környezet megítélése a biztonság szempontjából

Ön szerint szükséges a jelenlegi jogi normák módosítása annak érdekében, hogy biztonságosabban hajtson végre egy előállítást?

305 válasz



Forrás: Szerző

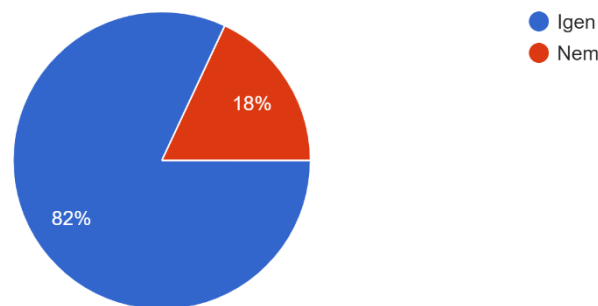
A kérdésre válaszoló 305 fő közül 271 válaszolt úgy, hogy szükség lenne egyes jogszabályok módosítása a biztonságos végrehajtás érdekében.

Az utolsó előtti kérdés az egészségügyi veszéllyel foglalkozott.

12. ábra: Egészségügyi veszély

Eddig végrehajtott kísérései, előállításai során előfordult, hogy csak az intézkedés végeztével derült ki, hogy a kísért személy fertőző betegségben szenvedett?

305 válasz



Forrás: Szerző

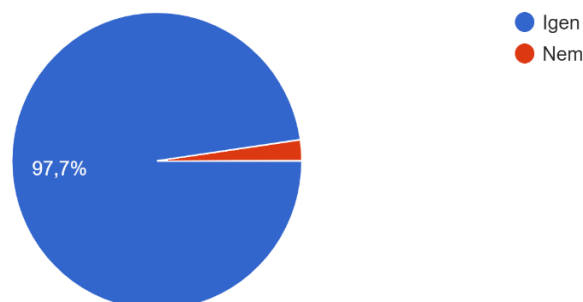
A válaszadók rendkívül magas százaléka, összesen 250 fő válaszolt úgy, hogy már történt vele ilyen eset. (12. ábra) Azt gondolom, hogy ez egyértelműen rámutat arra, hogy milyen nagymértékű egészségügyi veszéllyel kell számolnia egy előállítást vagy kísérést végrehajtó rendőrnek. Különösképp annak, akinek az utazás során közvetlenül a kényszerintézkedéssel érintett mellett kell utaznia. Arról nem is beszélve, hogy a maradék 18%-kal is megtörténhetett, hogy ilyen személlyel utazott, azonban ez még csak utólag sem derült ki.

Végző kérdés arra vonatkozott, hogy mennyire szívesen látna el szolgálatot egy rendőr olyan szolgálati gépkocsival, amely a javasolt átalakításokkal van felszerelve.

13. ábra A jelenlegi és a módosított szolgálati járóautó megítélése

Szívesebben látna el szolgálatot a jelenlegihez képest egy olyan szolgálati járóautóval, amely a fentebb leírt módosításokkal van ellátva?

305 válasz



Forrás: Szerző

A válaszadók véleménye a diagram alapján teljesen egyértelmű. 305 főből 298 nyilatkozott úgy, hogy egy ilyen járművel látna el inkább szolgálatot, a jelenlegi helyett.

Összegzés

Rendőri körökben örök téma, hogy milyen is egy igazán jó járőrgépkocsi. Alapvetés, hogy elsődleges szempontnak a rendőr biztonságát kell tekinteni. Napjainkban azonban mintha ez a szempont háttérbe szorulna, és inkább az a szemlélet uralkodik, hogy rendkívüli események bekövetkezése után megállapítsák az intézkedést foganatosító rendőr felelősségét. A felelősség megállapításán túl nem vizsgálják azon technikai és taktikai fejlesztések lehetőségét, melyekkel a hasonló eseteket meg lehetne előzni. Az állomány körében terjesztett „esettanulmányok” leírásában sem szerepel semmilyen ajánlás. Csak a konkrét esemény és a megállapított felelősség mértéke. Véleményem szerint ez tökéletesen mutatja a rendszert és annak hiányosságait.

Természetes és kétséget kizáró, hogy az intézkedések során az azt végrehajtó rendőr is hibázhat. Amíg az emberi tényező szerepet játszik egy folyamatban, addig nem redukálható a hibalehetőség teljesen nullára, ugyanakkor a technikai feltételekkel és a jogi háttérrel erősíteni kell a rendőr biztonságát, amivel a rendkívüli események is visszaszoríthatók lehetnek. Nagy öröm volt számomra és megerősítette elképzeléseimet az, hogy szinte minden kollégával, akivel akár csak néhány szót váltottam, nagyon pozitívan vették a kezdeményezést. Az pedig, hogy az online kérdőívet kitöltők közül, nemcsak a végrehajtó állomány, hanem vezető beosztású kollégák is nagyon sokan hívtak fel és fejtették ki véleményüket, szintén megerősített abban, hogy a hivatásos állomány valamennyi állománycsoportjába tartozók is úgy látják, szükség van egy új szemlélettel, egy új irányvonallal történő folytatásra.

Irodalomjegyzék

Kiss Tibor – Az igazi rendőrautó, Közbiztonsági Szemle III. évfolyam 1. szám – 2022. június 60-71.

Impresszum

Kiadó: Magyar Rendészettudományi Társaság

Cím: 1089 Budapest, Diószegi Sámuel u. 38-42.

A kiadásért és szerkesztésért felelős személy: Dr. Tihanyi Miklós

Kapcsolat: kozbiztonsagiszemle@gmail.com

web: www.rendeszet.hu