

A VÍZMŰ PANORÁMA ELÉGEDETTSÉG-FELMÉRŐ KÉRDŐÍVÉNEK KIÉRTÉKELÉSE

TARY DÁVID

Ma Víz, rendezvényszervező és titkársági asszisztens

MÁRIALIGETI BENCE

Ma Víz Vízmű Panoráma, főszerkesztő



Ezúton is köszönjük megtisztelő bizalmukat, igyekszünk erre a jövőben is rászorgálni!

A következők során három kérdés vonatkozott a konkrét javaslatokra

– Amennyiben nem teljes mértékű a megelégedettsége, mi annak az oka?

– Ön szerint mivel kellene bővíteni a lapot?

– Milyen konkrét javaslata van a lap fejlesztése, fejlődése érdekében?

Idén januárban készítettünk egy elégedettségfelmérő kérdőívet, hogy tájékozódni tudjunk arról, az ágazatban dolgozó szakemberek mennyire vannak megelégedve a folyóirattal, annak tartalmával és szakmai színvonalával, illetve mennyire van szükség a megújulásra. A kérdőívet hírlevél formájában a Szövetség legnagyobb címlistájára küldtük ki, arra a címlistára, amelyre kéthavonta a Vízmű Panoráma megjelenéséről szóló híradást is eljuttatjuk. Tettük ezt annak érdekében, hogy a felmérés híre eljusson azokhoz, akik a folyóiratot is olvassák, hogy minél szélesebb körből érkezzenek visszajelzések, és releváns eredményt kapjunk a kiértékelés során.

A kérdőívet 81 ágazati munkavállaló töltötte ki – ezúton is köszönjük nekik –, amelyből 22 fő szellemi munkakörben, 59 fő pedig szellemi munkakörben, de vezető beosztásban dolgozik. Ebből az adatból arra következtethetünk, hogy a fizikai állományhoz egyáltalán nem jut el a folyóirat, de a szellemi állományon belül is döntően a vezető beosztásúakat éri el. Ez fontos visszajelzés, mert az online verzió és az e-mailen történő értesítés célja éppen az, hogy a folyóirat minél szélesebb körben jusson el a kollégákhoz. Ebben, azaz az információ és a link továbbításában mindenképpen számítottunk azokra a kollégákra, akik a címlistán keresztül megkapják az értesítést!



A következőkben az egyes kérdésekre adott válaszokat vesszük sorra

A kérdőív elején három általános kérdés vonatkozott a folyóiratra:

- Összességében mennyire elégedett?
- Mennyire elégedett az arculattal?
- Mennyire elégedett a cikkek tartalmával, szakmai színvonalával?

Mindhárom kérdés esetén az értékelést egy 5 fokozatú skálán mértünk (1 = egyáltalán nem vagyok vele megelégedve, 5 = teljes mértékben elégedett vagyok). A Titkárság örömmel konstata, hogy a kérdésekre adott válaszok átlaga rendre 4,58, 4,63, 4,58 volt.

Ezekre a kérdésekre átlagosan a válaszadók harmada adott konkrét választ (sok esetben a válasz az volt, hogy úgy jó a lap, ahogyan van). Ezekből az alábbiakban azokat közöljük, melyek közel azonos vagy hasonló formában több esetben is előfordultak:

- „Szívesen olvasnék több, az ágazatot érintő stratégiai témáról, elemzésről.”
- „Célszerű lenne, ha a lapmegjelenést követő időszak várható eseményeiről (szakmai napok, rendezvények) már beharangozót olvashatnánk.”
- „Kevés az előremutató, igényes technológiai üzemviteli cikk, vélhetően a tudományos bázis (egyetem és kutatóintézetek) szakemberhiányából adódóan is.”
- „A közeli jövő lehetőségeit is érdemes lenne minél több szakmai (műszaki, gazdasági, informatikai, labor-, HR-, egyéb) cikkben boncolgatni, bemutatni.”
- „Hangsúlyosabban kéne kezelni a víziközmű-szolgáltatókat érintő ágazati problémákat.”
- „Külföldi szakmai kitekintés hiányzik.”
- „Nem elég olvasható a lap.”
- „Vízipari újdonságok.”
- „Nemzetközi gyakorlat / benchmarking.”
- „Aktualitások.”
- „Külföldi hírek, kitekintés.”
- „Szolgáltatók részletes bemutatása.”
- „Több interjú, dolgozókkal is.”
- „Szakmai intézmények hallgatóinak kellene eljuttatni.”

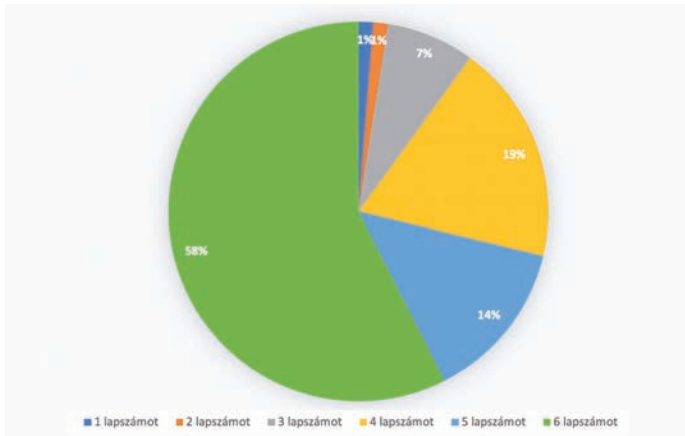
Köszönettel vettük a leírtakat, az újsággal igyekszünk minden szakterületen dolgozó kolléga igényének megfelelni – még ha lehetetlen is –, ezért a továbbiakban ezen elvárásoknak is igyekszünk eleget tenni, és mindent megteszünk azért, hogy növeljük a teljesen elégedettek táborát.

Részint ezen válaszok kapcsán, részint azért, mert már a Szerkesztőség is hasonló véleményre jutott, tervezünk egy-két változtatást, melyet a cikk végén olvashatnak majd.

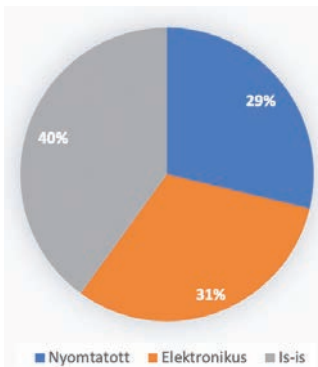
Fontosnak tartjuk megemlíteni, hogy a Szerkesztőség nincsen arra felkészülve, hogy saját maga írja a cikkeket. A megjelenő írások többségét a víziközmű-szolgáltatók szakemberei, tudományos műhelyek munkatársai és kutatói írják. A Szerkesztőség feladata ezek koordinálása, a témák és cikkek felkutatása, a szakmai színvonal biztosítása, a folyóirat folyamatos fejlesztése. Ezért tisztelettel kérjük Önöket, hogy proaktívan keressék meg szerkesztőségünket, amennyiben olyan, megírára érdemes témájuk van, mely másnak is érdekes lehet, melyről érdemes eldicsekedni, vagy melyből más is tanulhat.

A következő három kérdés a megjelenésre, olvasottságra vonatkozott

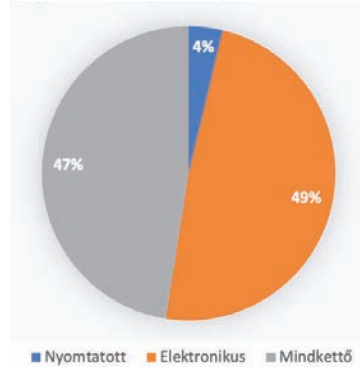
Átlagosan milyen sűrűn olvassa a Vízmű Panorámát?



Általában milyen formában olvassa a Vízmű Panorámát?



Ön szerint melyik változatnak van létjogosultsága a jövőre nézve?



A válaszadók többsége (47 fő) az újság mind a hat lapszámát szokta olvasni, 4-5 lapszámot 26 fő, míg 1-2 lapszámot 2 fő. A digitalizáció térhódítása ellenére továbbra is népszerű a nyomtatott forma, fele-fele arányban választják a papíralapú és az elektronikus formátumot az olvasók. Ennek ellenére érdekes módon a kitöltők közül csak 3 fő gondolja úgy, hogy kizárólag a nyomtatott újságnak van létjogosultsága, 39-en pusztán az elektronikus verziót részesítik előnyben, míg a másik 39 fő úgy gondolja, hogy elektronikus és nyomtatott formában is van létjogosultsága a lapnak. Ez az eredmény megerősített bennünket abban, hogy mindkét változatot megtartsuk, növelve az esélyét annak, hogy egyre több emberhez jusson el az újság.

Várható fejlesztési irányok

A felvetett javaslatok részint megerősítették bennünk a korábban elindult fejlesztési irányokat, részint új ötleteket is adtak. A konkrét változások a következő lapszámoktól terveink szerint folyamatosan bevezetésre kerülnek. A bevezetés adott esetben hosszabb időt is igénybe vehet, hiszen komolyabb előkészületet, forrásallokációt igényelhet:

1. Új rovatot tervezünk indítani a szolgáltatók szisztematikus bemutatásával.
2. Az interjúk, szakmai interjúk új módszerét szeretnénk meghonosítani, melyben aktuális, érdeklődésre számot tartó szakmai kérdésekről formálhatunk többen is véleményt.
3. Vizsgáljuk annak lehetőségét, hogy a nemzetközi kitekintést a „világhíradó” megtartása mellett további külföldi, víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos információval bővítsük.
4. Vizsgáljuk annak lehetőségét, hogy a folyóirat „Víz és tudomány” rováta lektorált legyen, ezzel elősegítve a tudományos műhelyek publikálását.
5. Kísérletképpen kitégítjük a vízipari vállalkozások szakmai írásainak megjelenési lehetőségeit.



CÉGÜNK AZ ALÁBBI TERÜLETEKEN VÁLLAL MÉRNÖKI FELADATOKAT:

- regionális ivóvízellátás
- városok, községek vízművei, közmű hálózatai és szennyvíztisztító telepei
- ipari vízellátás, szennyvízkezelés
- nyíltfelszínű és zárt csapadékelvezető hálózatok
- tavak, tározók tervezése
- hajózási létesítmények tervezése
- kotrási tervek
- települési vízkár elhárítási tervek készítése



SZOLGÁLTATÁSOK:

- tanulmányterv, megvalósíthatósági tanulmány elkészítése
- engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
- kivitelezési munkák műszaki ellenőrzése
- szakértői tevékenység
- felelős műszaki vezetés