

## Az Országos Széchényi Könyvtár évkönyve 1979

Az évek óta ismert elrendezésben, három nagy fejezetre bontva tizennyolc szerző írását közli nemzeti könyvtárunk új évkönyve. Az első fejezetben *Somkuti Gabriella* az OSZK 1979. évi működéséről ad összefoglalót. Adatokat, tényeket, fontos eseményeket rögzít tömören, célratorően és mégis érdekesen. Az immár 5 és fél millió könyvtári egységnél is többet számláló gyűjtemény gyarapodása 1979-ben tovább csökkent, részben a könyvimport évtizedek óta ostorozott, de azért változatlanul továbbélő rendszerének nehézsége miatt, részben a szükséges többször példányok beszerzésének lassú és sokszor eredménytelen menete következtében. Csökkent az olvasók száma is, és — hála az úgynevezett „előrendelés” anyaghasználatnak — a kevesebb olvasó kénytelen többször felkeresni az intézményt, hogy legalább egyszer megkapja azt, amire szüksége van.

Nem ujjonghatunk maradéktalanul annak olvastán sem, hogy elkészült a fokozottabb állományvédelmet szolgáló korlátozások szabályzata. Bármily körültekintően készültek is fel „a nem közérdekű, elhárítható, ill. más könyvtárak feladatkörébe tartozó használat” korlátozására, a végrehajtás sokaknak okoz kellemetlenséget.

A Könyvtártudományi és Módszertani Központ ugyanezen időszakban végzett munkájáról *Papp István* számol be, a dolog természetéből következően más módszerrel, de nem kevésbé érdekes tartalommal. A központ kiemelésre legalkalmasabb eredményeiként a szakszervezeti könyvtárak fejlesztési és működési irányelveinek korszerűsítésére készült javaslatot említi meg (amely az 1980. szeptember 29-i SZOT elnökségi határozat alapjául szolgált), továbbá a könyvtárak társadalmi szerepének és külső kapcsolatainak szociológiai vizsgálatát, az olvasás irányításának lehetőségeivel foglalkozó kutatásokat, a nem hagyományos dokumentumok kezeléséről összeállított útmutatók kiadását, valamint az országos és a helyi olvasómozgalmaknak nyújtott segítségét.

Az évkönyv második részében az OSZK gyűjteményeivel és történetével foglalkozó tanulmányok olvashatók. *Havasi Zoltán* azt vizsgálja, milyen szerepet játszanak az ideológiai-politikai tényezők (a nacionalizmus, az internacionalizmus, a kozmopolitizmus) a nemzeti könyvtárak fejlődésében. Sikraszáll a nemzeti könyvtár állományának egységéért, szót emel a „nemzeti” és a „szocialista” anyagra történő szétbontás ellen, képtelenségnek itéli a feudalista, kapitalista, szocialista korszakok szerinti tagolást. Foglalkozik a gyűjtőkör, a funkciók kérdéseivel és az olvasók kiszolgálásából fakadó teendőkkel is.

*Karl-Heinz Jügel*t német nyelvű értekezése arról számol be, milyen visszhangot váltott ki a magyar nemzeti könyvtár megalapítása a Jénában, illetve 1804-től Halléban megjelent Allgemeine Literatur Zeitungban.

*Haraszthy Gyula* folytatja az OSZK régebbi kiváló munkatársainak bemutatását. *Könyvtáros sorsok és pályák* című írásában ezúttal három fiatalon elhunyt tudós, *Honti János* európai híru folklorista, *Hevesi András* író és kritikus, valamint *Sárkány Oszkár* tanár, a magyar—cseh kapcsolatok kutatója életének a könyvtárban töltött szakaszáról fest szinte dokumentum hitelességű, meg-rázó erejű képet.

*Németh Mária* a könyvtár 1945 és 1974 közötti tudományos tevékenységének mérlegét készítette el. Tanulmánya több szempontból is figyelemre méltó: könyvtártörténeti vonatkozásain túlmenően kutatásszervezési és -tervezési tanulságokat is kínál.

*Wix Györgyné* *Az OSZK állományának fehér foltjai* címmel érdekes állományelemzésre vállalkozik, amelynek során nemzeti könyvtárunk különféle — kronológiai, földrajzi, az előállítás vagy a terjesztés módjából következő, nyelvi, használati stb. — jellemzőkkel meghatározható, bizonyos értelemben törvényszerűnek is nevezhető hiányaira mutat rá. Egyben útmutatással szolgál az

„aktiv hiánypótlás” legégetőbb területeinek feltárásához, illetve az ezzel kapcsolatos távlati tervek elkészítéséhez.

*Pajkossy György* az oly régóta várt várbeli elhelyezés egyik alapkérdéséről, a Budavári Palotába történő átköltözés utáni olvasó- és tájékoztató szolgálatról kialakított személyes elképzeléseit ismerteti tiszteletet keltő alaposággal. Tanulmányában kitér a tervek kidolgozásának történetére, a szolgálat jelenlegi helyzetére, majd az új épületben tervezett szolgálat általános elveit, az elhelyezés módját, szervezeti formáját és feladatait ismerteti. Felméri az új megoldás előfeltételeit is: a szükséges személyzeti létszámtól az ügyvitelen át a kézikönyvtárak felállításával járó teendőkhöz. Írását olvasva — 603 olvasóhely, 9 olvasóterem, 25 000 kötetes bibliográfiai kézikönyvtár, 64 000 kötet a tanulmányi olvasóban, hetvenegynéhány főnyi olvasószolgálati létszám — szinte elérhető közelségben érezzük a terv megvalósulását.

A harmadik részben könyv- és művelődéstörténeti tanulmányokat talál az olvasó. *V. Ecsedy Judit* az első pillanatban nem túl hálásnak látszó feladatra vállalkozik: egy olyan 17. századi református nyomda történetének mozaikdarabkát gyűjti egybe, amelyre működésének rövid időtartama és fennmaradt termékeinek csekély száma miatt eddig kevés figyelmet fordítottak. A Batthyány család tulajdonában levő nyomda és vezetője, *Szepesváraljai Bernhard Máté* Németújváron, majd Pápán működött.

*Pavercsik Ilona* viszont az egyik leghíresebb magyarországi nyomda, a lőcsei Brewer-tipográfia 17—18. századi történetét írta meg igen részletesen, felhasználva a lőcsei levéltár iratanyagát és a rendelkezésre álló nyomtatott források adatait. A most közölt tanulmány a nyomda alapítását és megszűnését, a tulajdonosnak és alkalmazottainak vagyoni helyzetét, a társadalmi és az egyházi életben vállalt szerepét tárgyalja. A szerző azt ígéri, hogy a nyomdaműhelyről magáról, a nyomda felszereléséről és termékeiről egy későbbi írásában számol majd be.

*Fallenbüchl Zoltán* egy 17. század végéről származó érdekes, forrásértékű kéziratot ismertet: *Alessandro Guadagni* levél- és íratmásolatokat tartalmazó levelezéskönyvét. A toscanai ősektől származó katonatiszt (Szendrő várának parancsnoka), bányatulajdonos és vállalkozó egyébként a költő Gvadányi József nagyapja volt.

*Borsa Gedeon* tanulmányorozatának befejező része (a korábbi három az Évkönyv 1974—1975., 1976—1977. és 1978. évi kötetekben jelent meg) két témáról szól: előbb az évszázadokon át rendkívül népszerű magyar népkönyv, a szövegében

megmerevedett, babonákkal teli csizió korszerű természettudományi ismereteket terjesztő „ellenlábait”, vagyis a hasonló jellegű, de annak kiszorítására szánt kiadványokat mutatja be, majd ezt követően az elhalóban levő, hagyományos csizió „utóéletével” foglalkozik: azzal, miképpen éltek tovább egyes részei a 19—20. századi sors- és kártyavető könyvekben, álmokkönyvekben.

*Szelestei N. László* a magyar orvostörténetírás és bio-bibliográfia atyjának, *Weszprémi Istvánnak* (1723—1799) a felvilágosodáshoz fűződő kapcsolatáról, történetírói módszeréről és könyvtárának sorsáról fest — az eddigiektől eltérő — képet új források — elsősorban Weszprémi levelezése — segítségével.

*Fried István* a 18. század végének, a jozefinizmus ellentmondásos korszakának magyar közgondolkodását veszi bonckés alá, mivel — amint rámutat — II. József személyének és tetteinek megítélése, szenvedélymentes értékelése még mindig nem történt meg. Az izgalmas téma egyéni megközelítése során felveti a kérdést: kire támaszkodhatott II. József új rendszerének megteremtésében, mit tekintünk jozefinizmusnak, és kiket jozefinistáknak?

*Miklóssy János Vajda János pokoljárása* (1864—1867) címmel a költő életének arról a sötét korszakáról tár fel új adatokat, amelyben szembefordulva a nemzeti ellenállás vezető osztályával, a középbirtokos nemességgel, a Béccsel való megegyezés hívévé szegődött. Vajda előbb a Bécsben székelő magyar udvari kancellária sajtóosztályának referense lett, majd 1865. október 1-től Budán a Helytartótanács elnökségén dolgozott 1866 nyaráig. Közben 1864 novemberétől a kormánysszubszenciót élvező félhivatalos lap, a *Sürgöny* és az ugyancsak kormánypárti *Bécsi Híradó*, illetve a *Magyar Világ* állandó munkatársaként tevékenykedett, amivel országos népszerűtlenséget zúdított magára.

*Nemeskéri Erika* az OSZK kéziratárában őrzött hagyaték és más források alapján *Cholnoky László* életéről közöl részleteket, *Markovits György* a németek által megszállt Franciaországban született illegális *Éjféli Kiadó* tevékenységét ismerteti, különös tekintettel a magyar vonatkozásokra, így a kiadó alapítójára, az 1880-ban Magyarországról kivándorolt Bruller Lajos fiára, aki 1940-et követően Vercors néven vált világhírűvé. *Németh S. Katalin Németh Lászlónak és Kocsis Istvánnak* Bethlen Katáról szóló színműveit állítja párhuzamba egymással. (Felelős szerk. *Németh Mária*. 1981. 1982. OSZK. 666 l. 120 Ft)