

A Pest megyei Könyvtáros ez évi 3. számában elemzés foglalkozik a főhivatású könyvtárossal dolgozó könyvtárak kölcsönzési (nyitvatartási) idejével. Ez az összefoglalás néhány megdöbbentő adatot is közöl. Így például azt, hogy vannak könyvtárak, amelyek csupán heti 20—21—22 órában kölcsönöznek, sőt, 4 járási és 16 önálló községi könyvtár csak heti négy napon, további 1 járási és 4 önálló községi könyvtár pedig csupán heti 3 napon van nyitva. Azaz még fele munkaidejükben sem állanak a közönség szolgálatára. Több községben péntektől keddig zárva van a könyvtár!

Nem értjük, miért véli indokoltnak a megyei könyvtár azt, hogy az egyégesen bevezetett hétfői kölcsönzési szüneten kívül még a hét másik napján is szünnapot tartsanak a könyvtárak? A tarthatatlan állapot megszüntetése érdekében a megyei könyvtári irányításnak jóval erélyesebb és határozottabb álláspontot kell elfoglalnia, mint ebben a közleményben teszi!



Az Országos Mezőgazdasági Kiállítás klubkönyvtár pavilonja a könyvtárosok körében is jó fogadtatásra talált. Ezt bizonyítja, hogy a pavilonba látogató, több mint százezer érdeklődő körében szép számmal voltak megyei, járási, községi könyvtárosok. Alig találok olyan megyei könyvtárat, ahonnan valaki ne fordult volna meg a pavilonban. Több járási, városi könyvtár — például a kiskunhalasi, komáromi — munkatársai csoportosan látogattak el a klubkönyvtárba. Örvendetes, hogy a szakszervezeti könyvtárosok érdeklődését is felkeltette a pavilon, amelyet Pest és Hajdú megye szakszervezeti könyvtárosai csoportosan látogattak meg.

Mi volt a könyvtárosok véleménye a kiállításról? A kiállítás általános fogadtatását jól tükrözi a Borsod megyéből érkezett több mint 20 könyvtáros és népművelő megjegyzése a vendégkönyvben.

„A klubkönyvtár pavilon sok jó ötletet ad a népművelési munka tárgyi feltételeinek biztosításához”.

A könyvtárosok is érdeklődéssel figyelték a klub és a könyvtár szoros összetartozásának bemutatását, amely nemcsak az intézmény építészeti kialakítására, hanem a működtetésre is kiterjedt. A kiskunhalasiak elismeréssel szóltak arról, hogy a tervezők a klubkönyvtárban is gondoltak gyermekkönyvtári rész kialakítására. A kiállított bútorok célszerűségét illetően a vélemények megoszlottak. Jónak tartottak például a táska- és folyóirattartó állványt, a diafilm tároló szekrényt, egyöntetű volt a vélemény: ügyes megoldású a kis kamara kiállítás megrendezésének lehetőségét biztosító könyvszekrény ajtó is. A Közlekedési Szakszervezet könyvtárosai a könyvespolcok magas lábára, a kölcsönző asztal kiképzésére vonatkozóan tettek megjegyzéseket, észrevételeiket a bútorok tervezői feltétlenül jól tudják majd hasznosítani. A kiállítás jelentőségét bizonyítja a Kaposvári Megyei Könyvtár igazgatójának a vendégkönyvben olvasható bejegyzése:

„...Itt tudtam meg, mennyi kitűnő felszerelés kapható a könyvtárak részére. Jó gondolat volt ez a kiállítás.”

Több községi tanácselnök — köztük Nánai László Harta községből — érdeklődéssel olvasta, hogy az országban évente több mint 7 millió forintot fordítanak helyi erőforrásból könyvbeszerzésre.

Hét országból keresték fel a kiállítást, valamennyi külföldi elismerését fejezte ki. Tetszetek a bútorok a pavilonba látogató szovjet könyvtári bútortervezőnek is.

A kiállítás 24 napos nyitvatartás után bezárta kapuit. A klubkönyvtári pavilon a 330 000 m<sup>2</sup>-en megrendezett Országos Mezőgazdasági Kiállításnak és Vásárnak üde színtöltője volt. Ezt értékelte a bíráló bizottság is, amikor a pavilont *aranyéremmel* jutalmazta.

Az igazi hasznot azonban az jelenti, ha egyre több helyen hozzák létre a klub és a könyvtár tevékenységét összekapcsoló intézményt: a klubkönyvtárat.

Kormos Sándor