

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P
Felévre . . . 6.— P
Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekk számla
száma 38990.

A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

„KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest,
VI., Csengery ucca 51.
I. em. 7.

Telefon: 18-8-98.

La p megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE és a
BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA hivatalos közlönye.

A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros- és kávéipar, idegenforgalmi és borgazdasági érdekeket képviselő lap

Az új bortörvényjavaslat képviselőházi tárgyalása

Az elmúlt napokban a képviselőház tárgyalta az új bortörvényjavaslatot. Ha a törvényjavaslatot a felsőház is elfogadja, kihirdetésre kerül és a végrehajtási rendelet megjelenése után fog életbe lépni.

Helyszűke miatt nem tudunk részletesen megemlékezni az egyes képviselők felszólalásával, hanem itt közöljük a törvényjavaslat egyes fontosabb szakaszait, az azokhoz fűzött észrevételeket és a földművelésügyi miniszter válaszát.

5. §. A természetes cukorhiány pótlása céljából musthoz vagy seprőjéről még le nem fejtett újborkhoz, a szüret évét követő év január havának végéig besűrített mustot vagy szárított (fennyasztott) szőlőt oly mennyiségben szabad hozzáadni, hogy ezáltal a bor szesztartalma teljesen kiejert állapotban legfeljebb 3 térfogatszázalékkal emelkedjék, de 12 térfogatszázalékot meg ne haladjon.

Ezt a javítási eljárást megkezdése előtt az illetékes m. kir. szőlészeti és borászati kerületi felügyelőnél be kell jelenteni.

Az első bekezdésben meghatározott szesztartalmat meghaladó javításra, kellően megokolt kérelem alapján, a földművelésügyi miniszter esetről-esetre engedélyt adhat.

Tokajhegyalja zárt területén termelt mustok és újbork feljavítására, csak a Tokajhegyalja zárt területén termelt mustokból besűrített mustot, illetve csak itt termelt szárított (fennyasztott) szőlőt szabad felhasználni.

A besűrített mustnak vagy szárított (fennyasztott) szőlőnek borhoz való hozzáadása esakis esemegebor és típusbor készítése céljából van megengedve (38. és 39. §).

6. §. A földművelésügyi miniszter megengedheti a borhoz, illetőleg a musthoz hibátlan borpárlat hozzáadását:

1. állandó minőségű, jellegű és összetételű, úgynevezett típusboroknak előállítására céljából (38. §);

2. a m. kir. szőlő- és borgazdasági központi kísérleti állomás véleménye alapján a kedvezőtlen évszarakok termésének javítása céljából, azonban legfeljebb oly mértékben, hogy ezzei a bor szesztartalma az illető vidék kedvező évszarájú borainak szesztartalmát meg ne haladja;

3. esemegebor (ürmösbor) készítése (29. §);

4. koreczt gyártására szolgáló bor előállítása;

5. misztella (fojtott must) készítése (40. §) és

6. párlási célra szolgáló bor (Brennwein) előállítása céljából.

Az 1-5. pontok alatt felsorolt esetekben felhasznált borpárlatnak legalább 92 térfogatszázalék, a 6. pont alatt felsorolt esetben pedig legalább 70 térfogatszázalék szesztartalommal kell bérni.

A tokajhegyaljai borvidéken termelt szamorodni, mászás és aszúborok természetes édesége fenntartásának biztosítására és a tokajhegyaljai borvidéken termelt legalább 24 klosterneuburgi cukorfokos mustok természetes cukortartalmának megóvására borpárlat a jelen törvény 29. és 30. §-aiban foglalt feltételek mellett használható.

A borpárlat alkalmazásának, valamint a párlási célra szolgáló bor (Brennwein) előállításának módozatait a földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

7. §. „Azt, hogy a mustot vagy bort besűrített musttal vagy szárított (fenny-

nyasztott) szőlővel (5. §), vagy borpárlattal (6. §) javították, az átadó kötele — az átvéevőnek kívánatára — úgy letkötes előtt kétséget kizáró módon tudomására hozni.

Nem vonatkozik ez a rendelkezés a mustnak vagy borknak a közvetlen fogyasztó részére kicsinyben történő forgalombahozatalára.”

Ami az 5. §-t illeti, amely a besűrített musttal való borjavításról szól, Petró Kálmán képviselőtársam azt kérdezte, honnan fogják a gazdák beszerzeni a besűrített mustot a rendelkezésre álló rövid idő alatt? Azt mondtam, erre nincs mód. A mód most is megvan, mert hiszen Magyarországon összesen 35 mustsűrítő van és ez a 35 mustsűrítő éjjel-nappali munkával, fokozott termeléssel napi 7000 hl-t is képes besűríteni.

Görgy István és Schandl Károly képviselőtársam helyeselte ezt a rendelkezést. Mózes Sándor képviselőtársam is azt mondtam, meg kell adni a lehetőséget arra, hogy javíthatók legyenek a borok ilyen úton. Ruppert Rezső képviselőtársam kiegészíteni kérte a szakaszban foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a somlói borvidéken csak ottani besűrített musttal és szárított szőlővel lehessen javítani a bort. Gróf Széchenyi György igen t. képviselőtársam helyeselte a szakaszba felvett intézkedést.

Az új hegyközségi törvényjavaslat, amennyiben törvénné válik, mindenestre meg fogja adni a gazdasági megszervezés lehetőségét, amely nagyban alkalmas lesz arra, hogy előmozdítsa a kis szőlőgazdák részére a sűrített must beszerzését. Az időbeli korlátozás, amely a szakaszban kontemplálva van, biztosítja azt, hogy a sűrített musttal, illetőleg a seprőről még le nem fejtett borral összeérhessen. Ezért volt szükséges és célszerű ez az intézkedés. Némelyek ugyanis kifogásolták ezt az időbeli határt.

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapították 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48.4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításán aranyéremmel kitüntette.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot

Czermann igen t. képviselőtársam helyesli, hogy a borecetté feldolgozandó borok feljavítására is lehetőséget terem a törvényjavaslat és kéri, hogy a pénzügyminiszternek dezaromatizálást tiltó rendelkezése hatályon kívül helyeztessék és törkölypálkát is lehessen a borecetté feldolgozandó borok javítására felhasználni. A borecetté feldolgozandó borok javítására az ő intencióinak is megfelelő módosítást nyújtott be az előadó úr, oly irányút, hogy ne csak 90%-os, hanem már 70%-os párlatot is lehessen felhasználni ecetfőzésre. Így reméljük, hogy az egészséges borecet fogyasztását a közönség körében nagyobb mértékben fogjuk elterjeszteni.

Malasits igen t. képviselőtársam ugyancsak ajánlotta, hogy a gyengébb borokból és törkölyből minél több borpárlat előállítására kell lehetőséget teremteni.

A 7. §-nál, amely a borok javított voltának deklarálásáról szól, Petró t. képviselőtársam kéri, hogy a termelő köteleztesse ennek deklarálására. Cziráj t. képviselőtársam ugyanezt kérte, Hertelendy t. képviselőtársam a bor javított voltának a számlákon való feltüntetését kívánja. Minthogy sem a süritett mustban, sem pedig a borpárlatban nincs semmi olyan anyag, mely a természetes mustból vagy borból hiányoznék — hiszen mindkettő abból származik —, így teljesen feleslegesnek tartom a változtatást ezen a rendelkezésen. Különben is az 51. §, amely a kihágásokról szól, korrespondál ezzel a rendelkezéssel, amennyiben ott az foglaltatik, hogy ha valaki kívánja, hogy nyilatkozat történjék még e tekintetben, akkor köteles az illető a nyilatkozatot megtenni — ez lehet a termelő is —, ellenkező esetben büntetés alá esik.

11. §. „A jelen törvény rendelkezései alá eső italokat csakis a jelen törvényben megállapított kellékeknek megfelelő és egészséges állapotban és csakis a jelen törvényben meghatározott elnevezések alatt szabad forgalombahozni.

A közfogyasztás céljára forgalomba hozott boroknak szertartalmára 9 térfogatszázaléknál kisebb nem lehet.

Beteg, romlott, nemkülönben az olyan ecetesedésnek induló bort, melynek illósvantartalma ecetsavban kifejezve literenként fehérbornál 12 grammot, vörös és sillerbornál 14 grammot, aszúnál pedig 20 grammot meghalad, közfogyasztás céljára forgalomba hozni tilos.”

Ami a 11. §-t illeti, mely a minimális szertartalom előírásáról szól, ez az a bizonyos szakasz, amelynél olyan nagy vita volt az úgynevezett 9%-os borból. Petró képviselő úr ezt aggályosnak tartja. Görgey képviselő úr helyesli. Csóór képviselőtársam helyteleníti. Dródy képviselőtársam ugyan csak aggályát fejezte ki. Mózes képviselőtársam egyenesen veszedelmesnek tartja. Esztergályos képviselőtársam 5%-ra való leszállítást kéri és Ruppert képviselőtársam pedig helyteleníti ez

utóbbi boroknak a közfogyasztásból való kizárását.

Először is, mint voltam bátor rámutatni, Petró képviselőtársam felszólalásába bizonyos fokig némi politika is vegyült. Ez az a pont, ahol én ezt tapasztaltam. A képviselő úr, aki az egri borvidéket képviseli, az alföldi kis szőlősgazdák érdekében szólalt fel az ő állítása szerint. Azt hiszem, még itt is tovább ment, de főleg messze tovább ment a saját maga elé tűzött célnál is, amikor a tokajhegyaljai borvidéket is meggyanúsította azzal, hogy ott is 9 fokos borok teremnek. Görgey és Máriássy képviselőtársaim vissza is utasították ezt a nézetük szerinti hiteltörést, amit itt a képviselő úr elkövetett, én pedig azért vagyok kénytelen megvédeni a homoki szőlősgazdákat is, tudniillik az alföldi borok is általában 10—11 szeszfok között szoktak lenni. A legtrikább eset az, hogy az időjárás mostosága miatt ennél alacsonyabb szeszfokúak és ha mégis előfordul ilyen eset, akkor az már többnyire az illető gazda hanyagságából is keletkezett. Azt hiszem, hogy Sándor István t. képviselőtársam, aki alapos ismerője ennek a kérdésnek, nekem igazat fog adni. Ha a must cukortartalma 18—20 fok körül van, akkor már egy 10,8—12 szeszfokos bornak felel meg, 16 fokos aluli mustok pedig igazán nem szoktak lenni. Azonkívül — amint már az előbb is voltam bátor említeni — módjában van az illető gazdának süritett musttal, vagy pedig borpárlattal javítani a mustját, illetve borát.

Gróf Széchenyi György ugyanezt a szakaszt helyeselte.

12. §. „A tokajhegyaljai borvidék zárt területét a jelen törvény 25. §-a határozza meg. A többi borvidék területét és elnevezését a földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

A földművelésügyi miniszter a felderülő szükséghez képest egyes borvidékeket zárt területekké nyilváníthat.”

A 12. §-nál, amely a borvidékekről szól, Pinezich képviselőtársam kérte, hogy zárt területtől csak a hegyi borvidékeket lehessen nyilvánítani. Dinyés képviselőtársam pedig más zárt borvidékeknek a meghatározását is a törvényben tartotta volna helyesnek. Azt hiszem, elegendő, ha úgy, amint a törvényjavaslatban van, a tokajhegyaljai borvidék kérdése szabályoztatik a törvényben, egyébként pedig talán a földművelésügyi miniszternek méltóztatnának a törvényjavaslat törvényerőre emelkedése által megadni a felhatalmazást arra, hogy más borvidékek tekintetében hasonló intézkedéseket léptessen életbe. Ennek azért van jelentősége és azért tartottam ezt helyesnek, mert így esetenként módomban áll meghallgatni az illető vidékek érdekeltjét és csak az ő kívánásukra leszke hajlandó életbeléptetni ilyen intézkedéseket, amennyiben a felhatalmazást megkapom. Mert a zárt borvidékek nyilvánításnak vannak ugyan kétségek nélkül igen előnyös oldalai, de le-

Bertha Gyula

vendéglője

Erzsébet krt 12. (Dohány u. sarok)
Saját szüretelésű fajborai, kitűnő magyar konyhája, élénkénye kiszolgálás. Szakmabeliek, különösen a dunántúliaknak találkozóhelye.

Egyborraváló-rendszer.

Telefon: 35-1-52.

Szíves támogatást kér

BERTHA GYULA vendéglős

TOPOR ENDRE

Szálloda-, étterembendezést és restaurálást készít.

VI, Eötvös u. 1. Telefon: 28-9-43.

hetnek némileg hátrányos oldalai is, tehát meg kell adni a módot a miniszternek arra, hogy amennyiben esetleg ilyen aggályok mutatkoznak az életbeléptetés után, az érdekeltségnek meg legyen a lehetősége, hogy a törvény módosítás nélkül, egyszerűen a miniszterrel kérhesse a rendelet módosítását.

13. §. „Bort (mustot) csak arra a borvidékre, helysége, bortermelőhelyre, csak oly szőlőfajta és minőségre és csak annak a termelőnek nevére vagy pincéjére utaló elnevezéssel vagy megjelöléssel szabad forgalomba hozni, ami a bor (must) valóságos származásának, jellegének és előállítási módjának megfelel.

A földművelésügyi miniszter rendelettel állapítja meg azokat a fokozottabb védelemre érdemes nemesebb borfajtákat, amelyek származását a hatósági ellenőrzés során származási bizonyítvánnyal kell igazolni, úgyszintén azokat a nemesebb borfajtákat is, amelyeket csakis állami ellenőrző-jegy alkalmazásával szabad forgalombahozni.”

A 13. § a márkázásról szól. Petró képviselőtársam kéri a magyar borok külföldön való ellenőrzését. Ugyancsak súlyt helyez a borok külföldön való ellenőrzésére Görgey képviselőtársam is. Gróf Esterházy Móric képviselőtársam kérte, hogy a márkázás csak a palackborokra vonatkozzék. Schandl képviselőtársam is felszólalt ennél a szakasznál és örömmel üdvözölte a rendelkezést.

A márkázás tulajdonképpen a nemesebb borok palackokban való forgalombahozatalánál a borhamisítás ellen nyújt biztosítékot és ebből a szempontból éppen a külföldre menő boroknál van nagy jelentősége. Nemzetközi szerződéseink vannak arról, hogy az államok egymásnak kölcsönös védelmet nyújtanak a termékek meghamisításának megállítására. Külképviseléseink utasításával megvan a mód arra, hogy éljünk ezzel a jogunkkal s ezt törvényben, nézetem szerint, teljesen felesleges és nehezen is lehetne szabályozni.

14. §. „Ugyanezen a borvidéken, helységben vagy bortermelőhelyen termelt borokból (mustokból) házasított bor (must) az illető borvidékre, helysége

vagy termőhelyre utaló elnevezéssel forgalomba hozható.

Ugyanabból a szőlőfajtából szűrt borok (mustok) házítása esetén a háziasított bor (must) — termőhelyre való tekintet nélkül — az illető szőlőfajtára utaló elnevezéssel ugyancsak forgalomba hozható.

Különböző borvidékekről, helységből vagy termőhelyről származó vagy különböző szőlőfajtából szűrt borok (mustok) házítása esetén, a háziasított bort (mustot) borvidékre, helységre vagy termőhelyre, illetve szőlőfajtára utaló elnevezéssel csak akkor szabad forgalomba hozni, ha a háziasított bornak (mustnak) legalább 75%-a az elnevezésben használt borvidékekről, helységből vagy termőhelyről származik, illetve az elnevezésben használt szőlőfajtából szüreteltetett és a háziasított bort (must) ennek a borvidéknek, helységnek vagy termőhelynek, illetve szőlőfajtának jellegzetes tulajdonságát a házítás ellenére is megtartotta.

Tilos háziasítani:

1. mustot vagy bort csemegeborral (ürmössel);

3. hazai termésű mustot vagy bort külföldi borral és végül

4. mustot vagy bort más gyümölcsnek erjesztett levéllel.

A tokajhegyaljai borok házítására a jelen törvény 26. §-ában foglalt rendelkezések az irányadók.

15. §. „A közvetlenül (direkt) termék szőlők mustját hazai szőlők mustjával összeszűrni tilos.

A külön szendelő közvetlenül (direkt) termék amerikai szőlőkből származó mustot és bort csak kifejezetten az illető közvetlenül termék szőlőfajtára utaló elnevezéssel és csak a földművelésügyi miniszter által rendeltetett megállapítandó célokra és mértékben szabad forgalomba hozni.”

A 15. § a direkttermékből szűrt borokról szól. Petrő képviselőtársam helyesli a rendelkezést, de nézete szerint ezt a kérdést a szesztervénnyel együtt kellett volna megoldani. Görgey képviselőtársam kéri, hogy az eredeti elgondolás szerint csak az ipari feldolgozásnál lehessen a direkttermékből szűrt borokat felhasználni. Gróf Eszterházy képviselőtársam helyesli az eredeti szöveget, amely a direkttermé boroknak fogyasztási célra való forgalomba hozatalát kizárja. Hozzászolt még és helyeselte a felvett rendelkezést Knob, gróf Széchenyi és Dinnyés képviselőtársam és Drózdly képviselőtársam pedig rámutatott arra, hogy az Othelló és a Delaware direkttermékre nézve kívánatos volna megengedni, hogy azokat továbbra is forgalomba lehessen hozni.

T. Ház! Az eredeti szöveg nem gátolja meg a direkttermé szőlők must-

SZILVESZTER LAJOS

Egészségügyi berendezések és épületbádogos munkák vállalata
BUDAPEST, V. BATHORY UCCA 23. SZÁM.

Alapított 1881. évben. Telefon: 82-5-47.
Szalonna, étterem szállítója mindennemű szerelési munkákat vállalok olcsó árban.

Mielőtt épít, vagy bármilyen javítást eszközöltet, saját érdekében kérjen egegmentől árajánlatot. Elsőrendű pontos munka. Olcsó árak. A legkisebb javítási munkához szerelót azonnal küldök.

jának hazai szőlők mustjával való összeszűrését, ez a szöveg pedig meggátolja, ennyiben tehát helyesebb, mert ez több jogot biztosít a kormányának és a már majdnem kész hegyközségi törvényjavaslattervezettel is harmóniában lesz. Egyébként az Othellóra és Delaware vonatkozólag kijelenthetem, hogy minthogy olyan festőanyagot tartalmaznak, amely a vörösborok kezelésénél szükséges lehet, azoknak és a Delawareknak kiirtására egyáltalán nem gondoltunk.

17. §. „A sajtótermésű bornak romlatlan seprőjéből (folyékony borseprő) a benne levő bort kisajtolni és forgalomba hozni szabad.

A borseprőt, valamint a törkölyt csupán ipari feldolgozás céljára szabad forgalomba hozni.

Borseprőből víz hozzáadásával, borhoz hasonló italt előállítani tilos.”

A 17. § a borseprő és törköly felhasználásáról szól. Mózes t. képviselőtársam a kereskedő részére is kéri lehetővé tenni a vásárolt bor vagy must seprőjének kisajtolását. Ugyanezt kéri — a végrehajtási utasításban — Máriássy t. képviselőtársam. Czermann képviselőtársam pedig kéri, hogy a kereskedő részére must vagy bor seprőjének kisajtolása lehetővé legyen téve. Ugyanezt kéri Rupert képviselőtársam, báró Vay Miklós, Czirják és Dinnyés képviselőtársam is. Gróf Széchenyi képviselőtársam helyesli a javaslatnak e szakaszba foglalt szövegét. Erre nézve már többször is volt szerencsém kijelenteni, hogy az előadó úr velem egyetértésben módosító javaslatot nyújtott be, amelyet természetesen én készséggel magamévá fogok tenni. (Helyeslés a középén.)

21. §. „Mindazok a pincészetek, amelyeknek átlagos évi forgalma a 4000 hektolitert eléri, kötelesek borainak szakszerű kezelésére szőlészeti és borászati szakiskolát végzett pincemestert alkalmazni.

Azok a pincemesterek, akik az 1930. évet megelőzően három évig megszakítás nélkül ugyanabban a pincészetben voltak alkalmazva, a szakiskolát végzett pincemesterekkel egy tekintet alá esnek.”

A 21. §-ról is igen sok szó esett a t. Házban. Ez a szakképzett pincemesterek tartására és alkalmazására vonatkozik és előírja azt, hogy 4000 hl

PRÓFÉTA

SÖRÖZŐ ÉTTEREM

Budapest, Szent Gellért tér 3.
(Gellért Szállóval szemben).

Elsőrangú polgári vendéglő, legszolidabban kiszolgálás, menü-rendszert, polgári árak. Estéknél zene. Vidéki kártársak találkozóhelye.

Igazgató: Kiss Ernő,
a volt nagykanizsai Korona és Pannónia szálló tulajdonosa.

Telefon: 59-6-10.

forgalommal pincemester alkalmazandó. Ezzel kapcsolatosan többen felszólaltak, így Mózes t. képviselőtársam, aki pincemesterek tartása esetén a munkaadó felelősségét a minimumra kívánja csökkenteni, azután Rupert t. képviselőtársam, aki már 3000 hektoliternél kötelezni óhajtja a tulajdonost szakképzett pincemester tartására pincészetben. Schandl t. képviselőtársam hasonlóképpen, Dinnyés képviselőtársam ugyancsak javasolta hasonló intézkedés felvételét a szőlőgazdaságoknál, vagyis az előbbinek a szőlőgazdaságokra való kiterjesztését óhajtja. Végül Czirják t. képviselőtársam már 1000 hektoliter bornál alkalmazni kívánja ezt a kötelezettséget.

Én a törvényjavaslatban nem mennék tovább, mint ameddig az itt említett szöveg megy. 4000 hektoliternél kötelezőnek írnám elő, de mindenkinek módjában van, ha kevesebb hektoliter bort tart is a pincéjében és forgalmaz, szakképzett pincemestert alkalmazni.

22. §. „Borkereskedelmi vállalatok cégükben valamely borvidékre, termőhelyre vagy termelőre utaló jelzést csak abban az esetben használhatnak, ha az illető borvidék, termőhely vagy termelő borainak árusítása vállalatuk fő üzletága.”

23. §. „A palackban forgalomba hozott borok címkéjén tilos a fogyasztók megtévesztésére alkalmas rajznak vagy szövegnek alkalmazása. A palackok címkéjén mindenkor fel kell tüntetni vagy a termelő, vagy a palackozó pincészetnek a nevét és telephelyét.

Aszúborok címkéjén az aszú megjelöléssel azonos nagyságú betűkkel fel kell tüntetni az aszú származási helyét is.”

A 22. § a cégek korlátozásáról szól.

Mózes képviselő úr szólalt fel ennél a szakasznál azzal a céllal, hogy a cégek nevüket továbbra is zavartalanul használhassák, ugyanezt tette Hertelendy, Rupert és Vázsonyi képviselőtársam is. Hasonlóképpen a 23. §-nál, mely a címke használatáról szól, ugyancsak Rupert és Vázsonyi képviselőtársam szólalt fel.

T. Képviselőház! Ennél a szakasznál is elég széleskörű vita volt. Eddigi bortörvényeink éppúgy, mint ez a javaslat is, nagy súlyt helyeztek arra, hogy a borkezelésben mindenütt a legmesszebbmenően érvényesüljön a tisztaság és a tisztesség. Amikor ez a törvényjavaslat készült, kizárólag az a szempont lebegett a törvényjavaslat készítőinek szeme előtt és az, hogy a fogyasztókat ne lehessen meglepésztetni még a kereskedelmi vállalatok által cégükben vagy az eladásra szolgáló palackokon alkalmazott felírással, szöveggel vagy rajzzal sem. Általában tudott dolog az, hogy különösen a nagyobb gazdaságok, nagy súlyt helyeznek arra, hogy ők tényleg a sajáttermésű boraikat árussítsák.

Nagyobb árat is tudnak így elérni. Eppen ezért elvi szempontból helyesnek tartottuk ennek a szakasznak a felvételét. A vita során felmerült speciálisan egy cégnek a helyzete, felszólaló képviselőtársaim közül többen azt mondták, hogy igen nagy méltánytalanság éri ezt a céget, mert ez a rendelkezés esetleg régi szerzett jogát fogja veszélyeztetni. Bérpinceéről van szó, amelynek szerzett joga csak addig tart, amíg a bérlemény fennáll, de ha a bérszerződés lejár, vagy más okból esetleg megszűnik, akkor megszűnik a lehetősége annak, hogy ezt a címet továbbra is használja. A termelői érdekek szempontjából azért tartottuk szükségesnek ennek a szakasznak a felvételét, mert hiszen azok, akik esetleg nem a valóságnak megfelelő cégfeliratot használnák, talán nagyobb árat érnek el boraiknál, a termelőt mégsem részesítik ebben a többletben, mert nem adnak borukért nagyobb árat a termelőnek. Egyébként jogászai szempontból igen kitünően szövegezték ehhez a kérdéshez Pinezich István t. képviselőtársam, aki a cégvalódiság szempontjából foglalkozott igen részletesen, behatóan és minden tekintetben megfelelően ezzel a kérdéssel.

24. §. „A földmivélsügyi miniszter felhatalmaztatik, hogy oly évben, amikor az ország bortermelése a belső szükségletet és a külföldön elhelyezhető bor mennyiségét jelentékenyen meghaladja, a felesleges borkészletet — a törvényhozásnak való utólagos bejelentés kötelezettsége mellett — zár alá vétethesse.

A zárólasra vonatkozó szabályokat a földmivélsügyi miniszter rendelettel állapítja meg.“

A 24. § a blokázsról szól. Ehhez a szakaszhoz is igen sokan szóltak hozzá

képviselőtársaim közül. Petró Kálmán igen t. képviselőtársam tett fel kérdéseket erre vonatkozólag, bár azt mondta, hogy elvileg helyesli a megoldást. Görgey István t. képviselőtársam az áralakulás szempontjából szükséges intézkedésnek tartja, Schandl Károly t. képviselőtársam csak a legnagyobb szükség esetén gondolja, hogy éljen azzal a földmivélsügyi miniszter. Mózes Sándor t. képviselőtársam azt kérdezte, hogy a kormány miként fog gondoskodni hordókról és előlegekről. Máriássy Mihály t. képviselőtársam borközraktár felállítását kéri s ugyancsak a hordókérdést tette szóvá. Esztergályos János t. képviselőtársam azt kívánta, hogy a 10 holdon aluli szőlősgazdákkal szemben ne legyen érvényesíthető ez a jog, Czermann Antal t. képviselőtársam ugyancsak a borközraktárak felállítását és a hitelkérdés megoldását kérte, Drózy Győző t. képviselőtársam pedig azt kérte, hogy blokázs esetén az összes borvidékek hasonló elbánásban részesüljenek.

T. Ház! Nem kívánok részletszertelembe becsúszni arra nézve, hogy a francia bortörvényben miként van szabályozva a blokázs kérdése és hogy Amerikában hogy érvényesül, mindenesetre meg kell mondanom azt, hogy nálunk nem lehet ezt példának venni. Nálunk, a mi speciális viszonyainknak megfelelően kell ezt alkalmazni és mindenesetre az állam és a szőlősgazdák gazdasági helyzetének a tekintetbevételével. Célszerű azonban ezt a felhatalmazást mégis megadni és méltóztassanak meggyőződé lenni arról, hogy sem a kisebb szőlősgazdákkal szemben, sem pedig valamelyik borvidék rovására nem fogja alkal-

mazni ezt a földmivélsügyi miniszter.

28. §. „A tokajhegyaljai borvidékre, odatartozó helységekre vagy bortermelőhelyre utaló elnevezéssel csakis olyan mustot vagy bort szabad forgalomba hozni, amely a tokajhegyaljai borvidék területén fekvő hegyi szőlőben termett.

Ehhez képest „tokajhegyaljai“, „hegyaljai“ elnevezéssel nem szabad forgalombahozni:

1. a tokajhegyaljai borvidéken síkfekvésű (kerti) szőlőben termett vagy általában másodtermésből származó mustot vagy bort (cankó);

2. a tokajhegyaljai borvidéken, bár hegyi szőlőben termett olyan mustot vagy bort, amelyet a 26. § első bekezdésének tilalma ellenére háziasítottak.

3. a tokajhegyaljai borvidéken, bár hegyi szőlőben termett olyan mustot vagy bort, amelyet a tokajhegyaljai borvidéken kívül eső helyen más borvidékről származó musttal vagy borral háziasítottak.

A földmivélsügyi miniszter rendelettel állapítja meg, hogy mely szőlőfajtákból szűrt és milyen minőségi feltételeknek megfelelő borokat szabad tokaji vagy tokajhegyaljai pecsenye, számorodni, másolás, fordítás vagy aszú elnevezés alatt forgalomba hozni.

A tokaji vagy tokajhegyaljai aszú elnevezés alatt forgalomba hozni szándékolt borokat előzetes minőségi vizsgálatnak kell alávetni. Ezen minőségi vizsgálatnak és általában a tokaji vagy tokajhegyaljai aszúborok forgalombahozatalának módját a földmivélsügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

(Vége következik)

Szabályrendelet a szállodás-, vendéglős-, kávé- és korcsmárosipar gyakorlásáról

1931 augusztus hó 28-án a székesfőváros polgármestere a közigazgatási reformról szóló 1930. évi XVIII. tc. 102. §-a alapján megkereste a szakmai érdekeltségeket, miután a fogadó-, vendéglő-, kávéház és kávémérési iparokról rendelkező 802—1907. és 1396—1909. kgy. számú szabályrendelet módosítását vette tervbe, mint hogy a közigazgatási életünk egyik legégetőbb problémája a kérdéses iparok gyakorlásának újabb szabályozása. Azt írta továbbá, köztudomású az is, hogy egyrészt az 1884. évi XVII. tc.-be iktatott iptartörvény módosításáról szóló 1922. évi XII. tc. 62. §-a, valamint az ezen törvény végrehajtási utasítását tartalmazó 78.000—1923. K. M. sz. rendelet 129—131. §-ai a kérdéses iparokra nézve újabb rendelkezéseket tartalmaznak, másrészt a jelenleg érvényben levő szabályrendelet egyes rendelkezései az

idők folyamán elavultak és így a mai gyökeresen megváltozott gazdasági viszonyokban már nem alkalmazhatók. Ezeknek előrebocsátása után arra kérte az érdekképviselőket, hogy az érvényben levő szabályrendeletet beható tanulmányozás tárgyává tegyék és a felmerülő kívánásaikat és észrevételeiket lehető kimerítően 30 napon belül a polgármesterrel közöljék.

1935 május hó 2-án kelt felhívásában azt írja a polgármester, hogy az 1930. évi XVIII. tc. 102. §-a előírja, hogy a székesfőváros szabályrendeleteit e törvény kihirdetése után azonnal át kell vizsgálni és azokat a törvény rendelkezéseivel összehangba kell hozni. Ez alkalommal a korcsmákról, sörházakról és pálinkamérésekről rendelkező 117—1906. és 621—1908. kgy. számú szabályrendelet módosítását vettem tervbe, amelyek egy példányát csatoltan

Takarék Asztaltársaságok

már 45 éve vásárolják praktikus felszereléseiket

DEUTSCH papirüzletében,

BUDAPEST, VI., ARADI UCCA 35.

TELEFON: 14-7-87.

Jó árúk. ■ Ügynököm nincsen. ■ Olcsó árak. ■ Postai vagy telefon megrendelést azonnal elintézek.

megküld abból a célból, hogy az érdekképviselet tegye azt tanulmány tárgyává és az esetleg felmerülő kívánásokat vagy észrevételeket 30 napon belül közöljék.

Ügylátszik, egyes érdekképviseletek az észrevételek beterjesztésével késlekedtek, mert 1931 július 16-án a polgármester azok beküldését erősen megsürgette.

Azóta négy és fél éve telt el, de a szabályrendelet mai napig sincs meg.

Pedig e szabályrendelet megalkotása szakmai szempontból igen fontos volna. Nagyon csodálkozunk, hogy az ipartestület vezetősége a szabályrendelet elkészítését nem szorgalmazza. A kifözők és tejesarnokok üzletköre e szabályrendelet keretében a törvényes rendelkezések szemelótt tartásával egyelőre végleges szabályozást nyerne a káfé-restaurant kérdése és a kávéházi főzés is. De e szabályrendeletben a kocsmaipar üzletköre is pontosan körülírható volna. E szabályrendeletben szabályozni kellene a női kiszolgálás ügyét is. E kérdéshez bizonyos szempontok miatt az ipartestület nem mer hozzányúlni. Nem engedhető meg, hogy akkor, amikor sok ezer tanult pincér állás nélkül van, a munkahelyeket kiszolgáló-leányok, minden szakmai kiképzés nélkül foglalják el! Ha ezt az ügyet az ipartestület rövidesen nem rendezi, úgy az ellentétek hamarosan kifognak robbanni és a hatóság hatalmi szóval fogja ezt az ügyet rendezni.

Az új üzletek indokolatlan elszaporodásának is gátat lehetne vetni a szabályrendeletben. Az ipartestület, hol írott, hol nyomtatott terjedelmes felterjesztéseket szerkeszt, elmondja azokban iparunk ismert sérelmeit. Nem volna helyesebb, ha az ipartestület sürgetné az ipar gyakorlásáról szóló szabályrendelet megalkotását és igyekezne a jogos kívánásokat és a szakmaki elhatárolásokat ott érvényesíteni.

Szó sincs róla, nagy szorgalomra valának a sok elméleti elgondolások írás-bafoglalása, de mit érnek mindazok a valóságban, ha nem lehet őket realizálni, mert nagyon egyoldalúak a kívánások és más érdekekbe ütköznek.

Az új szabályrendelet alkotásánál megfelelő terzenuma volna az ipartestületnek, ahol a szakmának jogos kívánásait nagyrészen fővárosi viszonylatban rendezhetne. Itt mutassa meg az ipartestület vezetősége, hogy tudja-e a szakma kívánásait érvényesíteni.

Helyreigazítás.

A „Fogadó” október hó 16-án megjelent számában ismertette Hornyák István előadónak az országos kongresszuson a termelői kimérésekről szóló előadását. Hornyák István több levelet olvasott fel, amelyekkel előadását alátámasztotta. Többek közt felolvasta a Badacsony - borvidéki Szőlősgazdák Pincészövetezetének f. évi augusztus hó 22-én kelt levelét is, e levélnek első felét a „Fogadó” szöszertint közölte.

Az itt említett szövetkezet hozzánk írt levélben a St. 20. §-ára való hivatkozással kérte a levél teljes szövegének lekölését.

A Badacsony-borvidéki Szőlősgazdák Pincészövetezete kívánságának megfelelően itt közöljük a fentebbi napon megírt levél teljes szövegét:

„Tek. Ujpesti Szállodások, Vendéglők és Koresmárosok Ipartársulatának Ujpest, Király u. 5.

Folyó hó 16-i b. körlevelükre hivatkozva tisztelettel van szerenesénk a

következőket közölni. A gombamódra szaporodó áltermelői kimérések nemcsak a vendéglősipar érdekeit érintik, hanem olosósággal és felelőtlességgel kellemetlen konkurrencia a komoly termelői érdekeltségek számára is. A meglévő termelői kiméroi szabályzatok sajnos nem adnak hatályos védekezési lehetőséget a visszaélésekkel szemben s azért okvetlenül szükséges bizonyos szigorítás keresztülvitele. Egyébiránt a termelői kimérések feltétlenül hasznosak a termelők számára, mert ha a vendéglősipar nem veszi fel a borkészleteket, valami úton-módon gondoskodni kell a borértékesítés zavartalaniságáról. Fenntartsuk mindaddig, míg a vendéglősipar nem tudja, vagy nem akarja normális piaci áron a termelők készleteit felvenni — a termelők létérédekében áll, azonban mint már fentebb említettük, a meglévő szabályzatok feltétlenül módosításra szorulnak. Teljes tisztelettel.”

A MAGYAR SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÜK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Az Országos Szövetség és a Budapesti Koresmárosok Szakosztályának helyisége: Budapest, VI, Csengery uca 51. szám. I. 7. Telefon: 18-8-98.

Hivatalos órák: hétköznap d. e. 9—4-ig. A hivatalos órák alatt a tagok minden szakipari ügyben díjmentesen kapnak felvilágosítást a Szövetség irodájában. Vidéki megkereséseknél válaszbélyeg csatolandó.

Jogi tanácsal tagoknak ingyen szolgál: dr. Stéger Béla ügyész, Budapest, IX., Ferenc körút 37. szám.

A zenezáróra

Szakkörökben már régen sérelmezik, hogy a zenei zárórát a hatóság az üzleti záróránál korábban állapította meg. Az országos kongresszuson tárgyalta ezen, az iparunkra sérelmes intézkedést és olyan határozatot hoztak, hogy Szövetségünk forduljon azzal a kérelemmel a miniszter úrhoz, hogy az üzleti és zenei zárórát azonosítsa. Szövetségünk elnöksége ilyen kérelemmel fordult a belügyminiszterhez. E beadványra a napokban a következő válasz érkezett:

„A m. kir. belügyminiszter úr 183.318—1935. VIII. a. B. M. sz. rendeletével arról értesítette a folyamodó Szövet-

seget, hogy kérelmét teljesíthetőnek nem találta.

Nem tartotta ugyanis indokltnak annak megengedését, hogy a 9600—1922. B. M. sz. rendelettel, általánosságban éjjelutáni 1 órában megállapított zenélési zárórán túl a kávéház, vendéglő és kocsmahelyiségekben, kivétel nélkül, az üzleti záróráig lehessen zenélni.

Érdekelték igényei különben is biztosítottnak látszanak azzal, hogy az I. fokú rendőrhatalóságok a környező lakók éjjeli nyugalma nem háborító, vagy közrendszeti szempontból egyébként sem kifogásolható helyiségek részére 8 db esetenként tetszés szerinti időben felhasznáható zenezáróra-meghosszabbítási engedélyt adhatnak.

Erről a Magyar Szállodások, Vendéglők és Koresmárosok Országos Szövetségének vezetőségét értesítem.”

A fenti értesítésben említett 9600—1922. B. M. rendelet a következőket tartalmazza:

I. §. A nyilvános étkezőhelyiségeket (vendéglők, koresmák, italmérő vagy elárúsító helyek és más hasonló üzletek, kávéházak, stb.) éjjelutáni 2 órán túl nem szabad nyitva tartani.

E § korlátozó rendelkezései nem vonatkoznak a vasúti vendéglőkre, ha

Vendéglős urak! Méltóztassék alanti árainkat figyelemmel elolvasni:

1 drb 6 személyes kitűnő étkezéskészlet, 5 drb nagy szalvétával összesen P 6.90
1 darab háziésztes pohártörő 29 fillér, törülköző darabja 39 fillér és 1500
darab 2 méter hosszú, varrásnélküli vaserős készlepedő, darabja 3.28 pengő.

QUITT LIPÓT ÉS TARSA. Budapest, VII. Király u. 32. Csak az udvarban!
Olesó maradékszövet és textilraktár: Budapest, VII. Király u. 32. Sarokház.

nyitvatartásukat az utazó közönség érdekei kívánják.

2. §. A nyilvános szórakozó helyiségek (színházak, mozgófényképezemek, kabarék és hasonlók), továbbá az összes mulatóhelyek (orfeumok, dalesarnokok, táncteremek, tánciskolák, stb.), valamint a felolvasó, harverseny és más eféle nyilvános termek és helyiségek záróráját éjfélutáni 1 órában állapítom meg.

3. §. A nyilvános szórakozóhelyek és mulatóhelyek közül azok, amelyek vendéglő- és kávéiparüzemmel vannak összekötve, éjfélutáni két óráig tarthatók ugyan nyitva, de az ilyen helyiségekben mutatványoszerű előadások csak éjfélutáni egy óráig tarthatók s így a helyiségek éjfélutáni egy órától két óráig csupán mint nyilvános étkező helyiségek tarthatók nyitva.

4. §. Egyesületek (egyletek, társaskörök, kaszinók, klubok, stb.) helyiségeinek zárórája — amennyiben itt kizárólag az egyesület tagjai s csakis alapszabályszerű céljaik megvalósítása érdekében tartózkodnak — éjfélutáni két óra.

5. §. Aki a jelen rendelet intézkedéseit, rendelkezéseit megsérti vagy megszegi, a 1963—1920. M. E. sz. rendelet 4. §-a alapján büntetendő.

6. §. E rendelet hatályba léptével a 1963—1920. M. E. számú rendelet 5. §-a alapján kiadott valamennyi belügyminiszeri rendelet — az egyes konkrét

esetekben engedélyezett zárórameghozsabbítások kivételével — hatályát veszti.

Az iparigazolványok és iparigazolvány másolatok illetékkötelezettsége

tárgyában a m. kir. pénzügyminiszter úrnak 157.519—1935. XI. a. szám alatt a szolnoki m. kir. pénzügyigazgatóságának címzett, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarához tudomásulvétel végett is megküldött leiratát szíves tájékoztatásra van szerencsénk az alanti másolat szerint a t. Elnökségnek megküldeni.

Az iparendedélyek és iparigazolványok nem tartoznak azok közé a hivatalos kiadmányok közé, amelyek az ill. díj. 46. t. illetve az 1931. évi 5100. M. E. r. 55. §-ában megállapított illetékek alá esnek.

Nem helyes tehát a pénzügyigazgatóságunk az az álláspontja, hogy a szóbanlevő iparendedélyekre és iparigazolványokra kiadmányi illeték jár.

Meghagyom ezért, haladéktalanul intézkedjék, hogy a kerületben levő I. fokú iparhatóságok az iparendedélyek és iparigazolványok után kiadmányi illetéket a jövőben ne követeljenek.

Adomány.

Keszey Vince, Szövetségünk díszelnöke, a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Orsz. Szövetsége zászlóalapja javára 50 pengőt adományozott.

Házasság.

Kemény Izidor fővárosi koresmáros leányát Rózsikát eljegyezte Hornstein Aladár, nevezett kartárs nevelt fia Csillag Imre pedig jegyvet váltott Mautner Margit úrleánnyal.

Böczögő József

30 éves vendéglősmesteri jubileuma alkalmával november 27-én a Miskolci-Borsod-, Gömör-, Kishontvármegyei Szállodások, Vendéglősök, Kávésok és Koresmárosok Egyesülete a miskolci Kereskedelmi és Iparkamara nagyerében rendkívüli díszgyűlést tartott. A díszgyűlés után a jubilans tiszteletére a lillafüredi Palota-szállodában ünnepi vacsora volt.

A Budafoki Állami Pincegazdaság megtekintése.

Szakmai körök kívánságára Országos Szövetségünk elnöksége kieszközölte, hogy a kartársak és családtagjaik kedden, december 3-án Budafokon az Állami Pincegazdaságot megtekinthessék. Indulás délután 2 óra 25 perckor a Szt. Gellért téri HÉV állomásról induló különvonattal.

Már ötpengős részletfizetésre

is szállítunk budapesti úri családoknak gyönyörű szép szőnyegeket, paplanokat, függönyöket, diványtvetőt, matracot, szelont, női és férfiszöveteket, vagy vászonneműeket. Quitt Lipót és Tarsa, Budapest, VI. Király u. 32. Sz. Alapítási év 1895.

A spóregyleti nyomtatványok

miatt ne futkosson ide-oda, hanem menjen a 45 év óta fennálló és a legjobb hírnek örvendő Deutsch-féle papírüzletbe, a VI. Aradi uca 35. szám alá, ahol a legutányosabban az összes szükséges nyomtatványokat beszerezheti. Megrendelésre vidékre is küld utánvét mellett.

A vidéki kávéházi és vendéglői zenélés zárójának módosítása.

Az érdekltség köréből érkezett kérelem folytán a miskolci Kereskedelmi és Iparkamara előterjesztést tett a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterhez annak érdekében, hogy a vidéki vendéglőkben és kávéházakban a zenélés az illető nyilvános étkezőhelyek zárójájáig legyen megengedve. A Kamara kifejti, hogy a zenélési és az üzleti záróra eltérő szabályozása ugyan, amely az utóbbi időben történt, a tapasztalat szerint hátrányosan befolyásolta a nyilvános étkezőhelyek forgalmát.

Ki tud róla?

Kövéer Károly volt pincér, főpincér, később vendéglős, aki a háború előtti időben Debreczenben, Nagyváradon, Miskolcon dolgozott, Németh Lajos főpincér, Debreczen, Arany Bikaszálló, keresi. Kövéer részére egy gyönyörű örökös állás van fenntartva. Felkerjük olvasóinkat, kik Kövéer Károly jelenlegi tartózkodási helyét ismerik, azt levelezőlapon fentivel tudassák.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK

Tanulmányút.

Mint nekünk Bécsből írják, a budapesti szállodás és vendéglős ipartestület megbízásából dr. Kriesfalusy István, a vendéglős szakiskola igazgatója és Ballai Károly tanár Bécsbe érkezett az ottani vendégipari intézmények tanulmányozására és az osztrák szakácskiállítás megtekintésére.

Sörgyári mérlegek.

A hivatalos lap közölte a vezető sörgyárak mérlegét és közgyűlési meghívóit. Az Első Magyar Részvényserfőzde nyeresége 1.672.255.16 pengő volt, a Király Serfőzde 260.661.06 pengő veszteségről számol be, a pécsi Pannónia Serfőző 12.664, a Fővárosi Serfőző Rt. pedig 26.556 pengő nyereséget mutat ki.

A barackpálinka márkázása.

Ismeretes, hogy a velszi herceg izlése nyomán az egész világon nagy kereslet indult meg a barackpálinka után, a földművelésügyi kormányzat most a nagy kereslet folytán a kecskeméti barackpálinka jó hírnevét és ki-

váló minőségét biztosító és megőrző rendeletet készült kiadni, amellyel a gyümölespálinka előállítását és forgalombahozatalát szabályozzák. A tervezet szerint a jövőben a barackpálinkát márkázni fogják. A barackpálinka márkázásának azért van különösen nagy jelentősége, mert eddig is különféle eszenciák felhasználásával szeszből „műbarackpálinkát” is gyártottak az utóbbi időkben egyre nagyobb mennyiségben. A földművelésügyi minisztérium azonban mielőtt ezt a rendeletét kiadná, nagyszabású anketen hallgatja meg az érdekképviseleteket is.

A Pomázjárás Vendéglősök és Koresmárosok Csoportja

december hó 11-én délután 3 órakor Ürömben, a Hartwieger-féle vendéglőben tartja havi értekezletét, amelyre az elnökség a csoport tagjait emellen meghívja. Az elnökség egyúttal közli a tagokkal, hogy a tagdíjak beszedésével kizárólag Kimár József titkárnak van megbízva s így azok felvételére csak nevezett jogosult.

A „Fogadó Magyar Vendéglős állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérdekeit képviselő szaklap

Borpiac

A borpiacon lényeges változás nincsen. Olesó áru a piacról eltűnően van és Malligand-fokonként 2 fillérnél alább alig kapni bort. Ez természetesen csak a parasztúra vonatkozik, mert az urasági tételre ára 2,6–2,8 fillér között mozog. Óbor iránt meglehetősen kereslet mutatkozik, a készletek azonban óborban a lehető legminimálisabbak.

Korcsmai legenda.

Noé, kialudva az első katzenjammert, pohár borral a kezében, lelkesedett hangon így szólott Jáfethoz: „Immár érenél is erősebb oszlopom áll, édesfiam! Az eljövendő évezredek felfedezései mind eltörpülnek az én találmányom előtt, Ameddig ember lesz a földön, az öreg Noé előtt mindenki kalapot emel, mert van-e valami dicsőbb és tökéletesebb a világon, mint a bor. Jafet azonban nem lelkesedett. „Hiba van a találmányban! Hiányzik hozzá valami, ameddig ezen nem segítés, nem lesz az se dicső, se tökéletes” — szolt a fanyar kritika hangján. „Mi az, te szerencsétlen?” — kérde az ősz feltaláló. — „A hitel, papa, a hitel! Mert mit ér a legjobb bor — hitel nélkül!”

Ahová többé nem adnak italméresi engedélyt.

A m. kir. pénzügyminisztérium értesített a Székesfevárosi m. kir. Pénzügyigazgatóságot, hogy a következő helyekre italméresi engedélyt ne adjon ki és ha ilyen kérelemmel odafordulnak — még áthelyezés iránti kérelmeknél is — a kérelmet szabályszerű tárgyalás nélkül a m. kir. Pénzügyminisztérium nevében utasítsák el: VII. Munkás-u. 16. szám. (171.138) 1935. XV. f. ö. sz. P. M. rend. VIII. Népszínház-u. 19 és VIII. Déry-u. 15. szám. (163.533) 1935. XV. f. ö. sz. P. M. rend., IX. Ráday-u. 12. szám (187.861) 1935. XI. f. ö. P. M. sz. rend.)

Ambraszinű söröspalackok.

Az angol serfőzők hosszú tudományos kutatás után megállapították, hogy a nap sugarainak kártékony hatását a sörre úgy lehet elhárítani, ha sötét ambraszinű palackokba töltik, amelyek az ibolyántúli sugarakat nem boesájtják át. Ezért ötvenmillió ilyen palackot rendeltek. Ez a mennyiség négy évre fedezi az angol sörgyárak palackszükségletét.

Olvasóink figyelmébe ajánljuk a régirégi, jónevű „Agrár” Borkereskedelmi K. F. T. céget Budafok, Petőfi u. 24. Telefon: 69—8—02., mely a legelőzékenyebben szolgálja ki vendéglős és korcsmáros kartársainkat a jó borával.

Füredi bor

Füredi bor, füredi bor,
A vérem téled egyre forr.
Micsoda íz, minő zamat!
Nem láttam még ily szép nyarat.
Mintohogyha rózsá szirmokon
Csurgatták volna át meg át...
S én, mint a pillangó, vakon
Szívom a rózsák illatát. *

Füredi bor, füredi bor,
Nem ismer téged a botor.
A vízfejűnek lőre kell,
Csak a hasad puffasztja fel.
Ebből igyál, e drága gyöngy,
Mit izzad itt a tűz-göröngy,
— Hiába vagy vénhéd, halott —
Szemedbe lopja a napot.

Füredi bor, füredi bor,
Az életünk, de búskomor.
A szánk íze, de keserű,
De benned él még a derű!
Eddig nem ittam, csak vizet,
— Az élet néha így fizet —
De éljek bár egy századot:
Halálomig tied vagyok.

Balatonfüred, 1935 aug. **Baja Mihály.**

Mennyi élelmiszer fogyasztottak itt a külföldiek.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara most készítette el a kimutatást az elmúlt esztendő idegenforgalma révén megnövekedett élelmiszerfogyasztásról. A nagy idegenforgalom az ország élelmiszerfogyasztását emeli első sorban. Köztudomású, hogy Magyarország természeti szépségei mellett a magyar konyha és a magyar gyümölcs világhíre is nagyban hozzájárul ahhoz, hogy egyre többen keressék fel Magyarországot. Az egész magyar élelmiszerszakkmat érdekelné fogja dr. Gyömréy Sándor iparkamarai titkár érdekes kimutatása az idegenek magyarországi élelmiszerfogyasztásáról. A statisztika szerint, napi kétszeri húsz-húsz dekás nyershús-fogyasztást számítva, az elmúlt évben 240.000 kiló húst ettek meg nálunk a külföldiek. Még a húsnál is nagyobb a forgalom a gyümölesnél. Átlagos napi félkiló gyümöles-fogyasztás után 300.000 kiló magyar gyümöles kelt el az idegeneknél.

Ugyancsak 300.000 liter tejet ittak a külföldiek, miután naponta átlagosan félliter volt egy-egy külföldi tejfogyasztása. Az angol-amerikai statisztikák szerint is 45 kilót jelent egy ember átlagos cukorfogyasztása. A mi külföldi vendégeink napi 12 deka cukorfogyasztás után 72.000 kiló cukorral növelték Magyarország cukoreladását. Két és félmillió darab tojással több fogyott el az idegenek napi átlagos 4 tojás elfogyasztása révén. A külföldiek

étkezéséhez átlagosan tíz deka zsir-többel kellett, ami az elmúlt évben 60.000 kilóval növelte a zsirforgalmunkat. Ugyancsak 60.000 kilogramm vajmennyiséget fogyasztottak el a külföldiek, miután egy-egy külföldre napi 10 deka vaját lehet számítani. A magyar burgonya is nagy kelendőségnek örvendett idegen vendégeinknél, a statisztika napi egynegyed kilót számít fel, ami évi 150.000 kiló burgonyafogyasztásnak felel meg.

Ezek az adatok azonban csak Budapestre vonatkoznak. A kimutatás szerint a vidéki élelmiszer fogyasztás növekedése az idegenforgalom következtében a felsorolt számok tíz százalékának felel meg.

Sonka pácolása prágai módon.

Időszerűnek tartjuk olvasóinkkal közölni, hogy mikép lehet prágai módon sonkát pácolni. Podruzsk Bela szakcsésmester írja:

Prágai módon pácolni csakis az ezen célra legalkalmasabb angol fajta húsertések combjait szoktuk. A megfelelően előkészített és megtisztított combokat teljesen ki hagyjuk hűlni. Konyhasóval jól bedörzsöljük és fateknőben vagy ködedényben hideg helyen mintegy hat napig állni hagyjuk. Ezen idő eltelté után elkészítjük a pácot. Körülbelül négy darab sonkához, mely összesen mintegy tizenöt kilót nyom, veszünk hat liter hideg vizet, két kg. sót, harmincöt deka konzervsót, kevés fenyeómagot, zergefűmagot, feketeborost és ha kedveljük, mintegy három gerendnyi fokhagymát. Ha a só jól feloldódott, ráöntjük a levét a sonkákra, ügyelve arra, hogy a lé jól ellepje a húst és azután hideg helyre tesszük. Körülbelül négy hétig hagyjuk ezen pácban a sonkákat, közben hetenként egyszer megforgatva. Természetesen a nagyobb sonkákat tovább hagyjuk a pácban. A négy hét eltelté után a sonkákat kiszedjük és bő hideg vízben egy-két órán át kiáztatjuk. Utána szárazra letöröljük, néhány órára szellős helyre akasztjuk, hogy jól megszáradjon. Végezetül körülbelül huszonnégy órára gyenge hideg füstre akasztjuk.

Gyászrovat.

Öz. Holndonner Györgyné szül. Pösch Karolina, Holndonner Rezső rohonci (Vasmegeve, megszállott területén) szállodás édesanyja mult hó 20-án rövid szenvedés után életének 74. évében elhunyt.

Németh István budafoki vendéglős, kinek elhunytáról lapunkban mult hó 15-én már hírt adtunk, temetésén a Budafok és vidékén működő Vendéglős Ipartársulat zászlóval testületileg vett részt és Baán István elnök szép szavakkal bucsuztatta a korán elhunyt érdemes kartársat.

Nagy tervek.

A főváros intézőköreinek felfogása szerint idegenforgalmunk lebonyolítására a fejlődés érdekében szállodák építésére és a meglévő szállók modernizálására van szükség. Hír szerint a Hanza építő rt., a svájci Hanza szálló konzern anyagi hozzájárulásával és az itten zárolt pengők felhasználásával 5 milliós költséggel a Dunaparton, a Petőfi térnél egy 500 szobás modern, komforttal ellátott szálloda építését vette terbe.

A Dreher-esalad rt. a VIII. Rákóczi út 66. sz. alatti üres telken egy 200 szobás szállodát szándékozik építtetni.

Egy tőkeerős pénzesoport a London szállót — amely tudvalevőleg már hónapok óta zárva van — emeletráépítéssel és modernizálással szándékozik megnyitni.

A Dobogókőn a főváros szándékozik egy 300 szobás luxusszállót és egy 150 szobás turisztaszállót építtetni.

A budaörsi új nemzetközi repülőtér is terbe van véve egy modern szálló és vendéglő építése.

Tervebe van véve a Gellért-szálló bővítése is.

Ezek egyelőre csak tervek, de tárian egyik-másika a terveknek megvalósul.

Pécsett azonban a Meeseken már épül az új szálló, Siófokon pedig az Ertl-ék kívánják egy új szállodát építeni. Badacsenyban ugyanezek egy új szálló fog épülni.

A Grác—Keszthely—Balaton-i országot kiépítése — amely autótűt Zalaegerszegen keresztül fog vezetni — valamint az élénkülő zalaegerszegi idegenforgalomra való tekintettel, Zalaegerszegen is új, modern berendezésű szálló fog épülni.

Ha e sok szép terv megvalósul, lesz-e elég megfelelően épített személyzet is? Ha az ipartestület tovább tűri, hogy a pincérek helyett női kiszolgálók foglalkoznak el, úgy alighanem nehézségek lesznek ezen a téren.

Üzleti hírek

Budapest. Károlyi László és Taussig Ferenc, előbbi több nagyobb külföldi városban, az utolsó években pedig 6 évig a Dunapalota szállóban, utóbbi pedig 12 éven keresztül a Belvárosi-kávéházban mint főpincér működött, kibérelték a volt Spolarich éttermet a Ferenciek épületében és azt átalakítva és újonnan berendezve ünnepélyesen „Kárpáti étterem” elnevezés alatt megnyitották.

Helyváltozás.

Rájetzky Ferenc Kőbányán, a Grand étteremben a főpincéri állást tölti be.

DIETZ M. bornygykereskedő

Budapest, XI. Horthy Miklós út 31. szám. (Telefon: 59-8-24) Sziklapincék Budafokon, Petőfi út, Dunanászor 32. Alapítva: 1890.

KARTARSÁK FIGYELMÉBE!

Szabadalmazott Kuglbilliárd-asztal.

Ára teljesen felszerelve, kisebb méretű, 130x65 = 152 pengő; nagyobb méretű 180x90 = 240 pengő.

Szabadalmazott, örökös 4 személyes „SNAPSZLIFIX” snapszer kártyajáték poent jelző tábla. Nem kell többé kréta, tábla és spongya. Ára utánvétellel 4.— pengő. — Megrendelhető:

FEHÉR FERENC

szabadalom-tulajdonosnál
Budapest, VI. Vörösmarty uca 43.

Borpalota Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.

Telefonok: 14—0—44 és 18—4—64.

Ajánlja kiváló minőségű
márkás fajborait palackozva és hordótételben.

Dunántúli nagyváros, járási székhelyen

a város szívében 80 éve fennálló

vendéglő

öregegy miatt eladó. Érdeklődők írjanak „16.000” jellegre a Fogadó kiadóba, Bpest, VI, Csengery u. 51. szám.

A Kristály-vizet

forgalombahozza a Szent Lukács Gyógyfürdő Kristálykút vállalata
Telefonszám: 56-0-80.

Fellner Béla

f. u. v.

Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket
közvetítő iroda

Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.

Telefon: 84-2-92.



Profiwinsky József

Budapest, V., Csáky uca 27.

(ezelőtt Protiwinsky és Braun)

Parkett és Padlózási vállalat.

Telefon: 92-0-56.

Vállal mindenemű parkettmunkát, egyszerű és díszes táblásparkettákat, úgy kivitelezést, valamint tervezést dísztermek, szállodák, vendéglők részére különféle fából, úgymint tölgy, dió, jávör és paleszander betétekkel, tükör és bordűr kiképzésekkel, tömör és lemez táblákat legolcsóbb árak mellett szakszerű kiképzésben.

BURA GYULA p. ü. v.) és
KUGLER ARMIN, a Rákóczi út
legrégebbi pincérügynöke szállodai, panzió, éttermi és vendéglői személyzetet közvetítő iroda. —
Legjobb pincérlányok itt!
Videkieknek pontos postai ki szolgálás. Budapest, VIII., Rákóczi út 55. Tel.: 33-5-10.

Vendéglőkben, korcsmákban és kávéházakban szükséges plakátok:

fill.

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90

Legalább 20 drb vételnél drb-ja 90

A korcsmai hitel eltörlesztéséről

szóló plakát drb-ja 60

Dohányozni tilos! drb-ja 40

A sütemény fogdosása drb-ja 30

Fiatalkortúak esztilalmáról

(1927. évi XXXIII. tc.) szóló

plakát drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Éneklés és lármázás hatóságilag

tilva van plakátja drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd

tilos plakát drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe

behozni tilos drb-ja 40

Megrendelhető a

FOGADÓ—MAGYAR VENDÉGLŐS

kiadóhivatalában.

Budapest, VI, Csengery uca 51. szám.

ELADÓ

egy csempés

VENDÉGLŐI TAKARÉKTŰZHELY

3 sütővel, meleg víztárályal, vízcsövekkel és bojárral. Megtekinthető

Budapest, V, Lipót körút 10. szám

alatti vendéglőben.

CELLULOID AJTÓVÉDŐ

megvéd kopástól, piszoktól! Minden szinben és formában készűl.

Hideg huzat ellen

CELLO-FIX

ajtóra, ablakra.

HIGIÉNYIA CELLULOIDIPAR

V., Hold uca 5. sz. Tel.: 15-9-16.

Szükségletnél minden celluloidgyártmányra kérjen ajánlatot.

Kreibich-iroda

az ország legnagyobb és legelőkelőbb szállodai, vendéglői főpincérek és személyzet ELHELYEZO irodája. Az ország legrégebbi ilyen üzlete.

Cim: BUDAPEST, Molnár u. 12.

Telefon: 85-4-66.