

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félévre . . . 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-pénztári csekkzámla száma 38990.

A hirdetési díj mm-ként 24 fillér és előre fizetendő. — Szöveg közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI., Aradi
ucca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körtnál.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadás-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgezdasági és pinczérdekeket képviselő lap

Keszey Vince, az Országos Szállodás és Vendéglős Szövetség elnöke 50 éves

Bensőséges ünnepsében részesítette Keszey Vincét, az Országos Vendéglős Szövetség elnökét legszűkebb baráti köre folyó évi október hó 25-én, 50. születési évfordulójának alkalmából.

A legkedvesebb jóbarátok élén bibi Horváth János törvényhatósági bizottsági tag és Bittner János kormányfőtanácsos kedves felszólalásukban visszaemlékeztek 1883 október 25-re, amikor Várkesző vasmegeyi kisközség egyszerű, de nemes Keszey Péter uram portájára rászállott a golya és egy új életet hozott, amelyből az idők folyamán az ünnepelt jóbarát lett. Keszey uram egyszerű, de becsületes magyar lélekkel boldogan hallotta a falusi tanító közlését, mely szerint a kis Vince tültesz iskolatársain és olyan szellemi képességekről tesz tanuságot, mely érdemes arra, hogy tovább taníttassák. Így történt, hogy Vince hamarosan a soproni középiskolába került, azonban úgylátszik elevegsége és az üzleti élet iránti fogékonysága jobban megnyilvánult, mint a görög és latin klasszikusok iránti szeretete és ezért nem sokat teketóriázott és a negyedik osztály után megkezdvén Pápan az oly sok sikert hozott későbbi vendéglős pályát, amelynek minden egyes fázisát gyakorlati és elméleti tudásának fejlesztésével önerejével küzdötte végig, úgy-hogy már 1912-ben elérkezettnek látta az időt, hogy a különféle üzletekben és országokban nagy odaadással szerzett tapasztalatait saját üzletében gyümölcösöztesse, átvevén Kaszás Lajostól a Nemzeti Színházzal szemben ma is meglévő üzletét.

Természetes, hogy az üzlet vezetéséhez asszony is kellett és Vince barátunkat ebben is segítette a magyarok Istene, mert Várady József fővá-

rosi vendéglős kedves nevelt leányában olyan hűséges házastársat és olyan minta üzletasszonyt választott, akinek nagy része van abban, hogy a Keszey-féle üzlet ma egyike Budapest legismertebb, legkedvesebb és becsült vendéglői üzletének.

A tisztas ipari munkát, odaadást és szorgalmat nemcsak a család fejlődése, hanem az anyagi javakban való lassú, de biztos emelkedés is jutalmazta, úgy-hogy a kedves leányának Nászay Károly gépészmérnökhöz történt férjhezmenetele folytán bekövetkezett boldog nagyapáság és a Vince közigazdász fiából álló családi körében a legtökéletesebb boldogság és harmónia honol.

Isten adjon, mondták a felszólaló jóbarátok, édes magyar hazánknak sok ilyen derék családapát, iparost és polgárt, mint Keszey Vince és akkor az ezeréves Magyarországról el lehet megint mondani azt, amit a nagy Széchenyi mondott: Magyarország nem volt, hanem lesz!

Ez a kedves ünnepelés bennünket, a vendéglős és általában a vendéglátó ipar érdekeit védő közvéleményt is szorosan érint, mert hiszen Keszey Vince ennek a közvéleménynek a kialakulásában egyrésztől, másrésztől pedig különösen ezen ipari érdekeknek a védelmében igen nagy szerepe van, mert ha bár el is háritott magától minden hivatalos ünnepelést, azért mégsem engedhetjük el, hogy ennek a félszázados születési évfordulónak alkalmából mi is részt ne kérjünk az ünnepeltetésben és Keszey Vince személyét példaképnek ne állítsuk az ipari közvélemény elé.

Mert hiszen akadnak ebben a szak-mában többen, akik szintén saját szor-

galmukkal, kitartásukkal és tisztas munkájukkal szép üzletet szereztek és vagyont gyűjtöttek, de nagyon kevesen akadnak azok, akik tudják azt, hogy a saját és családi érdekeken kívül vannak közérdekű kötelességek is, amelyekből kivenni részét és a közért munkálkodni szép hivatás. Glück Frigyes annak idején Keszey tiszéves elnöki munkálkodását így méltatta: „Egy nyílteszű elme céltudatos haladását láttuk ebben és egész szimpatiank feléje irányult. Nem akarunk dicsérni, mert az ezért eredmények többet mondanak, mint minden rosszul alkalmazott dicsősítés.“ Keszey Vincéről elmondhatjuk, hogy ezt a hivatást magára nézve kötelességnek tartotta és mindig ott volt, ahol a köz iránt való munkából részt lehetett vagy kellett venni. Hogy mennyit dolgozott Keszey Vince az ipari érdekek ügyében, ezt mostanában annyiszor hallottuk, hogy feleslegesnek tartjuk annak ismétlését, de viszont meg kell örömmel állapítanunk azt, hogy a közérdekű ipari ügyekben Keszey Vincére mindig lehetett számítani, ha munkavállalásról és az ipar érdekébenről volt szó.

Ez alkalommal tehát különösen örömmel üdvözöljük Keszey Vincét azért, hogy a Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége egyhangú bizalma alapján előkészítette a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületével való közös munkálkodást és ismervén Keszeynek meg nem alkuvó és munkától nem féltő természetét, előre is tudjuk, hogy ennek az egyesülésnek a végrehajtása után kipróbált munkatársával az országos szervezetben olyan hatalmas programot fog végrehajthatni, ami méltó folytatása lesz az életkora első félszázadára szett közérdekű munkálkodásának és ezen alkalmából mi is őszinte örömmel üdvözöljük és tiszta szívből kívánjuk a kedves baráti társasággal együtt, hogy Keszey Vincét, mint a vendéglátóipar oszlopos tagját és vezérét, saját családjá, barátai és iparostársai részére az Isten sokáig éltesse!

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapított 1869.

Budapest-Köbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48.4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgezdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében arajánlatot.

A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége közgyűlése

A két országos alakulat együttműködését kívánta a közgyűlés.

A szövetség idei közgyűlését mult hó 17-én Budapesten, a Royal-szálló fehér termében tartotta.

Keszey Vince elnök a határozatképesség megállapítása után az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére Démusz Jánost (Budapest) és Tatzl Antalt (Orosháza), a jegyzőkönyv vezetésére pedig Téglássy Ernőnért kérte fel. Bejelenti, hogy távolmaradásukat Schmall Gyula (Szombathely), Ruff Ferenc (Szerencs) és Bözögő József (Miskolc) kimentette. Bejelenti továbbá, hogy a közgyűlésen a pénzügyminiszter megbízásából Rummy Béla dr. titkár, a kereskedelemügyi miniszter megbízásából pedig Gyulay Ákos dr. titkár jelent meg, kiket a jelenlévő tagokkal üdvözöl.

Szöllősy Ferenc a Székesfehérvár és Fejérmegyei Vendéglős és Korcsmáros Ipartestület kiküldötte, a napirend előtt kért szót és rövid bevezető szavai után a következő indítványt nyújtotta be: „A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége örömmel üdvözli szeretett elnökét, Keszey Vincét azon alkalomból, hogy a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének elnökségéről lemondott és az ipartestület vezetéséből kimaradt, mert ebből kifolyólag azt reméli, hogy az ipartestület hivatalos teendőitől való szabadulás folytán teljes erejét, energiáját és kiváló képességét a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségének szenteli és ennek keretében fogja az ipar érdekét szolgálni. Midőn a közgyűlés keretében szeretettel üdvözöljük Elnök urat, egyben őt a legmesszebbmenő bizalmunkról és szeretetünkről biztosítjuk.”

A közgyűlés Szöllősy Ferenc indítványát egyhangúlag nagy élénkséggel elfogadta és Keszey Vince elnököt a legmesszebbmenő bizalmáról biztosítja.

Keszey Vince elnök megköszöni a belé helyezett bizalmat és ígéretet tesz, hogy a jövőben még nagyobb lelkesedéssel fog úgy a vidéki, mint a fővárosi hozzá forduló tagoknak segítségére lenni, valamint a válságban lévő iparunk érdekében munkálkodni. Ezek után ismerteti a hozzá érkezett üdvözlő leveleket és sürgönyöket: Noll Miklós kir. kormánytanácsos Tóváros, Papp Lajos szállodás Nyiregyháza, a Debreceni Szállodás, Vendéglős és Kávészakosztály elnöksége, az Orosházai Általános Ipartestület Vendéglős Szakosztálya, Stefanovszky Jenő szállodás Veszprém, id. Mayer József vendéglős Miskolc, Radosztics János szállodás Balassagyarmat, stb., melyben kijelentik, hogy a közgyűlés határozatahoz hozzájárulnak.

Ezután áttért elnök a napirendre. Miután az évi jelentés a hivatalos lap-

ban közzé volt téve, a közgyűlés annak felolvását nem kívánta.

E tárgyhoz Szöllősy Ferenc kért szót és elmondja, mikép azt az évi jelentésben is olvashattuk, hogy a Szövetség elnöksége a legjobb jóakarata és ügybuzgalma mellett is vajmi csekély eredményt tudott elérni az ipar érdekében. Ennek oka nem mindig a hatóság megnevelésén, hanem abban is találgatjuk, hogy köztünk nincs meg a felmerülő ipari kérdésekben az egységes álláspont és divergáló álláspont mellett a hatóság nem tud dönteni. Tehát az eredménytelenségnek okát az erők divergálásában is látja. Kijelenti, hogy elérkezett az utolsó alkaiom, hogy az összes erőket egyesítsük és ezért a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségének az 1933. évi október hó 17-én megtartott közgyűlése megállapítja, hogy a szállodás és vendéglősiipar válsággal küzd, melynek okát nemcsak az általános gazdasági helyzetben, hanem abban is találja, hogy maga az ipari érdekelttség jogos érdekeinek védelmében eddig nem tudott olyan határozottan fellépni és olyan céltudatos müködést kifejteni, amely a mai viszonyok mellett is lehetséges eredményeket az ipar részére meghozta volna. Elérkezettnek látja tehát a közgyűlés, hogy az ipar érdekében a jövőben kifejtendő erősebb akció keresztülvitele céljából az erőket egyesítse, s ezért elvileg kimondja, hogy a „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületével”, mint hasonló célú egyesülettel való együttműködést, egyesülést szükségesnek tartja.

Addig is, amíg a két országos szervezet vezetősége az ipari közérdek céljából szükséges egyesülést végrehajtja, egyrészt az ipari kérdésekben való egyöntetű állásfoglalás és magának az egyesülésnek előkészítése céljából egy 7 tagú bizottság választ, melyet ezenfelül felhatalmaz mindazon tárgyalások és ténnyedések keresztülvételére, melyet az előbb említett cél érdekében szükségesnek lát.

Felhatalmazza a közgyűlés ezt a bizottságot arra is, hogy amennyiben az előbbeni cél érdekében szükségesnek látja, a bizottságot mások behívása által kiegészítse. A kiküldött bizottság az ipar érdekében kifejtett ténnyedéséről és előkészítő munkájáról a közgyűlésnek köteles jelentést tenni.”

László József díszelnök (Győr) minden tekintetben helyesli Szöllősy indítványát. Néhány évvel ezelőtt már maga is kezdeményezte, hogy Győr, Moson és Komárom megye vendéglőseit tömörítse. A maga részéről kéri a közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Keszey elnök a maga részéről is helyesli Szöllősy Ferenc javaslatát és annak elfogadását ajánlja. A feltett kérdés után a közgyűlés teljes egészében elfogadja Szöllősy javaslatát. Ezután az elnök javaslatára a közgyűlés az említett bizottságba az elnökön ki-

vül Tatzl Antalt, Démusz Jánost, Kuehtics Pált, Patz Antalt, Kappeller Mihályt, Hoffmann Jánost és Szöllősy Ferencet beválasztotta.

Elnök üdvözli az időközben érkezett Szücs Mihályt, a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületének elnökét.

Szücs Mihály a javaslat elfogadása után rövid felszólalásában a maga részéről örömmel vette tudomásul az elfogadásra került határozati javaslatot, amelyet egyesületének intézőbizottságának rövidesen be fog jelenteni és hiszi, hogy a két országos rokonalakulat együttműködése valóra fog válni.

A pénztáros és a számvizsgálóbizottság jelentését, valamint az évi zárszámadat a közgyűlés egyhangúlag elfogadta. Elnök bemutatta még az 1933. évi költségvetési előirányzatot, amelyhez Malosik Ferenc kér szót és kifogásolta, hogy a Szövetség hivatalos lap részére 1000 P-t irányzott elő, holott tudomása szerint eddig sem kapott a lap szubvenciót. Keszey elnök felvilágosítja felszólalót, hogy eddig is minden évben hozzájárult a Szövetség a lap fenntartási költségeihez, miután felszólaló ezt sérelmezi, úgy indítványozza, hogy a javaslatba vett 1000 P-t a lap részére a költségvetésből törölje a közgyűlés és ezt az összeget az adminisztrációs költségek tételeihez vegye át. A közgyűlés ilyen értelemben határozott.

A távol levő Schmall Gyula helyett dr. Stein Sándor olvassa fel a következő határozati javaslatot: „Aholy megvannak a vidéki vendéglősök sérelmei, éppen úgy megvannak a szállodásoké is. A szállodai és vendéglős szakma annyira összefüggnek egymással, hogy az egyiknek sérelme kihat a másikra is. Ami fáj a szállodásnak, az fáj a vendéglősnek is. Sajnos, a beállott rossz gazdasági viszonyok következtében mindkét szakma a legsúlyosabb helyzetbe került, aminek a legfőbb oka a szerencsétlen trianoni békeparancs következtében beállott általános leszegényedés, pénztelenség és az idegenforgalom nagymérvű csökkenése. A vidéki szállodák sérelmei a következők: A legfőbb sérelmünk a vízumkényszer, különösen azok a szállodák érzik ezt, amelyek a határszéli városokban vannak. E kényszer eltörlésével többen felkeresnek szállodáinkat a külföldieké vált környékbeliek. Vas vármegye egymarmadát elcsatolták hazánktól, Pinkafő, Felsőőr, Muraszombat, Nemetujvár, stb. vidékről kaptuk a legtöbb szállóvendéget, ma a vízumkényszer miatt, inkább Bécsumhelyt és Bécsét keresik fel. Sérelmezi a belügyminiszter 100.000—1930. sz. rendeletében kötelezett drága Nyilvántartási könyv vezetését és a drága be- és kijelentőlapok árát, amely kiadást a szállodások tartoznak viselni, mert külföldiekre nem hárítható át. De túldrága a belső vidék részére előírt bejelentőlapok, amelynek ára 24 fillér és drágítja a szoba árát, sérelmezi a vidéki városok szállodáiban tartott razzikiákat, a szoba-

asszonyok korhatárát, továbbá, hogy a kiránduló diák, dalos stb. csoportokat iskolákban s nem szállodákban helyezik el. Kőszegen pl. a város és állam hozzájárulásával létesült egy tisztí üdülfőtelep, ahol napi 4 P-ért teljes penziót nyújtanak. A szállodások nem akarnak kivételes bánásmódot, csak az a kívánságuk, hogy sérelmeiket, amelyek anyagiakban az államnak mit sem jelentenek, orvosolják."

Dr. Stein Sándor a városi, fürdő- és üdülfőtelepek, szállodai építkezések modernizálásának és fenntartásának nehézségeit tárgyalja. Elsősorban a meglévő üzemek fenntartásának biztosítása szükséges. Nem maradhat város szálloda nélkül. Átfogó idegenforgalmi program kidolgozását sürgeti. Végül felemlíti, hogy a városok elsősorban közüzemeik olcsó szolgáltatásával támogassák az idegenforgalmi ipart. A közgyűlés a távol levő Schmall Gyula javaslatát, valamint dr. Stein Sándor fejtegetéseit magáévá tette és utóbbin érdekes előadásáért köszönetét fejezi ki.

Nagy József salgótarjáni szállodás több panaszt sorol fel és pedig, hogy egy ottani fűszeres és rőfőskereskedő szállodát nyitott és csak oly utazónak ad fel rendelést, aki szállodájában lakik. A Rimamurányi Vasművek és a Salgótarjáni Szénbánya a bármilyen címen odaérkezőket nem a városi szállodában, hanem a telepen levő tisztviselő otthonban helyezi el. Gy a szállodák Salgótarjában teljesen üresen állnak. Panaszolja még, hogy az általános ipartestületben a vendéglős nem találja meg azt a védelmet, amelyhez egyébként joga van, továbbá, hogy az ipartestület vendéglőt tart és saját tagjaival konkurrenciát folytat. Nehezményezi, hogy Újpesten egy salgótarjáni italmérőt, midőn ott szakvizsgára jelentkezett, képesítették.

A közgyűlés Nagy József panaszát magáévá tette s elhatározta, hogy a rimamurányi mint a salgótarjáni ügyben átír a két vállalatnak és kontárokodásért panaszt tesz a kereskedelemügyi miniszternél.

Elnök jelenti, hogy a pécsi kartársak azzal a kérelemmel fordultak a kereskedelemügyi miniszterhez, hogy önálló Országos Vendéglős Ipartestület felállítását engedélyezze. El is járt az osztályvezetőnél, dr. Halla Aurél és Tichy miniszteri tanácsosnál, akiktől azt a felvilágosítást nyerte, hogy e kérelmet azért nem teljesíthető, mert a szállodások és vendéglősök kivonulása folytán az általános ipartestület fennállását veszélyeztetnék.

Schmidt János (Pécs), László József (Győr) és Stefanovszky Jenő (Veszprém) rámutattak felszólalásukban arra, hogy az általános ipartestületek összetételükénél fogva sem alkalmasak arra, hogy a vendéglősipar speciális, a többi kézművesiparoktól el-

térő érdekeit képviseljék.

Elnök ezután javasolja, hogy a vidéki szakipartestület felállítása továbbra is tartassék napirenden és bízik abban, hogy valami formában mégis csak sikerülni fog idővel megfelelő megoldást találni. Ezzel kapcsolatban azt is javasolja, hogy az italmérési illeték tételesenkénti, a fogyasztási adóval kombinált beszedése iránt is indítsa a Szövetség mozgalmát. A racionalizálás korszakában a hatóság ezáltal nagy adminisztrációs munkálatot szabadulna. Stefanovszky Jenő szerint az italmérési illetéket drákói szigorral hajtják be és aki nem tud fizetni, annak engedélyt elvonják. László József pedig lehetetlennek tartja, hogy a mai gazdasági viszonyok mellett három évre előre lehessen az illeték összegét megállapítani, még egy félévre sem lehet azt most, mikor napról-napra eszöket az italforgalom.

Dr. Szilágyi Béla a debreceni szakosztály sérelmeit tárja fel. Sürgősen megoldandó volna: 1. a termelői kimerések egyenlőtlen versenye; 2. a kifőzők jogkörének korlátozása; 3 a borsnagyereskedők detail árusításának megszüntetése, valamint a szakképzettség szűkítése. Kívánatos volna még az adókules leszállítása, az adóhátralékok részére többéves kedvezményes fizetési lehetőség és az adóhátralékok megnevezése végett történt engedély elvonásának felfüggesztése.

Az elnök néhány helyesbítő, felvilágosító szavai után Nagy József a laiconyhások visszaéléseiről beszél, még italmérési engedéllyel is rendelkeznek. Amire a pénzügyminiszter kiküldöttje megjegyzi, hogy e panasz téves lehet, mert az egész ország területére szóló italmérési engedélyt senkinek nem adnak ki.

Klőcker Rezső (Sárbogárd) megemlíti, hogy egy ceglédi és egy kecskeméti lakosnak van ilyen vásárok alkalmára szóló engedélye, de csak a vármegye területére.

Szóllósy Ferenc ezután röviden az általános ipari sérelmeket ismerteti s többek között kívánja a korcsmárosiparnak képesítéshez való kötését. Kívánja az OTI terhek enyhítését, a háztartási alkalmazottak ne legyenek szakmunkásnak minősítve, akik után azután magas díjtételeket kelljen fizetni. Kívánja az egyfázisos forgalmiadó bevezetését, az adózás szempontjából kíméleti időt, hitelvédelmet, a fényüzési és vízgalmiadó eltörlését, új italmérési engedélyek kiadásának korlátozását, a záróra országos rendezését, a fűszeresektől a korlátozott kimerési engedélyek elvonását, stb.

Malosik Ferenc rámutat arra, hogy a panaszok tömegét nem akarja fokozni, mert ma már mindenki hordhatja gomblyukában azt a jelvényt, hogy „Sírni én is tudok!” Ugy gondolja, hogy a sok panasz közül a három

Órizzedj a későbbi utánzatoktól.

Tokaji pezsgő

NÖSNER, V., Hollán u. 2.
rendelhető. — Telefon: 19-4-89.

nagyobb panaszt rövidesen meg lehetne szüntetni. A korcsmaipar szűnjön meg, legyen csak vendéglősipar és italmérő. A kifőzők elleni panaszokat pedig úgy lehetne megszüntetni, hogy ha ezt a szakmát is képesítéshez kötnék. Erre nézve ő már tárgyalt a kifőzők ipartársulata elnökével, aki szívesen venné iparának képesítéshez kötését. A termelői kimerésekre nézve is lehet oly megoldást találni.

Baán István adóügyi panaszokat ismertet, Nagy József pedig a kaszinók, körök, stb. zárórájának megrövidítését tartja kívánatosnak.

Ezután elnök zárószavaiban megígéri, hogy a közgyűlésen elhangzott kívánságok és panaszok ügyében az elnökség el fog járni. Köszönetet mondott Korányi Zoltán úrnak a terem átengedésért és Szóllósy Ferencnek előadásáért, mire a közgyűlés berekesztette.

Mi történjen a korcsmárosiparral?

Írta: Szücs Mihály, a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületének elnöke.

Innen-onnan tíz éve lesz már annak, hogy országos egyesületünk először terjesztette fel a kereskedelmi minisztériumhoz — a vendéglős- és korcsmárosiparosok óhajára — azt a kérelmet, hogy a korcsmárosipart is a képesítéshez kötött iparok közé sorolja. Az egyesület nem kívánt lehetetlen, hanem kérelmében hivatkozott az 1922. évi XII. tc. 15. §-ára, amely azt mondja, hogy „a kereskedelemügyi miniszter az illető érdekképviseleteknek meghallgatása után a képesítéshez kötött iparoknak a 13. és 14. §-okban megállapított jegyzékét módosíthatja, kiegészítheti, stb.”

A korcsmárosiparnak szakképzettséghez való kötését több ok teszi szükségessé. A vendéglősipar szempontjából fontos, hogy ne legyen kétféle ipar, amely voltaképpen egyforma üzletkörrel rendelkezik. Mert a 20 ezer léleknel kevesebbet számláló helységekből nemcsak a vendéglős vezet meg meleg konyhát, hanem a korcsmáros is főzhet és meleg ételeket szolgáltathat ki vendégeinek. Igaz, hogy a törvény azt mondja, hogy ilyen helyen a korcsmáros csak egyféle levest, egyféle húst, egyféle főzeléket és egyféle tésztát szolgáltathat ki. De melyik vendéglősnek van ilyen helyen nagyobb választéka? A

BOSCHÁN VERMOUTH kifűnő étvágygerjesztő

fővároson kívül csonk hazánkban 40—45 olyan helység van, amelynek a lélekszáma a 20 ezret meghaladja és ezért legyen a két ipar közt állandó surlódás!

Azt mondja az ipartörvény, hogy: „az az ipar, amely kézműves jellegénél vagy a munka természeténél fogva csak megfelelő szakképzés és hosszabb gyakorlás útján sajátítható el, s amelynek gyakorlása az ebben a törvényben megállapított szakképzettség igazolásához van kötve”. — akkor mi értelme van annak, hogy a korcsmárosipar, akinek ugyanolyan korlátlan italmérséi engedélye van, mint a vendéglősnek, szakképzettség nélkül ugyanazt az üzletkört gyakorolhatja, mint a vendéglős?

A vendéglősipar nivója érdekében tehát a korcsmárosipart is szakképzettséghez kell kötni.

Az évente különböző helyeken tartott országos kongresszusok a fenti kérelmet mindig megújította. Azonban a kereskedelemügyi miniszter 85.484/1928.

K. M. XI. számú magyarító rendelet kibocsátása után egyesületünk eredeti álláspontját némileg módosította aképpen, hogy alternatív kérelmet terjesztettünk elő: kértük a korcsmárosiparnak képzéshez kötését, vagy engedték meg, hogy az a korcsmáros, aki már 5 évig önállóan, engedély alapján ezt az ipart gyakorolja, szakszorgalmi községekbe — fürdő és nyaralóhely kivételével — adassék ki, ha ilyen helységben nem akadna vendéglősiparos.

A Szövetség legutóbbi közgyűlésén Malosik Ferenc kártárs azt mondta, hogy a korcsmárosipar szűnjön meg és legyen csak vendéglős és italmérő. Italmérő ipart a törvény nem ismer. Az ipartörvény csak fogadó (szálló, penzió), vendéglői, korcsmai, kávéházi iparokat ismer. Az italmérő — valószínűleg a söntés üzemekre gondolt — korcsmárosok és ilyen jogosítványokkal is rendelkeznek.

Az országos egyesület által javasolt megoldás tehát a helyes és tiszteletben kívánja tartani a szerzett jogokat is.

szer, évenként tizenkétszer seperve) az 1. illetve 2. tétel alatti díjak 12-szerese fizetendő.

4. Csak a téli vagy csak a nyári félévben rendes használatban levő kéményért (hatszori seprés) az 1. illetve 2. tétel alatti díjak hatszorosa fizetendő.

5. A gyakoribb tisztogatást igénylő kéményeknél az 1. és illetve 2. alatti díjak arányos többszöröse fizetendő.

6. Egy új kémény átvizsgálásáért (első tisztítás, lehúzás, legolyózás) 50 fill.

7. Kéménytoldalék tisztításáért az első méter után méterenként ... 6 fillér.

8. Füstesatornák tisztításáért: két betorkoláskor 12 fillér. minden továbbián 6 fillér.

II. (A kéményseprő, vagy háztulajdonos, vagy eselédje által is végezhető munkálatok.)

9. Takaréktűzhely tisztítása 1 sütővel vagy sütő nélkül (2 m. hosszúságig a cső is bennfoglaltatik) ... 20 fillér.

Takaréktűzhely tisztítása 1 sütővel és 1 üsttel, vagy 2 sütővel ... 30 fillér.

Takaréktűzhely tisztítása 2 sütővel és 1 üsttel, vagy 3 sütővel ... 40 fillér.

Takaréktűzhely tisztítása nagyobb vendéglőkben, kórházakban, urasági konyhákban 60 fillér

10. Kályha (szobafűtésre) tisztítása: beleértve 2 m. hosszú csőtisztítást: kisebb 20 fillér. nagyobb 30 fillér.

11. Fürdőszobakályha tisztítása 30 fillér.

12. Csak csövek tisztítása vagy a 9.

11. tételek alatt 2 méteren túl terjedő csövekért méterenként 6 fillér.

13. Mosó- vagy melegítőkatlan tisztítása K. 30 fillér.

14. Gyárkémények egyszeri tisztításáért méterenként 40 fillér.

15. Cserépkályhák, szárítók, fűtőházi fűstfogók, gőzfűtőkazán, gyárüzemű gőzkazán, különleges szerkezetű kályhák és más itt fel nem sorolt fűtő- vagy fűstvezető szerkezet tisztítása egység szerint.

Budapest székesfővárosban.

I. (Csak kéményseprővel végezhető munkák.)

1. Egy darab közönséges használatban levő földszintes kémény (tekintet nélkül a kémény szerkezetére és anyagára) egyszeri tisztítási díja 15 fillér.

1-a. Minden tovább osztály díjkülönbözete 3 fillér.

2. Csak a téli vagy csak a nyári félévben közönséges használatban levő kémény tisztításáért az 1. és 1-a. tétel alatti díjak hatszorosa fizetendő.

3. Oly kémény tisztításáért, mely nem közönséges, hanem erősebb tüzelés alatt áll, ahol tehát a kémény kéthetenként tisztítandó, az 1. és 1-a. tétel alatti díjak megfelelő többszöröse.

Gróf Somssich Tihamér Borgazdasági Részv.-Társ.

kifűntetett borai vezetnek.

Pincészet: Budafok, Péter Pál ucca 24. az

Központi iroda:

Budapest, VI., Anorásky út 2. — Tel.: 14-2-85

Kéményseprő által szedhető díjak újabb megállapítása

A magy. kir. kereskedelemügyi miniszter 20.300—1933. számú rendeletével a kéményseprési díjakat leszállította és pedig Budapesten az 1933. évi április hó 30-ika után, a vidéki városokban és községekben pedig az 1933. évi március hó 31-ike után végzett munkákért járó díjakat. A leszállított díjak jegyzéke a következő:

Kis- és nagyközségekben.

I. Csak a kéményseprővel végezhető munkák.)

1. Egy földszintes épület kéményének egyszeri tisztítása, tekintet nélkül a kémény szerkezetére és anyagára 18 f.

2. Minden további épületosztály (emelet) után 6 fillér.

3. Az egész éven át rendszeres használatban lévő kéményért (havonta egyszer, évenként 12-szer seperve) az 1. illetve 2. tétel alatti díjak tizenkétszerese fizetendő.

4. A csak a téli vagy csak a nyári félévben rendes használatban levő kéményért (hatszori seprés) az 1. illetve 2. alatti díjak hatszorosa fizetendő.

5. A gyakoribb tisztogatást igénylő kéményeknél az 1. és illetve 2. alatti díjak arányos többszörösi fizetendő.

6. Egy új kémény átvizsgálásáért (első tisztítás, lehúzás, legolyózás) 50 fill.

7. Kéménytoldalék tisztításáért az első méter után méterenként 6 fillér.

8. Füstesatornák tisztításáért két betorkoláskor 12 fillér. Minden további betorkoláskor 6 fillér.

II. (A kéményseprő, vagy a háztulajdonos, vagy eselédje által is végezhető munkálatok.)

9. Takaréktűzhely tisztítása 1 sütővel vagy sütő nélkül (2 m. hosszúságig a cső is bennfoglaltatik) 16 fillér.

Takaréktűzhely tisztítása 1 sütővel és 1 üsttel, vagy 2 sütővel 24 fillér.

Takaréktűzhely tisztítása 2 sütővel és 1 üsttel, vagy 3 sütővel 30 fillér.

Takaréktűzhely tisztítása nagyobb vendéglőkben, kórházakban, urasági konyhákban 50 fillér

10. Kályha (szobafűtésre) tisztítása: beleértve 2 m. hosszú csőtisztítást: kisebb 16 fillér. nagyobb 20 fillér.

11. Fürdőszobakályha tisztítása 20 fillér.

12. Csak a csövek tisztítása vagy a 9—11. tételek alatt említett 2 méteren túl terjedő csövekért méterenként 6 fill.

13. Gyárkémények egyszeri tisztításáért méterenként 40 fillér.

14. Mosó- vagy melegítőkatlan tisztítása 20 fillér.

15. Cserépkályhák, szárítók, fűtőházi fűstfogók, gőzfűtőkazán, gyárüzemű gőzkazán és más itt fel nem sorolt fűtő vagy fűstvezető szerkezet tisztítása egység szerint.

Törvényhatósági jogú megyei városokban.

I. (Csak a kéményseprővel végezhető munkák.)

1. Egy földszintes épület kéményének tisztítása, tekintet nélkül a kémény szerkezetére és anyagára 16 fillér.

2. Minden további épületosztály (emelet) után 6 fillér.

3. Az egész éven át rendszeres használatban levő kéményért (havonta egy-

4. Oly kémény tisztításáért, mely éjjel-nappal tüzelés alatt áll, ahol tehát a kémény hetenként tisztítandó, az 1. és 1-a. tétel alatti díjak megfelelő többszöröse.

5. Oly kémény tisztításáért, mely, mint pl. színházakban vagy katonai nagyobb sütőműhelyekben naponként tisztítandók, az 1. és 1-a. tétel alatti díjak többszöröse.

6. A szomszéd házhatár, illetve tüzfalára felhúzott kémények évi sprési díja azon épületosztály magassága szerint fizetendő, amelynek tüzfalára a felhúzás történt.

7. Csupán gázfűtés céljára szolgáló kémények évi tisztításáért az 1. és 1-a. tétel alatti díjak egynegyede.

8. A normális szabványos (12—12, 15—15 cm. négyzetes, vagy 17 cm-ig átmérőjű kör) szelvényű kéményektől eltérő négyszögletes, kör (vagy sokszögű) és általában nem mászható kémények tisztításáért is csak az 1. és 1-a. tétel alatti díjak szedhetők.

9. Ha a kéménykoromgyűjtő aknája a földszintre vagy a pincébe van leveztelve, a kémény ezen meghosszabbított részének egyszeri tisztításáért — a pincét leszámítva — osztályonként 3 fillér.

II. (A kéményseprő, vagy háztulajdonos, vagy cseledeje által is végezhető munkálatok.)

14. Mászható kémény kivakolásáért, tekintet nélkül a magasságra (osztályra) a szükséges anyaggal együtt 3 P.

15. Közöséges vastűzhely egy sűtővel, egyszeri tisztításáért 70 fillér.

16. Közöséges vastűzhely egyszeri tisztítása, két sűtővel vagy egy sűtővel és egy üsttel 80 fillér.

17. Takaréktűzhely egyszeri tisztításáért 2 sűtővel és üsttel 1 pengő.

18. *Takaréktűzhely egyszeri tisztításáért vendéglőkben, intézetekben, kórházakban vagy tömeges főzésre berendezett egyéb nagyobb konyhákban a tűzhely fedőlap hosszúsága szerint:*

- | | |
|-----------------------------|--------|
| a) 1 m. hosszúságig | 1—P |
| b) 2 m. hosszúságig | 1.50 P |
| c) 3 m. hosszúságig | 2.50 P |
| d) 3 méternél hosszabbaknál | 3.50 P |

A 16., 17., 18., 19. tétel alatti díjak 2 (két) méter füstöső tisztításának és összerakásának (visszahelyezésének) a díját is magukba foglalják.

19. Vaskályha egyszeri tisztításáért, 2 m. hosszú füstöső tisztításával és összerakásával együtt 50 fillér.

20. Fürdőkályhák, vaskályhák, mosókonyha-katlanok egyszeri tisztításáért, 2 méter hosszú füstöső tisztításával és összerakásával együtt 60 fillér.

21. Meidinger-kályhák egyszeri tisztításáért, 2 m. hosszú vas (füst) eső tisztításával és összerakásával együtt, nagyság szerint 60 fillértől 80 fillérig.

22. Kisebb közöséges légfűtőszervezetnek (Calorifer) fűstuzamaival együttes egyszeri tisztításáért, 2 méter hosszú vascső (füstöső) tisztításával és összerakásával együtt, ha

a) a rostélyfelület 36 dm²-nél nem nagyobb 1.20 pengő.

b) a rostélyfelület 36 dm²-nél nagyobb 2 pengő.

23. A füstösövek (vascsövek) 2 méternél túl terjedő részének egyszeri tisztításáért és összerakásáért, vagy ha a fél csakis a csöveket tisztíttatja, úgy a csövek egész hossza után méterenként 10 fillér.

24. Forróvíz fűtőszervezet kazánjának a füsttisztításáért, ha

a) a rostélyfelület 36 dm²-nél nem nagyobb 3 pengő.

b) a rostélyfelület 36 dm²-nél nagyobb 3.60 pengő.

25. A 23. és 24. tétel alatti tüzelőszervezetek falazott fűstvezető csatornáinak egyszeri tisztításáért, folyóméterenként b)jnsrnlusnrldlunm renként 36 fillér.

26. Központi fűtőberendezéshez tartozó kis (legfeljebb két atmoszféra) nyomású öntött vagy kovacsolt vaskazánok fűstuzamaik füstösövekkel együttes egyszeri tisztításáért, ha

a) a rostélyfelület 36 dm²-nél nem nagyobb 5 pengő.

b) a rostélyfelület 36 dm²-nél nagyobb 6 pengő.

27. Ha a központi fűtéshez tartozó kazán és kémény között fűstvezető csatorna is van, ennek folyóméterenként történő egyszeri tisztításáért, ha

a) a csatorna keresztmetszete 30 dm²-nél kisebb 60 fillér.

b) a csatorna keresztmetszete 30 dm²-nél nagyobb 1.20 pengő.

28. Ipari célt szolgáló (fűst vagy lángesöves) gőzkazánok huzamainak egyszeri tisztításáért, ha

a) a rostélyfelület 0.60 m²-nél nem nagyobb 15 pengő.

b) a rostélyfelület 1.00 m²-nél nem nagyobb 16 pengő.

c) a rostélyfelület 1.00 m²-nél nagyobb 18 pengő.

A borfogyasztási adó eltörlése

A borfogyasztási adó kérdése továbbra is behatóan foglalkoztatja a szőlősgazdákat és több gyűlésen a borfogyasztási adó teljes eltörlése mellett foglaltak állást a gazdák. Ezzel kapcsolatosan *Harmath* Sándor ismert szakíró kifejti, hogy a szőlősgazdáknak csak az az érdeke fűződnék az adó eltörléséhez, hogy akkor nem kellene a saját termésének elfogyasztásáért adót fizetni. Ezzel szemben azonban más címen többet kellene fizetnie s a mellett az adó eltörlésével *megszűnnek a bornak nyilvántartása is, ami alkalmat szolgáltat arra, hogy bárkinek a pincéjében is bor teremhet.* A szőlősgazdák sérelmisen könnyen lehet az adóeltörlés helyett akként segíteni, hogy a most kiforrása és a bornak sepről való lefűtésére engedélyezett 10 százalékot mondjuk csak 11 százalékra s az apadási 2 százalékot 3 százalékra emeljék fel s a termelő családtagonként évi 50 litert adómentesen s az engedélyezett százalékokon felül hiányra 50 százalék

BOSCHÁN VERMOUTH kitűnő étvágygerjesztő

kedvezményt kapjon. Az adó eltörléséből nem a termelőknek lenne hasznuk, hanem a nem hivatásos termelőknek, akik részben maguk, részben jutalék ellenében másokkal végeztetik az eladást s főleg azoknak az úgynevezett szőlőgazdaságoknak, amelyek csak kis részben árulják saját termésüket, hanem nagyrészen a kistermelőtől olcsón összevásárolt termést mint saját szüretelést s az elárúsítóknak a legtöbb esetben szőlőtermeléshez semmi közük sincsen. A hivatásos kis szőlősgazda, a szőlőtermelőnek túlnyomó része nem foglalkozik, de nem is foglalkozhatik borpalackozással és litérenkénti eladással, (ha csak nem keresmáros) s alig egy ezreléke a szőlősgazdáknak veheti igénybe a termelőknek adott s az italmérők konkurenciájára szolgáló kedvezményt.

A borfogyasztási adó teljes eltörléséből *Harmath* Sándor szerint a termelőknek semmi hasznuk sem lenne, amint a leszállításból sem volt, mert az adó 50 százalékos mérséklése után a borárak nem emelkedtek, hanem ezek s csak akkor kezdtek emelkedni, mikor nyilvánvaló lett, hogy gyengék a terméskilátások s a készletek csökkentek. A mérséklés helyett is helyesebb lett volna újból visszaállítani az 1923. évi XXXIII. tc. 3 §-ának a borra vonatkozó részét az 1921. évi VI. tc. 1 §-a szerinti állapotába s a borfogyasztási adó ezentúl ismét állami bevétel legyen, mint volt az 1923:XXXIII. tc. alkotása előtt. Ma már nem felel meg az adó annak a célnak, amiért azt 1923-ban a községeknek teljesen átengedték, azért sem, mert az 1923-ig egységesen, egy összegben beszedett állami adót a 121.100—1923. sz. P. M. rendelet V. kategóriába sorozta, amit az 1932. évi 2100. P. M. rendelet is fentartott s így az 50 százalékos mérséklés az V. kategória fentartása mellett sem a városok, sem a községek költségeire nem elegendő. Ellenben, ha visszaállítják az 1923. évi XXXIII. tc. előtti állapotot s a borfogyasztási adó egységesen 9.5 fillérben szedik litérenként (de lehet 8, esetleg 7 fillérben is megállapítani), melyből a fogyasztási adót nyilvántartó, ellenőrző és beszedő községek és városok litérenként 1.25 fillért (8 fillérnél 1.14 fillért, 7 fillérnél 1 fillért) saját költségeikre fordíthatnak, a többletet az állampénztárba borfogyasztási adó címen beszállítani tartoznak. A borfogyasztási adó 3 millió hl-nél 28.5 millió tesz ki (8 fillérnél 24 millió s abból 20.5 millió az államé, 7 fillérnél 21 millió s abból 18 millió az államé), amiből 23.8 millió pengő az államé, a többi a városoké és községeké. Ma, mikor az államnak minden garasra szüksége van, nem megvetendő 23.8, esetleg 18 millió pengő bevétel s megszűnik az az anomália is, hogy ötféleképpen fizetik a fogyasztók az adót s újból, mint 1923. év előtt, egy liter borért ugyanezt fizetem úgy Budapesten, mint Cinkotán s

Borközraktár és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10—12.

BUDAFOK

Telefon: 69-8-01.

amellett nem vesznek el azok a millió pengők, amelyek 1923-tól a csempészek és az egyenlőtlen beszédés miatt nem folytak be a megszűnik az adózók egyenlőtlensége is.

Aszólótermelők adóterelési agitációjánál a kereskedelemügyi miniszter is szorgalmasan részt vesz. Csodálatos! Anélkül, hogy ismerné a kiméző iparosok és a borkereskedők álláspontját, akik a termelőkkel ellentétes állásponton vannak, ő is felesleg agráriusnak. Mikor fogja a kereskedelemügyi miniszter az ipar és kereskedelem érdekeit képviselni és védeni? Vagy ő is egyik elődjének álláspontját vallja, ki annak idején azt mondta, hogy: „nem ellensége a kereskedelemnek” — de nem is barátja. Nagyon kívánatos volna, ha a miniszter egyszer a belügyminisztériumban érdeklődne aziránt, hogy a községi háztartásokban milyen következményel járna az, ha a borfogyasztási adót eltörölnék.

Agrárérték és a vendéglől ár

— Egy községi kisbíró levele a Szerkesztőséghez. —

Ígön tisztölt Szörkesztő úr!

Mostanába hallottam, hogy egy birtokos úriembert szörnyen becsaptak ott Pestön valami Astória fogadóban. Ugy hallom, hogy valami vacsoraféle dologba térfertget vóna oda az az úr és utólag, mikor mán mögette a vacsorát, hát alaposan fölszámoltak neki.

Hát kéröm Szörkesztő úr!

En ammondó vagyok, hogy azaz úr, uriembőr létre szörnyen furcsa embőr lehetett, hogy így bö hagyta magát csapni! Mér nem esolekedött egy, mint ilyen magamfajta falusi embőr szokott esolekődni, hogy mögkérdezöm mindönnök az árát előre, oszt ha állhatom az árát állom, ha mög nem állhatom, hát odébb állök egy házzal és menök egy másik hölyre ahun tisztösségösebb áron adják a portékát. De mög asztán mér köllött annak az uriembörnek kiválasztani a legglancosabb pesti fogadót? Móg hozzá abbul a szempontbl, hogy a zsebe nem állhatta a vacsora árát!

Hej, nagy hiba az a világban Szörkesztő ur, hogy sok embőr oda tolaakzik ahova nem való, oszt a betolako-dot helyön mög helytállni nem tud! Vagy ha mán bent van és muszáj helyt állni, akkor asztán mögmérgesödiök. Nagy hiba a mostani kórságos világban, hogy a vékonypénu embörök ott szeretik magukat mutogatni ahun a geröfök mög bárök szörakoznak.

Mög jártam a múltkörában én is egy

pesti vöndéglöben, hát emondom a dögot:

Ugy vót az kéröm Szörkesztő ur, hogy egy kis ügyes-bajos dologba be köllött kutyaönom a fővárosba. Ugy este fölö a sok császkalásba azon vötem eszre magam, hogy mög éhöltem. Mondok magamban: vöszök egy kis köbász, oszt befalatozom a Nömetzi Színház lépcsöjün. Nézdéglni is kezdtem a firmákat, hogy hun vóna kiirva, hogy: „köbász kapható”. De nem vót azon a környékön olyan böt. Egy helyön ki vót írva: „vöndéglö”. No, gondutam magamban ez is jó lösz, hiszön a gyomrom mán ki van szikkadva mint az üres dohányzsacskö. Móg asztán nagyon is áhitozom mán egy kis melög ételre.

Ahogy belépük a vöndéglöbe, hát csak neköm ugrik két fehir kabátos pineér, oszt leráncigálják a kabátomat. Ott álltam lajbiba mög ingujba. Nem tudtam mögérteni, hogy mi az istönt akar velöm az a két rusnya pineér! Mán ippon azon vótam, hogy erilyösen rájuk szólok, mikor mögint rám huzták a kabátot, hogy aszongya az ögyvik: lajbiba nem ülhetök le ünáluk.

— Hát akkor mög mir huzták le rúlam? — mondom nekik mirgösen.

— Azt hittük kendnek fölsö kabáttya is van.

— Van az istön — mondok — csak azirt van rajtam nagyöbök kabát, mer hiveskedik mán az ájer.

Mikor osztán mögszabadultam tölük oszt leülhettem, rendöltem egy jó porció bornyu pörköltet. Mikor elibém tálaalták mög tudakoltam az árát, ne hogy ugy járjak mint az a birtokos uraság aki utólagosan annyit guberázott le a vacsoráér, hogy ujságilag felpanaszolta az árát. Móg mongya a pineér az árát, hát biz én ekkiesit sokkalöltem és mögkérdeztem hogy nem adnák-e ölesöbban? Ugy gondutam, ha nem aggyák öcsöbban, mégicsak köbász vöszök valahun. Hát kéröm Szörkesztő ur, majd hogy kupán nem hajítottak, hogy mir nem kirdeztem az árát elüre. Hát ki az istön látott még olyan kupeet, aki látatlan jószágra alkudott vóna?!

No, de hogy szigyön ne érje az én tisztösségös böcsületöm, hát mög öttem a bornyu pörköltet. Móg fizettem az árát is, de egy Miatyánkot is mögeresztöttem az agrárius-termelő társadalomra. Engöm ne számieson közbük Szörkesztő ur, mer én csak kevés fizeször güreölö hivatalos kösségi embőr vagyok és én ráam mirgösködniök leginkább az agrárius gazdák, mer én általam küdi nekik a jegyző az adóvégrehajtási bilétákat. De én, aki nagyon akurátusan ösmerem a kösségi helyzetöt, csak ammondó vagyok, még-

is csak disznóság, hogy egy bornyuér mikor az annyábül kipottyán 50 pengöt követöljön a gazda! Így persze drága a bornyu pörkölt is!

De ha mán ekezdttük diskurájünk csak tovább: Mibe kerütt az a bornyu a gazdának? En mög adom a választ: sömmibe! Ugy gyütt a sömmibül! Istön adta ingön! Az agrárius társadalomnak mindönt ingön ad a föld. A buzát elvetik és csak le arattják. Mikor mög elaggyák az Istön áldását, erre mázsánkint 3 pengög borravalót kapnak a magos kormánytúl. Vagy a hizödisznaja van valamibe a gazdának? Van a fenét! Egy anyakoca annyit malacozik, hogy mint a nyáját, ugy hajtják az apró jószágot a vásárra. Ami mög ötthon marad, az Istön mögtermesztöte kukoricával hizlalják gömbölyüre. Ingön tojik a tyuk, a takarmány, a bö gatyának való kendör, mög megymás. Azanföül ingön teröm a szölötöke, hogy a törmelő gyomrába fészkelödö disznosónka azt ne gondollya, hogy a Bodri kutya ötte mög. (Kisbíró uram, mindezekért sokat kell ám dolgozni! A Szerk.)

Ugy bizom Szörkesztő uram, csalafinta a világ! Mán ugy értöm, hogy akiknek az Istön a kebelikbe hajigálja az áldását, azok jajgatnak a legjöbban. Még a magos kórmány is azoknak teper mindön ködvezményessögöt, etül osztán ugy el vannak kaptva, hogy mindenhunnan ködvezményessögöt követölnek.

No, de ödös Szörkesztő ur, nem akarök én sönki ellen piszkálödni: inkább hagyjuk az egészet.

Grenás András kisbíró s. k.

Különféle közlemények

Meghívó.

A „Vendéglöök és Koresmárosok Országos Egyesülete” intézőbizottsága november 7-én d. u. 3 órakor ülést tart. A tárgyszerozat több fontos pontjára való tekintettel kéretnek az intézőbizottsági tagok, hogy az ülésen teljes számban pontosan jelenjenek meg.

Üzletbékérsékelése —

Belgiumban.

Belgiumban most lépett életbe az a törvény, mely szerint az iparosok az üzletbékérsékelését kérhetik a bíróságnál, ha az nincs arányban forgalmukkal és keresetükkel. A bér nem lehet kisebb, mint az ingatlan terheinek aránylagos része. Az albérlö is kérheti a bérlön keresztül a mérséklést. A kérvényt 6 hónapon belül kell beadni. Mérséklésről csak az 1935 közepéig terjedö keretben lehet szó. A mérséklésnek visszaható ereje van, 1933 április hó 1-ig.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

Bor- és mustpiac.

A borpiacon az óborok változatlan áron adatnak el, míg az új borok a nagykereskedelemben gyengébb minőségekben cukorfokonként 0.6 fillérrel értékesülnek, főleg gyenge kezektől és főleg mustbesűrítési célokra. Kecskeméti környékén a mustokat 0.8 fillérrel kötik. — Baranyában az óborok 2 fillér körül vannak fokonként. Több helyről felajánlott kifortt újborok árát 1.7 fillérrel állapították meg fokonként. — Ujborban Nagykörösön 260 hl került eladásra 16 filléres árban. — Csengődön újbor elkelt 1.8 filléres alapon fokonként. — Jászberényben 18% cukortartalommal cukorfokonként 1 fillérrel, 16–18 fokos 0.8 fillérrel, 16 fokos aluli 0.7 fillérrel kelt el. — Balatonfüreden és vidékén 14 fokos óbor elkelt 50 fillérért literenként. Kistételtű édes must literenként 49 fillérért és 22 fokos must literenként 54 fillérért.

November közepén kezdődik egy

11 napos borkezelési tanfolyam.

A „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete” a földművelésügyi miniszter engedélyével november hónap tizenegynapos borkezelési tanfolyamot fog a budafoki m. kir. pincemesteri szakiskolában rendezni. A tanfolyamon részt vehet minden vendéglős, korcsmáros, ezek hozzátartozói és alkalmazottai. Az előadások hétköznap délután 3–6-ig lesznek megtartva és pedig másfél óra elméleti oktatás és másfél óra gyakorlati bemutatással. A tanfolyam végeztével a hallgatók látogatási bizonyítványt kaphatnak. A borkezelés és pinceműveletek elsajátítása és tökéletesítése érdekében igen kívánatos, hogy a tanfolyamon minél többen vegyenek részt. Jelentkezni lehet a tanfolyamra írásban vagy szóban november 10-éig az egyesület hivatalában, Budapest, VI. Aradi uca 11. szám. A jelentkezés alkalmával a tanfolyam díja 15 P és 1 P levelezési költség, tehát összesen 16 pengő előre befizetendő.

Disznótoros vacsora verseny, vagy a disznótoros fiziológiája.

Az ipartestület a következő körlevelet küldte tagjainak: A nagyközönség érdeklődésének felénkirányítása céljából elhatároztuk, hogy időnként vendéglőinkben különféle gasztronómiai, terítés- és díszítésművészeti stb. versenyt rendezünk. Először egy jellegzetesen magyar isznótoros vacsora versenyt rendezünk. A versenyen csak vendéglős vehet részt: egyéni — saját készítésű — vagy egyes, különleges vidéki (pl. debreceni, szegedi, dunántúli, stb.) disznótorral. A disznótorot borpropagandával kapcsoljuk egybe, miért is az árba egy deciliter jóminőségű, fajbor ára is be kalkulálódna. A részvételre jelentkezni lehet október 30-áig.

A jelentkezéssel egyidejűleg a rendezési költségekre 5 P küldendő be. A disznótoros versenyt a Nemzeti Munkahéten kezdjük és január végéig tart. Csak az jelentkezze, akinek megfelelő berendezése van és aki gasztronómiai szempontból kifogástalan tud nyújtani, mert egy pártatlan zsűri fog véleményt nyilvánítani. Nagyon kérjük, hogy ipari érdekből legyen szíves Kartársunk ezen tervünket felkarolni és megvalósításra segíteni. Túrelmetlen idegességgel várjuk a verseny megkezdését. Kugli verseny, snapszli verseny emellett el fog törpülni, már azért, mert ennél az új versenynél nincsenek díjak, ez nem lesz valami profi próbálgatás! A verseny befejeztével elvárjuk, hogy majd egy magyar Brillat-Savarin fog jelentkezni és tudományos rendszerbe foglalva megírja a disznótoros vacsora verseny lefolyását, különös tekintettel a gasztronómiai tudományra és művészetére — és az izlés fiziológiájára.

A Vendéglősök és Korcsmárosok

Temetkezési Egyesületének

elnöksége felkéri a következő kartársakat, hogy saját érdekükben közöljék pontos címüket az egyesület irodájában (VI. Aradi uca 11): Osváth János, Grüner Karolin, Strinyi Gyula, Horváth Lajosné, Fuglinszky János, Németh Imréné, Dezső Jenő, Bözsing Dániel, Nováczky Lajos, Szabó Pálné, özv. Puskás Jánosné, Béniy András, Szabó Pál, Szabó Lajos.

Halálozás.

Wiedemann János volt soproni kávé 71 éves korában rövid szenvedés után mult hóban Kőszegen elhunyt.

Cser József, a Nyugati pályaudvari vendéglő főpincéjére hosszabb betegség után elhalálozott.

Hajós Károly volt fővárosi vendéglős rövid szenvedés után 70. életévében Nagytétényben elhunyt. A boldogult a háború előtt az Országos Vendéglős Egyesület igen népszerű elnöke volt.

Hack János volt vendéglős neje mult hóban hosszabb betegeskedés után és Hufnágel Antal volt vendéglős a péceli „Otthon”-ban elhunytak.

Ezelőtt ötven évvel.

A B. H. kivonatossan közli, hogy ezelőtt 50 évvel milyen fontosabb hírt közölt. Így olvassuk, hogy 1883 október 21-én az említett lapban a következő hír jelent meg: Az V. ker. előjáróság gígonolt egy módot, hogy minden italmérő ajtaja fölött magyar éeg-táblának kell lenni. Hogy mi az a gígonolt mód, azt nem írja meg a lap. Egyik-másik előjáróságnak most is kellene valamit gígonolni, mert a bár, grill, dancing, stb. szavak nagyon kozmopolita ízűek.

Hátralékos előfizetőinket

kérjük, hogy esedékes tartozásukat ziveskedjenek, az előzőleg levélben küldött postabefizető lap felhasználásával, rendezni.

Helyreigazítás.

Lapunk legutóbbi számában „A villanyáram díjának mérséklése” cím alatt hozott közleményben említett villanyáram egységére nem kilovattként, hanem hektovattként értendő, amit ezennel helyesbítünk.

Házalóktól ne vegyünk kártyajátékokat.

A mult hetekben a fővárosi vendéglőket és korcsmákat sorbajárta egy ismeretlen ember és oleső új játék-kártyát kínált megvételre. Sikerült is neki több tucat játzó-kártyát eladni. A napokban tartott kártyarazziaán a hatóságí közgegek megalapították, hogy a házalótól vett játzó-kártyák adómentesen — adófelülbélyegzés nélkül — kerültek forgalomba. Igy mintegy 40 vevő ellen megindult a jövédéki kihágási eljárás és minden csomag játzó-kártyáért 51 pengő bírsággal sújtották a vevőket. Nagyon drága multság!

A Pomázjárásí Vendéglős és Korcsmáros Csoport

havi értekezletét nem nyolcadikán, hanem az országos egyesület központi vezetőségénél folyó fontos tanácskozás miatt november 15-én, d. u. 2 órákor tartja Pomázon, vitéz Hernád-fői vendéglőjében.

A sör és az ideí bor minősége.

Sajnos, az ideí bor minősége messze elmaradt a tavalyitól, így a sörnek nem lesz oly erős versenytársa, mint eddig. Ar tekintetében sem lesz olyan nagy disparitás, mint eddig volt. Most a sörgyárakon van a sör, hogy ezt a helyzetet üzletileg kellően kiaknázzák. Hogy hogyan? Nivellálni ...

Üzleti hírek.

Budapestén, a Szabadság-tér 5. szám alatti vendéglőt Kápelker Mihály kartárs renováltatta és újra csinosan berendezte.

A SZAKMA

TÁRSASÖSSZEJÖVETELET.

November 3. D. e. 10 órákor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékéit ápoló asztaltársaság összejövetele özv. Bandl Ferencnénel (VIII, József krt. 46.

November 8. Este 7 órákor Jóbarátok vacsorája Somogyi Ottónál, Erzsébet királyné szállodában (IV, Egyetem uca 5.)

November 10. Este 8 órákor Vendéglősök vacsorája Malosik Ferencnél (VIII, Népszínház u. 15.)

November 15. Este 7 órákor Jóbarátok vacsorája Tachler Lajosnál (I, Böszörményi út 28. Claridge.)

Vendéglők, éttermek és kávéházak részére

LÉGFÜTÉSEK ÉS KÁLYHÁK

legrégibb és legolcsóbb bevásárlási forrása:

PASCHKA ÉS TÁRSA Budapest, V., Mária Valéria u. 10. — Tel.: 82-0-71.



Ha fájós lábait

gyógyítani karja és ele-
gáns cipőben akar járni,
akkor cipőit **Nagy Sán-**
dor modern ortopéd-cipésznei, készít-
tesse V. Ulich u. 3. Tel. hívó 25-7-62.
Levélhívásra házhoz jövök.

Páratlan sikere van

PODRUZZIK BÉLA

a Hungaria nagyszálló konyhafőnöke
Legújabb Szakácskönyvének
harmadik kiadásának

a polgári konyha, házi cukrászat
és a diétás főzés ismereteivel.
A könyv 10 pengő és a portó. —
Megrendelhető az összeges előzetes
beküldése mellett lapunk kiadó-
hivatalában.

A Mehtenyésztés

alapismeretei, tanítóképzők, intézetek,
gazdasági irányú iskolák, méhészeti
tanfolyamok magánosok részére írta:

Lakner Vidor

m. kir. méhészeti felügyelő. A mű leg-
utóbb jelent meg a könyvpiacra 16 ol-
dal terjedelemben s tanulságos ábrái
alapján mindenki rövid idő alatt el-
sajátíthatja a méhészkedést. A köny-
v ára fűzve 4.— P, postadíj 30 fillér.
Ezek az összegek lapunk kiadóhivata-
lának előre beküldendők.

Szenzációs fűtést találmány!

Minden kályha fűtőtel-
jesítménye megduplá-
zódik Pfeiffer féle fűtőtestte

Vidékre szállítok! Kérjen prospektust!
12 pengő.
L. Döbrentei ter 6. Tel.: 53-4-18.

NAGY IGNÁC

plincfelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt rektárát. u. m.
hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok,
parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

KREIBICH

az ország legnagyobb szállodal,
kávéházi és vendéglői összes sze-
mélyzetek elhelyező irodája,
mely 36 év óta áll fenn és úgy a
főnök urak, mint az elhelyezett
személyzet teljes elismerését ér-
demelte ki.

BUDAPEST, VI, Kaas Ivor u. 3.
Telefon: 85-4-66.

Jó házból való,

lehetőleg a középiskola 4.
osztályát végzett és nemetül
is tudó fiút

tanoncnak felvesz

Keszey étterem, Budapest,
VII, Rákóczi út 44.

LAUFBAHN S.

bornagykereskedés, Budafok, Kos-
suth Lajos u. 66. Telefon: 69-8-75.
Ajánlja zamatos uradalmi fajborait leg-
olcsóbb árak mellett.

Fellner Béla f. ü. v.

Első belvárosi szállodai, vendéglői és
kávéházi személyzetekel közvetítő iroda
Budapest, IV., Irányi uca 1. sz.
Telefon: 84-2-92.

Legolcsóbb drótkerítés

SOMOGYI ISTVAN

SODRONYÜZEME

VII, Rottenbiller uca 24. szám.
Dohány uca sarak.

Gyártok a legegyszerűbbtől a leg-
díszesebb drótkerítéseket.
Költségmentes díjtalan.

Celluloid ajtóvédő

véd kopástól, piszkolódástól, minden
szinben és formában készül.
Celluloid kilines, klozettülés és
fürdőszobabútor. BOJAR és
TÁRSA. Budapest, V. Lipót krt
4. Telefon 28-7-52.

Uj fekete gránit síremlékek

már 300 P-ért kaphatók

MAZZI LUIGI

VII., GARAY UCA 39. SZ

Telefon: 31-4-66.

Ajánlok

**Szegedi édes nemes
paprikát P 4.—**

**Szegedi félédes ró-
zsapaprikát P 3.—**

Horváth Ferenc paprikatelep, Szeged

Borpaloța Rt.

Budapest, VI., Király u. 26.
Telefonok: 14-0-44 és 18-4-46.

Ajánlja kiváló minőségű
márkás fajborait palackoz-
va és hordótételben.

Kristály

ásványvizet kizárólag

Szent

Lukácsfürdő

tölt

Baktériummentes.

Üdítő.

Védjegye:

Szent Lukács az oroszlánnal

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadó-
hivatalában az alábbi plakátok szerez-
hetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi
X. tc. alapján készült

fill.

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90

Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80

A korcsmai hitel eltörléséről
szóló plakát drb-ja 60

(Kifüggesztése kötelező minden
helyiségben)

A sűtemény fogdosása drb-ja 30

Fiatalkorúak szesztilalmáról
(1927. évi XXXIII. tc.) szóló

plakát drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40

Eneklés és larmázás hatóság-
lag tilva van plakátja drb-ja 40

Káromkodás, trágár beszéd
tilos plakát drb-ja 40

Kutyákat üzlethelyiségbe
behozni tilos drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a
portóköltség miatt — darabonként 10

fillérral drágábbak.

**Kávéházi és vendéglői
berendezések
uj és használt**

HEXNER

BUDAPEST, VII.,
KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429-02.

Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja:
mindennemű alpacca felszerelések,
evőeszközök, billiárdasztalok,
golyók, dákók, éttermi, márvány-
és kártyaasztalok,

**Sörkimérő készülékek,
borkimérő pultok.**

Székek, kertibútorok, hitelesített
vendéglői üvegáruk.
Használt berendezésekért legma-
gasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkeztető: Fekete Gyula.