

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12 — P

Félévre . . . 6 — P

Negyedévre 4 — P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekk számla
száma 38990.A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI. Arad
utca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körtnél.

Telefon: 18-8-98.

MAGYAR VENDÉGLŐS

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgezdasági és pincérérdekeket képviselő lap**Szüntessék meg a fermelői
kiméréseket!**— A vendéglősök és korcsmárosok országos nagygyűlése. —
(Folytatás.)

Itt van azután a forgalmiadó. Nem kívánok hosszadalmas lenni. A forgalmiadóval kapcsolatos panaszaink közismertek. Ezen panaszoknak és a sok zaklatásnak csak akkor lehetne elejét venni, hogy ha a vendéglős és korcsmárosiparban is bevezetnők az egyfázisú forgalmiadót. Azt mondta az egyik magasabb rangú miniszteriális tisztviselő, hogy ez a mi iparunkban lehetetlen. Csodálatos. Ausztriában lehetséges, nálunk nem. Ha van egy szakma, melynél az egyfázisú forgalmiadót minden nehézség és zökkenés nélkül be lehetne vezetni, úgy az a mi szakmánk az.

Bátorkodom a következő határozati javaslatot elfogadásra ajánlani:

Az 1933. évi augusztus hó 9-én Szentendre megyei városban tartott országos vendéglős és korcsmáros nagygyűlés felkéri a m. kir. pénzügyminiszter urat, hogy a vendéglős és korcsmáros iparosok ugyanolyan tartalmú kiméleti időben részesüljenek a közterhek tekintetében, mint amilyen tartalmú kiméleti idő a gazdatársadalom javára van.

Kéri továbbá, hogy módosítsák az italmérségi törvény végrehajtási utasításának 16. § 6. és 17. § h) pontja akként, hogy a köztartozások hátraléka miatt vendéglős és korcsmáros iparos italmérségi engedélye csak akkor legyen elvonható, hogyha az adótartozás a folyó évi adó fizetése mellett a méltányosan megállapított 36 havi kamatmentes részletet az adós iparos nem fizeti meg. Akinél a hátralékos köztartozás jelzőlegesen biztosítva van, azoktól az italmérségi engedély elvonható ne legyen.

Kéri a nagygyűlés a régebbi

időkből származó adóhátralékoknak mindazon esetekben való törlését, mely hátralékoknak mindenáron való behajtása a vendéglős és korcsmárosiparost létalapjában támadná meg és anyagi összeomlásba döntené

Kívánja a nagygyűlés a fényüzési és vígalmiadóknak teljes eltörlését.

Végül kívánja a vendéglős- és korcsmárosiparnál az egyfázisú forgalmiadónak sürgős bevezetését.

Klöcker Rezső (Sárbogárd) és Németh József (Debreceen) rövid hozzászólása után a nagygyűlés a határozati javaslatot elfogadta.

**Italmérségi ügyek.
Termelői kimérések.**

Szöllősy Ferenc előadó azzal kezdte, hogy évről-évre összejövünk, elpanaszoljuk bajainkat s bár az egyesület vezetősége mindent elkövet, hogy ezeket a panaszokat illetékes helyen tudomására adja és orvoslását kieszközölje, de hozzá kell fűznie: a panaszok, a sérelmek meghallgatásra találnak, de — eddig nem orvosoltattak. Ugy vagyunk, mint az egyszerű ember, aki ügyes-bajos dolgával a miniszterhez ment és elírta panaszát és segítséget kért. A miniszter nagyon udvariasan fogadta, megértéssel végig hallgatta és azzal búcsúztatta, hogy menjen csak haza, majd ő utána fog nézni. Mikor a miniszteri szobából eltávozva ezt a biztató ígéretet hallotta, azon töprengött, hogy hogyan kell azt a miniszteri ígéretet értelmezni? Ő utána néz a miniszter vagy ügye után? Mi is olyanformán vagyunk: azon tündönlünk a sok megnyugtató ígéret után, hogy hogyan gondolják az utánanévezést. Tudja, hogy a múlt évben a kőszegi országos

kongresszuson hozott határozatok alapján benyújtott panaszok tárgyában a minisztérium a vizsgálatot elrendelte, de ki tudja annak a végét bevárni? Mi nem ünnepelni jöttünk ide. Sok a bajunk, a panaszunk. A nagygyűlés rendezőbizottságához az egész országból jöttek a panaszok, nincs arra idő, hogy mindegyikkel behatóan foglalkozhasson, röviden csak felelteni, hogy többek között a pilisecsbai, bátaaszéki, ozorai, esátaljai, deveseresi járási, mosonmegyei, Cinkota és környéki, tabi, mezőtúri, vál-vidéki, sümegejárás, jászapáti, Süttő és vidéke, bácsalmási, türkevei, püspökladányi, Csorna járási stb. vendéglősszakosztályok és szervezetei, az italmérsére vonatkozólag konkrétizálva felsorolták panaszait és kívánásait. Rámutatott az italmérségi illeték jelenleg még érvényben levő kivétel módjára, mely igazságtalan. Lehetetlen három évre előre az illetéket megállapítani, a kontingentálást sem lehet fenntartani, mutatja ezt a kiskunhalasi eset, ahol a lakosság fele része tanyákon lakik, közelebb a szomszédos községekhez, mint Kiskunhalashoz, ennek dacára a halasi városi vendéglősök és korcsmárosok az egész lakosság után kontingentált italmérségi illeték összegét tartoznak fizetni. H. J. vendéglősrre kiróttak 17 hl bor, 64 liter sör és 25 liter pálinkaforgalom után 200 pengő illetéket. Gy. E. 1253 hl, 2968 hl és 197 liter italforgalom után 250 pengőt és így tovább. Legkirívóbb Szalai Sándorra kirótt italmérségi illeték. Ennek évi fogyasztása — rokkant és a városban kívül van az üzlete — 8 hl 80 liter bor és 4 liter pálinka volt, évi illetéke pedig 200 pengő. A vendéglős és korcsmárosipar változatlanul azt kívánja, hogy az italmérségi illeték kombináltassék a borfogyasztási adóval és tételesen legyen fizetendő.

Nem kíván részletesen foglalkozni az ipar másik nagy sérelmével, a termelői kimérésekkel. Az őstermelői italmérsékek lavinája zuhanat szakmáinkra, mely eltemetéssel fenyeget, lejáratja a ma-

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapított 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48.4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgezdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

gyar bor tekintélyét, az őstermelők és ártelmelek egymással konkurrálnak és lerontják a borárakat, tehát nem segítenek az őstermelőkön ezeknek a kimérések engedélyezésével, legfeljebb azok a borkofák (borempészek), kik különféle foglalkozásaik mellett rávetették magukat az alkalmi borkereskedésre. A pénzügyi politika, amely a söntések kinevezett őstermelőket egymás elleni árromboló konkurenciába hajtja és rohamosan legyengíti, viszont emellett az állam és a község pénzbeszedő sáfárait, a hivatásos italmérőket fogalmunk mesterséges elvonásával tönkre teszi és így az állam rengeteg adóbevételről elúti, máris megbosszulja magát.

A vendéglős- és koresmárosiparnak nem az a követelése, hogy ezeket az állítólagos termelők kimérési időhöz legyenek kötve, az ipar követelése, hogy a termelői kiméréseket szüntessék meg. (Lelkes éljenzés.) A termelői kimérések türesem nem lehet eszenelő tárgyi! (Élénk helyeslés!) Az Országos Egyesület beadványában adatokkal igazolta, hogy a borkészletek az egész országban rohamosan fogytak. Már július elején írta egy bornagytermelő a Borászati Lapokban, hogy „egy borvidéket formálisan kiürsítettünk. Hallunk arról is, hogy nagy bortermő községekbe (Pest megye közepén) már most júniusban a Dunántúlról, Szekszárd—Paks vidékéről visznek be azaz importálnak — kommercek. Mi lesz augusztusban vagy szeptemberben?” S miután megszűnt az az ok, amiért a termelői engedélyeket engedélyezték, tehát meg kell szűnniök a termelői kiméréseknek is. A tapasztalatok után bátran mondhatjuk, ez nemcsak a kimérőiparok érdeke, hanem a bortermelőké is! (Ugyan!) A hiteles statisztikai adatok is igazunk mellett tanuskodnak. Ugyanis a Magyar Szőlőgazdák Országos Egyesülete kezdeményezésére az óborok statisztikai nyilvántartását bevezette. A szőlőgazdák ehhez a kívánságához a vendéglős és koresmárosipar örömmel csatlakozik, de kiegészíthetjük ezt a kívánságot azzal a kérelemmel, hogy minden évben, a száret befejezése után a pénzügyorség közreműködésével az újbor készlet is vétessek fel a Statisztikai Hivatal által. A pontos termelési adatok megállapítása a bortermelők és kimérők érdeke! (Helyeslés!) Behatóan foglalkozik még a borfogyasztási adó ügyével és rámutat arra, hogy a mostani rendszer mellett, mikor a községekre bízzák ennek az adónak a beszedését, hivatott szakértők megállapítása szerint 13 millió pengőt meghaladó boritaladó nem folyik be. Kívánatos volna, hogy a borfogyasztási adó beszedését ismét az állam venné át és ennek ellenőrzése ismét bizassék a pénzügyorségre.

Külön kívánja megemlíteni, mint speciális sérelmet, a dunamenti községek és a fővárosi kartársak panaszát a dunai borempészet végett. A Dunán, esónakon nagyban folyik a csempészség. De nemcsak esónakon, hanem hajón is.

A hosszú élet titka!

Hasznos tudni

hogy **SCHMIDTHAUER**

Igmándi

keserűtve

nemcsak a legjobb természetes hashajtó,
de kiöblítési szerepénél fogva gyorsan eltávolítja
a káros baktériumokat a szervezetből

Itt nincs kivétel, a MFTR és DGT hajóin is hoznak fel Paks vidékéről „szívességből” bort és átadják a megjelölt címnek. Ott van az Eötvös téren az I. számú Tanyahajó, amely egész koresmaszerűen folytatja a borkimérést. Külön javasolja, hogy ennek a visszás állapotnak megszüntetése érdekében az Országos Egyesület a két hajótársaságnál járjon el. (Helyeslés!)

Végül még felemlíti, hogy a Kispest-Pestszentlőrinci Vendéglősök és Kávésok Ipartársulata indítványt küldött, a termelői kimérések megszüntetése érdekében. Úgy gondolja, ez indítvány külön tárgyalása felesleges, miután előadói javaslata úgyszint a termelői kimérések teljes megszüntetését kívánja. (Helyeslés!) A következő határozati javaslatot kérte elfogadni:

Az 1933. évi augusztus hó 9-én Szentendrén tartott országos vendéglős és koresmáros nagygyűlés megállapítja, hogy az italmérő iparosok évek óta hangoztatott és a nagyméltóságú m. kir. Pénzügyminiszter úrhoz előterjesztett kéréme, az italmérési törvény egyes rendelkezéseinek megváltoztatása iránt, mindeddig nem lett teljesítve.

A nagygyűlés megbizta a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesület”-ének elnökségét, hogy a vendéglős és koresmáros iparosoknak az italmérési törvényre vonatkozó összes kívánságait emlékiratba foglalva sürgősen küldöttéigileg adja át a m. kir. Pénzügyminiszter úrnak.

Továbbá felkéri a nagyméltóságú m. kir. Pénzügyminiszter urat, hogy az 1926. évi 16.152 sz. rendeletét, amely a termelői italmérési engedélyek kiadását szabályozza, vonja vissza, miután a kimérésekre bortermelői érdekből sincs szükség.

Neiser Nándor (Visegrád) a fűszerek és szatócsok és butéllázók elleni panaszokat említi. *Klöcker* Rezső (Sárbogárd) a borempészek garázdalkodását ismerteti, amit a vonatokon folytatnak és rámutatott arra, hogy tettenérés esetén sem lehet a esempészek ellen eljárni, mert nehezen lehet bizonyítani „az iparszerűséget.” *Baán* István (Kelenyölgy) ugyancsak a vasutasok és villamosalkalmazottak borempészsését panaszolja. *Vinczer* Ernő (Kispest) a termelői kimérések elvonását követeli. *Lipták* Mihály (Pestszentzsersebet) örömmel állapítja meg, hogy a kereskedelmi kormány képviselője megjelent közöttünk, hogy személyesen is meggyőződjön az itt el-

hangzottakról, hogy iparunk milyen válságos helyzetben van. Kéri a kormány kiküldöttét, hogy illetékes helyen legyen szószólója jogos kívánságainknak. Szerinte a „Fogadó” aug. 1-i lapszámát gyászkeretben kellett volna megjelentetni, mert az újságban tömörített sorok iparunk siralmas állapotáról szólnak és így stilszerű lett volna a fekete keret. Hosszasan és érdekesen vázolja azután a vendéglős és koresmárosipar nyomozó helyzetét, a sok ártelmelek káros működését és oda-konkludál, hogy a tizenkettedik óra utolsó perceiben a kormány hallgassa meg panaszainkat és sürgősen orvosolja, hogyha nem akarja, hogy mindnyáján a koldustársisnyát vegyük magunkra. Lipták beszédét nagy figyelemmel hallgatta és általános helyesléssel fogadta a nagygyűlés.

Bencsik István (Miskolc) úgy gondolja, hogy attól a termelőtől, ki más-tól szerzi be a „saját termését”, az engedélyt vissza kell vonni. *Hegedűs* Mátyás (Püspökkladány) ismerteti a vendéglősipar ottani helyzetét, valamint a vonatokon folyó borárúsítást. A vendéglők, koresmák üresek, a fogyasztóközöniséget ezek a zugkimérések elvonják, csak egy maradt meg a vendéglősiparosoknak: az adófizetés! Hogyha hamarosan változás nem történik, kénytelenek leszünk üzleteinket bezárni. *Németh* József (Debrecen) panaszolja, hogy a termelői kimérésekben szikvizet is árusítanak, fröccsöket is szolgáltatnak ki. *Tóth* Kálmán (Moston-Magyaróvár) a Dunántúl nyugati részén dívó borszekerezést ismerteti. Náluk szőlőtermelés nincs és emiatt a bortermő vidékről mindenféle „vinkóval és lórével a mosonmgyei községeket lepik el nap-nap után az ártelmelek és termelők szekerekkel és árusítják az útközbe eső kútnál megvizezett bort. Előfordult pl., hogy egy ilyen borszekerező karácsonykor egy nap alatt 14 hl. bort mért ki. Eddig hasz-talan volt panaszunk, feljelentésünk. Ohajtásunk az volna, hogy a nyílt törvényszegéssel és büntetendő cselekmények egész sorozatával véghezvitt borszekerezést a kormány tiltsa be. A másik sérelmük — és mikép hallotta, ezt más vidékről való kartársak is sérelmezik — az, hogy tegyek lehetetlenné, miszerint a szatócsok és fűszerek a sok árucikk mellett még korlátolt italmérési engedéllyel is ellátásanak. A törvény intenciója az, hogy a fűszere-

sek márkás, különleges borokat lezárva, palackokban árusítanak, de nem az, hogy a bolt melletti raktárban kis hordó bort csapraverjenek és ha valaki odajön borért, úgy az üveget megtöltsek, bedugaszolják és egy liter 40 filléres árusításnak csak azért, mert 3-4 filléres haszonnal megelégszik, hogy a többi cikkekben elmaradt hasznót be tudják hozni. Arról nem is akar beszélni, hogy ezeknek a szatócsoknak legtöbbször meg nyíltan, helyben való fogyasztásra is szolgálnak itallal. Ha a kormány rendet tud tartani a dohánygyártmányok árusításánál és minden csempészést és visszaélést meg tud akadályozni, úgy a nagy közterhekkel megrakott vendéglősipar érdekében is szigorúan ellenőriztesse a bor kéméréseivel és árusításával való manipulációkat. Vagy van törvény, vagy nincs. Ha a törvényt minden mellétekintet nélkül végrehajtanák, ezek az anomáliák nem volnának.

Szóllósy Ferenc előadó ezután reflektált az elhangzottakra. Felemlítette, hogy a felmerült kívánságok a beadványban figyelembe vétetnek, s utána a nagygyűlés a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A sörügy.

Dr. Stéger Béla előadó következtet. Kezdi a sörügybeni panaszokkal. Ezen a téren nincs változás. Egyet kénytelen megállapítani, hogy a sörfőzdek nagyon tanulékonyak. Utánozzák a termelőket és a Pók-áruházat, közvetlenül a fogyasztóknak árusítják a sört. És mi az eredmény? A teremben díszítésül felhasznált sörshordók szemléltetően szimbolizálják a sörgyári helyzetet. A sörshordó piramisának alapja egy 2 hl hordó, ezen van egy 1 hl, utána egy 50 lit., ezen egy 25 lit. és végül egy 1/8 hl sörshordó. A piramis csúcsa — ez hiányzik — volna egy Családi sörpalack. De egy kis változás mégis csak van. A népszövetségi megbízott a napokban kiadott jelentésében azt írja: „A kiskereskedelmi árakat továbbra is magas színvonalon tartják, minek következtében a fogyasztás csökken. Például szolgálhat a sör, a tej és a cukor. A sörgyártáshoz használt árpa ára 1928-tól 1932-ig 50 százalékkal csökkent és ugyanaz alatt az időszak alatt a sörgyártáshoz szükséges más nyersanyagok árai is erősen csökkentek. A sör ára azonban az 1928. évi színvonalon tartott. Ennek az volt az eredménye, hogy — tekintetbe véve az olesó sör versenyt is — a fejenkénti fogyasztás az 1925-26. évi 8.2 literrel 1930-31-ben 2.4 literre süllyedt és a sörtermelés, az 1927-28. évi 670.000 hl-ről 1932-ben 213.200 hl-re. A kinestár, amely 1927-28-ban 30-31-ben csak 3.6 millió pengőt kapott és ez a jövedelemforrás azóta még jobban apadt.”

Tehát nem a sörgyáraknak, hanem nekünk volt igazunk, mikor kifogásoltuk a sörfőzdek gesztiojukat. Ugy gondolja, az egész nagygyűlés álláspont-

jának ad hangot mikor azt a véleményét nyilvánítja, hogy a sörgyárak revidiálják üzleti politikájukat! A vendéglősök és kocsmárosok szívesen mérnék a sört, de nem a fogyasztó közönség anyagi erejét meghaladó árban és nem a polgári kerestetül rovására. A kéméroiápar ilyen értelemben, anélkül hogy felkínálkoznia akarna, hajlandó, ha a sörgyárak kívánják, a kerekasztalnál eszmecserét folytatni. Felolvassa végül a Magyar Sörfőzők Egyesülete válaszelevelét arra a panasza, amelyet az országos egyesület az Otthon és Család sörnek magánháztartásoknak való eladására vonatkozik. A válasz nem kielégítő. Kielégítő volna, ha ígéretet tartalmazna és a sörárusításnak panaszolt módját haladéktalanul megszüntetnék. Viszonyunk tehát a sörgyárakkal egyelőre, korrekt — de nem szívélyes.

A zeneszerzői jogdíj.

Dr. Stéger Béla előadó szerint a múlt évi országos kongresszuson e tárgy ki lett merítve. A kongresszuson hozott határozat értelmében a kereskedelmi és iparkamara útján az országos egyesület kérte az 1921. évi LIV. t. e. némei rendelkezésének módosítását. Kérelmünkre a kamara most hóban értesített, hogy a kereskedelemügyi miniszter 33087/1933 számú leiratában értesítette a kamarát, hogy a belügyminiszter urat egyidejűleg felkérte a vonatkozó jogszabályok revíziójára. Csak röviden felelmi, hogy a magas zeneszerzői jogdíjak ellen Ausztriában eredményesen befejezett mozgalom volt. Így a jogdíjak mérséklése iránt az egyesület még az idén országos mozgalmat szándékozik indítani.

A záróra ügye.

Dr. Stéger Béla előadó közli, hogy a csornai és járási ipartestület vendéglős szakosztálya a záróra ügyhöz indítványt küldött, amelyben a vendéglők és koresmák kis- és nagyközönségben egyöntetűen kérik megállapítani a zárórát olyképpen, hogy a nyári záróra egy órával később legyen, mint télen. Továbbá kérik az előre váltható záróra szelvény megengedését. A csornai kartársak kérelmét ajánlom, hogy a kartársak tegyék magukévá, de szükségesnek tartja itt külön megemlíteni, hogy az itt előbb felolvasott vasárnapi munkaszünetről készült előadói törvénytervezet szerint 10.000 lakosú kisebb helyeken a zárórát esti 11 órában kívánják megállapítani és már e tárgy tárgyalásánál a nagygyűlés kimondta, hogy az általános tízenegyórás záróra sérelmes iparunkra. Javasolja tehát, hogy a nagygyűlés változatlanul tartsa fenn azon álláspontját, hogy kívánja, hogy kis- és nagyközönségben a záróra 12 órában állapíttassék meg, továbbá kérjük a záróra meghosszabbítási és táncengedély díjat legminimálisabbra mérsékelni végül pedig kérjük a záróra meghosszabbítási engedély megszerzésének egyszerűsítését és a záróra szelvények kiadását. Felolvassa

Órizzedj a későbbi utánzatoktól.
Tokaji pezsgő
NÖSNER, V., Hollán u. 2.
rendelhető. — Telefon: 19-4-89.

a múlt évben hozott kongresszusi beadványra érkezett belügyminiszteri választ, amelyben a miniszter közli, hogy a jelenleg még fennálló törvényes rendelkezések folytán a záróra megváltoztatása nem lehetséges. De a táncengedély után fizetendő díjak mérséklése és 5-10 előre meg nem határozott záróra meghosszabbítási engedélyszelvények kiadása iránti kérelmet a tervbevolt 64.573-1901. B. M. rendelet megváltoztatásával újabb fogja szabályozni.

BOSCHÁN VERMOUTH kítűnő étvágygerjesztő

Dr. Dreisziger Nándor (Csorna) és mások hozzászólása után a nagygyűlés az előadó határozata értelmében határozott.

Elnök azután bejelenti, hogy a beérkezett indítványokat az előadók előadásukban már ismertették, más indítvány nincs, így a nagygyűlés tárgyszorozata kimerült. A nagygyűlés által hozott határozatokat az elnökség sürgősen illetékes helyre fogja juttatni. A nagygyűlést bezárja.

Utána a Horváth-nyolcas, amelynek tagjai: dr. Horváth Ákos karnagy, Valentin János, Tuppán János, Mrázik Rezső, Herczeg Gyula, Kerekes Pál, Király Pál, Szatura István és Richter Ferenc a Himnuszát énekelte.

A nagygyűlés befejeztével a nagygyűlés vendégei, miután egy helyen nem lehetett volna elhelyezni, négy vendéglőben ebédelték. A Husvik-féle vendéglőben az ebéden résztvettek a meghívott vendégek is, ahol Szücs Mihály a kormányzóra mondta az első pohárköszöntőt, után dr. Starcsinszky László polgármester az országos egyesület elnökét és vezetőségét köszöntötte, Felköszöntőt mondott még Szöllősy Ferenc, Ritter Jenő, Hliniczky Endre és mások. A diszebed után a vendégek egy része elutazott, a nagyobbik része kirándult a Király-forráshoz, hol a Dreher sörgyár friss sörrel vendégelte meg a kirándulókat. A hölgyek a Dreher sörgyári tisztviselő által önként beigért Dreher Maul csokoládégyár külön meglepetésében nem részesültek, mert a küldött lével szerint a sörgyári tisztviselőnek nincs joga ugyanannak a cégnek csokoládégyári ügyében intézkedni, Uglátszik, a Floridor mégsem Celesztin. Nem baj. A legközelebbi nagygyűlésen majd a rendezőség megfogadja a cserkész jelzést: „Légy résen!” — A másik része, amelyhez azután csatlakoztak a kirándulásból visszaérkezettek is, az új modern dunai esónakklubháznál a Dunába fürdött és vacsora után, esti 9 órakor a különhajón elutaztak.

Iparunkat érdeklő kérdések és válaszok

A soproni kereskedelmi és iparkamarához a kamara területéről hatóságok, ipartestületek és magánosoktól érkezett szakmánkkal vonatkozásban álló megkeresésekre adott válaszokat itt ismertetjük.

Ezek a kérdések és válaszok nem csak érdekesek, hanem tanulságosak is. Egyes esetekben — csak figyelmesen kell olvasni — azt látjuk, az emberek csalafintasága tette szükségessé a kamarai vélemény bekérését. Itt van pl. az az eset, hogy egy koresmáros nem kapott italmérsi engedélyt, ennek dacára nem zárta le koresmáját, hanem tart üdítő italokat és a bort vagy sört amit a beforduló vendégek rendelnek, a szomszéd koresmából hozatja.

Itt van azután egy másik eset. A kimerő nem tart fémből készült folyadékmérteket, hanem a hitelesített üveg poharak vagy kancsókkal meríti ki a bort a korsóból. Vajjon miért, mikor a fémből készült és hosszú fogantyúval ellátott ürmértékkel sokkal könnyebb dolgozni?

A vasmegeyi alispán a következő kérdéssel fordult a kamarához:

A „Vasmegeyi Vendéglősök Szövetsége” az italmérsi engedéllyel rendelkező körök, egyesületek és testületek italmérő és étel-kiszolgáltató tevékenységének korlátozását kéri.

Az állami italmérsi jogvedékről szóló 1921 évi IV. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 101.010/1921. P. M. számú rendelet 13.§-a III. bekezdése 1. pontja szerint a kaszinók, olvasó- és társaskörök nem nyilvános helyiségére szóló korlátlan italmérsi engedéllyel „csak is tagok és az általuk bevezetett vendégek, továbbá a kaszinó (kör) által rendezett mulatságokon megjelenő (s ez esetben vendégjog címén ideiglenesen a tagok jogait élvező) közönség részére és csupán helyben való fogyasztásra történő italkiszolgáltatásra jogosítanak, ellenben az uccára való kimerés vagy italturítás lehetőségét még a tagokra nézve is kizárják.”

Egyesületek, körök a fennálló törvényes rendelkezések szerint ipart nem üzhetnek, ily alakulatoknak a vendéglőipar önálló üzésére iparengedély nem adható.

Főszolgabíró, Kapuvár: Vendéglők és koresmák üzletnyitási órája?

Sopron vármegyében a vendéglők és koresmák üzletnyitási ideje alispáni rendelkezés szerint reggeli öt órában van megállapítva. Az ipari munka vasárnapi és Szt.-István-napi szünetelésének szabályozásáról szóló 1921. évi 94.537. számú kereskedelemügyi miniszeri rendelet 6. §-a második bekezdése értelmében azonban a korlátlan kimerési üzletekben (vendéglőkben és koresmákban) vasárnap és Szt.-István napján bor, bormust, gyümölcsbor, sör és szeszt nem tartalmazó üdítőitalok csupán reggel 7 órától szolgálhatók ki.

Főszolgabíró, Tapolca: Pincezővetkezet borkereskedésre szóló iparigazolvány váltásának kötelezettsége alá esik-e?

Az 1884: XVII. t.-c. 183. §-a a) pontja szerint a mezőgazdasági termelés és ezzel összefüggő mellékiparágak, melyek leginkább saját termények feldolgozására és elárúsítására szorítkoznak, az ipartörvény rendelkezései alá nem esnek. Ha tehát a Badaacsony-Borvidéki Szőlősgazdák Pincezővetkezeté esak is a szövetezeti tagok által termelt bort árúsítja, a bortermelés és ezzel kapcsolatos borárúsítás terét nem hagyja el, tehát ipart (kereskedést) nem űz s így iparigazolványt váltani nem tartozik. Ezzel szemben, ha nem szövetezeti tagok borát is vásárolja és értékesíti, borkereskedést űz, mely korlat az iparigazolvány szövegében esetben iparigazolvány váltására kötelep.

Ipartestület, Szany: Gyakorolható-e vendéglőipar italmérsi jog nélkül; a csak italmérő testületi kötelekbe vonható-e?

Ha a szóbanforgó vendéglőtől a pénzügyi hatóság az italmérsi jogot megvonta, ez nem akadály a annak, hogy a vendéglős vendéglői iparengedély alapján iparát folytassa. Az italmérsi engedély megvonása után a vendéglős tevékenysége esakis a 78.000/1923. K. M. számú rendelet 130. §-a második bekezdésében írt keretek között történő ételkiszolgáltatásra szorítkozhatik.

Ha pedig a pénzügyi hatóság az italmérsi jogtól megfosztott vendéglős feleségére és az eddigi üzlethelyiségre ruhazza az italmérsi jogot, ebben az esetben a vendéglőhelyiségben italmérés is folyhatik anélkül, hogy a vendéglőipari engedéllyel bíró férj jövedéki kihágást követne el. A feleség, ha tevékenységét kizárólag az italmérésre korlátozza és ételeket nem szolgáltat ki, nem válik vendéglőssé s így őt ipartestületi kötelekbe kényszeríteni nem lehet.

Attól azonban a feleség eltiltható, hogy neve a cégtáblán vendéglősként szerepeljen. A „vendéglős” megjelölés használatára ugyanis iparjoga alapján esakis a férj jogosult és csak egyedül ő vonható ipartestületi kötelekbe.

Tapolca: Kávémérésben tea és csája kiszolgáltató-e; rum ez italokhoz italmérsi engedély nélkül adható-e?

A kávémérésnek a 78.000/1923. K. M. számú rendelet 130. §-a 6. bekezdése szerint üzletkörébe tartozik a tea és csája kiszolgáltatása.

Ha a kávémérés a teát és csáját szeszes italok hozzáadásával konyhájban készíti el, vagyis a teához üzlethelyiségében nem külön szolgáltatja ki a rumot, italmérésjogi szempontból kifogás alá nem esik.

Amennyiben azonban üzlethelyisé-

gében akár csak tartozékként is szeszesitalt (rumot) kíván kiszolgáltatni, az italmérsi jogvedékről szóló 1921. évi IV. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 101.010/1921. P. M. számú rendelet 7. §-a 5. pontja értelmében szesz és abból készült közönséges pálinka kizárásával egyéb égetett szeszes italoknak álló és üllő vendégek részére való poharazására az illetékes pénzügyi hatóságtól kimerési engedélyt tartozik váltani, ellenkező esetben jövedéki kihágásért felelősségre vonható.

Főszolgabíró, Csorna: Italmérsi engedéllyel nem bíró koresmáros iparkihágást követ-e el, ha más italmérőt hozatott italt mér ki vendégeinek?

Ily esetben iparkihágást nem, hanem csak jövedéki kihágás ténye állapítható meg, mely a pénzügyi szakasz értesítésével már megfelelő elintézészt nyert.

Terheltnék ugyanis koresmaipari engedély birtokában iparát gyakorolni jogában áll, tevékenysége azonban, minthogy italmérsi engedélyt az illetékes hatóságtól nem kapott, esakis a 78.000/1923. K. M. számú rendelet 130. §-a második bekezdésében megjelölt keretek között történő ételkiszolgáltatásra szorítkozhatik.

Főszolgabíró, Magyaróvár: Élelmiszerkereskedésre és tejnek, frissítőknek az üzlethelyiségben való elfogyasztás céljából való kiszolgáltatására adható-e iparigazolvány?

Eléggé általános gyakorlata a esemege és élelmiszerárúásoknak, hogy eikkek mindjárt az üzleti helyiségben állva való elfogyasztására is lehetőséget nyújtanak vevőiknek. Ez a gyakorlat az iparigazolvány szövegébe való külön fölemlítés nélkül folyik és így ha folyamodónak is ily szándéka van, a kiadandó iparigazolványban ennek feltüntetése fölösleges, illetve nem is lehelyéjénvaló. Élelmiszereknek helyben asztalok és székek használata mellett való elfogyasztásra árúsítása ugyanis, bármily módon történjenek, csak iparengedély (kávés-, vendéglős-, koresma-, kávémérés-iparengedély) birtokában gyakorolható.

Főszolgabíró, Szentgotthárd: Jársábeli koresmárosok és vendéglősök borkimerésre hitelesített üveg poharakat és kancsókat használnak fémből készült folyadékmérteket helyett. Kifogásolható-e ez a gyakorlat?

A kereskedelemügyi miniszter 1924. évi 74.122. szám alatt kelt határozata szerint mindazon esetekben, amikor a közforgalomban a törvény által előírt ürmértékek használandók, a koresmai poharak a szabályszerű ürmértéket (107.225/1908. K. M. számú rendelet 13. §-a) nem helyettesíthetik. A koresmai pohár ugyanis nem bír a rendeletileg előírt közforgalmi ürmérték jellegzetes tulajdonságaival sem szerkezetre, sem pedig hibahatára nézve és így a koresmai pohár megengedett hibahatára túlhaladja az ugyanolyan nagyságú ürmértékek büntető hibahatárát.

Éppen ezért mindenkor, amidőn egy fél a koresmai, bár hitelesített poharat eredeti rendeltetésétől eltérően oly célra használja, melyre a törvény II. fejezetében előírt ürmértékek szolgálnak, az 1907. évi V. t. c. 33. §-a a) pontjába ütköző kihágást követ el, mert a félnek a köteles gondosság mellett tudnia kellett volna, hogy a koresmai pohár a közforgalmi ürmértékek törvényes követelményeinek nem felelhet meg.

Arra az esetleg fölvehető évrre vonatkozólag, hogy hitelesített edénnyel való kimérés által kihágást elkövetni nem lehet, megjegyezzük, hogy ily megállapítás helytelen, mivel e felfogás szerint az 1907. évi V. t. c. 33. §-a a) pontjában körülírt kihágás esete sohasem következhetik be.

Különbéféle közlemények

Új ügybeosztás a pénzügyminisztériumban.

Csekő Béla dr. min. tanácsos nyugalmába vonulása folytán a VIII. (Iltetek, forgalmiadók) főosztály vezetésével Kovásznay-Bogdány Béla miniszteri tanácsos, a X. Italmérsi főosztály vezetésével pedig Báthory Oszkár min. tanácsos bízott meg.

Alapszabályait módosítja az ipartestület.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete előjárósága legutóbbi előjárósági ülésén ismerteték az alapszabályok tervbevett módosítását. Mint értesítünk az ipartestületi tagoknak különösen a 2. §-nak tervbevett módosítása ellen van kifogásuk. Azt mondják, e szakasz csak hiúsági célokot szolgál, az ipartestület feladata pedig sokkal komolyabb, semhogy ilyen hiúsági kérdésekkel foglalkozzon. A 28. §-ban új állást kívánnak az ipartestületnél rendszeresíteni. Erre az új tisztségre egyáltalában nincs szükség. Ha sok a munka, úgy majd meg lehet hosszabbítani a hivatalos órákat. A 32. §-ban pedig csodálatos módon nem akarják szüntetni az előjárósági tagok felelősségét. Az ipartestület alapítványával együtt nagy vagyon felett rendelkezik, el lehet azt képzelni, hogy a hatóság az oly alapszabálymódosítást jóváhagyjon, amely ezt a felelősséget a közgyűlésre áthárítana. Micsoda leendő reformeszmék teszik kívánatosnak azt, hogy az előjáróság ne legyen jogilag felelős határozataitért?

Az alapszabály módosításának kifüggesztése nem egész szabályos.

Nekünk változatlanul az az álláspontunk, hogy a most követett út nem vezet a békéhez. Fölötte kívánatos volna, hogy ha Malosik alelnök ne tenne oly homályos kijelentéseket, hogy „a multban miért nem történt meg minden, a mai napon nem válaszolhatok, majd eljön az ideje, mikor megmondhatom, jelenleg nem tehe-

tem.” Malosiknak kötelessége megmondania mindent, nyilvánosan, azt is meg kell mondania, miisoda okok vagy körülmények gátolják abban, hogy „a mai napon nem válaszolhat” és hogy „jelenleg nem tehetem.” Evvel nem lehet kibujni semmiféle felelősség alól, mert Malosik hosszú éveken át tagja volt az elnökségnek s nem emléksziünk arra, hogy csak egyszer is lett volna külön véleménye. Személyi tekintet nélkül meg kell mondani mindent. — Téved az alelnök, nem személyi érdekekről van itt szó, hanem ipari érdekekről. Tessék nyíltan beszélni!

(fyg.)

Az ipartestületi előjárósági tag mikor fosztható meg tisztségétől?

Az 1932. évi VIII. tc. végrehajtására kiadott rendelethez csatolt alapszabályminta szerint azt az előjárósági tagot, aki három egymást követő előjárósági ülésről igazolatlanul elmaradt, az előjárósági javaslatra az ipartestületi széki tisztségétől megfosztja, amely esetben helyére a soron lévő póttagot kell meghívni.

Az alapszabályoknak ezt a rendelkezését a Budapesti Férfiszbabók Ipartestületi Széke legelőször alkalmazta és egy előjárósági tagot a tisztjétől a következő indokolással megfosztotta: Így kellett határoznia, mert az ipartestület előjáróságára úgy az ipartestület alapszabályai, mint a közgyűlés, oly rendkívüli fontos feladatokat és kötelezettségeket bízta, melyeknek teljesítése az ipartestület minden egyes tagjára súlyos anyagi és erkölcsi kötelezettséggel jár. Amennyiben az előjárósági tagok eme tisztségükkel járó kötelezettségeiknek: nevezetesen, hogy az üléseken részt vegyenek, a felmerült vitaanyaghoz hozzájáruljanak, tanácsikkal, elgondolásaikkal a feladatot megoldani igyekezzenek — eleget nem tesznek — érdemtelenné válnak arra, hogy a közbizalom őket ilyen fontos tisztséggel ruhazza fel s amennyiben felruháztattak és kötelezéseküket még sem teljesítik, tisztségüktől és köz érdekében megfosztandók.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete alapszabályainak 18. §-a is ilyen rendelkezést tartalmaz.

Kartelenküli jéggyár alakul.

A jégkartel hetekkel ezelőtt felemelte a jégárakat, ami újabb nagy terhet ró a mérszárosokra, cukrászokra, vendéglősökre, kávéosokra és fűszerkereskedőkre. Hír szerint az érdekelt iparosok és kereskedők most közösen új jéggyárat akarnak létesíteni, nehogy továbbra is kilyegyenek téve a kartelbe tömörült jéggyárak árdiktatúrájának ezt írja a Kávéosok Lapja. Arról is értesültünk, hogy a pomázjárású mérszárosok és vendéglősök is Szentendrén egy új jéggyárat kívánnak létesíteni.

Esti kereskedelmi szaktanfolyam.

A Budapesti Kereskedelmi Akadémia az eddigi tanfolyamok mintájára szeptember hó 15-én nyitja meg új 5 hónapos tanfolyamát alkalmazottak és

BOSCHÁN VERMOUTH kittinő étvagygyerjesztő

más egyének részére. Tantárgyak: könyvvitel (átrómódszerek is), mérlegelmélet, levelezés, számtan, kereskedelmi és közigazgatási ismeretek. Tanítás hetenként négyszer fél 7-16—9-jg. Záróvizsgák és végbizonyítványok. Beírási díj 6 pengő. Jelentkezés az igazgatóságnál V. Alkotmány utca 11. szám I. em. (Telefon: 20-5-47.) Tájékoztató a kapusnál is kapható.

A közérdekű testületek gazdaságosabb működése.

A minisztériumnak 4600—1933. M. E. számú rendelete II. fejezetében (25. §.) azt tartalmazza, hogy a kiadások csökkentésére vonatkozó rendelkezéseket a költségvetési egyensúly biztosítása és a tagok járulékaiknak kellő leszállítása érdekében megelőzően alkalmazni kell az olyan testületekre is, amelynek megalakulása törvény szerint kötelező és amely tagjaitól törvény alapján járulékot nem szed. Ezen meghatározás mellett az ipartestületek is a rendelet hatálya alá vonhatók. Az autonómia erős sérelme ugyan ezen rendelkezés, de nem tartjuk kizártnak, hogy a felügyeleti hatóságok oly testületeknél, ahol kirívóan nagy ellentétnek vannak a költségvetési, kiadási és bevételi tételek között, igénybe fogják venni a rendelet intézkedéseit.

A fagyaltkésítéshez csak műjeget szabad használni.

A földművelésügyi és kereskedelemügyi miniszterek együttesen olyan rendeletet adtak ki, amelynek értelmében csak az egészségre ártalmatlan, szennyező, vagy fertőző alkatrésztől mentes jéggel készült fagyaltot szabad forgalombahozni és ezért a fagyalt készítésére és kezelésére a miniszterek a természetes jég használatát eltiltják, mert a fagyasztóedény és fagyalt tartályok a jéggel közvetlenül érintkezésbe kerülnek. Ezzel a rendelettel egyidejűleg elrendelték a miniszterek még azt is, hogy a gyümölcs-fagyaltok előállításához ezentúl kátrányfestéket nem szabad használni s minden cukrászkészítményhez kizárólag mérgegmentes növényfestéket szabad használni. Dr. Sipőcz Jenő polgármester ennél fogva felhívta rendeletben a kerületi előjáróságok vezetőit, hogy a cukrászokat és fagyaltolókat gyakran és a legszigorúbban ellenőrizték, hogy a fagyalthoz természetes jeget ne használhassanak.

— Romlott étel-ital, ha gyomrát elrontja.

Fél pohár „Igmándi” gyorsan helyrehozza!

Felhívjuk olvasóink figyelmét a közfogalmat jelentő Dr. Walter szeminariumra, amely intézet egyenkénti levelező oktatással legtöbbször érdemnyel és legolcsóbban vizsgáztatja vidéki növendékeit.

Borközpont és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10—12.

BUDAFOK

Telefon: 69-8-01.

Meghívó.

A Szállodások, Vendéglősök Országos Nyugdíjgyesülete 1933 szeptember hó 21-én, d. u. 4 órákor az Ipartestület tanácstermében (Budapest, IX., Lónyay uca 22. sz. alatt) évi rendes közgyűlést tartja, amelyre az egyesület tagjait tisztelettel meghívják. — Tárgysorozat: 1. Elnöki megnyitó. 2. Évi jelentés előterjesztése. 3. A számvizsgálóbizottság jelentése. 4. Költségvetés és zárszámadások tárgyában határozat. 5. Az igazgatóság és számvizsgálóbizottság megválasztása. 6. Indítványok. Határozatképtelenség esetén a közgyűlés ugyanazon napon tárgysorozattal f. é. szeptember

hó 30-án, d. u. 4 órákor a megjelent tagok számára való tekintet nélkül fog megtartatni.

A pártolást érdemlő nyugdíjintézet új címét nem értjük. A 202.867—1928. VII. sz. alatt belügyminisztériumi lát-tamozással ellátott módosított alapszabályok 1. §-a szerint a nyugdíjintézetnek az címe: Szállodások, Vendéglősök, Koresmárosok és Alkalmazot-taik Országos Nyugdíjgyesülete.

A meghívóban azonban ez a cím nagyon összezsugorodott. Miért? Vagy talán itt is úgy van, mint a cserkészek kedvenc nótájában, a Hagymássy Pé-terben, hogy „elment a Péter és el-ment a Pál!”

Páratlan sikere van

PODRUZZSIK BÉLA

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke
Legújabb Szakácskönyvének
harmadik kiadásának

a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel. A könyv 10 pengő és a portó. — Megrendelhető az összeg előzetes beküldése mellett lapunk kiadó-hivatalában.

A mintavételekről

Irta: **Requinyi Géza** m. kir. kísérletügyi állomásvezető.

A régi időkben, amikor a bort ízlelés után adták és vették, amikor nem volt sűrített must, nem volt sem esemegebor, sem ípusbor, kisebb jelentősége volt a helyesen végzett mintavételnek. Ma másként áll a dolog: amikor a borkereskedő, sőt a termelő is borának alkoholtartalmát 0.1% pontossággal akarja tudni, amikor a szőlősgazda arra kíváncsi, hogy a must-mérője mennyit téved, ha 3—4 C°-kal hidegebb vagy melegebb a mustja a méréskor, mint kellene, amikor félig erjedt boráról azt akarja tudni, hogy az hány fokos mustból készült s milyen alkoholtartalmú lenne, ha teljesen kiejedne, amikor egyes országok hatásáig a bevitelre kerülő boroknak még az extratartalmát is megszabják s amikor általában olyan pontosságot kívánnak a mustmérőtől és az ebulioszkoptól, amellyel azok szerkezetük-nél fogva nem bírhatnak, akkor a mintavétel helyes keresztülvételének igen nagy fontossága van.

A helytelenül végzett mintavételeknek gyakran van kellemetlen hatásuk. Belföldi viszonylatban ez pereskedésben nyilvánul meg, külföldre történő szállításnál pedig az eredeti és az esetleg utólag kivett ellenőrző minták eltérése okoz zavart. Nézzük csak, hogy milyen hibákat lehet elkövetni a mintavételknél:

1. A legelső hiba onnan származik, hogy feltételezzük azt, hogy több hordóban ugyanolyan borunk van, mert azok egy helyről, vagyis egy szőlőtelepről valók. Ez teljesen hibás vélemény. Ugyanolyan minőségről csak akkor lehet szó, ha a borok keverés által ténylegesen egyenlősítve voltak. Az egyenlősített borok is csak rövid ideig tekinthetők teljesen azonos minőségűeknek, mert a borok vegyi ösz-

szétele eltartás közben változik. Ha az egyenlősített bort különböző nagyságú és minőségű hordókban tartjuk, akkor bizonyos idő múlva azt fogjuk tapasztalni, hogy a borok éppen a legfontosabb alkotórésze, a szesztartalom, változó lesz. Közismert tény, hogy a bor alkoholtartalmából folyton veszít. Mennél kisebb s mennél likaosabb szövétű a hordó s mennél melegebb a pince, annál nagyobb az alkoholesztéség. A M. Kir. Ampelológiai Intézet VIII. évk. 2. füzetében közölt kísérleteim szerint pl. az évi alkoholesztéség egy 123 hl-es hordó-ban csak 0.11%, transporthordóban is még csak 0.3%, addig gönci hordókban 1.6—1.9% volt.

Ebből az következik, hogy még a gondos keverés által egyenlősített (egalizált) bor is különböző hordókba fejtve, néhány hónap múlva nem lesz teljesen egyenlő minőségű, még akkor sem, ha a borokat közben nem is kezeljük. Ha pedig a borok egy részét átfejtjük, derítjük, stb., esetleg melegebb vagy hidegebb, szárazabb vagy párateltebb helyre visszük, az eltérés-beli különbségek lényegesen nagyobbodhatnak. Ily esetekben aztán nemcsak az alkoholtartalomban, hanem a bor többi alkotórészeiben is mutatkozhatnak eltérések. A párolgás az oka annak is, hogy a bor legfelső rétege kimutathatóan kevesebb alkoholt tartalmaz, mint a bor egész tömege.

A borok állás közben a vastartalma is megváltozhat. Ennek a ténynek pedig a ferrociankálium (sárgavér-lűgsős, vagy kék) derítésnél van igen nagy jelentősége. Az egyik hordó bor-ra hl-kint megállapított sárgavér-lűgsős mennyisége egy másik hordóra kevés, egy harmadikra sok lehet. Első esetben a derítés elégtelen, a másik eset-

ben túlderítés következhet be, ami egyértelmű a bor teljes tönkremenésével. Ezért szükséges minden olyan hordóból mintát beküldeni, amelyek borát deríteni akarjuk.

2. Egy másik mintavételi hiba onnan származik, hogy borokat házasi-tunk, mustot sűrített musttal javítunk, bort borpárlattal javítunk, borból sűrített mustból és borpárlatból esemegebor készitünk, bort savtalanítunk vagy kénezünk stb. s a teljes keveredés előtt vesszük ki a mintát vizsgálat céljára.

Hogy fogalmat alkossunk magunknak arról, hogy milyen durva hibát lehet így elkövetni, próbáljuk meg kicsinyben készíteni ilyen keverékeket. Tapasztalni fogjuk, hogy az üveg bedugaszolva, hányszor kell a folyadékot összerázni, míg a teljes keveredés megtörténik. El lehet képzenni most már, hogy milyen nehézséggel keveredik össze egy 50 vagy 80 hl-es hordó tartalma. Hogy biztosak legyünk a dolgunkban, ez csak többszöri átfejtéssel történhet. Különösen a sűrű májdnem pépszerű sűrített must az, amely a hordó fenekére sülyedve, csak nehezen keveredik.

3. Ha magát a sűrített mustot nézzük, tudjuk, hogy az nem teljesen tiszta, hanem több-kevesebb üledéke van. Természetes, hogy kevesebb cukor van a zavarosban, mint az ülepítettben s még kevesebb van az ülepített must zavaros üledékében. Ez az oka annak, hogy a Baumé-foknak, amely tulajdonképpen a fajsúllyal arányos, egyszor kevesebb, máskor több cukortartalom felel meg. Ez a körülmény nemcsak a sűrített must megmintázásánál veendő tekintetbe, hanem a felhasználásánál is, akár térfogat szerint, akár súly szerint mérjük le a sűrített mustot mustjavításra vagy esemegebor készítésére.

4. Egy másik hiba származhat a teljesen ki nem erjedt ujbork szállítása alkalmával.

(Folyt. köv.)

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

Must- és borárak.

Már történetek kötéseks mustra. Must-árak a kínálatban cukorszázalékonként 0.8—1 fillér, míg Malligand-fokra átszámítva 1.5—1.6 filléres alapon számíthatnak.

A szőlővidékeken az utóbbi napok nagy viharai és jégesői folytán a terméskilátások csökkentek. Eddig megállapítható, hogy úgy Szeged, mint Kecskemét vidéke, valamint a Balaton partja, Baranya és Tolna megye szőlői tetemes károkat szenvedtek. Ennek folytán a termelők e vidékeken visszatartják boraikat és az árat márról-holnapra tetemesen emelték úgy, hogy Szeged Környékén 2.4 fillér mellett is alig lehet bort kapni. A nagykereskedelemben elkelt több vagón *hevesmegegyei* származású 12—13 fokos bor 1.8 filléres árban fokonként, Örkényben magasfokú 1.9 fillérért fokonként, *Topolcán* és *Esztergomban* több vagón bor kelt el 20.5 filléres alapon, míg *Kecskemét* környékén 24—25 filléres árban kelt el több vagónos tétel, főleg vendéglősök számára. *Nagykőrösön* elkelt 100 hl zöld-fehér kb 12 fokos literenként 20 fillérért. *Hevesen* elkelt 100 hl 11.5 fokos 23 fillérért, 65 hl 10.75 fokos 21.5 fillérért, 63 hl 12 fokos 24 fillérért. *Hahótan* a 10 fokos borok 20 fillérért kelnek el és általában 20—24 fillér között váltakozik a bor ára. *Domoszlón* a borkészletek kifogyóban vannak, a kisebb termelők pincéi már kiürültek és csak erős kezekben van néhány száz hektó jobbminőségű bor, az árak lassan emelkednek, ma már 30 fillérnél tartanak. *Tolnán* a borkészletek megcsappantak. A jobb borakért 30 fillért is megadnak. Sokan féltve őrzik óborkészleteiket s egyáltalában nem hajlandók az eladásra. Sikklosan is a borok fogytán vannak, az árak 30—40 fillér közt mozognak. A borkereslet élénk, úgy hogy októberig Baranyában csaknem minden bor el fog fogyni.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesülete

szepember hó 15-én, d. u. 4 óraker igazgatósági ülésel kapcsolatosan a VII., Nürnberg uca 23. szám alatti Hoffer-féle vendéglőben tagértekezletet tart, amelyre a vezetőség az egyesület tagjait ezúton meghívja.

Nem guszatusos, de megengedett dolgok vannak a foglaltban.

A földművelésügyi minisztérium 83237/1933. VII. sz. rendelete a foglalt szinezéséhez felhasználható festőanyag-ról ezt írja:

A Budapest-Székesfővárosi Cukrácsok és Mézeskalácsosok Ipartestülete (V. Kálmán uca 25. sz.) 78/1933. sz. alatt hozzám intézett beadványában dr. Ju-

les de Bittera vegyészeti gyár (Bpest, II. Pasaréti út 10.) által előállított két-féle (egyik sárga, másik piros) festő-nyagra vonatkozólag annak megállapítását kéri, hogy azok a 48.400/1932. F. M. sz. rendelet 3. § b. II. pontja értelmében foglaltok szinezésére felhasználhatók-e. Az Országos Kémiai Intézet, az Országos m. kir. Közegészségügyi Intézet, a m. kir. Gyógy-növénykísérleti Allomás és a Budapest Székesfőváros Vegyészeti és Élelmiszervizsgáló Intézete együttes megállapítása szerint, a sárga színű festék növényi eredetű, a curcumagyökér szesz kivonata, a piros színű festék szintén természetes — de állati eredetű, a coccinella rovarból készített karminsav, amely még glicerinben oldva kevés ammoniát tartalmaz. A szakintézetek megállapítása szerint mindkét festék mintája ártalmas fémtől és egyéb ártalmas anyagtól mentes és az irodalomban a festékek nem fordulnak elő az egészségre ártalmas festékek között.

Fent közölt szakvélemény értelmében a növényi eredetű curcuma festék a bemutatott mintának megfelelő tisztaságban és minőségben felhasználása ellen, — amennyiben az nem a 48.400/1932 F. M. sz. rendelet 10. § (1.) 6. pontjában tiltakozott célt szolgálja — kifogás nem emelhető.

A coccinellából készített (állati eredetű) karminsav tartalmú festőanyag-nak a bemutatott mintának megfelelő tisztaságban és összetételben foglalt szinezésére felhasználását — amennyiben nem az előbb említett (48.400/1932. F. M. sz. r. 10. § (1.) 6. pontja), tilalmazott célt szolgál, a hivatkozott rendelet 3. § (2.) bekezdése értelmében a belügyminiszter úrral egyetértőleg engedélyezem.

Jobb üzletben ily vegyszer hozzáadással nem készítenek foglaltot. Felmerül a kérdés: muszály a foglaltot festeni?? Nem. Szébb vagy jobb akkor a nőszemély ha ajakát pirosra mázolja?

A Pomázjárasi Vendéglősök és Korcsmárosok Csoportja

mult hó 23-án tartotta Schieszl Ferenc elnökelet alatt havi értekezletét. Az értekezleten beszámoltak a szentendrei országos nagygyűlés lefolyásáról. Az elnök beszámolt még a vilámostársasággal a villanyáram méréséklése érdekében folytatott tárgyalásokról, új tagok felvétele után az elnök az értekezletet bezárta.

GONDÜZÉS.

Borospincém sötét zugában Szomorú, csöndes délután. Félrevonultam az élet zajától Átőlel lágyan a bús magány.

Egy korhadó kis hordón ülve. Kezemben a borral telt pohár: Inni szeretnék, de poharamban Mintha keserű méreg volna tán.

A földalatti néma esőndben Gubbasztok mint vak, süket vakond. S azt hiszem végre egyedül vagyok. Pedig már mellettem ül a Gond.

Pusztulj innen átkos győtrelem! — Förmedek a tolokodó Gondra — És poharam fenéig őrítve Töltök ismét üres poharamba.

Töltök, őrítök, majd ismét töltök, Hogy hányszor már magam sem tudom, De érzem már megszökött a Gond S én ébren szépeket álmodom.

Ugy érzem mámorfolyóban fürdök És habkönnyű testtel lubickolok, Ó, de csoda érzés! Csak azt nem tudom Álmodom-e vagy részeg vagyok?!

Grenda Andor

Üzleti hírek

Budapest. Ungár M. Ferenc vendéglős átvette a VIII. Teleki tér 8. sz. alatti Szauer-féle vendéglőt és azt átalakítva és megfelelően berendezve augusztus 10-én ünnepélyesen megnyitotta.

A SZAKMA

TÁRSASÜSZEJÖVETEEL.

Szept. 1. D. e. 10 óraker Gundel János és id. Kommer Ferenc emléket ápoló asztaltársaság összejövetele Neiger Jakabnál (VI. Teréz körút 4.)

Szept. 6. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Solyom Ferencnél (VIII., Tisza Kálmán tér 17).

Szept. 13. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Ferber Géznál (IX., Márton uca 28.)

Szept. 15. Este 8 óraker vendéglősök vacsorája Szücs Lajosnál (I., Zenta uca 3. Kisrabló vendéglő.)

NAGY IGNÁC

pincetelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

Ajánlok

Szegedi édes nemes paprikát P 1.60

Szegedi félédes rózsapaprikát P 1.20

Horváth Ferenc parikatelepe, Szeged.

Tanoncok kerestetnek.

Középiskola 4. osztályát végzett, németül beszélő két tanonc felvétetik. Ajánlatok e lap kiadójába küldendők.

HIRDETMÉNY.

Hegyeshalom község a tulajdonát képező

**vendéglőt és
mészárszéket****f. é. szeptem-
ber hó 9-én**

délután 4 órakor nyilvános árverésen 1933. évi szeptember 15-től 3 évre bérbeadja. Kiáltási ár 1200 pengő. Bánatpénz 120 pengő. Egyéb feltételek a községi irodában tudhatók meg.

Az előljáróság.

**TÖRLEY
PEZSGÓ**

Tallemán, Casino, Rezervó.

Borshordók,

új és használt 50—1000 literig és ászokhordót 1000—8000 literig jutányos árral szállítunk. Ászokhordókat becsereztünk kisebb hordókra. Használt hordókat veszünk. Budafoki hó-dóüzem, Budafok, Zrínyi u. 3. Telefon 69-8-40.

**Mindel
Albin**

Budapest, VI., Sziv u. 39/b. Tel. hívó: 17-4-09

Patent

**ujsgártók
hetilapmappák
étlaprámák
borlapmappák**

speciális gyártása esél-
landó raktár.

**A WINDT-IRODA helyén most
BELVÁROSI IRODA**

Budapest, IV., Irányi ucca 1. szám.
Szállodal, vendéglői és kávéházi személyzetek közvetítő irodája.
Ugyvezető **FELNER BÉLA.** Telefon: 84-2-92

Dr. Walter szeminárium

legelősbban és biztos sikerrel készit elő középiskolai összevont magánvizsgákra és érettségire. Vidékieknek levelező oktatás. Kimerítő prospektus. (Válaszbélyeg) Vendéglősök, szállodások és alkalmazottainknak 20% kedvezmény. Budapest, VIII., József körút 2. sz. (Rákóczi út sarok.)

Kristály

ásványvizet kizárólag

**Szent
Lukácsfürdő**

tölt

Baktériummentes.

Üdítő.

Védjegye:

Szent Lukács az oroszlánnal

VENDÉGLŐ

80 ezer lakosú városban, a Piac-téren, amely áll 1 nagy söntésből, étterem, télikert, arnyas nyári kert fedett terrasszal, hozzávaló mellékhelyiségekkel, 2 szobás lakással, továbbá emeleti díszteremmel a lezajlandó bálók és bankettekire is kiterjesztett joggal, nagyon olcsó házbérrel, nyugalombavonulás miatt leltári áron átadó. Cim megtudható a Fogadó kiadói hivatalában.

Legelősbabb drótkerítés**SOMOGYI ISTVAN**

SODRONYÜZEME

VII., Rottenbiller ucca 24. szám.
Dohány ucca sarok.

Gyártók a legegyszerűbbtől a legdizesebb drótkerítéseket.
Költségvetés díjtalan.

Celluloid ajtóvédő

megvéd kopástól, piszkolódástól, minden színben és formában készül. Higiénia Celluloid-ipar. Vezérképviseli: **Bojár és Társa, V., Lipót körút 4.**
Telefon: 28-7-52.

**Uj fekete gránit
síremlékek**

már 300 P-ért kaphatók
MAZZI LUIGI
VII., GARAY UCCA 39. SZ.

Telefon: 31—4—66.

KREIBICH

az ország legnagyobb szállodai, kávéházi és vendéglői összes személyzetek elhelyező irodája, mely 36 év óta áll fenn és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.

BUDAPEST, VI., Kaas Ivor u. 3.
Telefon: 85-4-66.

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatalában az alábbi plakátok szerethetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

fill.
Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90
Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80
A koremai hitel eltörléséről szóló plakát drb-ja 60
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)
A sütemény fogdosása drb-ja 30
Fiatalkorúak szesztilmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát drbja 40
Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40
Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja drb-ja 40
Káromkodás, trágár beszéd tilos plakát drb-ja 40
Kutyákat üzlethelyiségbe behozni tilos drb-ja 40
Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonkint 10 fillérral drágábbak.

**Kávéházi és vendéglői
berendezések
uj és használt****HEXNER**

BUDAPEST, VII.,
KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429—82.

Olcsón

szállit és szakszerűen kiszolgálja: mindennemű alpacca felszerelések, evőeszközök, billiárdasztalok, golyók, dákók, éttermi, márvány- és kártyaasztalok,

**Sörkimérő készülékek,
borkimérő pultok.**

Székek, kertibútorok, hitelesített vendéglői üvegáruk.
Használt berendezésekért legmagasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: **Fekete Gyula.**