

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12 — P
Félévre . . . 6 — P
Negyedévre 4 — P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekkzámla
száma 38990.

A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, VI. Arad
utca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körútnál.

Telefon: 18-8-98.

MAGYAR VENDÉGLŐS

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.

A „KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérédekeket képviselő lap

Augusztus 9-én lesz Szentendrén a vendéglősök és korcsmárosok országos nagy-gyűlése

A vendéglős- és korcsmárosipar minden évben megtartja a maga nemzetgyűlést. Azon lehet vitatkozni, hogy van-e értelme annak, hogy a vendéglősök és korcsmárosok évről-évre az egész országból összejövve, tanácskoznak a szakma bajairól, mikor e gyűlésezés — legalább eddig — csak kis eredménnyel jár. A „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete”, amely az egyesülethez tartozó „Pomázjárású Vendéglős- és Korcsmáros Csoport”-tal a nagygyűlést rendezi, mégis arra az elhatározásra jutott, hogy iparunk válságos helyzetére és veszélyeztetett létkérdésére való tekintettel a gazdaságilag egymásrauntalt és egymást támogatni hivatott személyeknek kötelessége közös fronton harcolni a megélhetésükért. Mert avval, hogy iparunk bajaival nem törődünk, kedveitlenül beletörődünk nem irigylésre méltó, szomorú sorsunkban, sem magunknak, sem családunknak, sem az iparnak szolgálatot nem teszünk, hanem még azt a gyenge, vézna palántát, amelyben a jobb jövő iránti reménynek kellene kivirágoznia, elorsvasztjuk. Kérdezzük: lehet-e a mai nehéz helyzetben a sorsunk jobbrafordulásának reménye nélkül létezni? Végeredményben nem vállhatjuk azt, amit a firenzei nagy költő a „Divina Commediá”-ban mond, „hogy tegyünk le minden reményről!”

Egy országos nagy gyűlésnek nemcsak az a célja, hogy a felhozott ügyekben azonnali eredményeket érjen el, bármennyire is kívánatos ez, hanem ennek állandóan kell foglalkozni a különböző és iparunkat érdeklő kérdésekkel és a magyar vendéglős- és korcsmárosiparos társadalom súlyos helyzete problémájának állandó megvilágításával és felszínartásával, az arra illetékes hatóságok figyelmét intenzi-

ven fel kell hívni és nyilvánosan rámutatni a megoldásra váró kérdések sürgösségére és fontosságára. Tehát egy nyilvános országos vendégipari nagygyűlés

nem egy átmeneti megmozdulás, a pillanatnyi helyzeti adottságának kihasználása, hanem komoly elhatározás, mindaddig foglalkozni a vendégipar bajaival és jogos kéréseivel, míg azok orvosolva lesznek.

Sajnos, iparunkban sok a kívánnivaló, sok sérelem vár orvoslásra, így a nagygyűlés feladata lesz újból azokat tárgyalni.

Az Országos Mezőgazdasági Kamara rendes évi közgyűlésén a miniszter elnök azt mondta: „érdekek ha ütköznek, a fontosabb érdekeket kell istápolni a kormányoknak.” A miniszterelnök kijelentése azt jelenti, hogyha a mezőgazdaság és ipar érdekei ütköznek, úgy a fontosabb elemet, a mezőgazdaságot részesíti előnyben. — Mi úgy gondoljuk, nem mindig azok a „fontosabb elemek” hol többen van-

nak. A nemzet társadalmában minden gazda, iparos és kereskedő, amely tisztességes munkálkodást fejt ki, fontos elem és csak ott lesz megelégedettség, harmónia, ahol ezek a rétegek egymás mellett és nem egymás ellen dolgoznak. Ha a szőlőtermelők bajban vannak úgy módot kell találni azok megsegítésére, de nem olyanformán, hogy ezáltal a kimerő ipar jusson még nagyobb bajba, tehát a segítség ne történjen mások rovására.

Az országos nagygyűlésre tehát szükség van. De szükséges és felette kívánatos, hogy azon az országos vendéglősei és korcsmárosai minél többen vegyenek részt és jelenlétükkel is már demonstráljanak igazuk mellett.

A f. é. augusztus 9-én, Szentendrén tartandó országos vendéglős és korcsmáros nagygyűlés rendezőbizottsága avval a felhívással fordult a hazai kartársakhoz, hogy július hó 3-ig közöljék azokat a szakmai ügyeket, amelyek tárgyalását az országos nagygyűlésen kívánatosnak tartanak.

A beérkezett javaslatokat az országos egyesület intézőbizottsága e hó 7-én fogja előzetesen letárgyalni.

A bejelentéseket a jelzett időpontig Husvik Dusan vendéglős, rendezőbizottsági elnök, Szentendre, címére kell küldeni.

Az ipar legkritikusabb helyzetében

a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületében — mint már megírtuk — mult hó eleje óta elnökválság van. A válság személyi részével nem foglalkozunk. Az elnök lemondását magyarázó napilapokban közzétett híradás a lemondás okául azt említi fel, hogy az ipartestületi elnök nem talált a hatóságok részéről kellő megértést, mikor ipari közérdekben eljárta és ebből levonta a konkuzenciát. Ez magyarul annyit jelent, hogy bár mihez is fogott, hogy az ipar érdekében va-

lamit kieszközöljön, hiába fáradt, mert a hatóságok csak ígéretekkal biztatták, de az ígéreteket sohasem váltották be. Természetes, a tagok elégedetlensége miatt nőttön-nőtt, így az elnök arra a helyes álláspontra helyezkedett, hogy lemond arról a tisztségről, amelyet már 14 év óta betöltött, hogy az ipartestületi tagoknak módjukban álljon egy új vezetőt választani, kinek talán nagyobb tekintélye lesz s kinek esetleg sikerülni fog az ipar ügyét előbbre vinni.

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítottatott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 48-4-62.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Az ipartestületi eljárás az elnök lemondását, a felhozott indokainál fogva elfogadta. Ez eddig rendjén is van. De ilyen esetben alkotmányos szószóló, hogy az egész vezetőség azonosítja magát az elnökkel és hasonlóképpen lemond vagy javaslatot tesz az elnöki tisztség mielőbbi betöltésére s az aipaszabályok rendelkezéseinek megfelelően, legrövidebb idő alatt összehívja a közgyűlést. Ez azonban nem történt meg.

Hogy ez miért nem történt meg, azt nem tudjuk, így csak találgatásra vagyunk utalva. Az egyik verzió szerint, az a gondolat került felszínre, hogy most volna a legjobb alkalom ezen eset kapcsán a kávéipartestülettel fuzionálni, így azután a megtörtént összeolvadás után egy egész új tisztikar volna választható. Azok, kik ezt a felfogást helyeslik, azt mondják, nincs semmi értelme annak, hogy két rokonszakma külön-külön tartsa fenn érdekérvényesítést. Ha bizonyos kérdésekben vannak is ellentétek, azokat akkor, ha napirendre kerülnek, valahogyan ki lehet egyenlíteni. A multban ezeket az ellentéteket úgy eliminálták, hogy vagy a kereskedelmi és iparkamara vagy egy miniszteri szaktanácsokozáson, tehát közös tárgyaláson elsimították az ellentéteket. Így tehát a fennforgó ellentéteket a jövőben a két rokonipar, külső beavatkozás nélkül, az ipartestület keretében fogja elsimítani. Ezzel az érveléssel tényleg komolyan

A hosszú élet titka!
Az Igmándi viz használati utasítását mindenki kaphatja!

Hasznos tudni

hogy **SCHMIDTHAUER**

Igmándi keserűvíze

nemcsak a legjobb természetes hashejtő, de kiöblítési szerepénél fogva gyorsan eltávolítja a káros baktériumokat a szervezetből

kellene foglalkozni és ha a fúzió hasznos az iparra, úgy azt nyélbe kell ütni, már azért is, mert előbb-utóbb úgyis jön a Gleichschaltung.

A másik verzió szerint pedig az ipartestületi elnökséget a mai viszonyok mellett senki sem akarja vállalni. Ha ez így van, úgy kár volt az elnök lemondását „egyhangúlag” elfogadni. Több előrelátásra lett volna szükség!

A harmadik verzió pedig az, hogy a lemondott elnököt valami formában az ipartestület egyhangú bizalmáról kellene biztosítani és felkérni arra, hogy lemondását vonja vissza, de mivel ez most már nem lehetséges, hogy egyhangú megválasztása után fogadják el újra az elnöki állást.

Ebben az esetben nem ipari érdek a taktikázás. Az ipartestületi eljárásnak kötelessége az elnökválság sürgős megoldása. Huzavonának itt nincs helye!

lásához pedig az ugyane ponthoz tartozó utasítás (2) bekezdésében foglaltak szerint is, nem az eladási engedély minősége, hanem az az irányadó, hogy az eladás módja üzletszerűséget állapít-e meg, vagy nem!

Ezekből folyólag az a rendelkezés, amely az említett jövedelemnek az adómentességét, illetőleg adókötelezettségét, az eladási engedély minőségéhez kívánja kötni, a K. H. Ö. törvényszerű rendelkezéseivel össze nem egyeztethető s azért az figyelembe nem vehető.

Hanem a rendelkezés részben kifejezett álláspontot kellett elfoglalni. — (1933. évi március 27.)

A fentiekből világosan kitűnik hogy a termelői kimerők igen is tartoznak általános kereseti adót, sőt jövedelmi adót is fizetni, mert az *üzletszerűség megállapításánál az a főkéllék, hogy külön e célra berendezett üzlethelyiségben legyen a kimerés, bérelt helyiség legyen, míg a saját pinében kimerő bort az üzletszerűség fogalma alá nem esik.*

A közigazgatási bíróság jogegységi megállapodását a Magyar Szőlősgazdák Egyesületében nem helyesli az egyesület ügyésze és azt akarja belemagyarázni, hogy a termelői kimerések nem üzletszerű tevékenységet folytatnak.

Felhívjuk a pénzügyi kormány figyelmét az ilyen megjegyzésre. Az ilyen állítások nem alkalmasak arra, hogy az adófizetési készséget és az adómórált emeljék, de veszedelmes is, mert a kisemberek akkor, mikor nemfizetésről beszélnek, hamar kapnak azon. A szőlőbirtok állami földadójának megtérítésével az állam már elég „nemzeti ajándékot” adott. Azt talán mégsem lehet, hogy a szőlőtermelő semmitféle adót se fizessen!

A bortermelő kereseti adója

A m. kir. közigazgatási bíróság a termelői kimerések után kivetett kereseti adó kérdésében a jogegységi megállapodásról így szól:

A szőlőbirtokos saját termésű borának korlátolt kimeréséből származó jövedelemre általános kereseti adó alá csak akkor tartozik, ha a bor eladása oly módon történik, hogy arra az üzletszerűség megállapítható.

Indokok: A kérdés eldöntését az 1917. évi. K. H. Ö. 4. § 1. pontjához tartozó utasítás (2) bekezdésébe felvett az az új kitétel tette szükségessé, mely szerint a szőlőbirtokos saját borának zárt palackban kiesinyben való eladásából származó jövedelme akkor nem esik kereseti adó alá, ha nem „korlátolt” italmérési engedély alapján értékesíti, ami tehát kifejezi azt, hogy ha korlátolt italmérési engedély alapján adja el, akkor ez a jövedelem általános kereseti adó alá esik.

A döntésnél vizsgálat tárgyát az kell, hogy képezze, hogy ez a rendeleti intézkedés a törvényszerű K. H. Ö. intézkedéseivel összeegyeztethető-e vagy azokkal ellentétesnek tekintendő?

A K. H. Ö. 4. § 1. pontja arról rendelkezik, hogy a szőlőmivelés jövedelme nem esik kereseti adó alá, ha az a saját nyers termékeinek ipari feldolgozás nélkül való eladására szorított.

A bortermés s szőlőmivelésnek ipari

feldolgozás nélküli termelése.

A K. H. Ö. 4. § 1. pontja alapján tehát a saját termelésű bornak az eladásából származó jövedelmet kereseti adó alá — általában — mentesnek kell tekinteni.

Az általános kereseti adó alá tartozó jövedelmek forrását a K. H. Ö. 2. § részletesen — taxative — sorolja fel.

Azt kell vizsgálni még, hogy a saját termelésű bor eladása, valamely esetben nem vonható-e ezeknek a felsorolásoknak valamelyike alá?

Ilyen eset csak a 2. § 1. pontja lehet, vagyis az, hogy ha az eladás ipari, illetve kereskedelmi üzletszerűnek tekinthető.

Az ilyennek való tekinthetés elbirá-

A kifőzőüzletek nyitvatartásának szabályozása

A m. kir. belügyminiszternek 159.200—1933. B. M. számú rendelete.

A kifőzőüzletek számának rohamos emelkedése következtében közrendészeti szempontból szükségessé vált ezen üzletek nyitvatartásának szabályozása. Ezért a kifőzőüzletek nyitvatartása tekintetében a m. kir. kereskedelemügyi miniszter úrral egyetértően, a következőket rendeltem:

1. §. A kifőzőüzletek — a munkaszüneti napok kivételével — naponta reg-

gel hét órától este tíz óráig tarthatók nyitva.

A munkaszüneti napokon való nyitvatartást a m. kir. kereskedelemügyi miniszter külön rendelettel fogja szabályozni.

2. §. Ha kifőzőipar céljaira szolgáló üzlethelyiségben élelmiszereket előgyasztók kiszolgálásával foglalkozó más ipart (pl. kávémérést) is üznek,

az üzlethelyiség a kifőzőiparral egy helyiségben gyakorolt másik iparra vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően reggel hét óra előtt is kinyitható és este tíz óra után is nyitva tartható, azonban a kifőzőiparral kapcsolatos tevékenység csupán reggel hét órától este tíz óráig folytatható.

3. §. Ha a kifőzőiparos a kifőzést valamely nyílt árusítási üzlet (fűszer-, esemegekereskedés, stb.) céljaira rendelt helyiségben gyakorolná, úgy a kifőzést csak a nyílt árusítási üzlet zárórájáig folytatható.

4. §. Kihágást követ el és 200 pengőig terjedhető pénzbüntetéssel kell büntetni azt:

1. aki a kizárólag kifőzés céljaira szolgáló üzletét az 1. §-ban megállapított időpontokon kívül eső időben nyitvatartja vagy ott, bár zárt ajtók mellett, vendégeket tartózkodni enged;

2. aki a 2. §-ban meghatározott üzletben a kifőzőüzletekre megállapított időpontokon kívül eső időben kifőzőiparral kapcsolatos tevékenységet folytat;

3. aki valamely nyílt árusítási üzletben gyakorolt kifőzőiparát a nyílt árusítási üzletekre megállapított nyitvatartási időn kívül is folytatja.

5. §. E kihágások feletti bíraskodás első- és másodfokon a közigazgatási hatóságok, mint rendőri büntetőbírók, a m. kir. rendőrség működési

területén a m. kir. rendőrség, harmadfokon pedig a belügyminiszter hatáskörébe tartozik.

6. E rendelet 1933. évi augusztus hó 1-én lép hatályba.

Mint ebből a rendeletből is látjuk, a vendéglős- és koresmárosipar joga lemorzsolódik. Egyik oldalán a termelői kimérék sajátítják ki az ipar üzletkört, a másik oldalán a tejcsarnokok, kifőzők és étkezdek részesülnek rendeletileg oly joggal, amely jogot a törvény csak a vendéglős- és koresmárosiparnak biztosít.

S ilyenkor, mikor különösen a vendéglősipar érdekében kellene kellő nyomtatékkal fellépni, hogy a belügyminiszter ne adhasson ki a kereskedelem- és iparügyi miniszterrel „egyetértően” ilyen rendeletet, akkor a „Székesfővárosi Szállodások és Vendéglősök Ipar-

BOSCHÁN VERMOUTH kítünő étvágygerjesztő

testületé”-ben elnökválság és interregnum van — „folyó ügyeket” intéznek!

Nem volna helyes, hogy az elnök lemondása után az egész előjáróság is tegye le a mandátumát, hogy módjában álljon a tagok tömegének, a közgyűlésnek, nekik megfelelő új tisztikart megválasztani? A mai időben igazán könnyelműség felelős elnök nélkül verklizni. Az ipartestületi tagsági díjat fizető tagoknak ehhez jussuk van.

Jár-e feles munkásnak, kinek nincs földje, östermelői igazolvány?

A jégárat az Árelemző Bizottság vizsgálja felül. Az országos kongresszuson kell elmondani iparunk sérelmeit.

A „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete” intézőbizottsága Jentner Lajos társelnök vezetése alatt június 13-án tartotta negyedési ülését. Napirend előtt Lipták Mihály üdvözölte a több hónapos betegsége után Szücs Mihály elnököt és mindannyiuk nevében örömeinek adott kifejezést, hogy egészségét ismét visszanyerte és az ülésen részt vesz. (Általános helyeslés.)

Jentner Lajos t. elnök bejelenti, hogy az iparhatóság a szokásos évi vizsgálatot az egyesületben megtartotta és úgy az ügy-, mint a pénzkezelést rendben találta. Bemutatja a Váci Vendéglős Szaksztyály átiratát, amit az intézőbizottság sajnálattal vett tudomásul.

Elnök bemutatja dr. Sipőcz Jenő polgármester átiratát a lapokba most sokat firtatott borrhálókérdésről. Elénk eszmeosere indult meg e tárgyánál. Az egyesület hasonló állásponton helyezkedett, mint a Budapesti Szállodások és Vendéglősök, valamint a Budapesti Kávésok Ipartestülete. Nem tartja kívánatosnak, hogy a hatóság ebben az ügyben hatalmi szóval döntsön már azért sem, mert a nagyobb üzletekben a borrháló %-os alapon a számlához való hozzászámítása a fogyasztókönzés tetszésétől függ, mert az

éltapon feltüntetik, hogy borrháló-megváltás címén kívánatra a számlához 10 százalék hozzászámítatik.

Elnök bemutatja az elnökség azon javaslatát, hogy a hátralékos tagdíjak és tagdíjatlányok az 1931. év előtről töröltessék, de az 1931. év óta fennálló hátralékos tagdíjak behajtása erőleesen szorgalmaztassék. Rövid vita után az intézőbizottság a javaslatához egyhangúlag hozzájárult.

Titkár bemutatja a termelői kimérések zárórájáról szóló miniszteri rendeletet, továbbá beszámol a termelői kimérések megszüntetése érdekében megindított akcióról. E tárgyaknál hosszabb vita indult meg és az egyesület vezetősége megbízottat, hogy minden rendelkezésre álló törvényes eszközleket a kormány, miután azokra ma szükség nincs és mert a vendéglős- és koresmárosipar tönkretételével a borthermelőkön sinés segítve — mielőbb szüntesse meg.

A termelői kimérésekről folytatott tanácskozás alkalmával bejelentésre került, hogy egyes helyeken azoknak a munkásoknak, kik felesben vállalják a szőlő megművelését, a hatóság szintén kiadja az östermelői igazolványt és ennek alapján, noha egy sző-

Órizkedj a későbbi utánzatoktól.

Tokaji pezsgő

NÓSNER, V., Hollán u. 2.
rendelhető. — Telefon: 19-4-89.

lőbarázdával sem bírnak, termelői kimérési engedélyt kapnak. Bejelentésre került, hogy Üröm községben félholdas szőlőbirtokos is termelői kimérési engedélyt kapott, továbbá oly kis szőlőbirtokos is, aki ősszel Gyöngyösről hozott szőlővel kereskedik és ki a naponta lehullott szőlőket és eladhatatlan szőlőt kipréseli és „saját termés”-ként kiméri. Egy esengődi borthermelő pedig, össze-vissza két fajta bora terem, amelyet nagyrészt már ősszel eladott, a fővárosban egy koresmaüzletet nyitott, ahol 10 fajta „sajta termés” esengődi bort mér.

Elnök bejelenti, hogy több oldalról avval a panasszal fordultak az egyesülethez, hogy a sörraktárosok úgy a fővárosban, mint a vidéken újabban erősen foglalkoznak azzal, hogy privát bevételt nagy palackosrérl nagybani árban, kiszolgálják. Többen hasonló panaszt adtak elő. Pesterzsébeten az egyik sörgyári lerakat nemcsak sört, hanem ásványvizet is viz magaalakásokba, sőt gondoskodik az ital hűtéséről is és jeget is lead. A sörlerakatok ezen eljárása nem igen alkalmas arra, hogy az italmérs a sörmerést ambicionálja. E panasszal az egyesület a Fővárosi Serfőzők Egyesületéhez fordult.

Titkár bejelenti, hogy mióta a csillaghegyi jéggyárat az egyik fővárosi jéggyáros megvette, kezdik a jég árát emelni. Az általános emelést még eddig nem tudták keresztülvinni, de próbálkoznak. Többek hozzászólása után az intézőbizottság utasította az elnökséget, hogy forduljon e panasszal az Árelemző Bizottsághoz, hogy az állapítsa meg, mennyire indokolt az esetleges jégár emelés? A kartársak mindenesetre nem fogadják el a jégárak emelését.

Elnök bejelenti, mikép az köztudomású, az idei kongresszust négy város hívta meg. Az elnökség nem kíván konkrét javaslatot tenni, de szükségesnek tartja, hogy az intézőbizottság elsősorban állapítsa meg, hogy az idén tartsan-e kongresszust és csak igenlő esetben határozzon arról, hogy azt hol tartsa. Itt hosszabb vita indult meg és a felszólalók mindannyian azon a véleményen voltak, hogy iparunknak annyi a baja, sérelme, hogy feltétlen szükséges, hogy azokat mindaddig hangoztassák a kartársak, míg azok

Ifj. Grünwald Mór

IV., Ferenc József rakpart 6.
Telefon: Automata 843-39.

Üveg és porcellán

orvoslást nem nyernek. Ezeknek a panaszkoknak a hangoztatására pedig a legmegfelelőbb szerv az országos kongresszus. Bán István a gazdasági viszonyokra való tekintettel a kongresszus megtartását Szentendrén javasolja. Közül van az ország fővárosához, villamossal és hajón megközelíthető és központi fekvésénél fogva a főváros bármilyen határszélről olcsóbban közelíthető meg, mint egy határszéli város. Lipták Mihály Keeskeméti javas-

olja kongresszus tartására. Végül a közgyűlés egyhangúlag elhatározta, hogy az idei országos kongresszust Szentendre megyei városában tartja.

Somló Sándor bejelenti, hogy a drága villamos miatt megindult a közlekedés előreláthatólag aival az eredményei fog jární, hogy szeptember havában az ipari és üzleti célokat szolgáló áramot mérsékelik.

Ezzel az ülés véget ért.

Az ipartestületi szék és az ipartestületek feladata

II.

A céhbéliek önzők és kapzsiak voltak. A beérkezettek, lehetőleg, nem engedték meg, hogy új versenytárs közzük léphessen, mesterré lehessen. A céh „bezárásától”, a numerus clausus bevezetésétől sem riadtak vissza. A versenyt nem igen tűrték, a tisztességtelen verseny felburjánzását pedig éppenséggel üldözték. Céhbiztos kellett a céhbéliek nyakára küldeni, hogy a hatalmaskodási szándékukat szemmel tartsa, megakadályozza.

A kolozsvári szabók 1475-ben alkotott céhszabályzatából idézzük példaképpen a következőket: „Aki más mester mivét gyalazza, fizet egy veder bort, a mely mester a másikkal adott munkáit álnokul magához keríti, s megműveli, elveszti a munka árát, s az a toronyra fordítatik.”

Ime a befeketés, mint közel ötszáz éves és még mindig ki nem irtott tisztességtelen versenyeselekmény az akkori kor hátterévé.

A céhek gyűléseiken lakmároztak, s a veder bort akkor itták ki. A céhek vállalták a város védelmét. Mindegyik céh a városi bástya egy szakaszának védelmét vállalta, s az egyes szakaszokat tornyok választották e. „A toronyra fordítatik” kifejezés erre céloz. — Napjainkban a „Halászbástya” emléket Budán a régi jó időkre.

A céhek a nekik adott hatalommal, a bíraskodási joggal is, sok esetben visszaéltek. II. József, a „kalapos király” 1735-ben el akarta törölni a céheket, de rendeletét nem hajtották végre. Gróf Széchényi István „A hitel” című korszakalkotó munkájában állást foglalt az elhatalmasodott céhekkel szemben, mire a közhangulat a céhek ellen fordult. Fokozatosan gondoskodás történt arról, hogy a céhek hatalma letűredessék. Kezdődött ez a jogfejlődés a gyárak jogviszonyairól szóló 1840. évi XVII. törvényekkel alkotásával, folytatódott az 1848. évi Klauzál-féle céhrendelettel, a céhekre vonatkozó 1851. évi „ideiglenes utasítással”, a céhekre vonatkozó 1859. évi császári parancsral, s befejeződött a céheket eltörölő 1872. évi VIII. törvénnyel, mely eltörölte a képzési kényszert is a kézművesiparban.

Az utóbb említett törvény óriási felháborodást váltott ki a kézműiparosok körében s a kézműiparosok a királyhoz akartak menni, hogy őt a törvény szentesítéséről lebeszéljék. Csak nagynehezen sikerült őket erről Ráth Károlynak, a kézművesiparosság akkori vezérének, kinek közelében később dolgozhattam, lebeszélni.

Az agitáció a céhek visszaállítására érdekében megszülette az 1884. évi XVII. törvényt, mely a céheket, helyesebben szólva, a kézművesiparosság kötelező érdekképviseletét az ipartestületek modern formájában, visszaállította s újból meghonosította a képzési kényszert enyhe formában, Folytatódott a visszafejlődés az új ipartörvénnyel, amely megszigorítja a képzési kényszert. Ennek az iránynak új határköve az 1932. évi VIII. törvény, melynek tervezete ép száz évvel „A hitel” megjelenése után készült el. A kézművesiparosság még mindig nincs megnyugtata s további lépéseket vár a törvényhozás részéről a céhszellem visszaállítására felé, ettől várva sorsának javulását.

*

Az ipartestületi szék célja emlékeztet a tisztességtelen verseny ügyében a kamarai zsüri és a kamarai választott bíróság intézményére,

sok figyelemre méltó különbség van azonban ez autonóm jellegű intézmények között.

Ilyen különbség például, a zsüri intézményével való összehasonlítást mellőzve, az, hogy míg a kamarai választott bíróság a tisztességtelen versenynek csupán ama eseteivel foglalkozhat, melyeket a sértett, mint felperes élje visz, addig az ipartestületi szék, kívülről jövő panasz nélkül is, hivatalból foglalkozhat a tisztességtelen verseny eseteivel.

Míg a kamarai választott bíróság a tisztességtelen versenynek csupán egy-egy konkrét esetével foglalkozhat, addig az ipartestületi szék — ismétlem — akkor is működésbe léphet, amikor tudomást szerez arról, hogy „az ipartestület tagjai között az üzleti verseny tisztességét érintő szokás, eljárás vagy újítás alakul ki.”

Budapesten, ahol az egyes szakmáknak külön ipartestülete van, csak szakmabeliek fognak az ipartestületi széknél a tisztességtelen verseny eseteivel foglalkozni, a vidéken, ahol általános ipartestületek vannak, más szakmabeliek is. A kamarai választott bíróságnál az a gyakorlat alakult ki, hogy rendszeren idegen szakmabeliek, sőt jogászok is tárgyalják az eléjük került esetet. (A budapesti kereskedelmi és iparkamaránál több ízben előfordul, hogy egyes perekben az egyik fél bírójának egy egyetemi tanárt, a versenytörvény egyik kodifikátorát, jelölte ki.)

Az ipartestületi székek állandó tagjai vannak és pedig egy elnök, egy alnök, 3—5 tag s ugyanannyi póttag az ipartestületi törvény végrehajtási utasításának 21. §-a szerint. A kamarai választott bíróságnál az egymással szemben álló felek esetéről-esetere nevezik meg bírákat s a megnevezett bírák esetéről-esetere választanak elnököt, aki ítélbírós és nem iparos, mint az ipartestületi széknél.

A kamarai választott bíróságnál is előfordul az, hogy érdekelt fél ítélkezik. Az ipartestületi széknél fokozottabb mértékben forog fenn az összeférhetlenség veszélye. Előfordulhat az is, hogy éppen az ipartestületi szék állandó tagjai esnek bele a tisztességtelen verseny valamely szokásába.

A kamarai választott bíróság a felperes egyoldalú akaratából jár el, ha az alperesnek nincs is nyíre a kamarai választott bíróság működése. Az ipartestületi szék, függetlenül attól, hogy akár az egyik, akár a másik érdekelt fél akarja-e eljárását, hivatalból kezdhet működésbe és, két sikertelen meghívás után, határozatképes, tekintet nélkül a felek jelenlétére. Így szól az ipartestületi törvény végrehajtási utasításának 25. §-a.

A leglényegesebb különbség az, hogy

míg a kamarai választott bíróság dönt az eléje kerülő esetekben és pedig fellebbezés kizárásával, addig az ipartestületi székek csak

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadó-hivatalában az alábbi plakátok szerethetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90
Legalább 20 drb vételnél drb-ja 90
A korsmai hitel eltörléséről szóló plakát drb-ja 60
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)

A sütemény fogdosása drb-ja 30
Fiatalkorúak szeszitalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát drbja 40

Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40
Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja drb-ja 40
Káromkodás, tragár beszéd

tilos plakát drb-ja 40
Kutyákat üzethelyiségbe behozni tilos drb-ja 40

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltés miatt — darabonként 10 fillérrel drágábbak.

csak figyelmeztető szerepe van és sikertelen figyelmeztetés esetén, a rendes bíróságnál vagy a kamarai választott bíróságnál felperesként, illetve a büntető bíróságnál feljelentőként léphet fel.

Két dologban nagyon hasonlít egymáshoz a két intézmény. Az egyik az, hogy itt is, ott is laikusok szerepelnek. A másik az, hogy itt is, ott is zárt tárgyalást tartanak. „Házilag” intézik el az ügyet.

Alá kell húzni, hogy a rendes bíróság vagy a kamarai választott bíróság előtti fellépés nem kötelessége, hanem csak joga az ipartestületi széknek. Kérdés, hogy fog-e ezzel a joggal sűrűn élni, lévén a joggal való élés költségekkel összekötve.

Nem nyert a törvényhozás részéről tisztázást az a kérdés, hogy a tisztességtelen verseny folytán sértett fél, függetlenül attól, hogy az ipartestületi szék foglalkozik-e a tisztességtelen verseny őt érintő kérdésese esetével, keresetével, illetve feljelentésével fordulhat-e a kamarai választott bírósághoz, illetve a rendes bírósághoz. Ha ehhez a sértettnek joga van, (és ez valószínű), úgy ebből épületes összeviesszóság adódhat.

Ugyancsak összeviesszóságot jelent már az a körülmény is, hogy egy autonóm fórum, az ipartestületi szék, a másik autonóm fórum, a kamarai választott bíróság, előtt érvényesíthet felperési jogokat a törvény végrehajtási utasításának kifejezett rendelkezése szerint.

(Folyt. köv.)

Különbéle közlemények

Kérjük m. t. előfizetőinket,

hogy az előfizetési díjat és az esedékes hátralékos követelésünket szíveskedjenek postafordultával kiadóhivatalunknak beküldeni.

Ellenőrzik a plakátok kifüggesztését.

A főváros egyes kerületeiben most sorra járják a hatósági közegek az üzleteket és ellenőrzik, hogy a miniszeri rendelettel kifüggesztésre kötelezett plakátok tényleg ki is vannak-e függesztve. Ahol hiányt észlelnek, ott az illető üzletlajdonost kötelezik, hogy a hiányzó plakátot 48 óra alatt pótolja, ahol egyáltalában nem találtak plakátot, a kihágási eljárást megindították.

Értésítjük olvasóinkat hogy a Bortörvény kivonata, a Koresmai hitel elvételéről, valamint a Sütemény roppogtatás című nyomtatványok kifüggesztése kötelező. A koresmai hiteltől szóló plakátot az üzlet minden helyiségében ki kell függeszteni.

Az összes szükséges nyomtatványok lapunk kiadóhivatalában jutányos ártér beszerezhető. Bővebbet a .. oldalon levő hirdetésben olvasható.

Értésítés.

A Vendéglősök és Koresmárosok

Temetkezési Egyesülete igazgatósága július hó 14-én, pénteken d. u. 3 órákor a Svábhegyen, Költő u. 11-a. sz. alatti Főesinszky-féle vendéglőben tartja havi igazgatósági ülését. Ez alkalommal a vezetőség ugyanoda családi jellegű kirándulást rendez. Sem belépti, sem részvételi díj nincs! A kirándulás célja az egyesületi tagok kölcsönös megismerésével egyszerű, szerény keretben, fesztelenül egy kellemes délutánt a szabadban, jó levegőn családostól eltölteni. Az elnökség kéri a tagokat, hogy a kiránduláson családjukkal minél nagyobb számban vegyenek részt. Közlekedés: Fogaskerekű vasút (returjegy váltandó!) a „Városkút” megállónál, leszállva onnan, 3 perc a Főesinszky vendéglő. Kuglipálya van!

Az áruházak már nem árusíthatnak élelmiszert — Németségában.

Németségában az áruházi kérdésben az áruházak vezetői és a kiskereskedők összeálltak. Hosszú tanácskozások után az eredmény az, hogy az áruházak nem árusíthatnak többé élelmiszereket.

És Budapest? Az egyik áruház 2 és félliter bort árusít 96 fillérért, egy pár virstlit kenyérral 10 fillérért!

A vendéglős- és kávéipartestület kérte, hogy a hatóság az áruházak élelmiszerárúsítását szüntesse meg.

A pécsi Ünnepi Hét és az IBUSZ.

Június 3-tól 11-ig Pécs szab. kir. város idegenforgalmi irodája ünnepi hetet rendezett a város kultúrértékeinek ismertetésére. A város idegenforgalmának fellendítésére irányuló törekvés egyik jelentős állomása volt az Ünnepi hét, melynek nagyszabású programja volt. Központjában Márkus László által rendezett ünnepi játékok álltak. A programot szép hangversenyek, ifjúsági dalosverseny, képző- és népművészi kiállítások, sportesemények és turisztika egészítették ki.

Erről az Ünnepi hétről egy pécsi lapban a következőket olvassuk:

Ennek a lapnak a szerkesztője mindig az első vonalban áll, ahol az ipar és kereskedelem érdekében tenni kell és bizonyára szívesen esatlakozik a helybeli sajtókoncern abbeli általánosan elfoglalt és lerögzített álláspontjához, hogy a sajnálatos anyagi eredményt, amit az ünnepek a hivatalos város részére hoztak a pázeer pengős deficit képeben, nem jöhetnek számításba akkor, amikor láttuk a kenyeret jelentő zsúfolt vendéglőket, kávéházakat és cukrászdákat, az ünnepeket megelőző ácsolást-kopácsolást, az idegenek tömege által üressé varázolt taxi-standokat, az egyes nyomdákban juttatott nyomtatványokat és mindent, ami a város iparos és kereskedőtársadalmának munkát és kenyeret jelentett. Aki pedig az ünnepek zárónapján az érdekelteknek megint csak „pénzmagot” jelentő gyönyörű autó-defilét végigélvezte, a leszűb reménységekkel gondol a jövő esztendői ünnepi hétre...

BOSCHÁN VERMOUTH kitűnő étvágygerjesztő

„Nem — Nem — Soha!”
Non—Non—Uamais!

Non—Non—Nover!

Most pedig lássuk, miért kellett a hivatalos városnak az ünnepi hétre — ráfizetni; akkor, amikor az idegenforgalmi iroda 40—50 ezer idegent zúdított a meceskalji metropolisra.

Az idegenforgalmi iroda adódója, dr. Schmidt Lajos nemcsak arra gondolt, hogy a város dolgozó társadalma által oly hön öhajtott munkaalkalmakat szerezze meg, de arra is, hogyha a hivatalos város az óriási erkölcsi siker mellett nem is érhet el hasznot, — rá se fizessen:

Ennek okából kérte a pécsi idegenforgalmi hivatal, hogy filléres vonatokat indíttassék.

Válasz nélkül maradt! Nem!

Kért 50%-os kedvezményt. A válasz: Nem!

Kérte a Pesti Hírlap, az „Az Est” részére filléres szerelvények indíthatását. Nem!

Kérte az 1 P 50 filléres jegyfűzeteknek a vasúti jegyhez esatolását — ami a ráfizetést kizárta volna! — Nem!

Kért 10 fillért az Ibusztól jegyenként propaganda célra. Nem!

Kért megfelelő menetrendmegállapítást. Nem!

*

A fenti szemelvényből láthatjuk, hogy Schmidt Lajos dr. megtette a magáét, arról azonban elfeledkezett, hogy nem Pécs városa a „papa kedvence”, akinek nyakában a „pártedli” díszel, hanem az Ibusz.

Oh! az a szegény Ibusz! aki kénytelen a pécsi ünnepi hétre özőnlött tömörked filléres utas után befolyt rongyos 100.000 pengő haszonnal beérni. Ha csak rá gondol is, megszakad az ember szíve. Millen kár... Millen kár... Hogy „csak” MÁV üzletigazgatók a „papák” és „gardemamak”.

Ilyen „papák” és „gardemamak” után nézzem tehát a pécsi idegenforgalmi iroda is, ha vezetője az Ibusz-szal egyenlő elbánásban akar részesülni a jövő esztendői ünnepi héten. Szerezzen egy szeria „üzletigazgatót”. Mert igen fontos ám az, hogy valaki jól válaszsa meg az apukáját. Ennek elmulasztása esetén könnyen megeshet, hogy az egyenlő elbánásra való nagy várakozástán térdigérővé nő a szakála.

Üzemban a Ven-Ko-Ká.

A vendéglősök, koresmárosok és kávéosok szikvizgyári szövetezte ez év július hó 1-én megkezdte működését. Alapítása alatt a legkülönbébb módokon iparkodtak kivülről tényezők akadályokat gördíteni a megalakulás elé, azonban az elnökek, Ammer Jánosnak és az igazgatóság tagjainak ál-

**Gödöllői vendéglősöknek
olcsó üvegáru szállít**
Kádár Miklós, Budapest, VIII., Népszínház
ucca 57. Telefon : 44—3—89.

Borközpont és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10—12.

BUDAFOK

Telefon: 69-8-01.

dozatkészsége, meg nem alkuvó becsületés ügyszeretete győzedelmesen került ki a kísértések, fenyegetések és rágalomok zuhatagából és most már megnyugvással tekinthetnek bevégezett munkájuk eredményére, a szikvizgyár megindulására. Remélhető, hogy a gyár működése minden igényt ki fog elégíteni és célját, a kartell letörését el fogja érni. Tudomásunk szerint a régi szikvizgyárosok házában már egy idő óta és áráikból 30—50 százalékot engedtek. Ha mást nem ért volna el a Ven-Ko-Ká, csak az árak letörését, már ezért is hála illeti az italmérvők egyetemessége részéről. Nem kételkedünk, hogy a becsületos munka és általtruisztikus célkitűzés a Ven-Ko-Kát mihamar a vezető üzemek sorába emeli. (—)

A debreceni vendéglős szakosztály ünnepelte Polster Adolf igazgatót nyugalombavonulása alkalmából.

A debreceni Vendéglős Tanonciskola, amely harmincegy évvel ezelőtt alakult a felejthetetlen emlékü Németh András áldozatkészsége, ügybuzgósága és szakmája iránti lelkesedése folytán, mult hó 22-én tartotta idei évfolyamának záróvizsgáját. Az évszárónak ünnepélyes fényt adott az a körülmény, hogy Polster Adolf, az evangélikus iskolából is közismert, kiváló pedagógus, aki alapításától kezdve nagy szaktudással és odaadással vezette a tanonciskolát, harmincegy évi érdemes munkásság után most vonul nyugalomra. Polster igazgató érdemeit nem szükséges bővebben jellemezni, hiszen az ő működésének eredményei aranybetűkkel vannak beírva Debrecen kulturális történetébe.

A tanonciskola záróvizsgája délután 4 órakor kezdődött. Jelen voltak: dr. Szilágyi Béla igazgató, szakosztályi elnök, aki szép megnyitói beszéddel vezette be a vizsgát, továbbá Dallmann Ferenc díszelnök, Németh Nándor iskolagondnok, vitéz Fejér István igazgató s a debreceni vendéglős szakosztály többi vezető egyéniségei.

A lefolyt vizsgán a tanulók bámulatos eredményről tettek bizonyosságot úgy az elméleti, mint gyakorlati tárgyakban. Nagy feltűnést keltett a francia és német nyelvekben való előmenetelük, úgyszintén a terítésművészetben megnyilvánuló tudásuk. Szabó Károly tanár a természettudományok, földrajz, történet és kerekírásban mutatott fel nagyon szép eredményeket. A megjelentek lelkes ünneplésben részesítették a nyugalomba vonuló Polster igazgatót, akinek néhai Németh András mellett legnagyobb érdeme van az iskola megalapításában. A tanonciskolát hosszú évek alatt ő emelte a mai magas színvonalra s így elsősorban neki köszönhető, hogy a

vendéglősiparnak mindig rendelkezésére áll a megfelelő gazdag utánpótlás.

Vizsga után Polster Adolf tiszteletére bankettet rendeztek, ahol az első felköszöntőt dr. Szilágyi Béla mondta az ünnepeltre. Kijelentette, hogy a nagyérdemű igazgatót nyugalombavonulása után is magukának tekintik a vendéglősök, mert szeretetével és tudásával ezentúl is munkálkodni fog. Beszéde végén a szakosztály diszoklelét átadta Polsternek, majd Szabó Károly tanár felköszöntőt mondott, melyben Polster mint igazgatót, munkatársat és mint embert eszette. Ezután Galamb Ferenc, a sütő szakosztály, Becső József a malomipar, Kovács József pedig a harmincegy év előtti első tanítványok nevében köszöntötte. Polster Adolf meghatóttan mondott köszönetet az ünnepeltetésért. „Egyszerű ember vagyok — mondotta — de azt a helyet, ahová embertársaim jóakarata állított, igyekeztem mindig becsülettel betölteni. A tanonciskola harmincegy éves, de nem volt nehez a helyzetem, mert az iskolaalapítók között Németh Andrások, Dallmann Ferencok, Markusok, Hauerek és Weszhingerek st. voltak. Ők beláták, hogy ez az iskola szükségét képez. Jólleső érzéssel tölt el az a tudat, hogy amint a multban Németh Andrások voltak, úgy ma is vannak lelkes hívei a szakiskolának.

Az egybegyűlt vendégsereg a késő éjszakai órákig lelkesen ünnepelte a nyugalomba vonuló Polster Adolfot.

Már a hallal is!

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete legutóbb tartott elöljárósági ülésén az elnök felolvasta Zimmer Ferenc halászmester levelét, melyben panaszkolja, hogy a haltermelők tönkreszik a legális halkereskedelmet, amennyiben az úgynevezett „betörőponttal” teljesen lenyomják az árakat. Gundel Károly e tárgyhoz hozzászólva ismertette a Margitszigeti Tejivó étlapját, amelyben ebedmenüt 1.60-ért reklámoz. Mégsem járja, hogy ugyanaz a kereskedő, aki kiszolgálja bennünket kávésokat és cukrászokat, illegitím konkurenciát csináljon nekünk. Ugyanez az eset áll fenn a hallal is, ahol a Halkereskedelmi Rt. mint termelő, minden előnyt élvez a kereskedővel szemben, viszont pozitív tudomása van arról, hogy 40—50 vendéglőssel akar titkos társulás útján üzletet csinálni. — Erre az a megjegyzésünk, hogy a Halkereskedelmi Rt. egy nagyobb pénzüntézet vállalata és hogy nagyon kényes „titkos társulás”-ba belemenni egy vendéglősnek. Ebből esetleg bajok is származhatnak.

A segéd munkabérlésének

vagy munkából kilépésének bejelentésekor nem elég, ha az ipartestület a munkakönyvet csupán lebélyegzi, anélkül, hogy az iparos azt dátummal szabályszerűen aláírja. *Rossz a munkakönyv, ha a be- és kijelentés egyidőben történt.* Az agály eloszlása végett megkereshető az ipartestület és a segédlajstromból állapítandó meg, hogy a be- és kijelentés annakidején a munkaadó részéről mikor történt meg. Az iparjogositványért folyamodó felet ilyen igazolásokra kényeztetni nem lehet. (178.112—1932. K. M.)

Üzleti hírek

Budapest. Fekete Gábor vendéglős átvette a X. Liget tér 1. szám alatti vendéglőt, amelyet renoválva a mult hóban megnyitott.

Győr. Rozs Gábor kártársunk megvette a Deák Ferenc u. 7. sz. alatti Tóth-féle éttermet. Az üzletet átalakítva és újonnan berendezve június 1-én nyitotta meg.

Vámos Antal, a Katholikus Kör vendéglőse üzletét átalakítva és egy kerthelyiséggel kibővítve mult hó 15-én újból megnyitotta.

Harmanth Pál vendéglős kártársunk bérbérette az Árpád út 87. szám alatti Rozs Gábor-féle vendéglőt és azt modernizálva június 15-én nyitotta meg.

Vác. Bauer Géza főpincér átvette a városi Kioszk Sörözőt és Dunakorzó vendéglőt és azt újonnan berendezve mult hóban ünnepélyesen megnyitotta.

Magyaróvár. Zöld József vendéglős nagyszabású fogadó építtetett, központi fűtéssel, hideg és meleg folyóvízzel ellátott modern berendezésű szállószobákkal. Az új szálloda, amelynek építése 200.000 pengőbe került, „Trieszt városához” elnevezés alatt nyílt meg.

Celdömölk. Józsa Gábor, a Griff-vendéglőnek 10 éven át volt főpincére kibérelte a pályaudvarral szemben levő Nagy András-féle jófogalmú vendéglőt, azt átalakítva, újonnan berendezve és kerthelyiséggel kibővítve a mult hó 15-én nyitotta meg.

Szeksárd. Rómer Mihály budapesti vendéglős átvette a „Magyar király” szállodát és azt renoválva június hó 1-én ünnepélyesen megnyitotta.

Pécs. Rudolf Péter vendéglős átvette a Boltív-köz 3. szám alatti vendéglőt.

Felhívjuk olvasóink figyelmét a hirdetésünkre, a közfogalmat jelentő Dr. Walter szeminariumra, amely intézet egyénekenkénti levelező oktatással, legteljesebb eredménnyel vizsgáztatja vidéki növendékeit.

A Fogaadó Magyar
Vendégfős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

A borpiacon

lanyhulás állott be. A nagyborke-
delemben eladott *Bácsalmáson* 120
hl 12 fokos fokoként 1.7 filléres al-
apon, budapesti paritással, Kalocsán
eladott 120 hl extra minőségű áru
fokoként 1.7 filléres alapon ab pince.
Szigetsépen eladott 160 hl kom-
merszáru 1.5 filléres alapon. *Bableve-*
sen a borok ára 26—35 fillér között mo-
zognak. *Csörnyeföldön* az utolsó he-
tekben eladott 3000 hl. 12 fokos kom-
mersz áru literenként 12 fillérért. *Gyöngyösön*
eladott 300 hl. 11 fokos bor literenként
18 fillérért, 150 hl. 12.5 fokos bor
literenként 20 fillérért, 45 hl
Leányka literenként 23 fillérért, 14 fo-
kos Furmint literenként 25 fillérért, 20
hl 14 fokos Furmint literenként 25 fillé-
rért, 30 hl 14 fokos Sauvignon lite-
renként 28 fillérért. *Szeksárdon* elada-
tott 500 hl. különböző fokos bor fo-
koként 1.6 filléres alapon. Vendégfősök
vásárolnak kisebb tételekben lite-
renként 24—28 fillérért. *Badacsonyan*
eladott 50 hl 13—15 fokos fehérbor
literenként 45 fillérért. *Tállyán* kisté-
telű készlet 26 fillérért kelt el. *Tolna*
községben 15 fillértől 20 fillérig adnak
jobbminőségű bort. A *németbolyvidéki*
tömegborok állandó vásárlás tárgyát
képezik és míg a télen átlag 1.2 fillérért
keltek el malligandfokoként, mostan
1.5 fillér malligandfokokénti áron
kelnek el.

A bor forgalmahozatalánál ki köte- les származási bizonyítványt adni?

M. kir. földművelésügyi miniszter.
53.000—1933. II. 2. sz. *Körrendelet*. Va-
lamennyi vármegye alispánjának és a
m. kir. államrendőrség valamennyi
kerületi főkapitányának, mint II. fokú
rendőri büntetőbíróknak.

A bor előállításának, kezelésének és
forgalmának szabályozásáról és a bor-
hamisítás tilalmazásáról szóló 1924. évi
IX. tc., valamint ezen törvény egyes
rendeleteit kiegészítő, illetve módo-
sító 1929. évi X. tc. végrehajtása tár-
gyában kiadott 2000—1929. F. M. rende-
letnek a borok származási bizonyít-
vánnyal történő ellátását szabályozó
36. §-ának kiegészítésekép és az egy-
séges gyakorlatnak e téren való bizo-
sítása érdekében az alábbiakat rende-
lem el:

Az a termelő, aki saját termésű bo-
rát, illetve az a termelő szövetkezet
(pincészet), amely tagjainak
saját termésű borát, akár a termelési
helyen, akár azon kívül termelői ki-
mérési engedély alapján a 2000—1929.
F. M. rendelet 35. §-ában felsorolt fo-
kozottabb védelemben részesülő bor-
fajták valamelyikének neve alatt kí-
vánja forgalomba hozni, köteles ezen
borfajta előírt származási bizonyít-
ványt megszerezni.

Ezen származási bizonyítványokat a
termelők, illetve termelő szövetkeze-

tek részére a termelőhelyre illetékes
községi vagy hegyközségi előjáróság
állítja ki.

A községi, illetve hegyközségi elő-
járóság ezen származási bizonyítvány-
ban igazolni köteles, hogy az illető ter-
melőnek vagy termelő szövetkezeti ta-
goknak a kérdéses évben a szóbanlevő
borfajtából összesen mennyi bora ter-
mett s hogy ezek a borok hegyi szőlő-
ben termettek.

A termelői kimérések kezelői ezen
származási bizonyítványokat az ille-
tékes hatóságoknak, úgyszintén az
1924. évi IX. tc. 52. §-a alapján az el-
nörséssel megbízott közegeknek ki-
vánására bármikor felmutatni köte-
lesek.

A termelői kimérések kezelői, min-
den, legalább 25 literes vagy ennél na-
gyobb tértelt vásárló vevő részére, a
vevő ezirányú kifejezett kívánására,
az eladott bormennyiségre vonatkozó
származási bizonyítványt a 2000—1929.
F. M. rendelet 36. §-ának idevonatkozó
rendeletése alapján ugyancsak ki-
adni kötelesek.

Fenti rendelkezéseim be nem tartása
a 2000—1929. F. M. rendelet 81. §-ának
5. pontja alapján bírálandó el.

Felhívom, hogy a fentiekrol az érde-
keltek és a hatósága alá tartozó I.
fokú rendőri büntetőbírákat megfele-
lően értesítse.

E rendelet a Borászati Lapok a
következő megjegyzést fűzi:

Ennek rendelkezéséhez képest a ter-
melői kimérések is kötelesek bizonyos
esetben származási bizonyítványról
gondoskodni.

*Ez az intézkedés azért vált szüksé-
gessé, mert az ú. n. termelői kimérések
cégére alatt élelmes egyének visszaélé-
seket követtek el, más törvényes jo-
gszabály pedig eddig nem volt a vissza-
élések megtorlására. Tehát mégis!?*

A Szállodások és Vendégfősök Ipartes- tülete erélyes akciója az egyes korcsmaüzletek ellen.

Újabban bizonyos korcsmaüzletek
(söntések) kiírják, hogy 20 fillérért gu-
lyás vagy bableves kapható. Miután a
fővárosban a korcsmaiparosok me-
leg ételket nem szolgáltathatnak ki,
az ipartestület most a kerületi választ-
mányokkal összeírta mindazokat az
üzleteket, kik ilyen ételneműeket ki-
szolgáltatnának és azok ellen megteszi
az ipartestületnek a feljelentést.

Szükségessé tartjuk tehát a m. kir.
kereskedelmiügyi miniszternek 85.484—
1928. K. M. számú rendeletét a kores-
mák üzletköréről itt újból leközelíteni,
ne hogy esetleg tudatlanságból egyik
vagy másik korcsmaiparosnak a fő-
városba kellenetlensége legyen. A szó-
banforgó rendelet azt mondja:

A 78.000—1923. K. M. sz. rendelet 130.
§-ának második bekezdését olyképen
kell magyarázni, hogy amennyiben a

koresma valamely kis- vagy nagyköz-
ség vagy pedig valamely húszezernél
kevesebb lakost számláló város terüle-
tén van, úgy tekintet nélkül arra, van-e
az illető községben vagy városban ven-
dégfői iparendélyvel bíró iparos, a
koresmában hideg ételken kívül vil-
lás reggelire egyféle meleg húsétel, to-
jás és tojásból készült rántotta, to-
vábbá mindennemű kolbászra, ebédre
és vacsorára pedig egyféle leves, egy-
féle főzelék, egyféle feltétel, egyféle
(főtt vagy sült) hús és egyféle tézta
szolgáltatathatók ki. Amennyiben akorcs-
ma valamely húszezer vagy ennél több
lakos számláló olyan város területén
van, amelyben vendégfői iparendély-
lye bíró iparos nincsen, abban hideg
ételken kívül az előbbi bekezdésben
felsorolt meleg ételken is kiszolgáltathatók.
Ha ellenben a koresma va-
mely húszezer vagy ennél több lakos
számláló olyan város területén van,
amelyben vendégfői iparendélyvel
bíró iparos van, a koresmákban csak
hideg ételket szabad kiszolgáltatni.

Felhívjuk olvasóink figyelmét a
„Szép tiszta étlap” című hirdetésre.

— Gyomrunkon át vezet az egészség
útja.
Ha néha elromlik, „Igmándi” javítja.

A SZAKMA

TARSASÖSSZEJÖVETELET.

Július 5-én, este 7 órakor Jóbarátok
vacsorája Lindmayer Jánosnál (VIII.
Losonci uca 1).

Július 7-én, pénteken délelőtt 10 óra-
kor Gundel János és id. Kommer Fe-
rene emléket ápoló asztaltársaság ösz-
szajóvetele Hoffmann Jánosnál (I. Pá-
lya uca 3).

Július 12-én, szardén este 7 órakor
Jóbarátok vacsorája Twerasser Feren-
nél (X. Halom uca 2).

Július 14-én, pénteken este 8 órakor
vendégfősök vacsorája Gundel Károly-
nál (Állatkerti út 2).

Szentesen a „Petőfi” szálloda

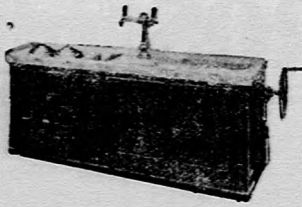
50 berendezett vendégszobával, 6
éves bérléssel — évi bér összege
5.000 pengő —

átadó.

Csak megfelelő anyagi és erkölcsi
garanciákkal rendelkezőkkel tár-
gyalok. Az üzlet átvételéhez 50
ezer pengő szükséges.

Részletes felvilágosítást nyújt

BREBOVSZKY JÁNOS
Szentes, Petőfi szálloda.



Alapítva 1885. évben.

HENNEFELD R.-T.

Jégszekrénygyára

Budapest VI, O ucca 6.

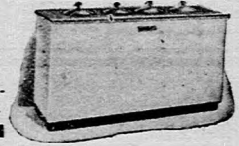
Telefon: 11-4-29.

Szabadalm jégszekrények és sörkimerőkészülékek és automatikus elektromos jégszekrények és hűtőkamrák

Címre ügyelni, csak Ó-utca 6.

Kedvező fizetési feltételek!

Jéghűtésű és önműködő VILLANY FAGYALT-KÉSZÍTŐ-GEPEK ES KON-SERVIÁTOROK



Árjegyzék ingyen és bérmentve

KREIBICH

az ország legnagyobb szállodai, kávéházi és vendéglői összes személyzetek elhelyező irodája,

mely 36 év óta áll fenn és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.

BUDAPEST, VI, Kaas Ivor u. 3.
Telefon: 85-4-66.

Boroshordók,

új és használt 50—1000 literig és ászokhordót 1000—8000 literig jutányos árral szállítunk. Ászokhordókat becsereztünk kisebb hordókra. Használt hordókat veszünk. Budafoki hordóüzem, Budafok, Zrinyi u. 3. Telefon 69-8-40.

NAGY IGNÁC

pincefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII, Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkék stb. — Tel.: J. 115-15

Budapest környékén, megyeszékhely, egy 200 éves beszálló vendéglő étterem teljesen felszerelve, sörraktár fejtő gépekkel, olcsó házbérel nyugalombavonulás miatt sürgősen eladó. „Tempo” adásvételi iroda, VIII, Vas ucca I. szám alatt.

Celluloid ajtóvédő

megvéd kopástól, piszkolódástól, minden színben és formában készül. Higiénia Celluloid-ipar. Vezérképviseli: **Bojár és Társa, V. Lipót körút 4.** Telefon: 28-7-52.

Ajánlok

Szegedi édes nemes paprikát P 1.60

Szegedi félédes rózsapaprikát . . . P 1.20

Horváth Ferenc parikatelep, Szeged

Legolcsóbb drótkerítés

SOMOGYI ISTVÁN

SODRONYÜZEME

VII, Rottenbiller ucca 24. szám.

Dohány ucca sarok.

Gyártók a legegyszerűbbtől a legdrágább drótkerítéseket.

Költségvetés díjtalan.

A WINDT-IRODA helyén most BELVÁROSI IRODA

Budapest, IV. Irányi ucca 1. szám. Szállodai, vendéglői és kávéházi személyzetek közvetítő irodája.

Ügyvezető FELNER BÉLA. Telefon: 84-2-92

Dr. Walter szeminárium

legolcsóbban és biztos sikerrel készít elő középiskolai ösztöndíj magánvizsgákra és érettségire. Vidékieknek levelező oktatás. Kimerítő prospektus. (Válaszbélyeg) Vendéglősök, szállodások és alkalmazottainknak 20% kedvezmény. Budapest, VIII, József körút 2. sz. (Rákóczi út sarok.)

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és sörkimerő

készülékek, pohárállványok minden méretben, valamint székek és asztalok gyári árral kaphatók. Kedvező fizetési feltételek! Javítások olcsón és pontosan eszközöltetnek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimerő-készülékek üzeme

BUDAPEST, VII, KIRÁLY U. 27

(az udvarban).

Telefon: J. 401-10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.

(Püspöki palota).

Kristály

ásványvizet kizárólag

Szent

Lukácsfürdő

tölt

Baktériummentes.

Üdítő.

Védjegye:

Szent Lukács az oroszfiánál

SZÉP TISZTA ÉTLAPOT

leggyorsabban sokszorosíthat a magyar gyártmányú szab. Express gyors-sokszorosító készüléken. Legolcsóbb készülék, legegyszerűbb kezelés. Ára: 65.— P teljes felszereléssel.

Díjtalanul bemutatja:

Jeremiás Jenő, Budapest,

VI, Podmaniczky u. 61. Tel.: 10-5-68.

Fogak

arany korona és aranyfog olcsón

Korona (platinaszínű) P 10.—

Műfog 3 4.—

Foghúzás, Fogtömés. Fizetési kedvezmény!

Biró Sándor

vizsgázott fogász m.

Budapest, VIII, Rákóczi út 25. Vas u. sarkán. Tel. 42-1-30.

Kávéházi és vendéglői berendezések új és használt

HEXNER

BUDAPEST, VII., KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429-02.

Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja: mindennemű alpacca felszerelések, evőeszközök, billiárdasztalok, golyók, dákók, éttermi, márvány- és kártyaasztalok,

Sörkimerő készülékek, borkimerő pultok.

Székek, kertibútorok, hitelesített vendéglői üvegáruk.

Használt berendezésekért legmagasabb árat adok.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkező: Fekete Gyula.