

Előfizetés félévre 100.000 K

Az előfizetői viszony mindenkor annak a negyedévnek a végén szűnik meg, ha az előfizetési hátralékát kifizette már, amelyben az előfizető a lap lerendelését a kiadóhivatalnak írásban bejelentette. A hirdetési díj mm.-ként 4000 K és előre fizetendő.

FOGADÓ

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Bpest, VI., Aradi-ucca 11.
IV. e. 4. (Lift.) Teréz-krtnál
Telefon: L 912-58.

Lapmegjelenés:

minden hó 1-én és 15-én

Magyar Vendéglős

A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye.

A fogadós, vendéglős, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdaság és pincérérdeket képviselő szaklap.

S T I E R Z S I G M O N D U T Ó D A I

STIER ÉS DAVIDOVITS

B O R P I N G E : X . K E R Ü L E T , F Ü Z É R U C C A 1 2 .

BORNAGYKERESKEDŐK

BUDAPEST-KÖBÁNYA

TELEFONSZÁM: JÓZSEF 59-70.

BEL és KÜLFÖLDI ÁSVÁNYVIZEK
KLEIN ALADÁRNÁL
BUDAPEST, VII.
KARPFENSTEIN-U. 2b
TELEFON: J. 25-27.

SCHILLER ÉS LÁSZLÓ

tea, rum, cognac, bel- és külföldi borok és likőrkülönlegességek nagykereskedése

BUDAPEST, VI., IZABELLA-U. 52.

TELEFON
175-79

Vendéglői, kávéházi berendezések, alpakka, üveg- és porcellán-árúk, sörapparatusok, használt és új billiárdok (golyók, dákók) legolcsóbb beszerzési forrása:

BRAUN GYULA

Budapest, VII., Sip ucca 14. — Alapítatott: 1895'

Az ország legelső adás-vételi

irodája

szállodai, vendéglői és a kávéházi szakmában.

TELEFON: Lakás: József 128-76.
Ostende kávéház: József 130-02

Pénzügyi tranzakciók gyors lebonyolítása. miről számos köszönőlevél tanuskodik.

Grosz Albert a volt Grosz Ödön és Grosz Albert cég főnöke Budapest, VII., Wesselényi ucca 24. — Napközben az „Ostende” kávéházban, Rákóci út 20.

Popper Mór és Lipót bornagykereskedők Budapest, X., Előd ucca 8. sz. Telefon: József 59-78.

Örkényi saját termésű boraimat bpesti Ferenc krt 2. Ráday u. sarok

pincébe hoztuk. Termelési árban kereskedői rezi elejtésével árusítom.

Sarkas Aladár, bortermelő.

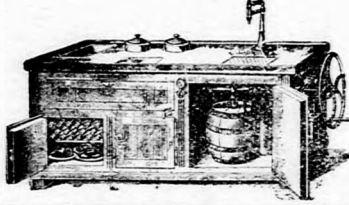
Szabadalmazott
műköburkolatú

Jégszekrények, sörkimérőkészülékek sörszerelvények.

Jégszekrények és sör-
kimérők javítása.

HENNEFELD

jégszekrénygyára
Bpest, VI, gr. Zichy Jenő u. 5.
Telefon: 114-29.



Teljes vendéglői beren-
dezések, asztalok, szé-
kek, evőeszközök és
alpakka-árúk, asztalte-
ritők legolcsóbb árban.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Kreibich szállodai, kávéházi és vendéglői összes személy- zetek elhelyező irodája

mely 30 év
óta fennáll és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett szemé-
lyzet teljes elismerését érdemelte ki. — Budapest, VI,
Kaas Ivor ucca 3. — Telef on József 101-13.

Vendéglői, kávéházi berendezések szaküzlete

Legolcsóbb beszerzési forrás



Raktáron tart kávé-
házi, éttermi, kert-
asztalokat és szé-
keket. sörkimérőké-
szülékek, billiárd-
asztalok, kinaezüst
és alpakkaárukat,
evőeszközök min-
den minőségben.
üveg- és porcellán-
árúka a legnagyobb
választékban.



Kérjen
ajánlatot.

HEXNER JÓZSEF B u d a p e s t, Király u. 25. Tel. J 129-02



SZENT ISTVÁN PORTERSÖR

a POLGÁRI SERFÖZDE
pazar kiállítású, utólérhetetlen
minőségű különlegessége.

ASZTALTERITŐT

törlőruhát, pincérkabátot, idény- (nyári) üzletek, étter-
mek, kávéházak, büffek, fürdő- és sporttelepeknek mérsé-
kelt kölcsöndíjért szállít és megrendeléseket elfogad a

„HATYU” Fehérnemű Kölcsönző Vállalat
V, Katona József-utca 41. (Margit hidnál.)

TELEFON 159-60 és 46-86.

Biró Ferenc csokoládéárúgyára Szeged.

Telefon 13-23. Csokoládé és csemegekülönlegességei a legjobbak
Vendéglősök és kávéosk bevásárló helye. — Kérjen árlapot
Vasuti vendéglőkben, éttermekben és büffekben mindenütt tartják
Előkelő vendéglőkben nélkülözhetetlen.



Hacker és Társa

chinaezüst és alpacca árúk

Budapest, VII.,
Sip ucca 6. sz.

Telefon: József 54-55.



Sörkimérők, jégszekrények

Mérsékelt árban, elsőrendű kivitelben. Kérjen árjegyzéket!
STILLER ARTHUR, Budapest, VIII., József ucca 6. sz.

Egy alig használt szikviztöltő

(20 literes) gömbgép letöltő és villanymotorral eladó.
Megtéríthető: VII., Dob ucca 37. szikvizgyár.

FOGADÓ

Magyar Vendéglős.

Hivatalos közlönye
a Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának és
az Országos Vendéglős Egyesületnek.

Apr. havi
előjegyzési
naptár

Április 16-án tartja a Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata VI., Teréz körút 17. szám alatti étterem külön termében évi közgyűlést.

Április 26-án a Vendéglősök és Korcsmárosok Szikvizgyára rt. tartja évi közgyűlést.

Dr. Csilléry Béla min. tanácsos, a m. kir. adóügyi útmutató és ellenőrző hivatal vezetője, a következő közleményt adta ki: Utóbbi időben mind sűrűbben fordul elő, hogy egyes budapesti cégek-nél ügynökök jelennek meg, akik magukat az adóügyi útmutató és ellenőrző hivatal tisztviselőinek adják ki és előfizetéseket gyűjtenek egyes adóügyi szaklapokra és adóüggyel foglalkozó szakmunkákra. *A m. kir. adóügyi útmutató és ellenőrző hivatal ezután figyelmezteti az üzleti világot, hogy ezekhez az ügynökökhöz semmi köze nincs, mert a m. kir. adóügyi útmutató és ellenőrző hivatal sem szaklapoknak, sem szakkönyveknek szerkesztésével, kiadásával, vagy terjesztésével nem foglalkozik.*

A Balaton, a Fertő és az idegenforgalom.

Mint aki gyöttrő álmából ocsudik fel, dörzsöli szeméit, tétovááz és nem tudja mihez fogjon, úgy vagyunk mi is közigazdasági életünk szanalásával; töprengünk, tépelődünk, de tervszerű tevékenységet kifejtteni nem tudunk, vagy tán nem is akarunk. Pedig volna ám tér és mód arra, hogy lendítsünk valamit helyzetünk javításán.

A vendéglősöknek, kocsmárosoknak nagy érdeke a vendéggjárás, az idegenforgalom emelése, hát ennek előfeltételeit hangoztatni, sürgetni elsősorban az ő érdekekben fekszik. Eppen azért foglalkozunk mi úgyszólván minden számunkban az üdülő-, a nyaraló- és fürdőhelyek kérdésével.

Mostoha végzetünk országunk sok kincsétől megfosztott bennünket, annál inkább ki kell használni azt a keveset, ami megmaradt. Megmaradt a Balaton, a Fertő egyik fele, hát ezeknek kihasználásával kell az idegenforgalmat felénk terelni és gyümölcsöztetni, még pedig sürgösen, míg a versenytársak között el nem maradunk.

Mindenek előtt a balatonvidéki forgalmat kell megkönnyíteni, olcsóbbá tenni, szállodák, utak építése és az utazási költségek mérséklése által. Ezt pedig annál jutányosabban meg lehet tenni, mert a Balaton vidékén már is sok szálloda és egyéb alkalmasosság van, melyeket erre a célra fel lehet használni. Itt-ott már is épül egy házaeska, egy villácska, meg a Balaton körüli országút, de hol késik az éji homályban a vasúti közlekedés megfelelő módosítása, amely pedig a legnagyobb lökést adhatja a

balatonvidék idegenforgalmának, miután — jegyezze meg gúnyosan egyik laptársunk —, hogy a MÁV inkább üresen járattja vonatait a Balaton mentén, semmint olcsó téríjegyek váltásának lehetőségével töltené meg azokat. A MÁV — úgy látszik — nem tudja, hogy jobb a szapora garas, mint a ritka forint. Lám, a cseh fürdőkhöz mindenki kedvezményes vasúti jegyekkel utazhatik! Ezt a nyaralás idejére mindenestre a MÁV-nak is életbe kellene léptetni, sőt az élelmiszerek szállítását is meg kellene könnyítenie.

A balatoni hajózás régi módja, különösen annak menetrendje sok kifogásra ad okot; ezt is korszerűbbé és vonzóbbá kell változtatni, mert a szórakozni vágyók kielégítetlen hagyása nagy állhatatlanságra vall. Nagy hiba, hogy a népjóléti miniszter jóakaratából remélhető fejlődést a pénzügyminiszter fényűzési és egyéb terhei esirájában semmisítették meg.

A napilapok tele vannak az olasz, cseh és egyéb fürdők hirdetésével, de a magyar fürdők hirdetése nincsen ott és miért nincsen? Mert a magyar fürdőtulajdonosok már maguk sem bíznak abban, hogy sikerrel vehetik fel a versenyt a külföldi fürdőtulajdonosokkal, s így aztán a magyar pénz is külföldre vándorol.

Ugyanígy, vagy még rosszabbul állunk a Fertőtő megmaradt részével. Míg az egész tő Magyarországhoz tartozott, hol kiszárítani, hol világfürdőt akartak belőle csinálni. Persze egyik tervből sem lett semmi. Lám a tő egyik fele csak most került Ausztriához, máris nagyszerű akció indult, hogy a tónak Ausztria hasznát vegye. Ennek ismertetésül a következőket iktatjuk ide egyik osztrák lapból:

Kubin kormánytanácsos a Fertőtő választmányának Nezsideren tartott ülésén bejelentette, hogy a mult nyári idényben a Fertő tő körüli idegenforgalom örvendetes haladást tett. Majd a tő körüli községek kiküldöttei tettek jelentést arról, hogy milyen intézkedéseket fognak tenni az idén, hogy az idegenforgalmat fokozzák. Ezen jelentésekből megtudhatjuk, hogy utak építésével könnyítik meg a tő megközelítését Nezsideren egy nagy gátat csináltak, hogy szárazföldön lehessen eljutni a tón épített fürdőkhöz, a fürdőkabinok számát pedig megszorították.

Egy vállalkozó egy pilótákon álló tavi szállodát akar a fürdő szomszédságában építeni, míg egy másik vállalkozó a községben akar egy szállodát emelni.

Nezsideren 42 esónak, 10 motoresónak és 15 vitorlás esónak áll a közönség rendelkezésére. Mosonszentandrásan a vasut mellett épül egy szálló, Poldersdorfban a tő partján fekvő vendéglőt kávéházzal nagyobbítják meg. A motorhajózás kérdésében

élénk vita fejlődött ki a választmányi ülésen s végül azt határozták, hogy a kereskedelmi minisztert felkérjük, miszerint csak olyan egyéneknek vagy vállalatoknak adjon motorhajózási koncessziót, akik eleve kötelezik magukat a menetrend pontos betartására, mely mindenkor az idegenforgalom érdekeinek szem előtt tartásával lesz megállapítva. A kereskedelmi minisztérium jelenlévő kiküldöttje kijelentette, hogy a minisztérium hajlandó a tóparti községek érdekében rádió útján propagandát csinálni, de ennek előfeltétele, hogy a pontos és kötelező ellátási (penzió) árakat a községek közlik. Ennyit az osztrákok tevékenységéről.

Nálunk is alakult az idegenforgalmi egyesület, azonban valami nagy munkálkodást az idegenforgalom emelése körül még nem fejtett ki, mert oda nem szép gyűlés kell illusztris résztvevőkkel, hanem oly munkálkodókat, kik a magyar fürdőket és nyaralókat olcsóbbá, kellemesebbé és könnyebben hozzáférhetőkké tudják tenni. Az idegenforgalmi egyesület feladata volna az is, hogy a fővároshoz közel lévő Visegrád, Leányfalva, kiránduló helyeké avattassanak. Mert hiszen botránys állapot az, hogy a főváros közelében levő eme gyönyörű és történelmileg is híres nyaralóhelyek télen egyáltalán nem, nyáron pedig csak lassan járó hajóval közelíthetők meg. Évtizedek óta folyik a vasutépítkezés előkészítése és teméntelen pénzt pocsékolnak el ezen a címen, de a vasut, amely a főváros és az egész vidéknek ott egzisztenciális érdeke volna, nem épül, mert magántársaság spekulációja hátráltatja azt.

Itt vagyunk a nyár küszöbén és még úgyszólván semmi sem történt fürdőink és nyaralóink megélénkítésére, az idegenforgalom emelésére, pedig abból kára van az országnak, de még több abból, hogy a pénzügyminiszter fényüzési adót rót ki az összes nyári és vidéki zenés vendéglőkre, mert ezáltal azokat elnépteleníti.

A német pénzügyminiszter ezt az adónemet teljesen eltörölte. Az első félévi költségvetésünkben a pénzügyminiszter 9.600.000 pengő bevételt irányított elő luxusadóból. Ezért a pár rongyos millióért tonkreteszik fürdőinket és nyaralóinkat.

A pincebormérésekről.

(Levél a szerkesztőhöz.)

B. lapjának utolsóelőtti számában szó van a pincebormérések jogtalan működéséről, engedje meg tehát, hogy én is néhány észrevételt fűzzek ehhez a kérdéshez. Tény az, hogy a főváros területén egyik „bornagykereskedő” mintegy 44 kibérelt jogtulajdonossal folytatott italmérést zúgpincék-

ben. Az alantas pénzügyi közegek jól tudják azt, hogy itt voltaképpen az új italmérési törvény kijátszása folyik, de mivel a felső pénzügyi hatóság nem törődik a dologgal, eljárását nem indíthatnak ellenük, s türik, hogy magatartásukkal veszélyeztessék az emberekben a törvény iránti tiszteletet s kapzsi cégek tisztességes családok megélhetését illegitím harácsolásával tönkire tegyék.

Csodálatos, hogy a pénzügyminiszteri erély ennél az ügynél, mely cca 3000 fővárosi korlátlan italmérő kenyerét veszélyezteti, teljesen hiányzik. Egy-két koronás árdragításért régi italmérési engedélytulajdonosok joguktól fosztatnak meg, pedig ezen drakói eljárás ellen már nemcsak szakkörök, hanem a kereskedelmi és iparkamara is felszólalt, ellenben a törvény kijátszásán harácsolás miatt nincs megtorlás, talán csak mégis nemesebb feladat volna, ha a hatóság azaz törödnék, hogy azokat az italmérőket, kiknek kiadta az italmérési engedélyt, a törvényben biztosított jogaik védelmében részesítse s belőlük jó adófizetőket neveljen az államnak. Csodálatos, hogy a §§-ok tömegében nem találunk egy paragrafut sem, amely alapján a pincebormérések ellen eljárhatnának!

Miután a pénzügyminisztérium látszólag tehetetlen a pincebormérésekkel szemben, talán jó volna az ipari érdekeltségeknek más taktikát választani. Például célszerű volna a kereskedelmi, belügyi és a népjóléti minisztériumokban feljelentést tenni a pincebormérések ellen! Az ipartörvény sehol sem engedi meg azt, hogy olyan helyekre, amilyenekben a szobán forgó bormérések vannak, az iparengedély áthelyezhető legyen. Éppen ezért minden remény megvan arra, hogy közrendészeti és közkerkolcsi szempontból a rendőrhatalóság nem fogja tűrni, hogy ezekben a pincezugokban, ahová többnyire meredek és életveszélyes lépesők vezetnek, ahol ablakok nincsenek és ahol sem illemhely, sem vízvezeték nincsen, italmérés gyakoroltassék. Azután ott van a népjóléti minisztérium, elképzelhető-e az, hogy megtűrje, miszerint ezekben a bacillust tenyészítő fészkekben emberek huzamos ideig tartózkodjanak?

Legutóbb egy szakmabeli küldöttségnek, mely a pénzügyminisztériumban járt, azt a felvilágosítást kapta, hogy írják össze ezeket a pinceborméréseket és aztán adják be közvetlenül a minisztériumba a névjegyzéket. Ez a válasz egy cseppet sem megnyugtató, mert egy telefonrendelettel a minisztérium 24 óra alatt az összes kerületi biztosságoktól megtudhatja, hogy hány és hol vannak ezek a pincebormérések stb.

Ebből az egész szomorú esetből az tűnik ki, hogy igaza van a Takarékosági Bizottság némely tagjának, akik azt mondják, hogy az italmérsi en-

Vendéglős urak figyelmébe! Bevásárlás előtt kérjük cikkeinket megtekinteni:

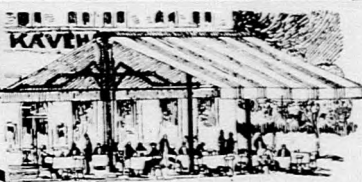
Damaszt konyharuha	10.000—28.000-ig	Damaszt szalvétá, 70—70	20.000—32.000-ig
Damaszt konyhatörülkőző	18.000—30.000-ig	Damaszt abrosz, métere	48.000—90.000-ig

Portörölő, darabja 7000 korona

Világ áruház, Budapest, VII., Rákóczi út 42. sz.

KORÁNYI ÉS FRÖHLICH REDŐNYGYÁR

**KSZAB. ABLAKSZELLŐZTETŐ, AJTÓCSUKÓ, KERTISÁTOR
TERRASSRÁCS ÉS NAPELLENZŐ-SZERKEZETEI HIRESEK!**
BUDAPEST KISFAUDY u. 5/f TELEFON: JÓZSEF 23-70
AJTÓCSUKÓK ÉVES KARBANTARTASÁT VÁLLALJUK!



gedély kiadása az iparhatóság hatáskörébe tartozik s egész felesleges, hogy az italmérési engedély kiadása miatt egy külön hatóság intézkedjék, mikor az egyben az iparengedéllyel is kiadható volna.

Úgy látszik, a pénzügyminisztériumtól mi hiába várunk kedvező intézkedést! — Usak azt akartam elmondani, hogy másokban is keltsek gondolatot. Egyébként tisztelettel vagyok szerkesztő úr híve.
Egy órszem.

Vidéken is fényüzési adót akarnak szedni a vendéglőkben.

A pénzügyminisztérium a „vendéglősök könnyebbségére” osztályozta a fényüzési adóköteles üzleteket a fővárosban és kimondotta, hogy azok az üzletek, melyeket az Adóügyi Utmutató és Ellenőrző Hivatal az ipartestülettel való tárgyalás után fényüzési adó alá eső üzletnek minősítette, esie 10 óra után minden cikk után fényüzési adót tartoznak fizetni. Tagadhatatlan, hogy ez az intézkedés általánosságban bizonyos könnyebbséget jelent az előbbeni állapothoz képest, de egyes kisebb polgári üzletekre hátránya is van, mert ha zenéltetnek, fényüzési adó alá esnek, holott előbb azok nem tartoztak luxus adót fizetni.

Mint értesültünk, a fényüzési adó hamaros bevezetése hamarosan a vidéken is be fog következni. A pénzügyminisztérium ugyanis 39.923—1926. szám alatt kibocsátott egy rendeletet, mely felhívta a pénzügyigazgatóságokat, hogy záros határidőn belül irassák össze azokat a vendéglőket és rokonüzleteket, amelyekben zenéltetnek, s azután a vendéglős és kocszmárosipari szervezetekkel állapítsák meg, hogy melyik üzlet sorolandó a fényüzési adóköteles üzletek közé. A rendelet azt is kimondja, hogy amely üzletekben nem lesz célszerű a fényüzési adóbárcia kiadása és az ellenőrzés is nehézkes lesz, ott a fényüzési adóra vonatkozólag általában lehet megegyezni.

Ugy látszik, a pénzügyminisztérium a vidéki üzletek fennmaradását evvel az új rendeletével lehetetlenné akarja tenni.

A fürdőző és nyaraló közönséget már eddig is a külföldre noszogatták, akik eddig itthon költöttek el szerény jövedelmüket, mert a külföldi szórakozás ezután kevesebbe kerül a szerény pénzü közönségnek is, mintha itt vasárnaponként kirándul Leányfalvára, Nagymarosra, Visegrádra, vagy valamely balatonmenti fürdőre, mivel ilyen helyeken mindennél van zene, mely miatt a közönség köteles lesz a vendéglőben luxusat fizetni, vagy hazulról lesz kénytelen magával vinni az ennivalót, hogy azután

az útszélén, luxusadó nélkül fogyaszthassa azt el. A külföldi kirándulást eddig is nagyon megkönnyítette az a körülmény, hogy a hazai fürdők és nyaralóhelyek a külföldiekkel szemben sem kényelem, sem ár tekintetében a rövid szezon és nagy terhek miatt nem versenyképesek, hát ha még most hegyibe jön a fényüzési adó! Evvel direkte külföldre kergetik a közönséget.

Micsoda szerencsétlen gondolat, a kisvárosi és falusi kocszmákat ha esti 10 óra után zenéltetnek, luxusüzemeknek minősíteni! Hogy Soroksár, Takszony, Pilisvörösvár, Budakalász község vendéglőiben, ha este 10 óra után a rezes banda szól, a pohár sör vagy liter bor után fényüzési adót kelljen fizetni! Igaz, hogy a rendelet nagykegyesen megengedi, hogy ezekkel az üzletekkel a hatóság általánosan is megállapodhatik, de hát már nem elég a rogyásig felemelt egyenes és indirekt adó? Hiszen ezeket sem bírják már az üzletek fizetni. Vajjon meddig akarja még a Pénzügyminisztérium a vendéglősöknél és kocszmárosoknál a húrt feszíteni? Ha valaki rheumás és a nyáron lemegy Hévizre, hogy az ottani fürdőben a rheumáját gyógyítsa, azután már azért is fényüzési adót kell fizetni, mert elképzelni sem lehet azt, hogy Hévizen ne legyen valami zene.

Mikor fognak már egyszer a vendéglősök észbe kapni és felháborodás tiltakozni ezen szipolyozó existenciákat és ipart tönkretévő adópolitika ellen. Itt a legfőbb ideje, hogy minden vendéglős és kocszmárosipari érdekképviselet feliratban tiltakozzék, fényüzési adó kiterjesztése ellen és kérje ennek az adónak eltörlését. Azonkívül úgy az ipari érdekképviseletek, mint a vendéglős szakosztályok forduljanak a kereskedelmi és iparkamarákhoz is kimutatván azt, hogy milyen kártékony az üzleti forgalomra ez az adónem és hogy milyen antiszociális, mivel a legszegényebb osztályokat is sújtja akkor, mikor egyheti munka után néhány órát kellemesen akar eltölteni, sőt mivel ez az adónem alkalmas arra, hogy a hazai fürdő és nyaralóközönséget elriassa a nehezen fejlődő magyar fürdő és nyaralóhelyekről, a Balatoni Szövetség és az Idenforgalmi Egyesület intervencióját is vegyék igénybe.

A kartársak ne várjanak senkitől sem segítséget, fent megirtuk, mik a teendők, cselekedjenek gyorsan, mert mindig igaz az a közmondás: „Segíts magadon és az Isten is megsegít!”

*

Milyen ételek és italok után kötelező minden vendéglőben a fényüzési adó lerovása? A magyar királyi pénzügyminiszter 11811—VII. a. 1921. sz.

rendeletében a fényüzési forgalmiadóról szóló 1920. évi 16. tc. végrehajtása iránt kiadott 1920. évi 90.000 számú utasítás némely rendelkezését módosítja. Az új kiegészítő rendelet az adót a következő fényüzési tárgyakra is kiterjeszti: 1. Fagylaltok, krémek, parfait-k, ideértve a formafagylaltokat, formaparfait-kat, formakrémeket és egyéb különlegességeket, mint például csokoládé-bonché, crognenbonche stb., valamint e cikkeket adagolt formában is, 2. a sütés vagy szárítás útján készült édes tészták — ideértve az ostyákat is — azonban az élesztős tészták és a gyermekpiskóták kivételével. Az élesztős tészták közül is fényüzési tárgy a fánk, 3. minden néven nevezendő cakes (keksz), vagy az édes és sós teasütemények, 4. a grillage, 5. a gesztenyepurére, továbbá a szultánkenyér és más efféle készítmény, 6. a cukorral vagy cukorpótló szerrel befőtt gyümölcsök, továbbá a birsalmából vagy más gyümölcsből készült sajt, 7. a cukrozott gyümölcsök, 8. mindennemű cukorkák, ideértve a bonbonokat is, továbbá a töltött és táblás-csokoládét és mindennemű csokoládékülönlegességet, végül a burgonyacukrot, 9. a pezsőgő, 10. a belföldi borok, ha kimerés esetén áruk literenként a 25.000 koronás árat meghaladja, palackboroknál pedig az értékhatar a palack árát is beleszámítva, literenként a 30.000 koronás árat meghaladó érték. A forralt bor is fényüzési adó köteles, ha azt literenként 25.000 koronát meghaladó árban árusítjuk. 11. A külföldi sajtok mind, a belföldi sajtok közül a puha sajtok és a rétesek. A fenti 11 pontban felsorolt cikkek mindenkor és minden vendéglőben fényüzési adó alá vannak vetve.

Borvizsgálat csendőri fedezettel.

Szentendre, 1926 április 7.

A pomázi járás vendéglősesoportja e hó 7-én tartotta havi értekezletét, melyen Thaller Mátyás elnök az ülés megnyitása után elparentálta Hartwiger Rezső kartárs feleségét, valamint az e hó elején hirtelen elhunyt Tólos Lajos szentendrei vendéglőst. Mindkét halott temetésén a csoport képviselőileg vett részt. E tárggyal kapcsolatban az értekezlet kimondotta, hogy a csoport ezental nemcsak az elhunyt tagtárs, hanem a tagtárs elhunyt nevének temetésén is mindenkor részt veend és koszorút helyez a ravatalra. Továbbá bejelentette, az elnök, hogy egy visegrádi kartárs ismét a csoport tagjává akar lenni. Miután nevezett tagsága tulajdonképpen nem szünt meg, csak a tagdíj befizetése maradt el, a bejelentést az értekezlet tudomásul vette. Több tag panaszt emelt a pénzügyigazgatóság által kiküldött azon pénzügyi titkár ellen, ki

a forgalmiadó általány megállapításával van megbizva. Nevezett ugyanis erős tónusban tárgyal az adózókkal s a legméltánytalanabb álláspontot foglalja el velük szemben. Eljárásának néha az a lát-szata, mintha nem is egyezkedés alapján akarná az általányt megállapítani, hanem kivetésszerűen. Az értekezlet elhatározta, hogy panasszal fordulnak a pénzügyminisztériumhoz. Azután Róth István panaszkodott amiatt, hogy a nála megjelent pénzügy-örtség kijelentette, miszerint üzletét fényüzési adó alá vonják, mivel ott nyáron zenéltet. Az elnök megígérte, hogy ebben az ügyben el fog járni. A fényüzésiadó ügyében ezenkívül az általános ipartestület a vendéglősiparosok érdekében még külön a kereskedelmi kamarához fordult panasszal. Egy másik tag azért panaszkodott, hogy üzletében a borvizsgáló a szolgabíróval és két felszuronyozott csendőrrel teljesítette a vizsgálatot. Mivel ez a karhatalom alkalmazása sehogysen magyarázható meg, kérdi az elnököt, hogy van-e ennek a fegyveres fellépésnek törvényes alapja?

Elnök válaszában kijelentette, hogy tudomása szerint eddig ilyen eset nem fordult elő, de képtelenségnek tartja, hogy egy egyszerű borvizsgálatnál, ahol sem gyilkost nem kell lefogni, sem verekedőket lecsipni, két fegyveres zsandár jelenléte elő legyen írva. Mindenesetre kérdést fog intézni illetékes helyre, azután adja meg a végleges választ. Végül elhatározatott, hogy a csoport *legközelebbi értekezletét Szentendrán, május hó 5-én d. u. 4 órakor tartja a Reitter-féle vendéglőben.*

A vidéki vendéglők fényüzési adójának ügyével lapunk mai számában más helyen foglalkozunk, itt csak felemlítjük, hogy ebben az ügyben a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara is sürgősen el fog járni a pénzügyminiszternél és kérni fogja, hogy ezt az adót szüntesse meg.

Különféle közlemények.

Tizenegy napos borkezelési tanfolyam vendéglősök és koresmárosok részére. F. é. május havában — s nem mint az előző lapszámunkban irtuk áprilisban — Budafokon az állami pincemesteri tanfolyam igazgatóságánál vendéglősök és koresmárosok részére egy 11 napos borkezelési tanfolyam tartatik. Azok a kartársak, akik ezen a tanfolyamon részt kívánnak venni, 105.000 korona tandíj lefizetése mellett május hó 5-éig jelentsék be szándékukat szerkesztőségünkben. A tanfolyamon, mint már eddig is történt, hölgyek is részt vehetnek. A tanfolyamhallgatók levizsgálása után bizonyítványt kapnak.

JOEL

Budapest, V. ker., Dorottya ucca 9. szám.

Telefon: 38—20.

Alapított 1858.

Szállodai és éttermi fehérneműek:

A s z t a l n e m ű e k, kerti abroszok len- és pamutvásznak, törölruhák eredeti gyári arakon.

Szalay Borkereskedelmi Rt. Vác

Szent Ferencrendiek borpincebérléte

Aranyéremmel kitüntetve.

Telefon 69. M. kir. postatakarékpénztári chequeszámla 36195

Két tudósítás — egy gyűlés. A vendéglős ipartestület X. és az I., II. és III. ker. választmányá március hó 16-án a Szarvas téren ülést tartott. A gyűlésen természetesen a vendéglősipart ért sérelmeket tették szóvá. A gyűlés lefolyásáról az ipartestületi közlöny is kötelességszerűen beszámolt, irván, hogy a különböző felszólalások között az ipartestületi titkár másfélórás beszédben vázolta az ipart érintő sérelmeket. Közölte továbbá három sorban Czinober felszólalását és Kodra reflektációját. Ugyanerről a gyűlésről egy másik lapban terjedelmes tudósítást olvastunk Czinober és Kodra felszólalásáról, melyeket értékeségünkél fogva mi is átveszünk:

Czinober, a X. ker. agilis választmányi tagja hosszabban vázolta különösen a kültelki vendéglősök vizsgálatát, azután rátért az iparbelügyeire, amely szerint nemcsak hogy a mai rossz gazdasági viszonyok és a fent elhangzott adóterhek miatt vannak a vendéglősök elkeseredve, hanem az is elkésirít különösen a kis vendéglősöket, hogyha valamilyen bajos dolguk miatt az Ipartestülethez fordulnak kellő utbaigazítás miatt, fölünyes gesztussal majdnem gorombán válaszolnak a vendéglősök által fizetett tisztviselők és azzal intézik el vagyis rázzák le az odatévedt kisvendéglőst, hogy olvassa el a hivatalos lapot, amelyben egy-egy miniszteri rendeletnél és vendéglős reggeli, özsonna és vacsoránál meg egy esomó hirdetésnél igazán alig van egyéb; kéri a mai értekezletet, különösen az utóbbi panaszát tegyék szóvá az Elüljárósági ülésen, mert ha ezen rövidesen nem segítenek, akkor nem mernek a kisvendéglősök a saját ipartestületükben megjelenni.

Kodra Károly az I. ker. elnök reflektált Czinober felszólalása azon részére, mely szerint a vendéglősök fogadtatása az Ipartestületben nem valami barátságos. Kodra ker. elnök kijelentette, hogy öhozza is érkeztek ilyen panaszok, amit az Elüljárósági ülésen szóvá is fog tenni, egyben felkéri a jelenlévő Walter főtitkárt, hogy intézkedjen olyan irányban, hogy a jövőben ilyen panaszok ne forduljanak elő.

Klöker X. ker. választmányi tag előhossa, hogy az ipartestületben nem találnak védelmet a kisvendéglősök, dacára annak, hogy az ipartestület taglétszámának háromnegyed részét teszik ki.

Most felmerül a kérdés miért nem közölt az ipartestületi közlöny a gyűlés lefolyásáról hű beszámolót és miért cenzurázta meg az ott elhangzott beszédek? Vagy talán a másik lap tudósítása nem felelt meg a valóságnak?

Szegeden tiz vendéglőst ítéltek el részben borhamisítás, részben hamis bor forgalombahozatala miatt, de legtöbbjét egyéb a bortörvénybe ütköző szabály-

talanságok miatt. A tiz elitelt kartársra egyenként 1—2 millió korona pénzbírságot és a szokásos nagy eljárási költséget szabták ki. Bármennyire is fájdalmasan érint bennünket a kartársak bünhődése, mégis azt kell mondanunk, hogy olesón uszták meg az általuk elkövetett kihágást. Így fogják fel a tényt az ottani lapok is, melyek közül az egyik azt mondja:

„Ez az ítélet nem volt szigorú, inkább figyelmeztetés volt a jövőre s mi jól tudjuk, hogy ez a figyelmeztetés éppen elég volt, mert ha egyik-másik vendéglős el is követett szabálytalanságot, ezek után fokozottabban fog vigyázni arra, hogy vendéglőjének jó hírneve esorbát ne szenvedjen. A vendég bizalommal keresi fel megszokott kis kocsáját és elvárja, hogy a mai drága borárak mellett, tiszta bort töltsenek a poharába. És ez jogos is. És jogos az is, ha az összes vendéglősök, borkimérők együttesen, kivétel nélkül követik azt az elvet, hogy jó bornak nem kell cégér s a tiszta bor csak jó üzletet jelent. Aki pedig nem így gondolkozik, önmagát károsítja és megérdemli a törvényes következményeket.”

A pesterzsébeti vendéglős ipartestület választmányának a hó 9-ére kitzűött ülésén Lehőcz elnök be akarta jelenteni, hogy egy pénzügyminisztériumi rendelet értelmében a pénzügyörtség azokat az üzleteket, amelyek esti 10 óra után is zenéltetnek, luxusüzemeknek akarja nyilvánítani és már össze is írta az illető vendéglőket. Továbbá beakarta jelenteni, hogy az adóketési előmunkálatoknál az Ipartársulat részéről Marton József kartárrsal részt vett és megállapodtak a kereseti adóalap meghatározásában olyképen, hogy egy hektoliter bornál 140.000 a sörnél 100.000 és a pálinkánál 300.000 tiszta nyereség vétessék, amely után azután kivetik a kereseti adót. Bejelentésre került volna még az, hogy Kispest városából egy új szikvizgyáros üzletét Pesterzsébetre kiakarja terjeszteni, ezzel szemben felakarta hívni a kartársakat, hogy saját vállalatukat ne hagyják eserbe. Az akarat persze akarat maradt, mert a választmány tagjai — kettő kivételével — nem jelentek meg az ülésen. Kár elvállalni tisztséget, ha annak azután nem felelnek meg!

Elelmes emberek. A népjóléti minisztérium egyik, a vendéglők tisztaságára vonatkozó s 1922. évben megjelent rendeletét néhány szemfüles ember olyformán nyomatta ki, mint a bortörvény kivonatát, felkassiroztatták papendeklire és az üzletekben 30.000 koronaért árusították oly látszattal, mintha annak megszerzése és kifüggesztése kötelező volna. Mikor az ipartársulathoz az első tudakozás jött, hogy ki kell azt az 1922-ben megjelent rendeletet függeszteni, az Ipartársulat a népjóléti minisztériumhoz fordult s ott azt a felvilágosítást

kapta, hogy ennek a rendeletnek az árusítása és kifüggesztési felhívása két szélhámos egyéni akciója s egyben felhívta az ipartársulatot s általa a tagokat, hogy a két elárusítót tartóztassák le és adják át a legközelebbi rendőrnek, mert ellenük a VIII. ker. kapitányságnál már folyik az eljárás. Így is történt. Figyelmeztetjük a kartársakat, hogy máskor az ilyen személyeknek ne üljenek fel, egy telefonfelhívással az ipartársulattól azonnal megkaphatja a választ mihez tartás végett.

Menich Józsefné† budapesti, Röck Szilárd uceai vendéglőst súlyos csapás érte. Neje, szül. Nedaluha Erzsébet mult hó 31-én rövid szenvedés után életének 29. évében elhunyt. A megboldogult földi maradványait április 2-án helyezték örök nyugalomra az új köztemetőben. Férjén és két gyönyörű gyermekén kívül a szakmánkban ismerős Nedaluha és Stanesik család gyászolja a korán elhunytat.

Mivel foglalkozik a pénzügyőrség. Mint tudva van, az 1921. évi IV. tc. alapján revízió céljából bevonták az italmérsi engedélyeket. A revízió folyamán minden téves adatot piros tintával kijavítottak az engedélyokmányon s már nagy részüket vissza is adták azzal az utasítással, hogy belügyminiszteri bizonyítvánnyal kell igazolni a magyar állampolgárságot. Ezután a legtöbb kartárs abban a jó hírszemben volt és van, hogy italmérsi engedélye a nagy rostán keresztülment s így rendben van. Pedig tévedtek. A pénzügyőrség most megjelenik az üzletekben és újabb vizsgálat alá veszi az engedélyeket abból a szempontból, hogy az italmérsi engedélyokmányon írva levő „vendéglő” vagy „kocma” szó megfelel-e az italmérsi engedélyokmányba rávezetett üzleti minőségnek, vagy nem. Ha megfelel, akkor tovább mennek, de ha nem felel meg, akkor a tényállásról jegyzőkönyvet vesznek fel s egyben pár százezer koronára bünteti meg az italmérőt azért, mert a revíziókor a pénzügyőrség, illetve pénzügyigazgatóság nem állapította meg, hogy az italmérőnek vendéglői vagy kocsmái ipar-engedélye van-e? De ez még nem elég, az üzletesnek az ipar-engedélyről most egy hitelesített másolatot kell készíttetni és azt egy új kellőképen felblyegzett kérvény kapcsán be kell a pénzügyigazgatósághoz, hogy javítsa ki az engedélyben levő helytelen kocma vagy vendéglő szót. Hát hogy ez nem más, mint zaklatás, az kétségtelen, mert hiszen nem az engedélyes hanyagságából, vagy szándékos mulasztásából eredt a hiba, hanem a hatóság figyelmetlenségéből s emiatt mégis az üzletest károsítani mintegy félmillió erejéig, igazán lelketlenség. Lapunk április elsejei számában kivonatossan közöltük a 7810—1924. M. E. számú rendeletet. — Ugy látszik a rendelet csak írott malaszt.

Tisztességtelen versenybe ütköző cselekmények. A budapesti kereskedelmi és iparkamara zsűritanácsa Szakács Antal kamarai elnök elnöklété alatt tartott ülésében több nagyfontosságú peres kérdésben foglalt állást.

A zsűri egyhangú döntéseit — amennyiben azok közérdekű jelentőségűek — a következőkben

közöljük. Megjegyezzük, hogy a közölt esetek az 1923. évi V. tc-be ütköző büncselekményekként büntetendők.

A kávéházi zenekarok a kávéházzal szemben a versenytörvény szempontjából alkalmazottaknak tekintendők. Szerződészegzésre való reábirásuk: tisztességtelen verseny.

Az alkalmazott elesabítása a jó erkölcsbe ütközik. Az elesabítás megállapítása azonban gondos mérlegelést követel. Az alkalmazotak részéről is fel lehet ugyanis tételeznünk a rosszhiszemű eljárást, amiért is e kérdés elbírálása különös gondot és óvatosságot igényel.

A felmondás nélkül távozó alkalmazott tudatos felvétele a jó erkölcsbe ütközik: tisztességtelen verseny.

Vendéglős nem jogosult cukrász-fióküzletet nyitni. Az 1922. évi XII. tc. 52. szakasza értelmében, ha bármely iparos más községben fióküzletet nyit, képesítést nem tartozik ugyan igazolni, egyébként azonban mindazt teljesíteni tartozik, amit a törvény a főüzletre nézve előír. A törvény eme rendelkezése azonban feltételezi azt, hogy a fióküzlet ugyanazon iparra nézve nyitattik, mint aminőre a főüzletnek van iparjogosítványa. Ha tehát valakinek valamely községben vendéglőiparra van ipar-engedélye, egy más községben jogosult képesítésének külön igazolása nélkül vendéglős fióküzletet felállítani. Ugy a főüzletben, mint a fióküzletében a törvény 45. szakasza értelmében saját üzletében való fogyasztás számára jogosult cukrászipari termékeket is előállítani és az ehhez szükséges személyzetet alkalmazni; azonban ha a főüzletében külön cukrásziparigazolványa nincs, idegen községben képesítésének külön igazolása nélkül cukrásziparra fióküzletet nem nyithat és képesítését üzletvezető alkalmazásával sem pótolhatja. (16.846—1925.)

A meginduló sörszezon alkalmából bátorokodunk felhívni kartárs urak figyelmét **Hennefeld** jégszekrény- és sörkimérőkészülékek gyárára, aki eddig is a legnagyobb meglepedéssel szolgálta vendéglős megrendelőit (Budapest, VI., gr. Zichy Jenő uca 5.)

Felhívjuk a mt. olvasóink figyelmét lapunk mai számában közölt Kohn Bernát-féle hirdetésre.

A bor helyes kezelésének teendői.

— Hogyan vegyünk a borból átlagmintát. —

Ezúttal ismertetjük azokat a teendőket, amelyeket a borok helyes kezelésénél szem előtt kell tartani. A borok megtisztulását a hordók kénezésével minden egyes fejtés alkalmával annyira elő lehet mozdítani, hogy a bor jóformán tükörtisztává válik, azonban igen gyakran megtörténik az, hogy bármennyire is elővigyázatosak vagyunk a fejtésnél, később a bornál mégis *zavarosság*, *ködösség* mutatkozik, amely bármilyen csekély mérvű is, *nemcsak szépség*hiba, hanem igen sok esetben a bor minőségének és ízének a rovását jelenti. Minél finomabb, zamatosabb, öregebb valamely bor, annál hátrányosabban hat a zavarosság, illetően a ködösség a bor

ízére. A borok zavarosságának és ködösségének a megakadályozására és kiküszöbölésére szolgál az úgynevezett *szűrés vagy derítés*. Az *utóerjedésben levő borokat nem tanácsos deríteni* s ezeknél be kell várni az erjedés lefolyását, de esetleg siettetni is lehet és csak azután szabad hozzáfogni a derítéshez. Az olyan borok, amelyeknek sok a seprője, a derítés előtt tisztára lefejtendő, mert a derítéssel egybekötött felkavarásnál a bor annyira felzavarodik, hogy a teljes tisztulás csak nagyobb mennyiségű derítőszer alkalmazása mellett történhetik, ami hosszú időt vesz igénybe, *pedig a derítésnél a legfontosabb elv az, hogy a bor a használt derítőszerrel minél rövidebb ideig maradjon érintkezésben*. A bortörvény, mint ismerteets, felsorolja azokat a derítőszerkeket, amelyeket a derítésnél alkalmazni lehet s ezekkel, illetve ezeknek hatásával más alkalommal fogunk foglalkozni.

Mivel a derítés rendszeren hosszabb időt vesz igénybe, olyan esetben, ha a bor tisztulását gyorsan akarjuk elérni, a szűréshez folyamodunk. Úgyintén helyén van a szűrés ott is, ahol bármi okból attól félnünk, hogy a derítés által a bor tisztulása nem érhető el egész biztosan. A bor szűrésére, úgynevezet filtrálására a szűrőkészülékeknek több rendszere van elterjedve, amelyek a célnak többé-kevésbé megfelelnek és kellő bánásmód mellett egész tükörtisztán szűrik át a bort. Szűrőanyagoknak vagy megfelelő sűrűségű gyapotszövetet vagy pedig cellulózt, papírost, aszbesztet stb. használnak. A gyapotszövettel ellátott szűrőkészüléknek csak ott van jelentősége, ahol egész tisztátlan, zavaros borok szűréséről van szó, a cellulozé, főleg aszbesztiszűrőkre pedig ott van szükség, ahol csak a bor teljes megtisztításán kívül még fény, illetően az úgynevezett tükör eléréséről is akarunk gondoskodni. A jó borszűrőtől a termelő megkívánja, hogy az a bort olyan állapotban bocsássa ki az alsó kivezető csövön, hogy azonnal szállítható vagy palackozható legyen. Ha igen zavaros, például fiatal bort akarunk szűrni, úgy tanácsos a bort előzetesen deríteni és egy-két nappal előbb hektoliterenként 8—20 gram tanint hozzákeverni. A szűrés és a derítés után azonban tartós hatást csakis teljesen érett, a betegségek csiraitól ment boroknál lehet remélni. A szűrés előtt a legtöbb szűrőanyagot, kivéve a sterilizált aszbesztet, tiszta hideg vízben jól ki kell mosni, mert különben ki vagyunk téve annak, hogy idegen anyagok kerülnek a szűrés alkalmával a borba.

A bor kezelésének módjai közé tartozik még a szeszezés, a savtalanítás és a pasztórizálás s ezeknek lényegére szintén más alkalommal fogunk részletesebben rátérni. A bor helyes kezelésének azonban van még igen sok más teendője is, amelyet célszerű szem előtt tartani. Ilyen például a töltögetés, amelynek az a célja, hogy a bort a levegővel való káros érintkezéstől s az ennek következtében beálló virágosodástól, esetleg más betegségtől megóvja. A

bor ugyanis, amíg pincében hordóban áll, folytonos elpárolgásnak van alávetve s ezért az új boroknál hetenkint, az öreg boroknál pedig két-három hetenkint az elpárolgás által a hordóban keletkezett űrt ki kell tölteni. A feltöltögetésnél a kivett dugót és a nyílás környékét természetesen tisztára kell törölni s a hordót hasonló minőségű borral utána töltyük, majd a dugót erősen visszahelyezzük. Nagy elővigyázatossággal kell eljárunk akkor, ha a hordóból mintát veszünk. Mintát természetesen csak olyan hordóból tanácsos venni, amelynek az utolsó fejtés óta ideje volt megpihenni. Szem előtt kell tartani azt is, hogy a mintát ne a hordó legfetejéről vegyük — bár itt a bor a legszeszesebb —, hanem lehetőleg a hordó közepéből, mert körülbelül az innen vett minta adja vissza a bor átlagos minőségét. A mintavétel kis hordóknál lopó, a nagyobb hordóknál gumicső segítségével történik. Ha a bor, amelyből mintát akarunk venni, több hordóban van elhelyezve, úgy minden hordóból veszünk mintát, ezt összekeverjük s ez a keverék adja a helyes átlagmintát. Nagy gond fordítandó az egyenlősítési, az úgynevezett egalizálási eljárásnál is, vagyis akkor, ha többféle borból egyféle bort akarunk készíteni. Ennek az eljárásnak többféle módja van. A legegyszerűbb és a legtekélyesebb az, ha az összes bort egy nagy edénybe fejtjük össze és egy pár napig itt hagyjuk. Ahol ilyen nagy edény nincs, ott az összekeverendő borokat egyszerre mind csapra-vevőnk és a borfajták mennyiségének arányában minden hordóból bizonyos mennyiséget egy kádba öntünk, ezt összekeverjük és a keveréket azután visszatöltjük a hordóba. Ezek az eljárások a borkezelés szempontjából mind fontosak, de természetesen van még sok olyan mód, eszköz és teendő, amely már inkább a bor helyes kezelése szempontjából a detaillirozásnál követendő.

MEGHIVÓ.

A Vendéglősök és Kocsmárosok Szikvíz-, Jég-, Hűsítő-italok Ellátó Vállalata R.-T. folyó évi április hó 26-án délután pont 3 órakor VI. ker., Teréz körút 17. sz. alatt, Kőmíves István éttermének különtermében tartja III. évi közgyűlését. Napirend:

1. Az 1924. évi záró, illetőleg az 1925. évi nyitó mérlegnek a 7000—1925. P. M. rendelet alapján való felértékelése és az alaptöke újabb megállapítása, illetőleg az igazgatóságnak és felügyelő-bizottságnak e tárgyra vonatkozó előterjesztése felett való határozathozatal.

2. Az 1. pont értelmében hozott határozat folyományaként a 7000—1925. P. M. rendelet alapján az újonnan megállapított alaptökére való tekintettel az alapszabályok 6. §-ának módosítása és az ezzel összefüggő intézkedések felett való határozathozatal.

3. Az 1925. évi üzletéről jelentés és zárszámadás bemutatása és határozathozatal.

Hajlitott székek

összecsukható kertiszékek, asztalok, nyugágyak, angol bőrbutorok, bőrszékek, mindennemű ülbutorok stb. **Magyar Bőrszékgyárnál, Pipisz Vilmos utódai, Budapest, V. Mérleg ucca 4. szám.** — Telefon: T. 30—83. Minden felszólításra azonnal válaszolunk

4. Az alapszabályok 36. §-ának (osztalékkifizetés) 37. §-ának (tartalékalap) módosítása.

5. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság tagjainak megválasztása.

6. Esetleges indítványok.

Az alapszabályok 15. §-a értelmében a közgyűlésen csak azok a részvényesek bírnak szavazati joggal, akik legalább három nappal a közgyűlés határnapja előtt részvényeiket a le nem járt szervényekkel együtt a közgyűlés egybehívó hirdetményben megjelölt helyen leteszik. Az igazgatóság e rendelkezésre való tekintettel a részvény letételére a *Budapesti Kocsmárosok Ipartársulata* irodáját, VI., Aradi uca 11. sz. IV. emelet 4 jelöli ki, ahol naponta délelőtt 9-től délután 5-ig április hó 23-ig a részvények letétbe helyezhetők.

Esetleges indítványok a közgyűlés határnapja előtt 8 nappal terjesztendők be az igazgatósághoz.

I. 1924 december 31. fel nem értéklét zárómérleg:

VAGYON: 1. Készpénz: 1,774.238 K. 2. Berendezés: 13,416.423 K. 3. Szállítási eszközök: 11,256.438 K. Üvegkészlet: 66,956.958 K. 5. Adósk: 12,678.200 K. Postatakarék folyószla: 132.261 K.

TEHER: 1. Részvénytöke: 10,000.000 K. 2. Alapítási költség: 452.513 K. 3. Felújítási tartalék: 1,500.000 K. 4. Atmeneti számla: 25,000.000 K. 5. Hitelezők: 18,050.000 K. 6. Tartalékalap: 680.448 K. 7. Eredmény: 50,531.551 K.

II. Felértéklét, vagy Pengőmérleg 1925. január 1.

VAGYON: 1. Készpénz: 1,774.238 K (142 Pengő). 2. Berendezés: 13,416.423 K (1073 Pengő). 3. Szállítási eszközök: 11,256.0 K (901 Pengő). 4. Üvegkészlet: 100,435.437 K (8035 Pengő). 5. Adósk: 79,298.022 K (6343 Pengő). Postatakarék-pénztári folyószla: 132.261 K (11 Pengő).

TEHER: 1. Alaptöke (1000 drb à 10 Pengő = 125,000K): 125,000.000 K (10,000 Pengő). 2. Alaptöke felemelési tartalék: 19,784.320 K (1583 Pengő). 3. Osztalékok: 10,000.000 K (800 Pengő). 4. Üvegtörési tartalék: 33,478.479 K (2678 Pengő). 5. Hitelezők: 18,050.000 K (1444 Pengő).

III. 1925. december 31. Mérleg:

VAGYON: 1. Készpénz: 2,501.170 K (200 Pengő). 2. Szállítási eszközök: 15,650.000 K (1252 Pengő). 3. Berendezés: 39,812.500 K (3186 Pengő). 4. Üvegkészlet: 105,804.000 K (8464 Pengő). 5. Adósk: 117,417.002 K (9393 Pengő). 6. Eredmény-egyenleg: 36,317.099 K (2905 Pengő).

TEHER: 1. Alaptöke: 125,000.000 K (10,000 Pengő). 2. Alaptöke felemelési tartalék: 19,784.320 K (1583 Pengő). 3. Fel nem vett osztalékok: 9,245.000 K (740 Pengő). 4. Üvegtörési tartalék: 33,478.479 K (2678 Pengő). 5. Hitelezők: 129,993.972 K (10,399 Pengő).

IV. 1925. évi Eredmény:

VESZTESÉG: 1. Szállítási eszközök: 11,631.838 K (931 Pengő). 2. Személyzet fizetése: 155,114.750 K (12,409 Pengő). 3. Ált költség: 95,628.199 K (7650 Pengő). 4. Kamatok: 9,988.750 K (799 Pengő). 5. Sziphonfejek és üvegek karbantartása: 45,288.340 K (3623 Pengő). 6. Kétes követelés: 96.000 K (8 Pengő). 7. Szállítási eszközök fenntartása: 105,399.475 K (8432 Pengő). 8. Üvegszámla: 68,012.287 K (5441 Pengő).

NYERESÉG: 1. Bor- és pálinkajutalék: 1,664.000 K (133 Pengő). 2. Szikviz és gaseuse: 437,104.563 K (34,968 Pengő). 3. Berendezés: 16,073.977 K (1286 Pengő). 4. Egyenleg: 36,317.099 K (2906 Pengő).
Az Igazgatóság.

A szerkesztésért felelős: **Pósch Gyula**, lapkiadó.
Segédszerkesztő: **Fekete Gyula**.

Merkantil-nyomda, Budapest (Havas Ödön)
VI., Izabella-u. 70. Telefon: L. 960-99.

Üzleti hírek.

Budapest. Dsubák István a VIII. Illés uca 23. Korok Mátyás a 11., Retek uca 36. Üllő Józsefné a IV., Molnár uca 12. Róna Gyula a I., Hidegkuti ut 20. szám a. üzletet vette át. Schuszer Hugó a Berlini téren, a Magyar-Amerikai Bank helyiségében egy új éttermet nyitott. Ifj. Vanczák János, Vanczák János nemzetgyűlési képviselő fia a VII., Angol uca 7. sz. alatt épült új házában egy modern vendéglőt rendezett be és a főváros közönségének egy gyönyörű kiránduló helyet teremtett. Az új vendéglő ünnepélyes megnyitása f. hó 10-én volt. Ifj. Vanczák jó konyhájával és kitűnő fajborairaival az üzlet menetét biztosítja.

Győr. Pletler Károly volt kisbéri és bálbolnai vendéglős kartárs tiz évi pihenés után ismét aktivitásba lépett, amennyiben Győrben a Gróf Tisza István tér 5. sz. alatt volt Kisfaludy kávéház helyén egy modern és nagyszabású vendéglőt rendezett be fényes butorizzattal, hogy az Győr város egyik látványosságát képezze. A vendéglő Kisfaludy étterem néven április hó 2-án nyitott meg.

Szentendre. Somló Sándor, az előnyösen ismert kartárs, a Dumsa Jenő u. 15. szám alatti üzletével szemben lévő kis Erzsébet ligetet a várostól kibérelte és oda egy modern nyári helyiséget készített, amelyet Erzsébet-kioszk elnevezés alatt e hó végén ünnepélyesen megnyit.

Szegedi édes nemes rózsapaprika szükségletét **Horváth Ferenc** paprikatermelőnél Szeged, rendelje meg. (Volt Szeged Hagenmacher-vendéglős)

Ítéletkivonat. Szám: 229-926. kih. A m. kir. földmivvelésügyi miniszter **Bertalan József** vendéglőt, **csepeli** (Mező u. 70. sz.) **lakost**, borhamisítás, hamisított bor forgalombahozatala s a bortartályok köteles megjelölésének elmulasztása kihágásokért 20 napi elzárásra és behajthatatlanság esetén további 10+10+1 napi elzárásra, átváltoztatandó 1,000.000+1,000.000+100.000 korona pénzbüntetésre ítélte s a felmerült költségek megfizetésére kötelezte.

Csepel, 1925 április 1-én.

Világhy, r. főtanácsos.

KLEIN JAKAB

SPECIALIS ALPACCA ÁRU KÉSZÍTŐ

BUDAPEST, VIII., LOSONCI U. 15. — TEL.: J. 135-52.
Eredeti gyári árak. Készít mindennemű kávéházi és vendéglői alpacca árut. Ugymind pccenyés talakat, tészta talakat stb. Továbbá *elbállalja minden fajta, kávéházi és vendéglői alpacca edények javítását.*

Eladó bor

cca 500 Hl. zöld
fehér 11-12 Mal
ligánd között, szesztartalmú **Rizling, Kövidinka**
és **Muskat otonel**, esetleg kisebb mennyiségben is. Cim: **Ötömösi Geréby János**
földbírtokos, **Szabadszállás**, Pestmegye.

IVANOVSKY A.

Borkereskedelmi R.-T.

Budapest, VIII., Baross u. 84.

(Szűz u. sarok.)

Telefon: József 130—35.

1171—1926. szám.

Vendéglő bérbeadás.

A mezőhegyesi m. kir. állami ménésbirtok igazgatósága folyó évi április hh 22-én délelőtt 11 órakor Mezőhegyesen, az igazgatóság hivatali helyiségében, zárt írásbeli ajánlatok alapján megtartandó versenytárgyaláson 1926. évi június hó 1-től számítandó 6 évi tartamára bérbeadja a ménésbirtok tulajdonát képező és a négy irányból csatlakozó vasútvonalak gócpontját képező Mezőhegyes vasútállomás tőzsomszédságában levő

vasuti vendéglő épületet

A negyedévi előleges részletekben esedékes évi bérösszeg, melyen kívül bérlő a bértárgy után a ménésbirtokra kirovando összes adókat és tűzbiztosítási díjakat megteríteni és a rendes épület karbantartás költségeit viselni tartozik, az ajánlatban pengőértékben ajánlandó meg. Az ajánlat 800 pengőnek megfelelő 10 millió papírkorona bánatpénzzel ellátva, mely a birtok pénztáránál külön teendő le, két tanu előtt aláírva, lepecsételve, „ajánlat vendéglő-bérletre“ felírással ellátva és az ajánlattevő személyi és anyagi megbízhatóságát illető hatósági referenciákkal felszerelve, legkésőbb folyó évi április hó 22-én délelőtt 10 óráig adandó be Mezőhegyesen a ménésbirtok igazgatóságánál.

A versenytárgyalásra beérkező ajánlatok felett végső fokon a földművelésügyi miniszter úr dönt, kinek döntéséig ajánlattevők ajánlatiakkal kötelezettségben maradni tartoznak.

Az ajánlatok között a ménésbirtok, illetve a földművelésügyi miniszter úr tetszés szerint szabadon választ és jogosult a beérkező összes ajánlatokat visszautasítani, a bértárgyat akár új versenytárgyalás kitűzésével, akár rövid úton elrendelt szóbeli árverésen vagy szabadkézből bérbeadni.

Ajánlattevő ajánlatában kijelenteni tartozik, hogy a részletes bérleti szerződési feltételeket, melyek Mezőhegyesen az igazgatóságnál betekintheők, ismeri és azoknak magát minden aláveti.

Mezőhegyes, 1926. évi március hó 31.

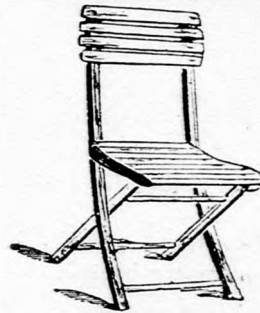
Mezőhegyesi m. kir. állami ménésbirtok
Igazgatósága

Kohn Bernát

vászonárunagykereskedő

Budapest, VII., Király-u. 13. ^{második}udvar. Tel.: J. 123-97.

Ajánlunk vendéglők és szállodák részére jobb minőségű fehér és színes abroszokat, valamint fehér és színes abroszkelmét méterszámra, lenvászon- és pamut-törlőruhákat, lendamaszt abroszokat, ezenkívül asztalkendőket és kertiabroszokat. Ágynemű-vászon szállodák részére. — Házivászon és minden e szakmába vágó háztartási cikkek nagybani áron. Szállodák részére kedvező fizetési feltételek.



Kerti székek

asztalok, billiárdok, alpakkaárúk, evőeszközök stb. legolcsóbb áron.

Kuglibábuk és golyók,

valamint billiárdgolyók állandó nagy raktára.
Ping-pong asztalok.

FRIED, Budapest, Király u. 39

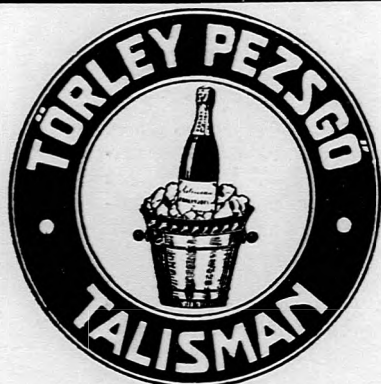
Ceglédi Italmérők Részvénytársasága Cegléd, Törteli út1. Tel. 46.

Ajánljuk kitünő minőségű saját termésű **fajborainkat**. — Szállítunk 50 literől feljebb minden mennyiséget. Ugyszintén szállítunk 5 literől feljebb minden mennyiséget kisüstön fött barack, szilva, seprő és törkölypálinkát.

Vendéglősök, korcsmárosok és kávések figyelmébe!

Az új bortörvény kivonata, amit mindenkinek ki kell függeszteni a pincében és az üzletben, kapható a „Fogadó” kiadóhivatalában, VI., Aradi ucca 11, IV. e. 4

Darabja 12.000 korona.
Vidéki rendeléseknél póstadíj 2 darabnál 4000 K külön.



Vendéglősnek

alkalmas területen fekvő kitünő állapotban levő

ház

melyhez megfelelő söntéshelyiség van, eladó

Pécelen.

Fedett tekepálya, táncterem. Bővebbet a tulajdonosnál: Budapest, Izabella-u. 70. nyomdában.

Telefon: L. 960—99.

Sipos J. József

kávé-, tea- és kakaó-behozatal

Budapest, VII., Dohány u. 14. Tel.: J. 123-33

Villanyerőre berendezett kávépörköldé

Pörkölt kávé Kg. 60.000 koronától.

Tea Kg. 85.000 koronától.

Minden fűszerárú raktáron.

Kérjen árlapot!