

# MAGYAR VENDÉGLŐS

volt „FOGADÓ“

## Előfizetési árak:

Egy évre . . . . . 60 K  
Fél évre . . . . . 30 „  
Egyes szám . . . . . 4 „

## Lapmegjelenés:

Minden hó 1., 10. és 20-án.  
Magy. postatakarékpénztár  
számla 38.990. sz.

## Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Bpest, VIII., Gyulai Pál-u. 9.  
Telefon hívásra: J. 113-75.

## Hirdetési árak:

Oldalnagyság szerint.  
Többszöri hirdetésnél árkedvezmény. A legkisebb hirdetés díja: 50 kor.

**A fogadás, vendéglős és kávésipar, borgazdaság és a pincérérdeket képviselő szaklap.**

## A fürdők, kávéházak, éttermek felelőssége az ott elhelyezett tárgyakért.

A magyar joggyakorlat már régen kialakult abban a tekintetben, hogy a szállótulajdonos felelős a vendég által a megszálláskor behozott ruhaneműek és egyéb tárgyakért, de hogy ilyen felelősség a fürdő-, vendéglő-, kávéház- és hasonló üzemtulajdonosokat is terheli-e, e tekintetben igen sokáig ingadozott a gyakorlat.

Most végre a m. kir. Kuria ebben a kérdésben egy az összes bíróságok által követendő határozatot hozott, amely a következőképpen hangzik:

A fürdők, kávéházak, éttermek és hasonló természetű üzemek és vállalatok tulajdonosai az üzemük helyiségeibe a látogatók által rendszerint magukkal vinni szokott tárgyaknak elveszése által okozott károkért ugyanolyan felelősséggel tartoznak, mint a vendégfogadósok és szállodások, ha csak ki nem mutatják, hogy a kár okozása a vendég valamely cselekményére vagy mulasztására, harmadik személy elháríthatatlan cselekményére vagy pedig erőhatalomra vezethető vissza.

E szerint a határozat szerint tehát a bennünket elsősorban érdeklő éttermek és kávéházak tulajdonosai kártérítéssel tartoznak azoknak a tárgyaknak az elvesztéséért, amelyeket a vendégek rendszerint magukkal hordani szoktak, de amelyeket az üzlethelyiségben való tartózkodás alkalmával le szoktak tenni (felöltő, kalap, bot, ernyő, prémek, stb.).

A határozat ezt akként indokolja, hogy miután ezek a helységek az étkezés stb. céljait szolgálják, meg kell adni a vendégeknek azt a lehetőséget, hogy az étkezést a szokásos kényelem-

ben végezhessek, hogy az utcán hordani szokott felső ruhadarabjaikat elhelyezhessék. — Hiszen erre a célra a legtöbb helységben ruhafogások, akasztók, stb. ugyis rendelkezésre állanak, amelyeknek használati díját az elfogyasztott ételek és italok árában éppen úgy megfizeti a vendég, mint a butorok, fűtés, világítás stb. díját. Miután pedig a vendég rendszerint nincs abban a helyzetben, hogy az ekként elhelyezett holmijaira felügyeljen, a felügyelet kötelezettségét az üzlettulajdonosra kellett hárítani.

Nem vette figyelembe azt a Kuria, hogy a nyilvános éttermeket, kávéházakat bizonyos időben tömegesen rövidebb időre látogatják a vendégek, ez majdnem lehetetlenné teszi a vállalat tulajdonosa számára a felügyeletet, mert mint a határozat mondja, minél fogalmasabbak ezek a helyiségek, annál nagyobb jövedelmet hajtanak, s így a fokozottabb felügyelet költségeit, vagy pedig a netáni kárt könnyebben elviseli a tulajdonos, mint az egyes vendég.

Mégis azonban a Kuria nem állapított meg olyan feltétlen felelősséget a vendéglősök és kávézókkal szemben, mint amilyen a szállótulajdonosokat terheli, mert csak azokra a tárgyakra szorítkozik a felelősség, amelyeket az ember rendszerint magával szokott hordani és az üzem szolgáltatásának ideje alatt letenni, de az egyéb tárgyakra, pl. csomagokra, könyvekre ez a felelősség ki nem terjed.

Ugyanilyképp van korlátozás a fürdőtulajdonosokkal szemben is, akik viszont csak azokért a tárgyakért felelnek, amiket az ember magával hord, de a fürdőbe menetel előtt letesz, így a magával hordani szokott összes ruhákat, bot, ernyő, kézitáska, a zsebben rendszerint hordani szokott tárgyakra, mint a zsebkendő, zsebtárca, óra, de ez a felelősség nem terjed ki a drágaságokra, a szokottnál nagyobb értékű óra, vagy óra-

lánca, értékpapírokra, vagy nagyobb összegű készpénzre.

Végül megemlíti még azt is, hogy a fürdő-vállalat, vendéglő, kávéház stb. tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha kimutatja, hogy a kár a vendég cselekményére, mulasztására vagy harmadik személy elháríthatatlan cselekményére, vagy vis-majorra vezethető vissza.

Ez utóbbiak alatt nyilván az értendő, hogy ha pl. a tulajdonos minden elővigyázati intézkedése a megőrzésre való törekvése dacára sem tudja vendégeit a károsodástól megoltalmazni. Ilyen esetként szerepelhetett pl. a megszállás ideje alatt az idegen katonaság foglalása.

A Kuriának ezen most fejtegetett határozata egy óriási felelősséget hárít a vendéglő-, étterem-, kávéház-, fürdő- stb. tulajdonosokra, a mely alól legkönnyebben saját személyükben úgy védekezhetnek, ha ruhatár felállításával a felelősséget a ruhatár kezelésével megbízott személyre hárítják. Igen helyes ezenkívül még a biztosítás útján való védekezés is.

## A községek italmérési jogai.

Jól értesültnek nevezett forrás azt közli, hogy a kormány ezentul italmérési engedélyeket községekben (falun) egyeseknek nem ad, hanem csak a politikai községeknek, amelyek azután a jogot szövetkezeti alapon gyakorolnák.

Ezzel a kérdéssel nekünk is foglalkozni kell, mert ha magunk is szükségesnek tartjuk, hogy a jövőben italmérési engedélyek kiadásánál, de meg az ilyenek revíziójánál is figyelemmel legyen a kormány arra, hogy sörgyárak, szeszgyárak nagykereskedők stb. ilyen engedélyeket ne kapjanak, sőt tőlük a meglévők is elvonassanak, de mégis lehetetlen állapotnak tartanók, ha a vendéglői pályára direkt készülők elzártnának annak lehetőségétől, hogy valaha is italmérési engedélyt kapjanak, hanem azt helyettük a politikai községek kapnák. Elvégre az italmérés is egy épp olyan üzlet, mint akár a fűszeres vagy vegyeskereskedés, hát miért kell ezt az egyesek számára elérhetelenné tenni s a falusi jegyzőt, bírót korcsmárossá. Azt hiszük, ezzel nem sokat segítenek a politikai községeken, hanem hogy a vendéglősipart tönkre teszik, az egészen bizonyos. Elvégre, ha ezen a téren vannak is visszasságok s kaptak is olyanok italmérési jogot, akik azt meg nem érdemelték, vagy akiknél az inkább politikai vagy egyéb érdek jutalmazásaként adódott, ebből még nem az következik, hogy a jövőben egyesek ilyen jogokat ne is kaphassanak.

Mi nem hisszük, hogy a mértékadó körök be ne látnák, hogy Magyarországon egy igen tisztas vendéglős és korcsmáros ipar van, amely alaposan kiveszi részét az állami terhek viseléséből is s amely megérdemli hogy szerzett jogait respektáltassanak egyrészt, másrészt pedig a jövő generáció ugyanilyen jogok szerzésének lehetőségétől el ne zárassék.

Elvégre a bíró meg a jegyző az italmérési jogot amugy sem, de még a szövetkezeti igazgató maga sem fogja személyesen gyakorolni, hanem megint csak egy a szakmában járatos egyént fog alkalmazni, akkor pedig nyilvánvaló, hogy sem az állam pénzügyi érdekei, sem a közrend, sem maga az üzlet-érdekeit nem fogja az a fizetéses alkalmazott úgy figyelembe venni, mintha minden a saját hasznára és kárára megy és rovására történik.

Talán az állam szempontjából is nagyobb garancia van abban, ha az az egyéni vendéglős és korcsmáros a pénzügyi közigazgatástól függ, mintha az is, mint alkalmazott, az általános közigazgatás a főszolgabíró stb. ellenőrzése alá kerül.

Igen szükségesnek tartanánk, ha ebben a rendkívül fontos és különösen a vidéki vendéglősök és korcsmárosokat érdeklő kérdésben az intéző körök a vendéglős és korcsmárosok szervezeteit is meghallgatnák és objektív információjukat figyelembe vennék.

## Különféle közlemények.

**Levelét irtunk minden vidéki kartársnak,** aki hátralékban van és kértük az esedékes előfizetési díjnak a beküldését. Tekintve a nagy papir-, posta- és nyomdaköltségekre, ezuton is felkérjük azon előfizetőinket, akik eddig még nem rendezték a hátralékos előfizetési díjakat, hogy azt mielőbb küldjék be. Itt újból figyelmeztetjük a kartársakat, hogy Delfin Samu a nyugdíj-intézet taggyűjtője kiadóhivatalunknál nincs alkalmazva, ennél fogva részünkre előfizetési díjat sem szedhet.

**Csak hitelesített palackokat és poharakat szabad használni.** Felhívjuk a kartársakat, hogy az érvényben lévő miniszteri rendeletek értelmében (1899. és 1900. évi «Pénzügyi Közlöny» 10. és 8. sz.) vendéglőkben, korcsmákban és egyéb nyilvános helyeken a bor, sör és égetett szeszes italok kimérése kizárólag csak a koronabélyeggel hitelesített edényeket, üvegpalackokat és üvegpoharakat szabad használni. Ézidőszerint nagyon sok olyan üveg és pohár van forgalomban, amely nincs hitelesítve. A hatóság erre vonatkozólag a vendéglőket ellenőrizni fogja. Az erre vonatkozó rendelet így szól: «Hitelesítetlen mértékek és mérőeszközök forgalombahozatala. A kereskedelemügyi miniszter a II. foku iparhatóságokat felszólította, hogy a ható-

ságuk területén mértékek és mérőeszközök eladásával foglalkozó iparosokat «kereskedőket» halhatósan figyelmeztessék arra, hogy az anyaguknál, valamint szerkezetüknél fogva hitelesítésre alkalmas mértékeket és mérőeszközöket iparüzletükben, raktárukban az első hitelesítési bélyegével el nem látva eladásra készentartások tilos. A fenti rendelkezés nem érinti a rugósszerkezetű mérlegeknek háztartási célokra hitelesítetlenül való forgalombahozatalát, valamint emelődud és súlyerőhatás elvén alapuló mérlegszerkezetek közül a szerkezetüknél fogva nem hitelesíthető mérlegeknek háztartási célokra való forgalombahozását.»

Itt közöljük, hogy az edényeket az Állami mértékHITELESÍTŐ hivatalnál, V., Rudolf-tér 1. sz. lehet hitelesíttetni.

**A budafoki vendéglősök sérelmei.** Folyó hó április 14-én a budafoki vendéglős ipartársulat választmányi ülésén szóba került a gombamódra elszaporodó zugbormérések és azok a visszaélések, amelyeket egyesek borkereskedő cégére alatt folytatnak. A választmányi ülésen hallottuk, hogy a borkereskedők tulnyomó része nem tartja be a kismértékben elárusítás engedélyében megengedett határt, mely szerint 56 literen alul bort árusítani nem szabad, hanem egész nyíltan 5–10 liter bort adnak el. Megállapították, hogy ez a bor többnyire a fővárosból Budafokra ránduló közönség vásárolja s onnan, azután adózás nélkül behozzák Budapestre. Ezzel a borkereskedők a fővárosi kartársak érdekeit is sértik. Így mér ki bort Horváth József, kinek borkereskedői igazolványa van s bárkinek 5–10 literenkint ad el bort. Legtöbbet a fővárosba. De a házában megjelenő vendégeknek pohár-szám is méri ki a bort. Ugyanigy cselekszik Bleicher Antal is. Menges Sebő és Matthes György a budafoki m. kir. pincemesteri tanfolyam kinevezett pincemesterei is mérnek bort. Engedély korlátolt (zárt palackokra) engedélye is van, noha mint állami alkalmazott ilyen nem is kaphat. Trummer Gusztávnak is van ilyen engedélye, télen rendszeren visszaadja, nyáron meg újból kikéri engedélyét. Persze a fogyasztási adónál itt a község mindig megrövidül. Weber Ernő kádármester is vigan mér bort — engedély nélkül. Abel Sebő bortermelő — múlt évi termése 30–50 liter — korlátolt (palack) eladási engedéllyel bir és évek óta méri saját termésű borait. Az ipartársulat végre megsokalta ezt az állapotot és illetékes helyen eljárta, hogy szüntessék meg ezeket a zugméréseket. Mint értesülünk, a kormány az engedély nélküli kimérők ellen rövidesen drákói szigorral fog elbánni. A bot sem ártana.

**Hymen.** Marschal Nándor földbirtokos jegyet váltott Héberling Mariska urleánnyal, Héberling Adolf székesfehérvári szállodás leányával.

**Érvénytelen vendéglői iparengedélyek.** A kereskedelmi minisztériumban tartott szaktanácskozáson, — mint a lapok is irták — ugy hatá-

roztak, hogy az 1918. október 31-től 1919. március 20-án kiadott iparengedélyek (hatósági engedélyek) érvénytelenítik. Felhívjuk tehát azokat a kartársakat, kik ezen idő alatt váltották ki iparengedélyüket, hogy kicserélésük iránt mielőbb intézkedjenek. Együttal újból közöljük, hogy a proletárdiktatura alatt kiadott hatósági (ipar)engedélyek — 1919. március hó 21-től 1919. aug. hó 8-áig — érvénytelenek. A fenti intézkedéssel nagyon sok budapesti kávésvészti a vendéglői iparengedélyét, mivel — mint köztudomású, — kávésvész a kereskedelmi minisztérium 75.638–1919., illetve 74.705–19. számú rendeletével az Előjáróságoknak megfittotta, hogy kávésvészoknak új vendéglői iparengedélyeket kiadjanak.

**A „Jó barátok“ szerdai uzsonnájukat a következő helyeken tartják:**

1920. április 28-án Pázmán Jakab vendéglőjében IX., Mester-utca 27.

1920. május 5-én Zsin Lajos vendéglőjében, IX., Soroksári-ut 56.

1920. május 12-én Csengei Sándor vendéglősnél, IV., Ferenc József-rakpart 9.

1920. május 19-én Szita Lajos vendéglőjében VII., Baross-tér és Bethlen-u. sarok.

1920. május 26-án Száger Ferenc vendéglőjében, IX., Ranolder-u. és Márton-u. sarok.

1920. június 2-án Berán Sándor vendéglőjében, IX., Ferenc-utca 23.

1920. június 9-én Schmidt János vendéglőjében, IX., Ranolder utca 5. és

1920. június 16-án Korl István vendéglőjében, VIII., Sárkány-utca 12.

## Vendéglősök figyelmébe!

A vendéglősök és korcsmárosok érdekében elhatározta szerkesztőségünk, hogy áldozatra való tekintet nélkül egy

### Vendéglősök és korcsmárosok szaktanácsadói irodát szervez,

amely a kiadóhivatal, Budapest, VIII. kerület, Gyulay Pál-utca 9., II. em. 20. szám alatt, a volt «Székesfővárosi vendéglős és korcsmáros ipartársulat» hivatalos helyiségében, d. e. 9–12, d. u. 3–5 közt kartársainknak ingyenes tanácsal és utbaigazítással szolgál.

Forduljanak tehát bizalommal akár ipar-, italmérési engedély, átírás, egyéb bejelentéseknél, akár pedig eljárásokról van szó, az érdekeltek az irodához. Vidéki megkereséseknél a levélpórtó melléklendő.

## A szállodások külön szervezkedése.

A fővárosi vendéglős ipartársulat múlt évi közgyűlése után, mert ezideig a budapesti szállodások egy része az ipartársulat kebelében mint «szakosztály» működik, egyik szakosztályi értekezleten felmerült a terv, hogy mi, budapesti szállodások lépjünk ki a vendéglős ipartársulattól és alakítsuk meg külön a mi ipartársulatunkat. Azóta ez a felfogás nálunk, szállodásoknál, csak megerősödött.

En nem akarok így az ipartársulat vezetésének szemrehányásokat tenni, de tény, hogy nekünk az ipartársulat nem tudja azt a védelmet nyújtani, amit mi, mint legmagasabb tagsági díjat fizető tagok, attól jogosan elvárhatunk. Szakosztályunk ugyanis külön tartja értekezletét, ügyesbajos dolgainkat magunk intézzük el, külön tartunk egy jegyzőt, így igazán nem tudom belátni, miért kell nekünk a vendéglős ipartársulathoz tartozni. Bizonyos tekintetben a mostani állapot miránk csak hátrányos. A mi érdekünk egészen különbözik a vendéglősök érdekeiktől. Itt hivatkozhatok külföldi példákra is. Berlinben, Bécsben, Rómában és a többi nyugati államokban is külön szervezkedtek a szállodások. Sőt az egyetlen nemzetközi szervezet, amely Kölnben székel, az «Internationale Verband der Hotelbesitzer» is kizárólag szállodásokból áll. A vendéglősöknek ilyen nemzetközi szervezetük nincsen. Lehetetlen helyzetnek tartom én, valamint sok kartársam, hogy a hatóságnál minket, szállodásokat, az ipartársulati elnök, aki csak vendéglős, képviseljen s ki ügyeinkről csak annyit tud, amit a mi szakosztályunk elnöke vagy alelnöke nagyjában neki elreferál. S miután az elnök a mi bajainkat nem érzi át, ennél fogva nem is tudja érdekeinket úgy védeni és képviselni, mint azt a mi jogos érdekeink kívánatosnak tartják. Ha pedig az ipartársulati elnök ügyeinkben nem jár el, hanem mi magunk, illetve szakosztályunk jár el a különböző hatóságoknál, akkor miért tartozunk mi a vendéglős ipartársulathoz? Mi jól tudjuk, a vendéglősöknek is sok a bajuk, hogy azok orvoslására több idő maradjon, mentesíteni akarjuk attól a kevés munkától is, amit mi az ipartársulathoz néha átadunk. De az ipartársulat — legyünk őszinték, — sem igen törődik velünk. Ezt mutatja az ipartársulat hivatalos értesítője is, melynek a címe már elárulja, hogy csak ven-

déglős-ügyekkel foglalkozik. Itt vannak a közel-múlt napokban megjelent erős sajtótámadások a szállodások ellen. Tett-e az ipartársulat ezeknek az igazságtalan és bennünket erősen sértő támadások ellen egyetlen egy lépést is? Egyik délutáni lap még uszítani is próbált ellenünk s olyanformán írt, hogy áremelési törekvésünk miatt a nemzetgyűlésen interpellálni fognak.

Tudniillik a lap arra számított, hogy egyik-másik szerepelni vágyó, ujdonsült követ megragadja majd az alkalmat és szóvá fogja tenni «rablóhadjáratainkat». Szóval ország-világ előtt kipellengérez. Az ipartársulat ennek ellensúlyozására vagy igen alaptalan támadásokra egyetlen lépést sem tett, egyetlen sort nem írt. Pedig ezen a téren, ha az árdrágító vendéglősökről van szó, mindenkor rögtön munkába lép, deputációzik és megjelenteti a helyreigazító nyilatkozatokat. Ezekután miért maradunk mi a vendéglősipartársulat kebelében?

Meg vagyok arról győződve, hogy Várady Gyula, szakosztályunk alelnöke, ugyanezt a nézetet vallja. Egyes kijelentései arra engednek következtetni. Tegye meg az első lépést a különválásra, hívjon bennünket, mi követni fogjuk.

F. r., szállodás.

## Hogyan védi az ipartársulat szállodástagjainak érdekeit.

Bár sohasem szoktam személyeskedni, de éppen azért, mert saját esetemben a közsérelmet látom, kénytelen vagyok a szobaármegállapító-bizottság egyik tagjának eljárását nyilvánosságra hozni, csak azért, hogy a közvéleménynek módjában legyen az jövőben az ilyen bizottsági tisztségekre alkalmatlan személyeknek azokból kizárására.

Tudvalevő dolog, hogy az ugynevezett szállói szobaármegállapító-bizottság úgy alakult, hogy mi szállodások a rettenetes drágaság dacára megmaradt szobaármegállapításunk felemelését kértük, aminek a hatóság végre helyt is adott s a bizottságba kért az ipartársulattól is kiküldötteteket, hogy azok jobban ismerve a tagok érdekeit és sérelmeit, ott védelemre találjanak.

Az ipartársulat ebbe a bizottságba Palkovits, Kommer, Marensits stb. küldte ki, természetesen mind olyan urat, akik a legelső szállók tu-

lajdonosai és így a kisebb iparosok érdekeit nem is ismerik s azt védeni el szokták felejtteni.

A bizottság nálam is megjelent s az én szobáiraikat, noha azok még egyáltalán emelve nem lettek a két évi tulajdonom óta s éppen ezért nagyon sok károm is ért, nem akarták felemelni.

Én szóval előadtam kérelmemet és indokaimat, mire a mi érdekeink védelmére kirendelt Kommer Ferenc kijelentette, hogy csak akkor lehetne erről beszélni, ha két lepedőt adnék. Miután és kijelentettem, hogy ez mióta csak tulajdonos vagyok így van, Kommer ott a bizottság előtt azt felelte, hogy «ne meséljek, a szolgám mást mondott». Eltekintve attól, hogy ha mást mondott is valaki, az tévedett, Kommernek az az eljárása, hogy a hátam mögött a szolgálával tárgyal és kutat, de meg az a hang, amellyel ott nyíltan rám támadott, igazán nem való egy ipartársulati képviselőhöz, de legkevésbé alkalmas arra, hogy ilyen urak a mi érdekeinket tudják védeni.

Folytatódott még Kommer ur dicső szereplése azzal, hogy az egyik hónapos szobában a diktatura idejéből származott és tévedésből ottmaradt szoba-árjegyzék alatt Ladányi a volt pensiók, szállók stb. biztosának aláírását találták, mire Kommer ur ugyancsak a bizottság előtt rám rivált, hogy én kommunista vagyok.

Miután ez a vád alkalmas lenne arra, hogy engemet kartársaim és ismerőseim előtt kompromittáljon, itt a nyilvánosság előtt vagyok kénytelen rámutatni arra, hogy a diktatura alatt igazán csak az Isten őrzött, hogy a vörösök le nem tartóztattak s nekem a szállóm elrekvirálásának megakadályozása — katonai célokra akarták igénybe venni — ugyancsak keserves napokat okozott, miután összes berendezésemet elszedték. Nekem a diktatura alatt ugyancsak nehéz napjaim voltak s azért élenken csodálkoztam, hogy az a Kommer Ferenc, aki a vörös uralomnak behódolva, az előbb említett Ladányi Kálmán mellett állást vállalt s ekként a vörös uralmat szolgálta, engemet nevez kommunistának.

Ez után aztán már nem csodálkoztam ám, hogy Kommer ur távozáskor köszönésemet elfelejtette viszonzni.

Ilyen eljárásu, fellépésű és a saját kartársai érdekével mit sem törődő, de csak ezt nyilván saját diktatura alatti szereplését mások rovására szebb színben feltüntetni akaró ipartársulati kiküldött nem alkalmas arra, hogy az ármezgálpító bizottságban szerepeljen s ezért nemcsak a magam, hanem kartársaim érdekében is követelem, hogy a bizottság összetétele revidiáltassék, s ott olyanok is helyet nyerjenek, akik hivatásuk magaslatára tudnak emelkedni.

Mert nem elég az, hogy valaki külföldet járt, mint amit Kommer ur annyira szívesen hangoztalt, hiszen én is jártam Anglia, Svájc, Németország, Franciaország és Romániában s iparomat igazán gyermekkorom óta üzöm, hanem az is kell a külföldi tapasztalat mellé, hogy ha már valaki a köz- és kartársai érdekei védelmére vállalkozik, hogy azt jóakarattal, odaadással és megértéssel intézze, nem pedig főuri gesztusokkal, másnak anyagi érdekei ellenére.

Kodra Károly  
a „Debrecen” szálló tulajdonosa.

## Üzleti hírek.

**Budapest.** Sugár Tamás, jó nevű fővárosi vendéglős vendéglőjét, a Rózsa-utcában, átadta és megvette a VI. Sziv-utca 16. szám alatti Bodnár-féle vendéglőt, amelyet «Badaacsonyi-borház» elnevezés alatt április elsején nyitott meg.

Szalay József, a Ráday-utca 12. szám alatti «Két korona» szálloda tulajdonosa, ugyanott a vendéglői helyiséget újból megnyitotta.

Topcsagits Mihály átvette a VI. kerület, Borz-utca 1. szám alatti vendéglőt.

Siovits Izsák a Fehérvári-ut 179. szám, Weber Rezsóné a Budafoki-uton nyitott egy vendéglőt.

Ritter János (Jambó), budapesti vendéglős megvette Cserhát-utca 3. szám alatti vendéglőt és azt a mai igényeknek megfelelően átalakította és f. évi március 15-én nyitotta meg.

Lindmayer Mihály, a IX. Mester-utca 8. sz. alatti vendéglő tulajdonosa üzletét átadta vejének, Prozeller Istvánnak. A vendéglő ujonnan renoválva május 1-én nyílik meg.

Wittmann Antal fővárosi vendéglős átvette a Szondy-u. 99. sz. alatti Szabó-féle vendéglőt. Wittmann vendéglőjét a Hernád-utca 27. szám alatt pedig Molnár József vette át.

**Soltvadkerti fajbörpincészet**

**Budapest, VIII. ker., Ör-utca 3. sz.**

Ajánlja legkitünőbb urasági ó és új fajborait, házhoz szállítva, jutányos áron. — Bármely mennyiség kapható.

Haas Aladár körmendi vaskereskedő megvette az «István»-szállodát.

Aszódy György vendéglős a VII., kerület, Wesselényi-utca 15. szám alatt egy ujonnan, csinosan berendezett vendéglőt nyitott meg.

Stroch Sándor átvette a Linzer-féle vendéglőt a VII., Péterffy Sándor-utca 42. szám alatt.

**Újpest.** Kolben Ernő, kecskeméti vendéglős átvette az István-uton a «Harangozó-féle» vendéglőt.

**Dérecen.** Koppel Kálmán «Gambrinus» sör-csarnokát megvette F e j é r Sándor kisvárdai vendéglős.

**Üzleti hireink** utánnyomását csak a forrás megnevezésével engedjük meg.

## Szerkesztői üzenetek.

F. r. Cikkét csak rövidítve és tompítva közöljük. Mások is szívesen vesszük sorait.

G. Szeged. Megreklamáltuk.

H. Orosháza. Cím javítva.

Veszprém és Győr. Ha arképes igazolvány nélkül megjelennek pénzbeszedők és azt állítják, hogy tőlünk vannak kiküldve, úgy adják át ezeket a svihákokat a rendőrségnek, mert azok csalók.

A szerkesztésért felel: Pösch Gyula. Segédszerkesztő: Fekete Gyula

Kiadó és laptulajdonos:  
a Fogadó-nyomda és lapkiadó vállalat r.-t.

„Merkantil”-nyomda Budapest.

# CIMFESTŐ

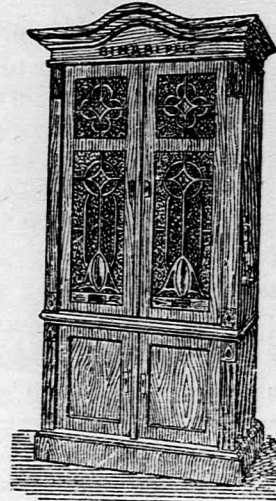
Készít művészi kivitelű címtáblákat  
üvegre, bádogra és vászonra. □ □

**KLEIN I. BUDAPEST**  
VI., HEGEDÜS SÁNDOR-UTCA 25.

*Fürdőzők találkozóhelye*  
a Szent Lukács-fürdő melletti  
**Park-vendéglő**  
május 1-én nyílik meg.

Majálisok és multságok  
elfogadtatnak. // Szegedi  
kongha!! Ceglédi borok!  
Figyelmes kiszolgálás!!!

**NAGY ALBERT**  
vendéglős = Budapest,  
III., Zsigmond-utca 23.

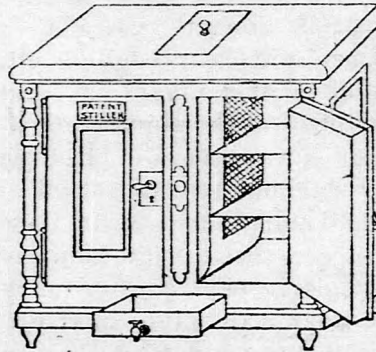


**ARANYBÁNYÁT SZEREZ!**  
HA ÖN IS HOZAT  
ÖT ÉVI JÓTÁLASSAL  
kékpénzért v. postapénzért

„Bihari hangszergyár“  
Budapest, Rákóczi-ut 14. alól  
Telefon: József 129—82. sz.

**VENDÉGLŐI  
ÖNMŰKÖDŐ ZENEKART**  
egy korona pénzbedobásra  
játsszik — önmagát kifizeti.  
Igen jó szórakozást nyújt!  
Eljátsza a legkedveltebb népdalokat, csárdásokat, katona  
nótákat, valamint egyéb tánc  
és énekarabokbt.  
Megrendelés végett levélhi-  
várra lejövünk. Az érdeklő-  
dőknek dus mintaraktárunkon  
zenéinket bármikor működés-  
ben bemutatjuk.  
**VÉTEL NEM KÖTELEZŐ!!**

## STILLER JÓZSEF



hűtőberendezések és  
jégszekrények gyára

Gyár és iroda:  
**BUDAPEST, VII.,  
Kazinczy - utca 6-b.**  
Telefon : 12—83.

Mindenmü kávéházi,  
éttermi, vendéglői, buffet,  
bor, mézárós és hentes-  
ipari berendezéseket készít  
és tart raktáron.

Fennáll 1873 óta.

## Söntésasztalok

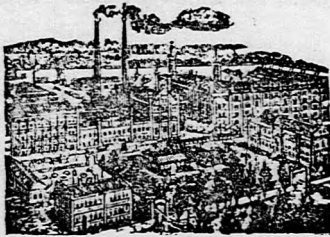
konyha melegviz-berendezé-  
sek és különféle szerelõ- és  
bádogos-munkák vállalata.

**VALENT, KIKTA ÉS GÜNTERT**  
..... MÉRNÖKÖK .....

**Budapest, V., Szabadság-tér 5.**

Férjet keresek házas nevelésü csinos lányom részére  
**hozomány 50000 korona**

— Vendéglős szakmabeliek is jelentkezhetnek. —  
Ajánlatokat „Ismeretség hiánya“ jeligére a lap ki-  
adóhivatalába címzendők. — Ügynökök mellözve!!



## Király Sörfőzde Részv.-Társ.

Telefonszám 36 NAGYKANIZSÁN Telefonszám 36

Ajánlja elsőrendű minőségű: Aszok, Márciusi Duplamárciusi, valamint a hírneves nagykanizsai Szent Istvánsört, továbbá Bajor és Baksör különlegességeit. Betegeknek és lábadozóknak mint lágygyógyítalt ajánlja az elsőrendű Duplamalátá tápsör különlegességét. Gyárt ezenfelül legjobb minőségű malátát, etetési és hizlalási célokra pedig malátacsirát és sörtörkölyt.

Árjegyzékkel és fölvilágosítással készséggel szolgálunk.

Kesztli Karátsony Ádám  
soltvadkerti szőlőbirtokos ajánlja

# FAJBORAIT vendéglősöknek

Borpince a főváros közepén.  
Német-u. 1. sz., Népszínház-u. sarok.

## KASS-fogadó, Szeged, Színház-tér, Stefánia-park mellett.

Minden kényelemmel berendezett 60 szoba. Központifűtés. Hideg melegvíz szolgáltató minden szobában. Fürdővel ellátott szobák — külön fürdők. Lakosztályok 2—3 szobával. Előkelő nagy étterem. Pilseni sörház. — Nagy fényes kávéház. — Villamos megálló.

Jó konyháról és kitünő  
csopaki borairól híres

## KESZEY VINCZE étterme

BUDAPEST, VII. RÁKÓCZY-UT 41. SZÁM.

# IPARSÓ

fagylalt, jegeskávé, hidegkészítmények előállításánál, a jég szózására, valamint hűtökészülékekhez. — Minden felvilágosítást és értesítést szóbeli vagy írásbeli kérézősködésekre diimentesen nyújt a

Magyar Királyi Sójövedék

☑ Vezérügynöksége ☑  
Budapest, V., Vilmos császár-ut 32.

Vendéglősök, korcsmárosok és  
kávések figyelmébe!

Üveg és porcellán áruk  
nagy választékban és eredeti gyári áron kaphatók

## IFJ. GRÜNWALD MÓR

üveg és porcellán nagy raktárában  
Budapest, IV. Ferencz József-rakpart 6. sz.  
(a Ferenc József-híd közelében.)

## CSIK KÁROLY BORNAGYFUVAROS

A cég fennáll 1884. óta.

Elvállal fuvarozást vendéglősök és korcsmárosok részére.

Budapest, X. Külső Jászberényi-ut 5. sz.

## Vendéglő berendezés eladó.

Érdeklődni lehet: Budapest, II., Kapás-  
utca 51. sz., vendéglőben.

# IMPERIAL nagyszálló éttermei

Budapest, VIII. Rákóczi-ut 90. sz.

Elsőrangú magyar konyha. Saját szüretelésű fajborok. Társas- és lakodalmi ebédekre külön termék. Pontos lelkiismeretes és figyelmes kiszolgálás. Számos látogatást kér SOVÁNKA NÁNDOR muzsikál esténként. KÁDAR MIKLÓS tulajdonos.

# FOGAK ÉS FOGSOROK

aranykoronák, szájpaddás nélküli műfogakfőtömések, fog- és gyökérhúzásokteljesen érzék-telenül. Vidékiek 48 óra alatt kielégítetnek. Vendéglősök és pincérek 20% kedvezményben részesülnek 20 év óta fennálló műtermemben.

## SINGER GYULA

államilag vizsgázott fogász  
Budapest, Rákóczi-ut 38., I. 3.

A Szent István Tápszerművek r.-t.  
Budapest—Kőbánya, gyártmányai:

**SZENT-ISTVÁN maláta-kávé - SZIT pót-kávé.**  
Kapható mindenhol!

**Popper Mór és Lipót**  
**bornagykereskedők**

Budapest, X.,  
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59—78



Kremer F. utódai tulajdonos  
**Wörner Tivadar**

borkereskedő Budafok

Ajánlja vendéglősöknek fajborait  
hordókban. Kávésoknak palack-  
borait házhoz szállítva. — Saját  
termésű borok Kremer F. szőlő-  
birtokairól. „Homokhegy“ Uj-  
Léta 100 hold, Vadkert 80 hold.

Magyarországi képviselő:

**Grád Sámuel**

Budapest, VII., Aréna-ut 68. szám

Telefon József 41—94. szám.

**A**



**SZENT ISTVÁN**  
**Duplamalátásör**  
**világszerte utánozzák.**

Gyártja a Kőbányai Polgári Serfőző R. T. Budapest-Kőbánya.