

MAGYAR VENDÉGLŐS

volt „FOGADÓ“

Előfizetési árak:

Egy évre 60 K
Fél évre 30 „
Egyes szám 4 „

Lapmegjelenés:

Minden hó 1., 10. és 20-án.
Magy. postatakarékpénztár
számla 38.990. sz.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Bpest, VIII., Gyulai Pál-u. 9.
Telefon hívásra : J. 113-75.

Hirdetési árak:

Oldalnagyság szerint.
Többszöri hirdetésnél ár-
kedvezmény. A legkisebb
hirdetés díja : 50 kor.

A fogadós, vendéglős és kávésipar, borgazdaság és a pincérérdeket képviselő szaklap.

A budapesti vendéglős ipar- társulat rendelkezési alapja.

Mindenki emlékszik még rá, hogy a mult politikai életben, milyen nagy szerepet játszott az ugynevezett rendelkezési alap. A rendelkezési alap szolgált arra, hogy a mindenkori kormányok annak segítségével igyekezzenek választásokon többséget szerezni, az ő politikájukat dicsőítő ujságokat pauszálzták a különféle mindenkori kormányok céljai érdekében végzett szolgálatoikat ebből jutalmazták. A rendelkezési alap a bárósítások, grófositások alkalmával s egyéb címek adományozásakor, csak ellenszolgálatoikért adott ezrek és milliókból terelődött össze s így azok előtt, akik a politikai élet kuliszatitkait ismerték, a rendelkezési alap nem nagy becsülésben állott, a fentiekből érthetően, nem is ok nélkül.

Ugyanilyen u. n. rendelkezési alapja van a budapesti szállodás és vendéglős ipartársulatnak, aminek célja természetesen szintén nem az összvendéglősség érdekeit szolgálni, hanem azokat, akik azt összeadják. Minden vendéglős és koresmáros tudja, hogy az ipartársulat fentartása erkölcsi és anyagi előnyt jelent számára, s ezért igen természetesnek tartja, hogy ezeknek az előnyöknek biztosítása végett neki is bizonyos áldozatot kell hoznia, tagdíjak alakjában. Meg is fizeti becsülettel minden iparát szerető vendéglős és koresmáros, s ezzel szemben joggal elvárhatja, hogy az ipartársulat az egyéni célok helyett egyedül és kizárólag az összvendéglősség érdekeit szolgálja azon anyagi eszközökkel, amelyet az összvendéglősség az egyenlő teherviselés elve alapján összead.

Ennek az elvnek gyakorlati megvalósítója volt a székesfővárosi ipartársulat, meg a szabadszervezet is. A szállodai ipartársulat a multban tartott fenn rendelkezési alapot, amelyet a nagyobb, gazdagabb vendéglősök adtak össze, s amelyet nem egyszer gyarapítottak a sörgyárak és egyéb nagyobb cégek

adományaival is. Hogy az így összeadott és szerzett vagyoni erő nem az összvendéglősség, hanem azok érdekeit szolgálta, akik ezt összeadták, azt hisszük ez nem szorul magyarázatra. Mi azt hittük, hogy mikor a három budapesti ipartársulat egyesül, akkor annak kebelén belül megszűnnek azok az okok, amelyek a rendelkezési alap fentartását a multban egyesek előtt szükségesnek mutatták, s azt hittük többé ez az egyéni és kortes célokat szolgáló intézmény megszűnik és helyet ad a köz céljait szolgáló intézmények és intézkedéseknek.

Sajnos ebben a reményünkben is csalatkozunk, ami különben természetes is azután, hogy az egyesített ipartársulat vezetői a régi ipartársulat u. n. tradícióit mindenképen és mindenben meg is akarják tartani. Ezeknek a tradícióknak megvalósításához tartozik a kortes-kasza, a rendelkezési alap fentartása is.

Ezt a kérdést a mult közgyűlésen és az azelőtt elhangzottak tették most aktuálissá. Mint már mult számunkban közöltük, tudomásul vette a közgyűlés az elnökség azon bejelentését, hogy ezentul az u. n. ipartársulati «Értesítő» újból kiadják. Kevesen tudják azt, hogy mi előzte meg ezt az elhatározást és miért vált szükségessé az értesítő kiadása. Előre bocsátjuk, hogy mi szívesen látjuk, ha az ipartársulatnak van egy objektív hivatalos lapja, hiszen emellett a többi szaklapok a tárgyilagos kritika szempontjából nemcsak nem válnak feleslegessé, hanem annál nagyobb szükség van rájuk, mert csak ilyen többoldalú megvilágítás és viltatás után valósítható meg a legfőbb érdek: az iparnak érdeke. Sajnos, a mai papirdrágaság, — békében egy kgr. ujságpapír 18—25 fillér volt ma 40—60 korona — a nyomtatási díjak és egyéb a lap expeditiója stbvel felmerülő technikai munkák díjai olyan óriási mértékben megnövekedtek, hogy lapot ma kiadni, igazán egy óriási áldozatot jelent még akkor is, ha a szerkesztői, tehát a szellemi munkát külön nem értékeljük, s azt valaki hivatala ellátása mellett végzi.

Ezt hallottuk és tudtuk mi is és ez volt az akadály a eddig is az «Értesítő» kiadásának. A múlt gyűlésen a költségvetésben kimutatták, hogy az eddigi tagdíjak az ipartársulat rendes kiadásait sem fedezik, természetes tehát, hogy még a felemelt díjakból sem telik az «Értesítő» költségeire, ami igen szerény számítás mellett sem lehet kevesebb, mint évi száz százhuszezer korona. Honnan teremti össze az ipartársulat ezt a rengeteg összeget. Hát az ugynevezett rendelkezési alapból, és kik adták ezt össze, X. Y. Z. nagyvendéglős, a régi ipartársulat tradícióihoz hű lagjai. III kapcsolódik bele a kérdésbe aztán az általunk mindig védett közérdek. Mert ha az ipartársulat a saját költségén kiad egy hivatalos lapot, ahhoz senkinek semmi köze, mert az akkor mindig szabad és mindenki irányában nyugodtan írhat és kritikálhat. Ha azonban nyolc-tíz ur adja össze a pénzt annak a lapnak a céljaira, az nem az ipartársulatnak, hanem annak a nyolc-tíz urnak a lapja lesz, csak azok érdekében ír és agitál. Már pedig így az ipartársulat cégére alatt annak a pár, a lapot fentartó és egyéni érdekeit védő embernek tetsző és javára szolgáló cikknek és gondolatoknak a kevésbé tájékozatlan vendéglősök és koresmárosok lelkébe való becsempészése nem engedhető meg, s az egyenesen erkölestelen.

Amint mindig azt hangoztattuk, hogy az ipartársulatot mentesíteni kell a külső befolyásoktól, éppen így ma is azt állítjuk, hogy az ipartársulatot nem szabad cégérül használni azoknak, akik anyagi áldozatoktól sem riadnak vissza, csak hivatalosnak tűnhessen fel az, amit ők jól felfogott egyéni érdekeikben tesznek és írnak.

Előre óvjuk tehát a budapesti vendéglősöket és koresmárosokat, hogy az u. n. «Értesítő» úgy olvassák, hogy az nem az összesség érdekeit szolgálja, hanem hivatalos látszat külseje alatt a rendelkezési alap befizetőit, a régi tradíciókhoz ragaszkodó pár ur egyéni érdekeit.

Addig is tehát, amíg a rendelkezési alap, teljesen egészségtelen és alapszabály, — de nyugodtan mondhatjuk — törvényes alap nélküli intézmény eltűnik a látóhatárról, mindenesetre üdvös volna, hogy az ipartársulat hivatalosan közölje visszamenőleg pár évre, kik és milyen összegekkel járultak a rendelkezési alap pénztárához, hogy így mindenki előtt nyilvánvalóvá lehessen, hogy kinek és kiknek a céljait is szolgálja ez a gyűjtés.

Mi előre is tudjuk, hogy nagy összegek szerepelnek ott a sörkartel, sörgyárak stb. részéről is, ha nem is épen maguk a gyárak, de azokban erősen érdekelt részvényesek részéről és így talán nem helytelen azon feltevés, hogy a rendelkezési alap különböző felhasználása fog a sörkartel letörésére törekvő vendéglősség mozgalmának gyengítésére is szolgálni.

A sörkartel és az új sörárak.

— Ausztriában olcsóbb a sör. —

1910-ben járt le a kőbányai sörfőzdék első kartell-szerződése. Akkor a sör-kartell megújítása nehézségbe ütközött, amennyiben a Haggemacher-féle sörgyár bakafántoskodott. De a többi sörgyárak «gyurták» vagy mint Pesten most mondani szokás, erősen «főzték» Haggemacheréket, míg végre sikerült az általa kívánt kontingenset részére biztosítani, s így megalakították, 10 évi időtartamra, a «fővárosi serfőzde egyesület» neve alatt az ugynevezett sör-kartellit. Ez a szerződés az idén lejár.

Kíváncsiak vagyunk és velünk együtt bizonyára vendéglős kartársaink is, hogy a sör-kartell ügyben a fővárosi vendéglős ipartársulat, milyen álláspontra fog helyezkedni. Fogja-e tiltakozó szavát az ellen felemelni, hogy a sör-kartell továbbra is csak úgy odakommandirozza a vendéglősöket ahhoz a sörfőzdéhez, amelyet nem a vendéglős akar, hanem amelyhez a vevővédelem cégére alatt a kartell-stratégia jónak lát. A nemzetgyűlésen már multkor futólag szóba hozták a sörgyárak eljárását s nagyon helyesen mutatott rá az egyik képviselő arra a lehetetlen helyzetre, hogy a sörgyárak ahelyett, hogy az általuk gyártott söröket nagyban szállításra a kisembereknek, maguk nyitnak sörkimérő üzleteket s még dr. jurisokat is alkalmaznak csaplárosként, miáltal a vendéglősöknek nemcsak erős konkurenciát csinálnak, hanem azzal is károsítják, hogy nagyban ezeknek nem szállítanak elegendő mennyiségű sört, mert kicsinyben, nagyobb haszonra a gombamódra szaporodó üzleteikben kimérik. A képviselő ur kérte, hogy a sörgyáraktól vonják el az italmérségi engedélyeket. Mint halljuk, a sörgyárak nem várják meg a törvényhozás határozatát s már most kezdik az engedélyek átírását kérni — rokkantakra és hadi özvegyekre. Szóval marad minden a régiiben. Vajjon mit fog cselekedni az ipartársulat? Az ipartársulat nem régen futólag — mert a sok személyi kérdéstől nem igen telik az időből — foglalkozott a sörkérdéssel s olyanformán állapodott meg, hogy talán jó volna a vendéglősipar érdekében a sör-kartellba valakit delegálni, ki ottan a vendéglősök érdekeit is védje. Ezt a megoldást (?) mi nem tartjuk helyesnek, mert lehetetlennek tartjuk, hogy egy ilyen összekötő tiszt a sörmisziónál — ha már befogadják — mindenféle jogkör nélkül a vendéglősök érdekében felléphessen. Sokkal helyesebbnek tartanánk, ha a vendéglősök összes panaszaikat a sörkartell ellen összefoglalva a nemzetgyűlés elé vinnék s ott orvoslást kérnének.

Tagadhatatlan, a sör-kartell ügyesen dolgozik. Ezt látjuk az utolsó sörár emelésénél is. Ezt a népszerűtlen és a fogyasztó közönség előtt is ellenszenves cselekedetét most már az Árvizsgáló Bizottságra ruházza.

Az Árvizsgáló Bizottság kalkulációját nem ismerjük. Itt közöljük az O. K. A. B. 4.830/1920. sz. rendeletének teljes szövegét, melyben az új sörárakat megállapítja.

I. Gyári árak.

1. §. A hordósör gyári (előállítói) ára a budapesti és budafoki sörgyárak gyártmányaira nézve az egyes minőségek szerint a következők:

sörle extrakt tartalom hl.-ként 6%-os 550 K
sörle extrakt tartalom hl.-ként 9.5%-os 800 K

2. §. A palacksör gyári (előállító) ára az 1. §-ban említett sörgyárak gyártmányaira nézve az egyes minőségek szerint a következő:

a) 6° sörle extrakt tartalmu sörök:

0.45 literes üvegekben 100 palackonként 450 K
0.55 literes üvegekben 100 palackonként 540 K

b) 9.5° sörle extrakt tartalmu sörök:

0.45 literes üvegekben 100 palackonként 600 K
0.55 literes üvegekben 100 palackonként 700 K

3. §. Az 1. és 2. §-ban feltüntetett gyári árat a gyártelepen való átvétel mellett kölcsönhordókban, illetőleg kölcsönpalackokban kell érteni. A hordót vagy palackot, illetőleg a kölcsönburkolatot (láda, vaskosár, szalmatok) a vevő köteles visszaszolgáltatni.

4. §. Az 1. és 2. §-ban meghatározott árakhoz a Budapesten való házhozszállításnál, valamint vasuton vagy hajón feladásra kerülő darabáru szállításnál hektoliterenként, illetve 100 palackonként legfeljebb 40 K szállítási díj számítható fel.

5. §. Az 1. és 2. §-ban megjelölt 6°, illetve 9.5° cukormérő foktartalomtól legfeljebb 0.5 cukormérő fok eltérésének lehet helye. A jelen rendelet életbeléptétől számított 6 héten belül azonban nem esik kifogás alá oly sör forgalombahozatala, melynél az eltérés 1 cukormérő fokot meg nem halad.

II. Közvetlen fogyasztói árak.

6. §. A palacksör Budapest székesfőváros területén a kiskereskedelmi forgalomban közvetlen fogyasztó részére legfeljebb a következő áron hozható forgalomba:

a) Király sör és Bajor (barna) sör:

0.45 literes palackokban palackonként 5.80 K
0.55 literes palackokban palackonként 6.70 K

b) Különleges világos sör (Korona, Kiviteli márciusi, Szalon, Szt. István, Mátyás király sör) Dupla maláta sör, (Excelsior, Maltos, Szt. István, Góliát, Nádor sör)

0.45 literes palackokban palackonként 7.30 K
0.55 literes palackokban palackonként 8.30 K

7. §. A hordósör és palacksör Budapest főváros területén a nyilvános étkező üzemekben a következő árakban hozható forgalomba:

a) Király és Bajor (barna sör):

0.3 literes poharakban poharanként az A) B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 2.80 K

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 2.60 »

0.5 literes korsókban korsónként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 5.— »
5.— »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 4.60 »

0.45 literes palackokban palackonként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 8.— »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 7.— »

0.55 literes palackokban palackonként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 9.— »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 8.— »

b) A Különleges világos és duplamaláta sörök, (Korona, Kiviteli márciusi, Szalon, Szent István, Mátyás király, Excelsior, Maltos, Góliát és Nádor sör) 0.3 literes poharakban poharanként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 4.— »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 3.60 »

0.5 literes korsókban korsónként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 7.— »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 6.40 »

0.45 literes palackokban palackonként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 9.50 »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 8.50 »

0.55 literes palackokban palackonként az A) és B) csoportba tartozó étkezési üzemekben 10.50 »

a C), D) és E) csoportba tartozó étkezési üzemekben 9.50 »

8. §. A nyilvános étkező üzem tulajdonosa étlapján részletesen feltüntetni tartozik, hogy a 6. és 7. §-okban felsorolt sörfajták közül, melyeket hozza forgalomba s egyben fel kell tüntetnie az illető sörfajtákra vonatkozólag a 7. §-ban meghatározott árakat is.

Büntető és záró rendelkezések.

9. §. Aki a jelen rendeletben meghatározott legmagasabb áraknál magasabb-árt követel vagy elfogad, vagy tovább eladás céljára történő vásárlás esetében a megállapított áraknál magasabb árt ígér vagy fizet, az, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezések alá nem

esik, kihágást követ el és hat hónapig terjedhető elzárással, valamint kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Ha megállapítható annak a nyereségnek összege, melyet a tettes cselekményével illetékellenül elért, a kiszabandó pénzbüntetés kétezer koronán felül a megállapított nyereség kétszeresével felemelt összegig terjedhet.

Az a nyilvános étkező üzem tulajdonosa, aki a 8. §-ban előírt kötelezettségét megszegi vagy kijátssza, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és tizenöt napig terjedhető elzárással, valamint kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

A kihágási eljárás a m. kir. államrendőrség hatáskörébe tartozik.

10. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép életbe. A sörárak azonban visszamenőleg 1920. április 6. napjától kezdődőleg számlázhatók a jelen rendelet ártételei szerint.

Budapest, 1920. április hó 3-án.

Április 8-án, tehát az nap, mikor nálunk az Arvizsgáló Bizottság a söráremelést engedélyezte, az osztrák tartományi kormány Ausztriában is szabályozta a sörárakat s. p.: Április 1-től Bécsben a sörkimérés ára vendéglőben fél liter világos sör 3 K, barna sör 3.20 K, 0,3 dl. világos sör 2 K, illetve 2.20 K, fél literes világos palack-sör vendéglősnél és szatócsnál 3.70 K, barna sör 4.40 K. Kávéházban 4.80 K, illetve 5.40 K.

Az Arvizsgáló Bizottság figyelmébe ajánljuk az alább eredetiben közölt osztrák rendeletet.

«Infolge der namhaften Gehalts- und Lohnsteigerungen der letzten Monate in der Brauindustrie hat die Brauerstelle die Landesregierung ersucht, neue Höchstpreise für Fassbier inländischer Herkunft zu erlassen und genaue Berechnungen vorgelegt. Eine Folge der Erhöhung dieser Fassbierpreise war es, dass auch der Bierpreis im Ausschank und in der Flasche erhöht werden musste. Mit 1. April beträgt in Wien der Preis in den Gasthäusern, für den halben Liter liches Bier 3 K, dunkles 3 K 20 H und für drei Zentelliter 2 K, beziehungsweise 2 K 20 H. Die Halberliterflasche kostet beim Gastwirt und Kleinverschleisser (Greisler) 3 K 70 H (lichtes) und 4 K 40 H. Die Preise sind Höchstpreise, weshalb ihre Ueberschreitung empfindliche Arreststrafen nach sich ziehen würde. Sie beziehen sich nur auf inländisches Bier. Der Ausschank ausländischen Bieres ist in den Gaststätten durch Aushängen einer Tafel anzuzeigen.»

Most már kíváncsiak vagyunk, miért kell nekünk az agrárországban 6, 7, 8 és 9 koronát fizetni egy korsó sörért, mikor Ausztriában, ebben a nyomorult importra szoruló államban ez a sör 3 K vagy 3.20 K — osztrák valutában?

Vendéglősök figyelmébe!

A vendéglősök és korcsmárosok érdekében elhatározta szerkesztőségünk, hogy áldozatra való tekintet nélkül egy

Vendéglősök és korcsmárosok szaknácádói irodát szervez,

amely a kiadóhivatal, Budapest, VIII. kerület, Gyulay Pál-utca 9., II. em. 20. szám alatt, a volt «Székesfővárosi vendéglős és korcsmáros ipartársulat» hivatalos helyiségében, d. e. 9—12, d. u. 3—5 közt kartársainknak ingyenes tanácsal és utbaigazitással szolgál.

Forduljanak tehát bizalommal akár ipar-, italmérési engedély, átírás, egyéb bejelentéseknél akár pedig eljárásokról van szó, az érdekeltek az irodához. Vidéki megkereséseknél a levélportó melléklendő.

Különféle közlemények.

Figyelmeztetés. Tudomásunkra jutott, hogy Delfin Samu, a szállodások, vendéglősök, kávéások, pincérek és kávéházak országos nyugdíjgyűlésének pénzbeszedője, egyik szaklap-társunknak is előfizetéseket gyűjtve, rendszerint a mi lapunknak mutatja fel, s a rózsaszínű nyugtát mégis a másik lapra állítja ki, továbbá, ahol ez a kis csalafintáság nem sikerül, hangoztatja, hogy a volt «Fogadó», a «Magyar Vendéglős» megszűnt, s azért az általa ajánlott szaklapra fizessenek elő.

Miután nevezett pénzbeszedőt ezen magartása miatt már a nyugdíjintézet elnöksége is rendretasította, mi is szükségesnek tartjuk, hogy előfizetőinket erre a visszaélésre figyelmeztessük, kérve, hogy előfizetési díjaikat postán küldjék be kiadóhivatalunkba, vagy a pénzbeszedőt igazoltassák, s csak ha ennek arcképes igazolványából meggyőződtek arról, hogy a «Magyar Vendéglős», a volt «Fogadó» tisztviselője, fizessenek elő. Mi nem rózsaszínű, hanem fehér nyugtákat állítunk ki.

A kiadóhivatal.

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata közgyűléséről irt tudósításunkba tévedés csuszott. Az ipartársulat kívánóságára készséggel igazítjuk helyre multkori közleményünket. Fehér Ferenc a költségvetésnél szót kért, de nem fejezte bizalmatlanságát a vezetőséggel szemben, hanem csak kritizált. Az elnök nem kifejezetten vont a Fehértől a szót, hanem megkérte, hogy mondani valóját később adja elő, mert most a költségvetést tárgyalják. Erre Fehér tényleg elállt a szótól. Felkértek

még annak a közlésére, hogy az ismert decemberi közgyűlésen nem Fehér, hanem Bokros kapott többséget. Miután ezen a tényen, hogy Fehér 53 szabályos szavazatot kapott, Bokros pedig csak 29 szabályos szavazatot, még sem változtat az, hogy volt még olyan szavazó-lap is, melyen Bokrost nem választmányi tagnak, hanem elnöknek jelölték s így ezek szabálytalan szavazatok lévén, figyelembe nem vehetők, Bokros lemondása s a volt elnök magyarázata mit sem változtat; erre vonatkozólag közlésünket fenntartjuk.

Az ipartársulat vezetősége nagyon félreérti lapunkat. Mi nem személyek ellen harcolunk, hanem azt követeljük, hogy az ipartársulatban csak és kizárólag a többség által képviselt ipar érdekében történjen minden s a többségi elvet senki saját egyéni érdekében meg ne sértse, vagy ki ne játssa. Ezért tartottuk és tartjuk ma is veszedelmesnek, ha egy választás eredményét helytelen beállítással megváltoztatják, mert hogy ez történt most, nyilvánvaló.

De az is igaz, hogy azok, akik olyan lappal szavaztak, amelyen nem irták be választmányi tagnak sem Fehért, sem Bokrost, csak azok a kisvendéglősök voltak, akiktől összeszedték korábban tévesen az általuk Fehér javára kiöltött lapokat s mikor a névszerinti szavazásnál nevüket felolvasták, szavazó lapjukat hirtelen a zavarban nem tudták visszakapni, s azért a ki nem javított lappal szavaztak, melyen Bokros neve, mint elnökjelölt szerepelt. Ezért teljesen helytelen és a valóságnak meg nem felelő beállítás, hogy ezek Bokrosra akartak szavazni, mert aki a körülményeket ismeri, nagyon jól tudja, hogy Bokros választási hívei igenis nagyon jól tudták hová kell jelöltjük nevét írni.

Mindehőzből pedig csak az a tény világos, hogy a választáson Fehér kapta a szabályszerű szavazatok többségét.

Ma azonban már ez a kérdés nem fontos, mert Fehér maga is kijelentette, hogy nem kíván ennek a választmánynak tagja lenni. Mi azonban reméljük, hogy ez nem egy munkáról való lemondást jelent, mert hiszen Fehér eddig is sokat dolgozott s az iparnak olyan emberekre inkább van szüksége, akik még ezután is akarnak és tudnak dolgozni, mint olyanokra, akik csak eddig dolgoztak és érdemeiket szerezték.

- Itt említjük meg, hogy a szavazás eredményét a szavazatszedő bizottság állapította meg, ebbe az akkori titkár nem folyt be, — ehhez nem is lett volna joga — ezt nemcsak a szavazatszedő bizottság minden tagja, hanem a vezetőség is tudja. Ezért irtuk, hogy a titkár bűnbak.

Hymen. Ligeti Imre budai vendéglős (II., Fő-utca 61.) f. hó 8-án eljegyezte magát Krizmanics Ágnes urleánnyal, László Antal Dorottya-utcai vendéglős sógornőjével.

Az erzsébetfalvai vendéglősök értekezlete.
Az erzsébetfalvai vendéglősök ipartársulata Zsemlyei Pál elnöklése alatt f. hó 10-én értekezletet tartott, amelyen több fontos szakkérdést beszéltek meg. Többek közt szóba jött az amerikai élelmezési akcióból felmerült kiadások részleges elvállalása, a kommun alatt Schwarzcz által elrekvirált bor után a községhez befolyt 138.000 korona kiutalása, a záróra kérdés, a sörös jégellátás kérdése és az italmérési engedélyek revizója, valamint a fűszerezés és zugkimérők megrendszabályozása. Lipták, Lehócz, Kardos és mások hozzászólása után a határozatokat az előterjesztések értelmében hozták. A községi képviselőtestületi választáson a vendéglősök a maguk jelöltjük mellett fognak agitálni.

A „Szállodások, Vendéglősök, Kávézok, Pincérek és Kávészágédék Orsz. Nyugdíjgyejesülete”
f. év március 26-án tartotta igazgatósági havi ülését. Napirend előtt Bokros elnök bejelenté, hogy huzamosabb idő óta tartó betegsége készítelte annak idején arra, hogy elnöki tisztről lemondjon. Az igazgatóság felkérésére azonban megrongált egészségi állapota dacára hajlandó az elnöki tisztelet továbbra betölteni. Egyidejűleg bejelenté, hogy egészségi állapotára való tekintettel, kénytelen nyugdíjaztatását kérni és kijelenté, hogy a megállapítandó nyugdíjat mindenkor az egyesület rendelkezési alapja javára óhajtja fordítani. Végül köszönetet mond Frenreisz alelnök urnak, ki betegsége alatt állandóan helyettesítette.

Az ülés megnyitása után jogtanácsos bemutatja a budapesti és szombathelyi választmány elszámolását. Sári József Szombathelyről nyugdíjfelemlés iránti kérelmet az igazgató feltételesen teljesíti.

Jogtanácsos jelenti, hogy Heigl István a szombathelyi választmány pénztárnoka, arra tekintettel, hogy a választmány tagjainak száma immár a kétszeresére emelkedett és ezzel kapcsolatban teendői is, melyeket eddig díjtalanul végzett, megszorodtak, méltányos tiszteletdíj megállapítását kéri. Kérelméhez az ottani pénzbeszédő is csatlakozik.

Igazgatóság méltányolván a levélben felhozott indokokat, a szombathelyi választmány kezelési költségeinek fedezésére a pénztárnok és pénzbeszédő részére együttesen az 1 százalékos felvételi díj, továbbá az esetleges nyugdíjfelemlések folytán beszédendő különbözetek és ka-

Soltvadkerti fajborpincészet

Budapest, VIII. ker., Ör-utca 3. sz.

Ajánlja legkitünőbb urasági ó és új fajborait, házhoz szállítva, jutányos áron. — Bármely mennyiség kapható.

matok kivételével a mindenkori havi incasso 5 százalékat engedélyezi.

Kisebbségi adminisztrációs ügyek elintézése után elnök az ülést bezárja.

Az italmérési engedélyek kiadása — a pénzügyminisztérium rendelete értelmében — egyelőre szünetel.

Felemelik az italmérési illetéket. Báró Korányi — pénzügyminiszter ur már bejelentette, hogy az italmérési illetéket is revízió alá veszik, szóval felemelik. Mint értesülünk, a pénzügyminisztérium a jövőben nem kívánja bizottsági tárgyalás útján egyes üzletekre az italmérési illetéket kivetni, hanem hektoliterenként fogja az illetéket a fogyasztási adóval együtt beszédelni. Tudvalevőleg eddig az italmérési illeték 3—3 évről volt kivétel, a kivett összeg körülbelül megfelelt az italfogyasztás mérvének. Körülbelül egy koronát számítottak egy-egy kimért hektoliter ital után. Mint értesülünk, most minden hektó bor vagy sör után 12—16 koronát kívánnak beszédelni.

A főváros felemelte az iparengedély-kérvények után fizetendő ipardíjat 100, illetve 200 koronára.

Kérelem. Március hó 31-én a Royal szállóban tartott vendéglős gyűlésen tévedésből kemény nyulszőr kalapomat valaki elcserelte. Felkérem az illető kartársat, hogy juttassa kalapomat a «Magyar Vendéglős» kiadóhivatalához.

Hajós Károly.

Nyilatkozat. Bokros Károly ellen a közgyűlésen tett valótlan állítása miatt a bűnvádi feljelentést, a «Magyar Vendéglős- és Kávésipar» ellen, mert ezt közölte, a sajtóper megindítottam.

Pósch Gyula.

Üzleti hírek.

Budapest. Azor János, volt miskolci kávé és vendéglős, jelenleg budapesti vendéglős, megvette X. ker., Martinovics-tér és Kápolna-utca tarokházban a Braun-féle vendéglőt, azt egy étteremmel kibővítve, f. évi április hó 15-én ünnepélyesen nyitja meg. Azor barátunk üzletének menetét jó balatonmelléki borai és híres magyar konyhája biztosítja.

Özv. Nehéz Krisztina körut 119. sz. alatti vendéglőt megvette.

Szenczy József, a III. Kolos-tér 6. szám alatti, Marton Viktor a III. Polgár-tér 3. sz. alatti és Novák József a VII., Szövetség-utca 21. szám alatti vendéglőt vette át.

Rónai Miklós átvette a VII., Damjanich-u. 58. szám alatt lévő kávéházat.

A Fehérvári-ut 114. szám alatt (a Budafoki villamos-megállónál) levő jóhírnevű Singhoffer-féle halászeszárdát Pilisy Lajos eladta. Az új tulajdonos a vendéglőt újonnan berendezve f. hó 18-án nyitja meg.

Szaporodnak a bankok, fogynak a pesti vendéglők. A legutóbbi időben, a bankok három vendéglőhelyiséget béreltek ki irodai célokra. Kettőt a Nádor-utcában, egyet pedig az Alkotmány-utcában.

A szerkesztésért felel: Pósch Gyula. Segédszerkesztő: Fekete Gyula

Kiadó és laptulajdonos:

a Fogadó-nyomda és lapkiadó vállalat r.-t.

„Merkantil”-nyomda Budapest.

Magy. Királyi Államvasutak Üzletvezetőség Szeged

3976—1920. III. szám.

Pályázati hirdetés.

A Kecskemét állomáson megüresedő p. u. vendéglő bérletére ezennel nyilvános pályázat hirdetik. A bérlet fenti vendéglőre nézve előreláthatólag 1920. évi május hó 16-ával veszi kezdetét és tart ezen időponttól számított öt éven át, vagyis 1925. évi május hó 15-ig.

Az 1 koronás bélyeggel ellátott és «Ajánlat a magyar királyi államvasutak fönt kiírt Kecskemét állomása pályaudvarán levő vendéglő üzemre» felirattal ellátott lepecsételt borítékba zárt, nemkülönböztetve kellő okmányokkal felszerelt ajánlatok 1920. évi április hó 26-án déli 12 óráig az alulírt üzletvezetőség általános osztálya főnökénél (Üzletvezetőségi palota I. emelet 20. sz. ajtó) személyesen vagy kir. posta útján benyújtandók.

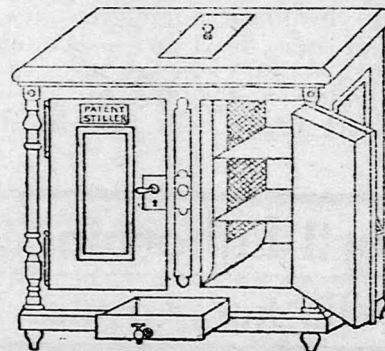
Szeged, 1920. évi április hó 8-án.

A pályázati feltételek az üzletvezetőség forgalmi és kereskedelmi osztályában és lapunk szerkesztőségében betekintheők.

Az üzletvezetőség.

ELADÓ vidéki város legforgalmasabb helyén nagy szálloda, kávéház, étterem és sörcsarnok összes berendezésével április 1-re. Cím és bővebbet a kiadóhivatalban. 6—6

STILLER JÓZSEF



hűtőberendezések és jégsekreányok gyára

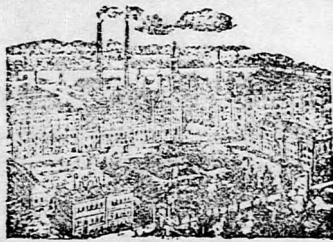
Gyár és iroda:

BUDAPEST, VII., Kazinczy-utca 6-b.

Telefon: 12—83.

Mindenmely kávéházi, éttermi, vendéglői, buffet, bor, mézárós és hentesipari berendezéseket készít és tart raktáron.

Fennáll 1873 óta.



Király Sörfőzde Részv.-Társ.

Telefonszám 36 NAGYKANIZSÁN Telefonszám 36

Ajánlja elsőrendű minőségű: Aszok, Márciusi Duplamárciusi, valamint a hírneves nagykanizsai Szent Istvánsört, továbbá Bajor és Baksör különlegességeit. Betegeknék és lábadozóknak mint ágyógyítalt ajánlja az elsőrendű Duplamalátá tápsör különlegességét. Gyárt ezenfelül legjobb minőségű malátát, etetési és hizlalási célokra pedig malátacsirát és sörtörkölyt.

Árjegyzékkel és fölvilágosítással készséggel szolgálunk.

Kesztheli Karátsony Ádám
soltvadkerti szőlőbirtokos ajánlja

FAJBORAIT

vendéglősöknek
Borpince a főváros közepén.
Német-u. 1. sz., Népszínház-u. sarok.

KASS-fogadó, Szeged,

Színház-tér, Stefánia-park mellett.
Minden kényelemmel berendezett 60 szoba. Központi fűtés. Hideg melegvíz szolgáltató minden szobában. Fürdővel ellátott szobák — külön fürdők. Lakosztályok 2—3 szobával. Előkelő nagy étterem. Pilseni sörház. — Nagy fényes kávéház. — Villamos megálló.

Jó konyháról és kitünő
csopaki borairól híres

KESZEY VINCZE

étterme

BUDAPEST, VII. RÁKÓCZY-UT 41. SZÁM.

IPARSÓ

fagylalt, jegeskávé, hidegkészítmények előállításánál, a jég szózására, valamint hűtőkészülékekhez. — Minden felvilágosítást és értesítést szóbeli vagy írásbeli kérézősködésekre diümentesen nyújt a

Magyar Királyi Sójövedék
Vezérügynöksége
Budapest, V., Vilmos császár-ut 32.

Vendéglősök, korcsmárosok és
kávésok figyelmébe!

Üveg és porcellán áruk
nagy választékban és eredeti gyári áron kaphatók

IFJ. GRÜN WALD MÓR

üveg és porcellán nagy raktárában
Budapest, IV. Ferencz József-rakpart 6. sz.
(a Ferenc József-híd közelében.)

CSIK KÁROLY

BORNAGYFUVAROS

A cég fennáll 1884. óta.

Elvállal fuvarozást vendéglősök és korcsmárosok részére.

Budapest, X. Külső Jászberényi-ut 5. sz.

Vendéglő berendezés eladó.

Érdeklődni lehet: Budapest, II., Kapás-
utca 51. sz., vendéglőben.

IMPERIAL nagyszálló éttermei

Budapest, VIII. Rákóczi-ut 90. sz.

Elsőrangu magyar konyha. Saját szüretelésű fajborok. Társas- és lakodalmi ebédekre külön termék. Pontos lelkiismeretes és figyelmes kiszolgálás. Számos látogatást kér SOVÁNKA NÁNDOR muzsikál esténként. KÁDAR MIKLÓS tulajdonos.

FOGAK ÉS FOGSOROK

aranykoronák, szájpadlás nélküli műfogakfogtömések, fog- és gyökérhuzásokteljesen érzék-telenül. Vidékiek 48 óra alatt kielégülteknek. Vendéglősök és pincérek 20% kedvezményben részesülnek 20 év óta fennálló műtermemben.

SINGER GYULA

államilag vizsgázott fogász
Budapest, Rákóczi-ut 38., I. 3.

A Szent István Tápszerművek r.-t.
Budapest—Kőbánya, gyártmányai:

SZENT-ISTVÁN malátakávé - SZIT pótkavé.
Kapható mindenhol!

Popper Mór és Lipót
bornagykereskedők

Budapest, X.,
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59—78



Kremer F. utódai tulajdonos

Wörner Tivadar

borkereskedő Budafok

*Ajánlja vendéglősöknek fajborait
hordókban. Kávésoknak palack-
borait házhoz szállítva. — Saját
termésű borok Kremer F. szőlő-
birtokairól. „Homokhegy“ Uj-
Léta 100 hold, Vadkert 80 hold.*

Magyarországi képviselő:

Grád Sámuel

Budapest, VII., Aréna-ut 68. szám

Telefon József 41—94. szám.

A



SZENT ISTVÁN
Duplamalátasört
világszerte utánozzák.

Cyártja a Kőbányai Polgári Serfőző R. T. Budapest-Kőbánya.