

Előfizetési ár:

Egy évre 32 korona
Fél évre 20 „
Egyes szám ára: 2 korona.
Lapmegjelenés:
Minden hó 1., 10. és 20-án.
Magt. postafelraképpénztár számla 36990. sz.

MAGYAR VENDÉGLŐS

volt FOGADÓ

Szerkesztőség és kiadóhivatal Budapest, VIII. ker., Gyulai Pál-utca 9. szám.

Hirdetési árak:

Oidal-nagyság szerint. Többszöri hirdetésnél árkedvezmény. Legkisebb hirdetés díja: 12 korona.

A Budapest és környékbeli vendéglősök és kocsmárosok szabad szervezetének hivatalos lapja.

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS- ÉS KÁVÉSIPAR, A BORGAZDASÁG, AZ IDEGENFORGALOM ÉS A PINCÉREK ÉRDEKEIT KÉPVISELO SZAKLAP.

ORSZÁGOS VENDÉGLŐS EGYESÜLET.

Hivatalos helyiség: VIII. ker., Gyulai Pál-utca 9. sz.

Hivatalos órák: minden hétfőn, szerdán és pénteken délután 3-6 óráig.

Székesfővárosi Vendéglősök és Kocsmárosok Ipartársulata és a Budapest és Környékbeli Vendéglősök és Kocsmárosok Szabad Szervezete

Hivatalos helyiség: VIII., Gyulai Pál-utca 9. sz.

Hivatalos órák: minden délután 3-6 óráig.

Logitancsot az ipartársulat és a vendéglősök szabad szervezete minden tagja ingyen kaphat, ha az iránt az ipartársulat irodájához fordul.

Az ipartársulat és a szabad szervezet mindennemű hivatalos közleménye kizárólag a „Magyar Vendéglős” útján közöltetik.

A három budapesti ipartársulat egyesítéséről.

Már a múlt számunkban említettük, hogy a három budapesti vendéglős ipartársulat egyesítése újra napirendre került. Örömmel számolunk be most arról, hogy végre a három ipartársulat kiküldöttei, mind megannyi iparát szerető komoly vendéglős és kocsmáros összeült, hogy azokat az alapelveket tisztázza, amelyek alapján az egyesítés keresztülvihető lesz.

Örömmel közöljük ezt a tényt azért, mert senki annyit nem tett ezen a téren, mint a mi lapunk és annak szerkesztője, aki időt és fáradságot nem kímélve, agítált és irt erről a kérdésről, sokszor kimutatván, hogy az iparnak ez a főtegyezője eredményes munkát csak akkor végezhet, ha társulatában egyesíti mindazon erőket, melyek alkalmasak arra, hogy az ipart a hatóságok és kormány előtt is képviselje és megvédje és magukhoz az iparhoz tartozókat nevelje. Mert tagadhatatlan, hogy ezen a téren is nagy munka vár még az ipartársulatokra.

Az első, hogy úgy mondjuk, ipartársulatközi értekezlet mindenesetre azzal a pozitív eredménnyel járt, hogy a résztvevők kölcsönösen megállapíthatták egymásról, hogy az egyesülésre való törekvés komoly s annak elháríthatatlan aka-

dályai nincsenek. Ha ma még vannak is olyan kérdések, amelyek az első alkalommal a tárgyalók mindegyikének felfogásával megegyezően elintézhetőek nem is voltak, remélhető, hogy kölcsönös jóakarat és csak az ipar érdekét szem előtt tartó magatartás mellett ezekben is megállapodás jöhet létre.

Mint értesültünk, a legnagyobb vitára annak elvi kimondása adott alkalmat, hogy kik lehessenek az ipartársulat tagjai; nevezetesen, hogy az, aki főzéssel nem foglalkozik, onnét esetleg kizárható ne legyen. A kérdés illetően felvetése, nézetünk szerint, teljesen helytelen, mert hiszen az a körülmény, hogy a budapesti szállodás és vendéglős ipartársulat is, de még a székesfővárosi és budai ipartársulat is nemcsak nevében, hanem tagjainak nagyszámában is egyúttal „kocsmáros” ipartársulat is, a kérdés megoldása máris igen egyszerű. Mert hiszen csak nem gondolhatja senki, hogy azok a derek kocsmárosok, akik már évtizedek óta tagjai és igen értékes munkásai az ipartársulatoknak, az egyesítés után abból kizárhatóak lennének, hanem az elhatárolás csak az lehet, hogy az ugynevezett pálnkamérések, vagy mint sokan nem egészen helyesen nevezik, söntésések abból kizárassanak.

A kocsmáros, amely bor és sör elárúsításával és holmi hideg ételeknek — néha-néha meleg ételek — felszolgálásával foglalkozik, a tulajdonképpeni alapja az egész vendéglősiparnak, mert hiszen ezek voltak az elsők s csak aztán fejlődött ezekből a meleg ételek forgalombahozatalával „a főzéssel” a vendéglő és ennek nagyobbitott alakja, az étterem. Mind a három fokozatnak alapja a bor és sör forgalombahozatala, kimérése, ez csak kiegészül aztán az ételek ki-ebb-nagyobb mértékben való forgalombahozatalával.

Elképzelhetetlen volna tehát egy olyan vendéglős ipartársulat, amely magát az ipar magvát képező csoportot kívánná kizárni. Nem is így érthették ezt az értekezlet ezt felvető tagjai, hanem a kizárást csak az u. n. pálnka kimérésekre kívánhatták szorítani.

Ebben aztán nem is lehet vita, mert a vendéglősiparnak soha nem volt alapja a pálnka és ugy a székesfővárosi ipartársulat, mint mi is, nem egyszer hangsúlyoztuk ezt és követeltük, hogy a pálnkamérést, mint az emberi szervezetre egyenesen veszedelmes méreg kiosztását, a butítás legjobb eszközét a kormány szüntesse meg. Ma is csak ez lehet a helyes felfogás és ennek megfelelően a társulati tagságra vonatkozó elhatárolás. A pálnkamérések ellenségei a közegészség, közművelődésre való törekvésnek, de

éppen ugy ellenségei voltak és lesznek is a vendéglősiparnak s így igen természetes, vendéglős és kocsmáros azokkal egy uton nem haladhat, velük egy ipari érdekeltiséget nem alkothat.

Ez a kérdés tehát éppen nem olyan, amely az ipartársulatok egységesítésére vonatkozó tárgyalásokra — elvi akadályt jelentene, mert hiszen mindenkor könnyű és egyszerű eldönteni azt, hogy valaki vendéglős, kocsmáros-e vagy pálnkamérő, még akkor is, ha a pálnka, mint főkereseti cikke mellé 3-4 liter bort, vagy sört is állít, mint ahogyan azt a söntések eszközlőni szokták.

Nem okozhat nagyobb nehézséget az a kérdés sem, hogy az egyesített ipartársulathoz a mai ipartársulat tagjai hogyan vételessenek át, mert hiszen csak a lényegét és nem a formát kell tekinteni: mindenkinek arra kell törekedni, hogy az új nagy ipartársulat egy személyi, tárgyi ellentétek nélküli, komoly munkára alkalmas testület legyen. Mintán pedig az egyes ipartársulatok mai tagjai mind komoly, iparát szerető és dolgozni tudó és akaró vendéglősök és kocsmárosokból áll, az egyenlő alapon való átvételnek és elismerésnek semmi akadályja nincs. Ha pedig akadna olyan, aki magaviselete miatt nem lenne méltó arra, hogy egy ilyen erkölcsi testületnek tagja legyen, ezt a választmány határozata alapján onnét bármikor el lehet taszítani. Csak arra kell vigyázni, hogy az ilyen itéletnek alapja ne a személyes megbántódottság, hanem a tárgyi alapon való alkalmatlanság legyen.

Abban a pillanatban, amikor az egységes ipartársulat létrejön, amikor a komoly munka megindul, azonnal alkalom és mód nyílik a tagok nagyobb ellenőrzésére, azok figyelemmel tartására, kifejlődik a szorosabb érintkezés, az összetartozandóság nagyobb érzete és a közös érdekekre vonatkozó munka iránti kedv, ami magában véve is biztosítja annak eredményességét és egy szebb, jobb jövő bekövetkezését.

Nem szabad tehát pillanatnyi akadályok felbukkanása, vagy kisebb felfogásbeli különbségek miatt az egyesítésre vonatkozó munkát felhagyni, hanem erős akarattal, kitartással és munkával lehetővé tenni, hogy végre a fővárosnak egy-éredékű iparosai egy táborban lehessenek.

A lakás és egyéb bérletügyek újabb szabályozása.

A lakás, üzlet és egyéb bérletügyekre vonatkozólag a minisztérium 4288/1919. M. E. szám alatt rendeletet adott ki.

A rendelet alapelve az, hogy visszaállítja a március 21-ike előtti állapotot és

csak annyiban tesz újabb intézkedéseket, amennyiben erre a viszonyok változása folytán szükség van.

Mindenekelőtt kimondja az 1. §, hogy ugyanazok a bérösszegek fizetendők 1919. aug. 1-től kezdődően, amelyek az illető lakásra vagy üzletre 1919. márc. 21-ike előtt meg volt állapítva. Ez vonatkozik azokra is, akik a proletárdiktatura alatt kevesebbet, de azokra is, akik többet fizettek. Amennyiben március 21-én még némely helyiség bére adva nem lett volna, úgy az ezen helyiségnek megfelelő szokásos bér fizetendő. Ha valaki aug. 1-től számítva többet vagy kevesebbet fizetett, mint az előbb említett módon a bérlet után járna, az a különbözet neki visszaszár, illetve azt ráfizetni tartozik.

A bérfizetés ezen negyedben minden hó 5-ikéig havi részletekben eszközlendő, ezen negyed letelte után azonban a régi negyedes fizetés lép életbe.

A rendelet egyik legfontosabb rendelkezése az, hogy további intézkedésig a béreket nem szabad nagyobbra emelni, mint az illető helyiség béréül 1919. március 21. előtt ki volt kötve.

A béremelés korlátozása a batorozott szobákra is áll. A tiltott béremelésnek az a következménye, hogy azt a bérlő viszkövetelheti kamafjával együtt.

Lakásoknak bérletét a bérbeadó vagy az, aki az ingatlan elidegenítése, vagy más körülmény folytán helyébe lépett, a minisztérium további rendelkezéséig felmondással csak a következő esetekben szüntetheti meg:

1. ha a lakásra saját maga részére amiazt van szüksége, mert vele szemben történt felmondás vagy rekvirálás következtében önhibáján kívül hajléktalanná vált;

2. ha a lakásra az ingatlan tulajdonosának vagy leszármazóinak életbevágó fontos érdekéből van elkerülhetetlenül szükségük és az átköltözködés költségeinek viselésén felül gondoskodnak arról, hogy a bérlő az eddigiekénél nem terhebb feltételek alatt viszonyainak megfelelő más alkalmas lakást bérelhessen;

3. ha a bérlő a bér fizetésével vétkesen késedelmeskedik;

4. ha a bérlő a háború alatt költözőtt Budapestre vagy a főváros környékén levő olyan községbe, amelyre a budapesti államrendőrség működése kiterjed, nem ottani illetőségű és foglalkozásánál s általában viszonyainál fogva nincsen jelenlegi lakóhelyéhez kötvé;

5. ha a bérlő a bérlet tárgyát jelentékenyen rongálja és a sérelmes használatot a bérbeadó felhívására azonnal meg nem szünteti;

6. ha a bérlő a többi lakókat, a háztulajdonost vagy általában a házirendet ismételtelen súlyosan sértő, türehtelen, megbotránkozató vagy egyéb súlyos kifogás alá eső magaviseletet tanusított, mely miatt a felmondás indokolt.

A felmondás az 1. és 2. pont esetében csak a rendes felmondási idő betartásával, a 3-6. pont esetében pedig azon szabályok szerint történhetik, amelyeket a helyi lakbérleti szabályrendelet a bérnemfizetés miatt törölt rendkívüli felmondásra nézve megállapít. Heti vagy havi bérletet (albérltet) azonban a 3-6. pontok eseteiben is csak a rendes fel-

mondási idő betartásával lehet megszüntetni.

Ugyanez áll az egyéb helyiségek, üzlet, raktár stb. bérletére, azaz az eltéréssel, hogy az a fentebbi eseteken felül még egyéb fontos okból is felmondható. Ilyen természetesen a nyereszkesedési célzat, boszu stb. nem lehet.

Igen fontos végül a rendelet azon intézkedése, hogy a határozott időre szóló bérletek ezen rendelet folytán a szerződési időtartam lejártá után határozatlan időtartamra az eddigi feltételek mellett meghosszabbítottak tekintendők.

A rendelet aztán még kimondja, hogy a proletárdiktatura alatt behelyezettek al, illetve főbérletnek tekintendők és hogy a lakásügyekben fórumok Budapesten a lakásügyek miniszteri biztosa és az u. n. lakbérleti bizottságok.

Kontárok a vendéglős-iparban.

Ladányi Kálmán szállodai portás és kávésból lett Szállodák, penziók és étkezőüzemek volt orsz. biztosának, a legelső teendője az volt, mikor a proletárdiktatura őt erre a magas polcra ültette, hogy a kávéházakból étkezédeket csinált, hogy ezáltal a kis vendéglősöket tönkretgye. Főzési engedélyt kaptak olyan kávéháztulajdonosok, akik soha meleg konyhát nem tartottak és még drágán etették a vendégeket, holott ugyanakkor a kis vendéglőkben olcsóbban ebettek volna.

Azonban az anyagelosztó üzem elsősorban a kávéásokat látta el áruval és csak azután jöttek a vendéglők, akik árut csak éppen annyit kaptak, hogy az ebédelő vendégeknek is csak egy jelentéktelen részét bírták kielégíteni. Vacsorát nem főzhetek, mert a vacsorához szükségeslendő anyag a kávéosoknak lett kiutalva.

Igazán Isten csodája, hogy a vendéglősök nem mentek mind tönkre, a proletárdiktatura alatt. Ellenben a kávéosok annál jobban megszedték magukat.

A vendéglősök a saját kárukot tapasztalták, hogy a kávéiparba becséppent egyének sokkal jobb vendéglősök, mint kávéosok, mert étlapjaikkal teltették és tulteszik magukat még most is akármelyik elsöranug vendéglön úgy ármegállapítás, mint adagolás szempontjából is. Pl. menél nagyobbak az árak, annál kisebbek az adagok. Ezek az ugynevezett kávéosokból lett étkezédek a proletárdiktatura alatt vagyonokat harácsolnak össze ugyanakkor, amikor a vendéglősök alig bírták üzletüket fenntartani.

Hogy áruhiány miatt a vendéglősök mind be nem zártak, az csak annak köszönhető, hogy nem akarták az alkalmazottakat kereset nélkül hagyni, meg azután Ladányi Kálmán azzal fenyegetőzött, hogy elrekviráltja a helyiséget. Így azután a vendéglősök nem zártak be, hanem a legnagyobb anyagi áldozatok árán is fenntartották üzletüket, tudva azt, hogy az az állapot soká nem tarthat.

Dacára annak, hogy az elosztó üzemnek a vezetősége mind a Vendéglős ipartársulat vezetőségéből került ki, mégis azt tapasztaltuk, hogy a kávéosok ott különösebb bánásmódban részesültek mint a vendéglősök. Például ha szárnyas volt, ott voltak a kávéosok, ha hal volt, ott

voltak a kávéosok. Így ment ez addig, amíg a vendéglősök szabadszervezete fel nem szólat.

Ezek azonban mind olyan dolgok, amelyek előfordulhattak a proletárdiktatura alatt, de nem lehet precedens a jelenre és a jövőre.

Ugyanis azt látjuk, hogy a kávéosok még mindig élnek azzal a jogtalansággal amit a proletárdiktatura alatt szereztek, sőt ellenkezőleg még sokkal jobban forszírozzák a főzést mint eddig, egyenesen a tisztességes vendéglősök rovására, minden jog és iparendély nélkül.

Ez ellen a vendéglősöknek akcióba kell lépni és tiltakozni kell az ellen, hogy a kávéosok belekontárkodjanak a vendéglős szakmába. Az ellen, hogy kávéházakat vesznek meg nyitnak minden szaktudás nélkül, semmi kifogásunk nincs, de az ellen tiltakozunk, hogy a tisztességes vendéglősiparra is kivessék a hálójukat, mert éppen elég szakavatott vendéglős van Budapesten, akik el tudják látni a közönséget tisztességesen elkészített vendéglői ételekkel.

Különbön is vendéglői iparendély nélkül vendéglői ipart gyakorolni nem szabad, s én azt hiszem, hogy ebbe a hatóságoknak is van beleszólása és erre fel is hívjuk a hatóság figyelmét.

Hogy a kávéosok vendéglői iparendélyt kaptak a multban, ez a vendéglősök szervezetenységének volt tulajdonítható és az akkori Vendéglős ipartársulat gyengeségének.

Itt az ideje, hogy ez ellen valamit tegyünk és követeljük az illetékes helyen ennek beszüntetését, mert ha ez tovább is így tart; ugy a vendéglősök saját kárukot tapasztalják majd hanyagságukat és nemtörődömségüket.

Fehér Ferenc
vendéglős.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK.

Előfizetőinkhez.

Nem kell sokat magyaráznunk, hogy micsoda anyagi áldozatot jelent ma lapot kiadni, hiszen t. előfizetőink nagyon jól tudják, hogy a papír, nyomdai árak stb. még folyton emelkednek, mi pedig előfizetési díjunkt még január végén állapítottuk meg 32 koronában. A legtöbb előfizetőnk azonban az egész folyó évre nem is ezen összeget, hanem még a mult évben megállapított 24 koronát fizette be, s bár az előfizetési ár emelésekor kértük a különbözetet, de ez az akkori zavaros viszonyok mellett csak alig pár előfizetőnkől érkezett be.

A vis majoroként hatott 3 hónapos szünet folytán ezeket az emelt díjakat nem is kérjük t. előfizetőinktől, s azokat szám-lájukról töröljük, de viszont a mai és a korábbi árak miatti óriási differencia miatt csökkentése miatt jövőre előfizetési díjainkat akként állapítjuk meg, hogy egy egész évre marad a 32 korona, félévre azonban 20 korona és egyes szám ára pedig 2 korona lesz, hogy azzal az amugy is egyenlő adminisztrációs költségeket némiképp csökkentjük.

Költséget és fáradságot nem kimélve, igyekszünk t. előfizetőink jogos igényeit minél alaposabban kielégíteni, s reméljük,

hogy t. előfizetünk is hasonló jóakarattal honorálják, hogy így kölcsönösen mielőbb elfelejtjük a mindegyikünket majdnem megsemmisítő proletárralmat.

A kiadóhivatal.

A párisi pincérsztrájk. F. é. július hó elején Párisban a pincérek sztrájkba léptek, mert a gazdák követelésüket: a borralaló eltörlesztését és bérlizetés emelését elutasították. Néhány napi tárgyalás után, a július 14-iki nagy győzelemi ünnep előtt, a pincérek megegyeztek a főnökökkel abban, hogy marad minden a régiiben, csak a bajusz leborotválása ezontul nem kötelező.

A vasuti vendéglősök szervezkedése. Még a proletárdiktatura alatt, április és május havában megjelent lapunkban foglalkoztunk a vasuti vendéglősök sérelmeivel. Lapunk május elseji számában *Lülik Ferenc* sárbogárdi vasuti vendéglős beküldött indítványa kapcsán azt írtuk, hogy a vasuti vendéglősök közös sérelmeinek egyöntetű fellépéssel való orvoslása és általában speciális érdekeik megvédése céljából a Budapesten megalakult Vendéglős és Kocsmárosok szabadszervezetében egy osztályként meg kellene alakítani a vasuti vendéglősök szakcsoportját. Cikkünk vasuti vendéglősök körében élénk visszhangra talált s a fentebb említett *Lülik F.* vasuti vendéglős kezdeményezésére mintegy 18 vasuti vendéglős f. é. június 13-án, a szabadszervezet irodájába értekezletre jött össze. Az értekezleten a szabadszervezet elnöki tanácsának képviselőiben *Körmöcsény István* és *Hajós Károly* vettek részt. Hosszabb eszmecsere után a jelen volt vasuti vendéglősök kimondták, hogy a szabadszervezetben mint a „Vasutas vendéglősök szakcsoportja” megalakulnak és a szervezkedési munkálatok továbbvitelére egy hat tagú bizottságot küldenek ki, melynek tagjai lettek: *Lülik Ferenc* Sárobgárd, *Kálmán Hugó* Bánhida, *Balázs Sándor* Bicske, *Hirschler I.* Budapest, *Ney Mór* Budapest.

Az értekezleten hozott határozat értelmében az elnökség már a következő napon a vasuti vendéglősök által nyújtandó 35 százalékos kedvezmény eltörlése tárgyában az akkori Máv. direktóriumához egy beadvánnyal fordult. Miután időközben lapunk már nem jelenhetett meg, a megalakulásról az eddig belépett 36 tag levél útján lett értesítve.

Mint értesülünk, a Szabadszervezet elnöksége legközelebb, mielőtt a viszonyok azt megengedik, az előkészítő bizottságot értekezletre fogja meghívni s a további szervezkedési teendőket megtárgyalja.

Szeptember hó 15-től ismét a közép-európai időszámítás lép életbe. Aznap hajnali 3 órakor az órákat két órára kell visszaigazítani.

Értesítés az utazni akaró közönség részére. A főkapitányság utvelőosztályának vezetősége értesíti az utazni akaró közönséget, hogy külföldi utlevelek kivételével Magyarországnak minden egyéb megengedett területére f. é. aug. 25-től kezdve a lakás szerint illetékes kerületi kapitányságok is adnak ki utazási engedélyeket.

A hiábavaló ácsorgás elkerülése céljából tehát forduljon mindenki a lakása szerint illetékes kerületi kapitánysághoz, ahol ügyét gyorsan elintézik.

Akik a Duna—Tisza-köze és Dunántultra nyertek utazási engedélyeket, elutazás előtt a Royal-szállóban, Britanniá-szállóban, Nádor-laktanyában, Mária Terézia-laktanyában, vagy a Ferenc József-laktanyában láttaozgatassák utazási engedélyüket, akik pedig a cseh, szerb és jugoszlávok által megszállott területekre utaznak, továbbá akik külföldi utlevelüket akarják lebélyegezni, forduljanak Genovich román kapitány urhoz, a Hungária szállodában.

Ismét a borralaló kérdése. Ismeretes az a hosszas küzdelem, melyet a pincérek vezetői kifejtettek az iránt, hogy a borralaló renpszert kiküszöböljék és a pincéreknak megfelelő javadalmaszást e nélkül is kieszközöljék.

A tulajdonosok legnagyobb része szívesen látta a mozgalmat, mert hiszen belátták, hogy a tisztességes munka ellenértékét nem helyes borralalóban kapni. Természetesen abban a reményben segítették a pincérek vezetőinek törekvését, hogy az öntudatos pincérek épen olyan szorgalommal és odaadással fogják munkájukat végezni fix fizetés mellett is, mint végezték azt a borralaló idejében. Sajnos, ebben a feltevésben nem csak a tulajdonosok, de maguk a pincérek vezetői csalódtak, mert bizony igen sokan megelégedtek magukról, a vendégekkel ridegen, sőt gorbombán bántak, a helyett, hogy az új rendszerben a saját állásuk megbecsülését látták volna, öntudatlanul és nem megfelelően viselkedtek.

A jobb elemek ezt maguk is belátták s a proletárdiktatura bukása után igen sokan kívánták vissza a borralaló rendszert, mint amely legalkalmasabb arra, hogy az alkalmazottakat szorgalomra serkentsé.

Először a kávéházakban kezdtek visszaállítani a borralaló rendszert, később egyes nagyobb éttermekben is. Ne hogy ebből az egyes üzemek között eltérés legyen, a vendéglősök ipartársulatai foglalkoztak a kérdéssel, s elhatározták, hogy állásfoglalás előtt leszavaztatják az egyes üzemek alkalmazottait, hogy döntsék el maguk a pincérek, milyen rendszer mellett kívánnak dolgozni.

Mint értesülünk, a legtöbb üzem alkalmazottja a borralaló rendszer mellett döntött, s így nem kétséges, hogy a vendéglősök a többségi intézmény alapján szintén életbeléptetik a borralaló rendszert.

Mi sajnáljuk, hogy a pincérek nem tudtak öntudatosabb módon dolgozni és újból visszakívánják a borralaló rendszert, de reméljük, hogy levonják a konzekvenciát és a munkaadókban ezután nem ellenséget, hanem jóakarókat látják, akik szívesen deferálnak a régi rendszer visszaállítására irányuló kívánságuknak, de viszont joggal elvárják, hogy mindenki hiven és lelkiismeretesen teljesíti kötelességét a vendégekkel szemben is.

A bor adás-vétele tárgyában kötött ügyletek érvényességéről. A tanácskormány egy rendeletet adott ki, mellyel a bor adás-vétele tárgyában kötött azon ügyleteket, melyek a bor átadásával még perfektuálva nem voltak, hatálytalanoknak nyilvánította és intézkedett az iránt is, hogy ilyen esetben a kappot előleg vagy foglaló a vevőnek visszaadandó.

A magyar kormány 4375/1919. szám alatt f. hó 5-én kibocsátott rendeletében kimondja, hogy a tanácskormány most idézett rendelete érvénytelen.

Mindazonáltal a kormány a kérdéssel kapcsolatos fontos gazdasági érdekből mindazokat az ügyleteket, amelyeket bor-nak adás-vétele iránt 1919. évi március hó 21. napja előtt kötöttek, amennyiben az ügylet az áru átadásával még teljesítve nem lett, a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján hatálytalanokká nyilvánítja.

Vagyis a március 21-ike előtt kötött ügylet alapján a bor átadását követelni nem lehet. A rendelet azonnal életbe lépett.

A kormány ezen rendelete a vendéglős ipart nagy hátránnyal sújtja, mert hiszen ma a bort azon az áron bevásárolni nem lehet, mint azt annak idején eszközölni lehetett. Érthető a minisztérium azon célozata, hogy a termelőt az átvétel be nem következte miatt hátránnyal sújtani nem akarja, de teljesen felesleges volt a bornagykereskedőket, akik a termelőktől a borokat annak idején olcsó áron meg- és átvették, ilyen nagy előnyben részesíteni a vendéglősök rovására.

Aki a továbbadás céljára vásárolt árun veszt, az ezzel a kockázattal számított, mert hiszen máskor viszont óriási nyereséget vághat zsebre, azonban ma ezeket a közvetítő kereskedőket milliós nyereségekhez juttatni a vendéglősök és közvetlen fogyasztókkal szemben, éppen nem indokolt. Ezeket a szempontokat a közönségnek figyelmébe ajánljuk.

ÜZLETI HIREINK.

Budapest. Varga Rezső megvette Reil Miklós, József-utca 53. sz. alatt levő vendéglőjét.

Figyelemztetés. Azon előfizetőinket, kik a „Magyar Vendéglős” a megjelenés napján nem kapják meg, kérjük, szíveskedjenek a kiadóhivatal egy levelező-lapon értesíteni.

Lakás- és helyváltozást, valamint az új és pontos címet is kérjük velünk közölni.

Szerkesztői üzenetek.

Azon t. előfizetőink, akik a hozzánk intézett levelük-e külön választ kérték, válaszlevegőt vagy választ levelezőlapot mellékeljünk sorakhoz.

Csakis előfizetőinknek válaszolunk.

A nevet, lakóhelyet, utolsó postát, kelteztét kérjük mindenkor pontosan és olvashatosan kiírni!

Művelői leveleket ügyelmebe nem vesszük.

H. S. Kár volna a folyamodványért, a mostani viszonyok között az ugyan elintéztés nem nyerne. F. Szt—inc. Ki tudná azt most megmondani, hogy szüretkor hogyan fognak a borárak alakulni?

Kávéb, Győr. Legjobb helyen ismét a borralaló-rendszer van bevezetve.

Felöltszerkesztő Dr. Csizmadia Imre.

Iparsó

fagyalt, jegeskávé, hidegkésztimények előállításánál, a jég szászára, valamint hűtőkészülékekhez. — Minden felvilágosítást és értesítést szóbeli vagy írásbeli kérdézőkördésekre díjmentesen nyújt a Magyar Királyi Söjvédék Vezér-ügynöksége Budapest, V., Vilmos császár-ut 32.

Böcögő József Korona-fogadója

Miskolc. Kávéház, elsőrendű éttermek, sörcsarnok. Magyar konyha, kitzűnő borok.

Kass-fogadó Szeged, Színház-tér, Stefánia park mellett.
Minden kényelemmel berendezett 60 szoba. Körponti fűtés. Hideg-melegvíz szolgáltató minden szobában. Fürdővel ellátott szobák — külön fürdők. Lakosztályok 2-3 szobával. Előkelő nagy étterem. Pilseni sörház. — Nagy fényes kávéház. Villamos megálló.

PANTOL MÁRTON

éttermei

Budapest, VIII., Rákóczi-ut 29. szám.

Kiss Ernő Korona-fogadója

Nagykanizsa — a város központján. Étterem sörcsarnok, kávéház, szép nyári udvar kerti — vendéglő. — Magyar konyha. — Kitzűnő fajborok

ÉRTESÍTÉS.

A régi jó hírnévnek örvendő pincérügynökségi irodámat újból megnyitottam

további pártfogást kérve
özv. Kreibich Mihályné
IV., Borz-u. 2.

1-2

Vendéglősök, kocsmárosok és kávéosok figyelmébe!

Üveg és porcellán áruk nagy választékban és eredeti gyári áron kaphatók
ifj. GRÜNWALD MÓR
üveg- és porcellán nagy raktárában
Bpest, IV., Ferenc József-rakpart 6.
(a Ferenc József-híd közelében.)

Kremer F. utódai

tulajdonos

Wörner Tivadar

borkereskedő Budafok.

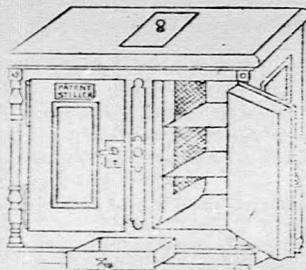
Ajánlja vendéglősöknek fajborait hordókban. Kávéosoknak palackborait házhoz szállítva. — Saját termész borok Kremer F. szőlőbirtokairól. „Homokhegy” Uj-Léta 100 hold, Vadkert 80 hold. o

Magyarországi képviselő:

Grád Sámuel

Budapest, VII., Aréna-ut 68.

Telefonszám József 41-94.

**STILLER JÓZSEF**

jégszekrények és hűtőberendezések gyára

Gyár és iroda:

BUDAPEST,

VII., Kazinczy-utca 6/b.

Telefon: 12-83.

Mindenemű kávéházi, éttermi, vendéglői, buffet, bar, mészáros és hentesipari berendezéseket készít és tart raktáron.

Fennáll 1873. óta.

Saját érdeke

minden vendéglősnek és kávéosnak, hogy

papírszalvétát

kizárólag nálunk vásároljon.

Fogadó-nyomda r.-t. Bpest, József-u. 56.

POPPER MÓR és LIPÓT bornagykereskedők

Telefon József 59-78.

Budapest, X., Előd-utca 8.

Telefon József 59-78.

„Imperial” nagyszálló éttermei

Budapest, VIII., Rákóczi-ut 90. szám.

Elsőrangú magyar konyha. Saját szüretelésű fajborok. Társas- és lakodalmi ebédekre külön termek. Pontos lelkiismeretes és figyelmes kiszolgálás.

Ésténként **SOVANKA NANDOR** muzsikál.

Számos látogatást kér

Kádár Miklós

tulajdonos.