



XXXIX. évfolyam. • 2. szám.
Budapest, 1934 január 15.

MAGYAR SZÁLLODÁS ÉS VENDÉGLŐS.

HOTELIER ET RESTAURATEUR DE HONGRIE
UNGARISCHER HOTELIER UND GASTWIRT

A BUDAPESTI SZÁLLODÁSOK ÉS VENDÉGLŐSÖK IPARTESTÜLETÉNEK, A MAGYAR SZÁLLODÁSOK ÉS VENDÉGLŐSÖK
ORSZÁGOS SZÖVETSEGE NEK HIVATALOS LAPJA

Organe et propriété du Syndicat des Hoteliers et Restaurateurs de Budapest • Organ und Verlag der Budapester Hoteliers- und
Gastwirtegenossenschaft

SZERKESZTŐSÉG (REDAKTION): BUDAPEST, IX., LÖNYAY UCCA 22. SZÁM • TELEFONSZÁM: AUTOMATA 86-1 82

SZERKESZTI:

REDIGÉ PAR:

BALLAI KÁROLY



Lapunk előfizetési díját leszállítottuk!

Ipartársulatok és szakosztályok részére olcsó csoportos
előfizetést nyitottunk!

Legutóbbi számunkban közöltük, hogy lapunk előfizetési díját 20 pengőről 8 pengőre
szállítottuk le.

Vidéki ipartársulatok és ipartestületek vendéglátó szakosztályai

- 10 példányig példányonként egy évre 6 pengőt fizetnek.
10—25 példányig példányonként egy évre 5 pengőt fizetnek.
25 példányon felül példányonként egy évre 4 pengőt fizetnek.

Ezen csoportos előfizetéssel a kis testületek gondjain akarunk segíteni, mert ezután
egészen kevés összegért tagjaikat a legtekintélyesebb, a legjobb, a legtartalmasabb, szak-
mai érdekeinket bátran védő laphoz juttathatják, amely havonta kétszer nemcsak a szak-
mára vonatkozó rendelkezéseket ismerteti, hanem szakmai ismereteikben gyarapítja, sőt
bajaiban és bizonytalanságaiban tanácsaival támogatja olvasóit. Sőt az ipartestület most
létesített OTI tanácsadószolgálatát olvasói díjtanulmányul vehetik igénybe.

Örömmel jelentjük, hogy ezen bejelentésünknek nagy és kedvező visszhangja támadt.

Igy többek között a 235 tagú Balatoni Szállodások és Pensiósok Egyesületének
választmánya hivatalos lapjává fogadta lapunkat, amely kívánságot előljáróságunk hatá-
rozattá emelte. E számtól kezdve tehát lapunk a megnevezett tekintélyes vendéglátó egye-
sületnek hivatalos lapja.

Reméljük, hogy ipartestületünk ezen áldozatkészségét minden szakmai szervezet
igénybe veszi, mert ha Budapesten kívül ezideig nincs mód arra, hogy a vidéki szálló-
dások, penziósok és vendéglősök önálló szakipartestületet alakíthassanak, legyen legalább
egységes lapjuk, amelynek nemcsak a magyar vendéglátó ipar legkiválóbb elméi, hanem
iparunkkal érintkező gazdasági hivatások, idegenforgalmi szakértők stb. a munkatársai.

BALLAI KÁROLY,
szerkesztő.

MALOSIK FERENC,
elnök.

POPPER MÓR ÉS LIPÓT RT. BORNAGYKERESKEDÉS
BUDAPEST-KÖBÁNYA, ELŐD UCCA 8.

TELEFON: *48-4-62. — ALAPITTATÓTT: 1869. ÉVBEN.

Az 1922. évi szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Olvassuk, terjesszük lapunkat!

Szerezzünk előfizetőket!

A mi naptárunk.

1934 Január 17 Szerda	Délelőtt 10 órakor a <i>képesítőbizottság</i> ülése az ipartestületben. Este 7 órakor a <i>disznótoros vacsoraverseny 10. estje és a Jóbarátok vacsorája</i> Beer Lászlónál (VIII, Főherceg Sándor ucca 44.)	24 Szerda	szerdán, d. e. 11 órakor a <i>képesítő-bizottság</i> ülése az ipartestületben. Este 7 órakor a <i>disznótoros vacsoraverseny 11. estje és a Jóbarátok vacsorája</i> Chwal-kovszky Jánosnál (VIII, József ucca 26.)
19 Péntek	Délelőtt 10 órakor <i>Gundel János és id. Kommer Ferenc</i> emlékéért ápoló asztaltársaság összejövetele Démusz Jánosnál (VI, Nyugati pu. étterem.)	31 Szerda	Délelőtt fél 11 órakor a <i>képesítőbizottság</i> ülése az ipartestületben. D. e. 11 órakor a <i>segédvizsgáló-bizottság</i> ülése az ipartestületben. Este 7 órakor a <i>disznótoros vacsoraverseny 12. estje és a Jóbarátok vacsorája</i> Sipos Károlynál (III, Lajos ucca 46.)
20 Szombat	Délelőtt 10 órakor a <i>békéltetőbizottság</i> ülése az ipartestületben.		

Figyelem! A vendéglősök péntek esti vacsoráját szerdára helyeztük át, a disznótoros vacsoraverseny helyeire.



Springut Henrik tojás-nagykereskedő
Budapest VI, Vasvári Pál u. 10. Tel. 2-17-54.
Számos budapesti kávéház, étterem és vendéglő állandó szállítója.

Cifka József pincegazdasági cikkek szaküzlete
BUDAPEST, V. KER., VILMOS CSÁSZÁR ÚT 48. SZ.
Borszívattyúk, szűrőgépek
és az összes borkezelési anyagok. Tel.: A. 228-92.

Hegedüs József és Nagy Lajos géperőre berendezett asztalos üzeme. Szállodák és éttermek szállítója. Budapest, X., Füzér ucca 22. Tel.: 48-6-39.

Drótkerítések, fonatok, ágybetétek és mindennemű e szakmába vágó drótmunkák **a legolcsóbb árakon. Pontos kiszolgálás**
SOMOGYI ISTVAN cégnél, Budapest, VII., Rottenbiller ucca 24. (Dohány uccai oldalon.)

Ez a hely a
Vendéglősök Beszerzési Csoportja Rt.
részére van fenntartva.

Közleményeinket csak a forrás megnevezésével lehet átvenni.
Cikkeket nem küldünk vissza!



MAGYAR SZÁLLODÁS ÉS VENDÉGLŐS

A törvény és az élet.

— Az 1922:XII. tc. 38. §. —

(i.) A LAKOSSÁG SZÜKSÉGLETÉT és fogyasztóképességét felülmúlóan vannak Budapesten vendéglátó üzletek. Minthogy egyéb ismert okok mellett ez a tény is hozzájárult iparunk elsorvadásához, föltétlenül szükségesnek tartjuk az új vendéglátó üzletek létesítésének megakadályozását. A múltban, amikor a prosperitás még elérhető volt, erre a lehetőségre nem gondoltunk, de még az ipartörvény-novella (1922:XII. tc.) alkotása idején sem gondolhattunk.

Azonban a törvény alkotói gondoltak erre és ilyen esetekre *védelmi* beiktatták a 38. §-t, mely abban az esetben, ha új üzletek alapítását közszükséglet nem indokolja, az iparengedélyek egy éves zárlatát konstituálja. A törvényalkotó és hozó akaratára, szándéka világos. Ezzel nem akarták a meglévő üzletek mozgási szabadságát elvenni!

A gazdasági viszonyok állandó romlása és a régi hivatáskeretek fölbomlása folytán megmaradt kereső pályákra valóságos „népvándorlás” zúdult. Mindez időszerűvé tette a védelem ezen §-ának alkalmazását. *Az egyéves zárlat azonban, olyan módon, ahogyan azt végrehajtják, ellenkezik a törvény intenciójával, ellenkezik az élettel s kárára van a jogos magánérdeknek és a közületnek!*

Az új vendéglő alapításának megakadályozásával (amely voltaképpen csupán kitolása az iparengedély kiadásának), egyidejűleg nagyobb kárt okozhatunk a meglévő vendéglőknek, mert ha egy új vendéglő alapítását a közszükséglet hiánya miatt nem engedélyeznek, akkor ez esetben abba a „kerületben” egy évig nem adható ki iparengedély. A mostan kezdődő gyakorlat szerint nem adnak ki sem újat, sem régi áthelyezésre engedélyt. Bizonyos az, hogy a törvény *betűje* igazolja ezt az eljárást, azonban, számtalan analógián alapuló meggyőződésünk szerint, az 1922:XII. tc. 38. §-ának ez a végrehajtása az eredeti intencióval ellentétben van s ellentétben van az élet adottságaival, amelye-

ket még sem lehet a *betűk* Prokusztos ágyába kényszeríteni.

Az olyan törvények végrehajtásában, amelyek alakosságokat szabályoznak, mint pl. a váltójog, az élet sérelme nélkül lehet, sőt, a kitűzött cél érdekében szükséges is rendelkezéseihez betűszerint ragaszkodni, azonban gazdasági hivatások kényes és érzékeny vonatkozásaiban, amelyekben a megélhetés és közülettel szemben való súlyos kötelezettségek teljesíthetőségének alapjairól, lehetőségeinek biztosításáról van szó, a törvény vitás vagy megszorító rendelkezéseit a szükségletnek megfelelően enyhíteni kell. Ezekben az alapokon nyugszik mindaz a törvényes rendelkezés ellenére kialakult *szokás*, amelyet a törvényrevíziók alkalmával „törvényesítettek”.

Az orvosság, amelyet az ipar kíván az volna, minthogy szabályrendeletben a létszám nincsen megállapítva, új üzletek legalább egy éven belül ne alakulhassanak, *azonban a régi üzletek mozgási szabadsága ne korlátoztassék, azaz, iparáthelyezések esetén Budapest egy egységes terület legyen*, mintahogy az italmérési törvény is lehetővé teszi az áthelyezéseket.

Az első esetben ugyanis csak türelem kérdése az egész, mert az időközben esetleg megszűnt engedély kiadandó. A második esetben régi üzletek semmisülnének meg, ha azok mozgási szabadsága nem biztosíthatnák.

Tudvalevő, hogy a vendéglők üzletbére a bruttóbevételek 10—50 százaléka között mozog, sőt egyes esetekben annál több is. A háztulajdonos az üzletbérből nem engedvén, a vendéglős, főnmaradási lehetőségeinek megmentése céljából más, olcsóbb helyiségébe kíván menni. Máshová nem helyezheti át üzletét, mint fogyasztókörzetébe, ami Budapesten megszámlálhatatlan esetben egy-egy ucca tulsó oldala lehet, amely már más kerületbe tartozik. Ha ott akkoriban zárlat van, iparengedélyét a mostani gyakorlat alapján oda nem viheti s kénytelen a háztulajdonos áldozata lenni — egy évig. A másik lehetőség, új városrészbe megy. Vajjon a mai viszonyok között találhat-e ismeretlen helyen boldogu-

BORKERESKEDELMI ÉS MEZŐGAZDASÁGI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Vezérigazgató: **Klaber Miksa**

Pincészet:

BUDAFOK, PETŐFI ÚT 16. SZÁM

Telefon: 69-6-98

Városi iroda:

BUDAPEST, V. ARANY JÁNOS U. 10

Telefon: 14-2-62.

Borközraktár és Borértékesítő Részvénytársaság

Petőfi út 10—12.

Budafok

Telefon: A. 69-8-01.

lást? A tapasztalat szerint *nem*. Az eredmény sok polgári élet elproletárosodása, sok fizető adóalany elpusztulása. Mindez a magyar polgári élet és a közület helyrehozhatatlan kárára.

Mult évi december havi előljárósági ülésünk azt a megbízást adta az elnökségnek, hogy ezt a problémát tisztázza. Minthogy ez máig még nem sikerült, dacára, hogy a kereskedelemügyi minisztériumban fölterjesztésünket nagy megértéssel fogadták, az elnökség, az előljáróságunk utólagos hozzájárulásával a IV. kerületi fellebbezéseket visszavonta, hogy kartársaink anyagilag ne károsodjanak s egyelőre „közszükségleti“ szempontból nem kifogásoljuk az iparendedélyek kiadását.

Minthogy azonban ebben az ügyben tovább folytatjuk tárgyalásainkat, *nyomatékosan fölhívjuk kartársainkat, ha új üzletet akarnak alapítani, vagy régit áthelyezni, legelső teendőjük az legyen, hogy nálunk az ipartestületben érdeklődjenek a dolgot állása felől.* Bár iparvédelmi munkánkat egyidejűleg más területen is folytatjuk, így a kontárság ellen a repülőbizottsággal, az étkeztetőipar átszervezésének előkészítésével, nem lehetetlen azonban, hogy azért a sokat emlegetett 38. §-hoz hozzákényszerülünk nyúlni. Erre az esetre azt akarjuk, hogy *kartársaink károsodást ne szenvedjenek, ezért kérjük, tanácsoljuk, hogy üzlethelyiség kiszemelésé előtt legelőször velünk értekezzenek!*

A kontárkodás leküzdése.

Irta: **Vajda Andor** vendéglős,
az V. kerületi repülőbizottság előadója.

MA A KONTÁRSÁG nemcsak a mi iparunkban harapódzott el, hanem úgyszólván az ország egész kézműiparának betegsége. El kell ismernünk azt, hogy az okai részben a gazdasági válságban gyökereznek. De bármi az oka, maguk ahatóságok is elismerik, hogy igen káros hatással van a kézműipar prosperitására, aminek következményeit a közületek is megérzik. Bizonyítéka ennek az is, hogy előbb a kereskedelmi és iparkamara, napjainkban pedig polgármesterünk is, szükségesnek találta plakátokon és körlevélben felhívni a köz figyelmét a mindjobban elproletárosodó kisiparosság védelmére, s arra intik a nagyközönséget, hogy aki kontároknál dolgoztat, vagy a kontárok szolgáltatásait veszik igénybe, nemcsak a szakképzett kisiparosok megélhetését teszik bizonytalanná, hanem a közterhet viselő kézművesiparost a közteherviselésre kép telenné teszik.

Szeretném megvilágítani, hogy a kontártámogatás a mi iparunkban milyen súlyos gazdasági helyzetbe sodorta már eddig is kartársaim közel 95

százalékát nem csak azért, mert a mi iparunkban a kontárkodás nagyon könnyű, hiszen kevés, vagy semmi tőke, a szükséges berendezkedést is nélkülözve azon az alapon, hogy főzni tudnak, máris iparszerűen élnek, helyesebben visszaélnék vele. Másik lehetőség, hogy a kerületi kontárügyekkel foglalkozó rendőrbírók túlságosan könnyen kezelik a feljelentett kontárt, akik eléjük kerülnek. Lépten-nyomon találkozunk „szociális“ felfogásuk megnyilvánulásaival, amikor is főzés miatt feljelentett kontárok dorgálással, vagy 5—10 pengő birságokkal menekülnek ténykedésük következményei elől. Amíg egyrészt ezek az enyhe büntetések nem szolgálhatnak elrettentő példaul, addig más oldalról láthatjuk, hogy kartársaink nagyrésze bünnös lemondással tűri, hogy közvetlen szomszédjukban levő kocsmák olesó kotyvasztékaikkal mint ritkítják meg fogyasztóköriüket s még azt sem teszik meg, hogy ipartestületüknél megtegyék egy egyszerű levelezőlapon feljelentéseiket.

Hihetetlen károkat okoznak iparunknak a legutóbbi időben elszaporodott kifőzések.

A 78.000—1923. K. M. rendelet pontosan szabályozza a kifőzések üzletkörét, amelynek 130. § 4-ik bekezdése megállapítja, hogy „a kifőzés olyan iparüzlet, amelyben egyeseknek rendszerint előzetes megállapodás alapján, meghatározott egységár ellenében, nem egy-egy alkalommal, hanem huzamosabb időn át meghatározott fogásokból álló ebédet és esetleg vacsorát szolgáltatnak ki.“

Ez a meghatározás azt jelenti, hogy sem étlapot, sem mást, amely az utca figyelmét felhívja, az üzlet elé kitenni szigorúan tilos. Minden második kifőzés helyisége ajtaja fölé az „étkező“, „étterem“, „falatozó“ és más, iparendedélyétől eltérő feliratot alkalmaz, ami mindmégannyi büntetendő ipari kihágás.

Olyan dús étlapok vannak a kifőzések előtt kifüggesztve, amelyek a legnagyobb éttermeknek is lecsületükre válnának. Miért van akkor szükség szakképzettséghez kötött vendéglői iparra?

Nézzük csak, hogy is állunk itt a közkötelezettségek terén? Minden vendéglősnek van italmérési engedélye. Akár tud, akár nem tud: minden adóbeli kötelezettségének eleget kell tennie. Ezzel szemben a kifőzések nagy része, nem lévén náluk számottevő lefoglalható berendezés, alig-alig tesznek eleget adófizetési kötelezettségeiknek. Itt is meg kell követelni minden közhatóságtól államérdekből is, adja meg azt a jogvédelmet iparunknak, hogy a jogosan feljelentett kihágókkal szemben a legszigorúbban járjanak el.

Ma minden *hentesüzlet* kirakata tele van a sült húsoknak egész tömegével. Ellentétben a mult napokban napvilágot látott olyértelmű közlemények-

Kertész Sütőde

Budapest, VIII., Baross ucca 87. sz. Telefon: 37-3-33.

Kávéházak és vendéglők bevált szállítója. — Egész napon át friss sütemény

Az alkalmazottak kereseti adója általányozható. Bővebbet az előljáróságon.

kel, mintha mi a szegény néposztályok olcsó, meleg kolbász stb. áruk árusításának megszüntetését szeretnők elérni.

Meg kell állapítanom, hogy nincs Budapesten egyetlen vendéglős sem, aki azzal törődne, hogy a hentes ad-e meleg kolbászt, meleg sonkát, vagy sem. De igenis minden vendéglősnek kötelessége éber figyelemmel kíséreni az olyan henteseket, akik egész vendéglői üzemetek rendeztek be, amely üzleteket azután jelentsék is fel. Bécsi szelet, vagdalt hús, lesütött sertéscombok, egész malacsültek, sült borjúgerincek és a meleg húsnak sok olyan részeit árusítják, amelyek nem tartoznak az ő iparüzletük fogalmába. Ezeket ugyancsak akkor lehet megszüntetni, ha a kiszabott büntetések összegénél nem találják meg a számításait.

A házi kifőzések megítélésénél jönnek azután igazán figyelembe a hatóságok „szociális” elnézése. Itt általában az a szokás, hogy ha valaki ugyanannyi személynek ad kosztot, mint ahány a családtagja, ez megfelel annak a megengedett keretnek, amelyért vendéglős házikifőzést még soha fel nem jelentett s nem is fog feljelenteni. A baj itt az, hogy mi ezekről csak akkor veszünk tudomást, amikor látjuk, hogy ezek a számszámra elszaporodott házi kifőzések mindegyike 10, 20, 30, sőt némelyike ennél is többnek főz. Ahol felütötte tanyáját a házikifőző, aki pedig semmi adót nem fizet, iparendelnye nincs, közegészségügyi ellenőrzés alatt nem áll, lassanként tönkre mennek a vendéglők. Alig van ma nagyobb bérház, ahol ilyen „házi” kifőzés ne működne. Ezekre kell felhívnom kartársaim figyelmét. Ahol ilyen van, azt jelentsék ipartestületünk elnökiségénél. Ezeket előbb azonban figyeljék meg, megfigyeléseiket jegyezzék föl, gondoskodjanak arról, hogy megszerezhető dokumentumjaik legyenek (röplap, étlap, stb.) és csak ezután jelentsék, ha megállapították végül azt is, hogy a kontár engedély nélkül, vagy valamilyen engedéllyel dolgozik és milyen mértékben szolgáltat ki ételeket?

Ipartestületünk elvégezte a kerületi repülőbizottságok megszervezését, most már a kerületeken a sor, hogy beálljanak a sorba, leküzdeni segítsenek iparunknak sok baja közül a kártévó kontárságot!

Ha sorozatosan követelni fogjuk, hogy hatóságaink az ipartörvény keretei közé szorítsák a szóvátett kilengéseket, nem fog elmaradni az eredmény!

Mi is az a „szociális elnézés” a hatóságok ré-

széről? Nem más, mint optikai tévedés, mert ha hatóságaink megadják nekünk a törvényes támogatást, csökkenne iparunkban a munkanélküliség, legalább is megjavulna teherviselőképességünk. Bizonyos, hogy sokkal több embert fog iparunk foglalkoztathatni, mint amennyi kontár ebből ma meg tud élni. Egy további érvelésünk az, hogy anyagilag megerősödik az adófizetőképességünk. Ha tehát büntetőbíráink igazán át vannak hatva „szociális” érzésektől és az állammal szemben érzett kötelesség-érzettel, úgy büntessék meg rendszeren a kontárokat, mert ezzel mindakét célt a leghamarább el fogják érni.

Befejezésül nagyon fontosnak tartom, hogy minden feljelentő nézzen utána, hogy a feljelentett és megbüntetett kontár a büntetés kiszabása után folytatja-e működését? Ha igen, újból feljelentendők. Hatóságaink ekkor kénytelenek lesznek radikálisan eljárni, mert visszaesés esetén, ha a kontár a kiszabott bírságok dacára tovább folytatja működését, csak súlyosabb büntetésben, esetleg már szabadságvesztéssel büntethetik. Ezek a példák már csak elrettentőek lesznek és sok kontárt fog visszahívni a további kihágástól, ami által egy lépéssel közelebb jutottunk kitűzött céljaink felé.

OTI-adósok — vigyázat!

— Mit kell tudni a legújabb rendeletről? —

KARÁCSONY NAPJÁN MEGJELENT a pénzügyminiszter várva-várt rendelete, amely az OTI- és MABI-tartozások kedvezményes rendezéséről intézkedik. Minden OTI- és MABI-adósra nézve rendkívül fontos ennek a rendeletnek alapos ismerete, nehogy a rendeletnek nemtudása, vagy félremagyarázása tetemes anyagi kárt — vagyis a kedvezmények elvesztését — vonja maga után.

A rendelet két kategóriát állít fel.

Az elsőbe azok tartoznak, akiknek az elmúlt, 1933-ik évben (pontosan 1932. december 26-ikától 1933. december 31-ig) betegségi, özvegységi, rokkantsági, özvegységi, árvasági járulékok és balesetbiztosítási díjak címén előírt megterhelése az OTI-nál összesen a 250 pengőt meg nem haladja. A fentiek szóról-szóra vonatkoznak a MABI-adósokra is azzal a lényegtelen különbözettel, hogy itt a 250 pengős határ pontosan 1933. január 1-től 1933. december 31-ig tartó időre szól.

Tehát, akinek az OTI-nál és MABI-nál az 1933-ik évben külön-külön 250—250 pengőnél nagyobb megterhelése nem volt, az az adós minden külön kérelem előterjesztése nélkül az 1933. december 31-én fennálló tartozását minden késedelmi pótléktól mentesen egyenlő havi részletekben hatvan (60) hónap alatt törlesztheti, feltéve, hogy a folyó járulékok és díjak fizetésére vonatkozó kötelezettségének mindenkor szabályszerűen eleget tesz.

Félreértések elkerülése végett meg kell magyaráznunk, hogy ez az intézkedés nem azt jelenti, hogy ezt a kedvezményt csak azok vehetik igénybe, akiknek 1933. december 31-én egy-egy intézetnél 250 pengőnél nagyobb tartozásuk nem volt; ezt az 1933. december 31-én fennálló tartozások összegére való



SZENT ISTVÁN CSALÁDI SÖR

1 1/2 literes zárt palackokban

a
KÖBÁNYAI POLGÁRI
SERFŐZDE

gyártmánya.

tekintet nélkül igénybe vehetik mindazok, akiknek egy évi (tehát az elmúlt évi) minden címen előírt megterhelése a 250 pengőt meg nem haladja.

Nagyon sok vendéglősnek és szállodásnak nincs több évi OTI vagy MABI megterhelése, mint 250 pengő. Nemfizetés folytán a tartozás folyton nőtt, amihez hozzájárultak a nagy összeget kitevő késedelmi pótlékok és egykettőre ezrekre szaporodott az OTI követelése. Tehát bármily nagy is a tartozás e pillanatban, ha az *elmúlt évi össz megterhelés nem több 250 pengőnél*, akkor ez a tartozás *késedelmi pótlék mentesen* 60 havi egyenlő részletben törleszthető.

Mit jelent az, hogy *késedelmi pótlék mentesen*?

Nem azt jelenti, hogy a most fennálló tartozásokból az eddig felmerült pótlékokat leírják (amely mindig jelentékeny része a tartozásnak), hanem jelenti azt, hogy a most fennálló tartozásokhoz hatvan hónapon, *tehát öt éven keresztül semmi késedelmi pótlék nem járul, ha az adós a részletfizetést pontosan betartja.*

Ez nagy kedvezmény, mert az öt évi késedelmi pótlék a tartozást legalább 50 százalékkal növelné.

Tehát vigyázat! Mindenki tudja, hogy mennyivel tartozik. Ha nem tudná pontosan, kérjen kimutatást. Ha ez megvan, ossza el a tartozását hatvanal és a mutatkozó összeget, vagyis az első részletet *legkésőbb ez év február 28-ig juttassa el rendelkezési helyére.* A további részesítéseket pedig *minden következő naptári hónap végéig be kell fizetni.*

Az a hátralékos, aki a fizetési kedvezmények feltételeinek nem tesz eleget és az elmaradt összegeket felszólítás ellenére — a felszólítás kézhezvételét követő naptól számított 15 nap alatt — nem pótolja, a *részletfizetésre és késedelmi pótlékkedvezményre való jogát elveszti és tőle az egész tartozást — a szabályszerű késedelmi pótlékkal együtt — azonnal be hajthatók.* Azonban, azokban a naptári években, amelyekben az adós részletfizetési kötelezettségének pontosan eleget tett, a *késedelmi pótlékokat felszámítani nem szabad.* Vagyis, ha valaki 36 hónapon keresztül pontosan fizette a részesítéseket és csak a 37-ik hónaptól kezdve nem tett eleget részletfizetési kötelezettségének, akkor arra a három évre, amelyben a részesítéseket pontosan fizette, késedelmi pótlék nem számítható fel.

Tehát nyomatékkal hangsúlyozzuk és figyelemztetünk mindenkit, hogy a részesítéseket pontosan tartsa be, mert ha valaki a felszólítás ellenére *csak egyetlen egy részlettel is elmarad*, az végérvényesen elveszti a jogát a késedelmi pótlék-mentességre.

*

A második csoportba tartoznak azok az OTI- és MABI-adósok, akiknek egy-egy intézet javára előírt megterhelése az elmúlt évben a 250 pengőt meghaladja. Ezeknek az adósoknak legkésőbb 1934 január 31-ig *kérvényben kérelmezniök* kell a 60

Borpalota Rt.

Budapest, VI. Király uccu 26. Telefonok: 14-0-44 és 18-4-6.

Ajánlja kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben

havi részletfizetési kedvezmény megadását. Ezt a kedvezményt minden adós valószínűleg megkapja. Erről az OTI, vagy MABI az illető kérvényezőt értesíti és az adósnak az *első részletet az értesítés keltét követő naptári hó végéig* be kell fizetni, a következő részesítéseket pedig minden *rákövetkező naptári hó végéig kell befizetni.*

Annál az adósnál, aki ily módon részletfizetési kedvezményben részesülhet, a kedvezményes törlesztés alá eső hátraléka után az év folyama alatt felszámított késedelmi pótlékok *50 százalékát az év végén tőketartozás javára számolják el*, ha a fizetési kötelezettségének pontosan eleget tett. *A folyó járulékok után, azok esedékes részesítéseinek késedelmes befizetése esetében felszámított késedelmi pótlékok a fizetési kedvezmény feltételei értelmében fizetendő összegekbe nem tudhatók be.*

Azok az adósok tehát, akinek az évi OTI vagy MABI megterhelése a 250—250 pengőt meghaladja, nem részesülnek *teljes* késedelmi pótlék kedvezményben, hanem a részesítések pontos betartása esetén *csupán a felét írják javukra.*

Itt is érvényesül az a rendelkezés, hogy ha valaki — mondjuk — két évig pontosan fizette a részesítéseket, akkor az első két évben minden év végén javára írták az időközben az esedékessé vált késedelmi kamatok 50 százalékát. De, ha a harmadik évben már nem tartotta be a részesítéseket, akkor a még fennálló tartozására nézve elveszti a késedelmi pótlék kedvezményre való jogát, de nincs helye ama késedelmi pótlék *utólagos* felszámításának, amelyeket már egyszer (addig, amíg pontosan fizetett) hátralékos tőketartozásának javára írtak.

Ezek azok a fontosabb tudnivalók, amelyeket az OTI- és MABI-adósoknak saját érdekükben tudniok kell. Ezzel kapcsolatban és összefüggésben még számos más konkrét és külön-külön elbírálás alá vonható esetek fordulhatnak elő, amelyekre nézve lapunk szerkesztősége mindenkor készségesen szolgál felvilágosítással.



Szakoktatás

A szakiskola nevelő munkája és üzemünk érdeke.

(dr. Kr. I.) A MULT ÉV ŐSZÉN olvashattuk lapunkban azt a riportszöveget, amelyben ipar-területünk elnöke — a nála megszokott írói készséggel, de egyben hivatott ember szakszerűségével — hárítja el a termelők egyik vezérének azt a megdöbbentően általánosítást, amely szerint a vendéglősiipart űző tagok a pincészet és borkezelés tudásában nem állanak a kívánt fokon.

Minden kérdést két oldalról lehet megvilágítani s aszerint válik az olyanná, amely a közvéleményben, mint meggyőződés kristályosodik ki. Az

A repülőbizottsági igazolványok sürgősen kiváltandók!

említett és elhamarkodott nyilatkozat nagyon is egyéni beállítás volt, de mégis akadtak olyanok, akik kellő ítélet nélkül hitelt adtak, holott éppen iparunkban a borkezelés terén elismert és nagyra becsült szaktekintélyeket tudunk felmutatni. Ez a felületes megítélés egyesekben más ferde következtetést is eredményezhetett, azt gondolván, hogy a fennálló állítólagos hiányt az iskola fokozott nevelő munkájától lehet a legtermészetesebben elvárni. Már ez a körülmény is kötelességünké teszi azt, hogy az iskola nevelő munkájának hangoztatásánál a kérdéssel érdemlegesen igyekezzünk közelebről foglalkozni és a megközelítő lehetőséget megrajzolni, mert anélkül következtetéseink is csak olyan értékűek lesznek, mint az az elhangzott ítélet, amely egyeseknek a borkezelés terén tapasztalható fogyatékoságát nem szórványos jelenségnek, esetleges hibának, hanem általános, de a valóságnak meg nem felelő ténynek állította oda.

A kérdés tárgyalásánál és megértésénél azonban előbb nézzünk vissza a múltba, milyen volt akkor szakiskolánk és milyen ma a teljesítménye?

A múlt háromosztályos iskolatípusával szemben áll ma a négyosztályos iskola egysége, amelyben a kibővített, de még mindig igen szerény keretű nyelvek mellett új realitákat találunk, ezeken kívül ugyancsak külön óraszámokban újonnan beállított üzleti levelezés, üzemi könyvvitel, jogi ismeretek taníttatnak. A régi idők szaktárgyai közül esupán a „felszolgálat” munkakörén kívül, ma a szakácsművészetet és a borászatot külön órában, terjedelmesen tanítjuk. Ugyancsak a régi idők majdnem kizárólagos elméleti oktatásával szemben ma mind a felszolgálat, mind a borászatot gyakorlati bemutatóórák tanítása alapján ismertetjük meg tanítványainkkal. Hála ipartestületünk ezirányú megértő támogatásának és évről-évre fokozódó jóindulatának, a mai lehetetlen gazdasági viszonyok dacára is, megvan a reményünk arra, hogy rövidesen megvalósíthatjuk az utolsó lépést is, amely után a szakácsművészetet esetről-esetre gyakorlati bemutatásokkal tehetjük tartalmassá és eredményeit biztossá.

Ha mindezt összefoglaljuk — a múltat a jelenel szembeállítva —, elmondhatjuk, hogy tanításunkban olyan fejlődést és haladást mutathatunk fel, *aminőt más ipar megközelíteni sem tudott.* Mi dőn ezt hangoztatjuk, ezzel nem mondtuk azt, mintha ezzel elértük volna iskolánk munkájának tökéletes fokát, ellenkezőleg, a múlttal szemben konstatalható nagy különbség megmutatja számunkra azt az utat, amelyen haladva munkánkat még teljesebbé, oktatásunkat még célszerűbbé fejleszthetjük. Ennek a fejlődésnek biztosítása a dolgok természetében rejlik, mert semmi sem vonhatja ki magát a fejlődés, a tökéletesedés örök törvényének lenyűgöző ereje alól.

Ennek a tényszerűségnek megemlítése kapcsán azonban két tényezőt nem szabad a dolgok további megítélésénél figyelmen kívül hagyni. Az egyik iskolai vonatkozású szempont, a másik az üzemet

Menczer tisztító cég felelőséggel mindenféle ruháknak **fénytelenítését** egy évi jótállással vállal. Vidékre is szállít. Központ: Budapest, II., Zsigmond u. 18. Tel.: 52-0-42. Belvárosi fiók: IV., Váci ucca 36. (Duna uccai oldalon.)

érinti. Csak e két szempontnak harmónikus összeműködése eredményezheti a szakoktatás kívánatos fejlődését.

Az iskolai szempont megvilágítható annak az igazságnak megismerésében, hogy az iskola csak akkor tud megfelelni a maga szakembereket kiképző munkájának, ha főleg a szaktárgyakat (felszolgálat, szakácsművészet, borászat) minél több *gyakorlati órában* tudja tanítani. Ebből a szempontból nézve iskolánk munkásságát és eredményét, az is gazdag haladást mutat és az utolsó évtized ezen a téren kifejtett tevékenysége és eredménye megadják a jogos reményt ahhoz, hogy maholnap elérhetjük ezen a téren is azt, ami szemünk előtt lebeg. Amíg azonban eddig eljutunk, nem szabad a régi magyar hibába esni, amely a végzett teljesítményt kevesli — bár maga sem tudott volna többet produkálni —, nem számol azzal az erőfeszítéssel, ami szükséges volt az elért eredmény biztosításához.

Ezek után nézzük közelebről azt a lehetőséget, ami mellett iskolánk szakembernevelő munkája lehetséges és az emelkedés iránya gyorsítható.

Hangoztattam előbb a több gyakorlati óra beállítását, amelynek hiánya a magyar tanoncoktatásnak — szerintem — a legsarkalatosabb hibája. Ez a felemeltóraszámú gyakorlati óra azonban csak akkor valósítható meg, ha miniszteri rendeletben előírt és a fennálló rendelkezések értelmében ma kötelező *maximális* óraszám, a *heti 9 óra helyett nagyobb óraszámokban foglalkoztathatnánk a tanulót.*

Mert nyilvánvaló, hogy heti *egy* óra keretében nem lehet heti *két* óra munkaanyagát és teljesítményét szorítani. Nem mondom, hogy nem lehet a mainál valamivel több tananyagot ugyanabba az időbe beleszorítani, de minden pedagógiai érzékkel bíró ember első pillanatra tudja azt, hogy abból csak annyit lehet komoly valósággá változtatni, amennyit a tanulók intelligenciafoka megenged.

Az eredmény fokozásánál tehát legfőbb kellék a tanulóanyag gondos megválogatása, amit nagyon bölcsen hangoztat Gundel Károly úr szelekciós felfogása. Az iskola tanulóanyagának kiválogatása azonban még csak a jobb anyagot biztosítja számunkra, de hogy jobbat és főleg többet adhassunk, ez az óraszám emelése nélkül alig valósítható meg.

Az óraszám emelése pedig nemcsak a törvénynek idevágó rendelkezéseit találja önmagával szemben, hanem az *üzemet* is. Nagyon sok a száma az olyan üzemeknek még ma is, amelyek az ez irányban tartott felvilágosító gyűléseink dacára, azt az időt, amit a tanonc az üzemen kívül, az iskolában töltött, elveszett időnek tartja; nagy azoknak a száma, akik az iskola munkáját másodrendű eseménynek tartják akkor, ha valami üzleti esemény az ifjú sűrű elmaradását szükségessé teszi. Az ilyen

CYÁNOZ

V., Akadémia ucca 7. sz.

KOMLÓSI

Vidéken is.

TAKARIT

Telefonszám: 23-7-34.

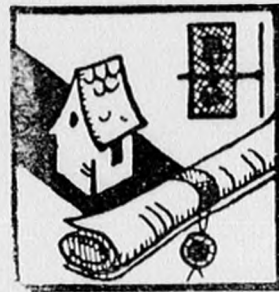
üzem tulajdonosa az iskola munkájában nem a szakszerű nevelés támogatóját látja, hanem törvényben előírt olyan eszközt, amely tanoncát hetenként elvonja, szerinte, a sokkal fontosabb üzemmunkától. Csodáljuk-e ezt, ha az ilyen üzem tanonca az iskola tárgyaival, tanítási törekvéseivel szemben idegenkedik? Csodáljuk-e azt, hogy az ilyen tanonctartó tanulója a három évet, amit iskolában el kell töltenie, tehernek nézi? Csodáljuk-e azt, ha az iskolai kötelemnak egyáltalában meg nem felelő tanulónak gazdája azzal jön fel, hogy lejárt a szerződése, ugyan őnála sem produkált jelentőset, de fel kell szabadítani... Ne csodálja a segédvizsgálóbizottság azt, hogy az ilyen közömbös, nem-törődöm tanuló, aki iskolai munkájának is csak azzal a szeretettel és ambícióval tett eleget, amit az üzemben hangoztatni hall, mondom, ne csodálja a bizottság azt, ha az ilyen tanuló keveset tud. Ne csodáljuk, ha az ilyen ifjú szaporítani fogja azoknak az alkalmazottaknak számát, kiknek iparunkban való elhelyezkedése nem kívánatos, mert annak tekintélyét csak lerombolja!

Előbb említettem azt, hogy az iskola és az üzem nevelőmunkája kölcsönös, de kölcsönösök az érdekei is. Ezeknek megértése, ezeknek összeegyeztetése lehet az az út, amelyen haladva, a szaknevelés fokozása valóban bekövetkezik. Ennek igazságát a külföldi iskolák munkája mind igazolja, ahol az iskola sokszor azt a nevelést adja, amit az üzem nem is tud nyújtani — sokszor a maga speciális helyzeténél fogva (lásd kisüzem). Bátran merem hangoztatni, hogy az olyan tanuló, aki az iskolában nem tud megfelelni, az nem felel meg az üzemben sem. Ne tévesszük össze azt, hogy van kivétel, mint mindenben, de ez az egy-két kivétel nem zavarja a megállapítás nagy igazságát s ha akadt is olyan fiú, aki az iskolában teljesen negatív eredményt mutatott, de gazdája szerint az üzemben nagyon használható és ügyesen szolgál ki, az éppen mellettem bizonyít, mert az ilyen fiú egy kis szigorral és rászorítással az iskolában is a jobbak közé tudná magát felküzdeni!

Végül még egyet volnék bátor hangoztatni, a segédi vizsga nem abszolút tükre az iskola munkájának, főleg olyan esetben nem lehet, amikor ilyen pályánkra nem való ifjúnak segédi vizsgálatáról van szó, mert ne feledjük el azt soha, hogy a legkiválóbb csiszolás sem tud az üvegből gyémántot előállítani, talán csillog az is, de mégis csak talmi marad. Nemcsak a középiskolákban, de még az egyetemi oktatásban is lemarad az, aki a munkát és az ismeretek szerzésének fárasztó munkáját semmibe sem veszi. Vajjon nem rövidlátás volna ezért kizárólag a hanyag fiú tudós professzorát okolni?!

A fejlődést tehát csak akkor tudjuk biztosítani a jövőben, ha mindezeknek meg gondolása is vezet, amit eddig hangoztattam, ha az iskola hatókörét és mindenekfelett álló jelentőségét a leszerződött tanonc lelki világába is beletudja alkalmaztatója oltani, hiszen ezen a téren is nagy nehézséggel kell a jóérzésű tanonctartónak megküzdeni, mint azt ta-

paszlatból tudom. Ezeknek együttese, megteremtése fog harmonikus összeműködést biztosítani s akkor biztosítva látom azt a nemes törekvést, amit ipartestületünk soha sem tévesztett szeme elől, hogy az ifjak kellő és szakszerű nevelése a legfőbb követelmény. Ez magának az iparnak is legfőbb érdeke!



Hivatalos ügyek

Elnökünk újévi köszöntése.

Ipartestületünk tagjai az elnöki tanácsal az élel. népes küldöttséggel köszöntötték újév napján elnökünket, *Malosik* Ferencet.

Az üdvözlőbeszédet *Gundel* Károly mondotta, aki biztosította az elnököt, hogy bizalommal és odaadással állanak mögötte s mindenkor számíthat a tagok támogatására.

Malosik Ferenc szíves szavakkal mondott köszönetet az üdvözlésért s szerencsétlen iparunk sorsát megkapóan hasonlította hazánk sorsához. „A revízió napja — fejezte be szavait — nyilván felkelt hazánk fölött s bízunk abban, hogy ez az esztendő ipari bajaink sokaságára is fog hatékony orvosságot hozni.“

Az együttesen kezelt közadóhátralékokra adandó kedvezmény végrehajtási utasítása.

A m. kir. pénzügyminiszter 4300—1934. VII. a. számú rendelete intézkedik az együttesen kezelt közadóhátralékok fizetésére adandó kedvezményről.

A rendelet 1. § (1) bekezdésében biztosított kedvezmény — a társulati adó alá tartozó adózókat kivéve — mindazokat az adózókat megilleti, akiknek az 1933. évi helyesbített együttesen kezelt közadók előírása egy község (város) területén a 250 P-t nem haladja meg.

A teljes öt évre szóló részletfizetési kedvezmény csak azokat az adózókat illeti meg, akiknek terhén az 1933. év december 31-én fennálló hátralék túlhaladja az 1933. év helyesbített előírás összegét.

Ebben az esetben az adózó az 1933. év végén mutatkozó hátralék egyötöd-egyötöd részét tartozik negyedévi vagy havi egyenlő részletben megfizetni. Pl. ha az adózó 1933. évi előírása 100 P, az 1933. év végén mutatkozó hátraléka pedig 150 P volt, 1934. évtől kezdve a folyó előírásán kívül 30 P-t külön köteles hátraléknak törlesztésére fizetni.

Ha a hátralék összege nem éri el az 1933. évi előírás összegét, az adózó hátralékos tartozására a folyó adókon felül évenként a folyó évi előírásnak legalább 25 százalékát köteles befizetni. Pl. ha az adózó 1933. év december 31-én fennálló hátraléka 100 P folyó előírás mellett 50 P-t tesz ki, a folyó adókon felül évenként legalább 25 P-t

Hattyu gőzmosó és fehérnemű kölcsönző vállalat

Budapest, VII, Klauzál-u. 8. Telefon: J. 38-5-58 és 38-5-59.
Az ország legnagyobb gőzmosó üzeme, legmodernebbül újonnan berendezve!
Legkíméletesebb mosási rendszer!

Forgalmát emeli, ha a Szekszárdi Pinceszövetkezet
kiváló borait méri! Rendelést felvesz és 5 litert már házhoz szállít: a termelői kimérés. Bpest. VIII, József u. 19. T. 32-0-63.

FOGVÁJÓ papírszalvétaétlap, cassablock, légyapír,
tábla, kréta, szivacs **legolcsóbban****Merluszt Ődön**, Budapest, Dob ucca 53. Telefon: 34-4-29

tartozik befizetni, amely esetben tartozását két év alatt fogja kiegyenlíteni.

Addig, amíg az 1934. évre szóló adók előírása meg nem történt, az 1933. évre előírt adók összege alapján kell a részletfizetés összegét megállapítani. Amikor az 1934. évre szóló adók véglegesen megállapítottak, ennek megfelelően a részletek összege is helyesbítendő. Pl. ha az 1934. évi előírás 160 P lenne, a hátraléokra évenként 40 P-t kell a 30 P helyett fizetni, viszont ha az 1934. évi előírás 80 P-re szállna le, a hátraléokra csak 20 P-t kell fizetni.

A rendelet 1. § 2. bekezdésében foglalt rendelkezések alapján engedélyezhető kedvezményre igényt tartó adózók irányú kérvényeiket 1934. évi január 31-ig kizárólag a községi előljárásnál (városi adóhivatal) adhatják be.

A fizetési kedvezmények iránt előterjesztett kérvények, ha a hátralékok tőkeösszege 500 P-nél nem több, illetékmentesek.

Az előljáráságunk üléséről szóló beszámolóink kivételesen a „Hírek, közlemények” rovatában olvasható.

Vidéki vendéglőszakiskolák

tantestületeinek díjtalanul állandóan küldjük lapunk egy példányát, ha pontos címüket velünk közlik. Kérjük olvasóinkat, legyenek szivesek ezen közlésünket a szakiskolák illetékes vezetőivel közölni. *Az elnökség.*

A hentesek és a cukrászok kontársága.

Ismételten felkérjük t. Kartársainkat, hogy mindenki saját körzetéből jelentse testületünk irodájába azon *hentesüzleteket*, amelyek dacára a Kamara közbejöttével létrejött megegyezésnek, üzletükben húst sütnék és meleg füstölthúson és kolbáson kívül zsírban sült húst, kirántott szeletet, baromfit stb készítenek és árusítanak.

Ugyancsak közöljék velünk azoknak a *cukrászoknak* a címeit, akik *szendvicset, hideg halételt készítenek.*



**Hírek
közlemények**

Disznótor.

— *A véreshurka szimbólikus győzelme.* —

Irta: **Móricz Zsigmond.**

A budapesti szállodások és vendéglősök ipartestülete disznótor-versenyt rendez. Tegnap este az ipartestület elnökének, Malosik Ferenc úrnak koresmájában folyt le a nemes küzdelem.

NÖSNER pezsgő

Nösner, V. Hollán u. 2. Rendelések: Tel. 19-4-89.

— Ez az első ilyen verseny Budapesten. Eddig nem kellett propagandát csinálni az evésnek — mondta Gundel, a vendéglősök hőse.

Orja leves.

— Az orja a disznónak az a része, amit ma már nem vágnak ki a disznóból. Az orja levest abból főzik, ami nincs, — szól jobboldali szomszédom, egy ferencvárosi koresmáros, aki már nem is főz, csak bort kimér.

— Tehát az orja leves a vendéglősipart jól jelképezi — mondta rá baloldali szomszédom, egy Kossuth Lajos uccai étteremtulajdonos. — Ugyanis a vendéglősök a közönség azon rétegének főznek, amelyet kivágtak az életből. Ma már nincs vendéglői közönség, elhappolta tőlünk a kávéház és a kifőző. A kávéház azzal, hogy a mai gyilkos versenyben lehetetlen olcsó árakat szab, a kifőző meg azzal, hogy nem kér borralalót és csapvíz mellett talál. Hiába a vendéglősök nagy összetartása, például a régi nemes Vadászkiürtöt se lehetett megmenteni, pedig a szolidaritás példátlan volt: 240.000 pengőt adtak össze a vendéglősök a megmentésére. Odaveszett.

A különben kitűnő orja leves szimbolizálni akarta a helyzetet.

Hurka, kolbász, toros káposzta.

— A magyar konyhának ezek a kincsei, — szökött a szembenülő nagyterjedelmű szakíró és ingyenc módra fente fogát a különböző hurkákra és kolbászokra. — Még a legkisebb korema is művészi módon készíti a hurkát. Bécsben egy hurka van, a

Felhívás a tisztelt Kartársakhoz!

Felhívjuk az igen tisztelt kartársak figyelmét a Budapesti Hat. Eng. Villanykarbantartási Vállalatra, mely vállalat rendkívül csekély havi díjért a villanyberendezésekben előfordulható hibákat kijavítja, azonkívül a kiégett izzókat *ingyen kicseréli* ugyanolyan nagyságú izzóval, mint amilyen kiégett.

A karbantartási díj sokszorosan visszatérül az ingyenes villanykörteszolgáltatással és az áramfogyasztás állandó ellenőrzése által. Világítási zavar esetén *éjjel-nappal* a vállalat szerelői megjelennek és a hibát kiküszöbölik.

Az izzókat nemcsak a karbantartó felek, hanem bárki beszerezheti rendkívül olcsó áron és az ipartestületnél ellenőrizheti az izzók árait.

A megrendelt izzókat házhoz szállítja a Budapesti Hat. Eng. Villanykarbantartási Vállalat, VIII., Rákóczi út 59, II. em. 8., telefon 405-88.

Tagtársi üdvözlettel
AZ ELNÖKSÉG.

Új borok az idén közismerten gyengék.

Nagy raktári tartók a legkiválóbb

amelyek megtekintésére tisztelettel meghívom.

Ó-borokból, KÖSSLER

Budapest, Kerepesi út 30. Telefon: 96-4-40.
Villamosközlekedés 24-es és 38-as végállomás.

Blutwurst, ezzel szemben a legkisebb józsefvárosi koresmában is legalább háromfajta hurka díszíti az étlapot. Májas, tüdős és véres. Nem virstli vagy szafaládé formájában, hanem végtelen szálabban pirulva a tepsiben.

— Ez a vendéglősipar főveszedelme — mondta a legnagyobb és európai híru vendéglő gazdája. — Külföldön mindenütt megelégszik a vendég a Menüvel. A vendéglős tud kalkulálni. Tudja, hogy ha nyolevan vendégre számít, akkor két ételből mennyit kell készítenie. Ezzel szemben a magyar étteremben kötelező huszonötféle étel az étlapon. Nálunk a Menü azt jelenti, hogy a vendég egy árért szabadon választhat az egész étlapból. Így kalkulálni abszolúte lehetetlen.

A vendéglőt Budapesten éppúgy, mint vidéken, arra kötelezik, hogy a régi magyar fényűző életnek az illuzióját, a saját bőrén és egész anyagi képességén felül őrizze és tartsa fenn. Ennek az a következménye, hogy Budapestről nem beszélve, az összes vidéki nagyvendéglők tönkre mentek. Szegedes a Kass, Miskolcon a Böcögő, Nyiregyházán a Korona, Pécsen a Nádor, Debrecenben a Bika, Szombathelyen a Sabária, Kecskeméten a Beretvás, — valamennyi a magyar konyha régi híres temploma, mind vagy tönkrement vagy lehetetlenül tengődik. A vendéglős a vért főzi bele a véres hurkába.

Hopp, a véreshurka győzött. Olyan omlós volt, oly kedves ízű, olyan rendkívüli inyesiklandó, hogy panasz közben mindenki repetált, még én is új adagot kértem.

A véreshurka Malosiknál kivívta az egri nevet.

Káposztás- és túrósrétes.

A rétest azonban csak házilag tudják igazán remekbe csinálni. Az összes húsokat jobban készíti az éttermi konyha, de a rétes a háziasszonyok remeklési kincse.

Mindenki Gundelra nézett, aki híres a réteseiről.

— Nálam külön réteskonyha van — mondta ő szerényen. — Rétesszakácsné nagy személyzettel s ezek semmi mást nem csinálnak, csak rétest. Beleinvestáltam a rétesbe mindent. De ennek is az a baja, hogy a mai közönségnek nem rétes kell, hanem pénz. A vendéglősiparon csak úgy lehetne segíteni, ahogy a többi művészen: „adatok pénzt a közönség kezébe“. Azért volna még itt más segítség is, ha a régi ipari szabályrendeleteket végrehajtanák. Ha megvédenének bennünket a kontároktól és az öngyilkosoktól. Mert a mai konkurrencia valósággal öngyilkosságba kergeti a versenyt a kétségbeesésszerű árakkal.

A rétestészta ezalatt lassan összeesett és meg-alvadt. Reagált a panaszokra.

Móri és jászberényi bor.

— Szerencsére bor is van a világon — mondta a városi főjegyző, aki a zsüri vezető tagja. — A magyar bort az Isten külön a megszegényedett nemzet felvillanyozására tartotta fenn.

— Ezért menekültem én be a konkurrencia miatt a bormérésbe — szolt a ferencvárosi koresmáros. — Én is tudom azt, amit a termelői kimérések. Ma már nálam nem lehet meleg ételt kapni, a vendég maga hozza magával az ebédjét és vacsoráját és egy-két pohár bor mellett elfogyasztja: borral való sines, hadd daloljon az a vendég, ahogy neki jólesik: Sírva vigad a magyar.

A bor valóban megtette a magáét.

Az étterem zsúfolva volt és az emberek úgy ültek az asztalok mellett, áhitattal és megelégedetten.

Már tíz órakor magas volt a hangulat és mindenki elfelejtette, hogy Budapesten élünk. Mindenkinek az az érzése volt, hogy Magyarországon vagyunk, ahol a bor istene külön gondol a nemzetre, amely háromszáz éve nem boldog.

Tehát bort iszik és jól teszi.

A szegedi vendéglátóiparosok mozgalma.

A szegedi sajtó közölte volt, hogy a Kass szálloda és vendéglő üzembehelyezésére részvénytársaság alakult. E részvénytársaság az alakulással kapcsolatban a várostól a köztérhasználati díj és vízdíj fizetése alól való mentesítést és egyéb kedvezmények megadását kérte. Ezen kérelem indokolásául a részvénytársaságot alakító, különös tiszteletnek örvendő alapítók azt adták elő, hogy *szakemberek bevonásával megcjtett számítások szerint a legtakarékosabb gazdálkodás mellett a vállalatnak 15.000 pengő évi ráfizetéssel kell számolnia*. Ezt az áldozatot azért vállalnák, mert közérdekű a város egyetemességére nézve az idegenforgalom szolgálata.

A szegedi vendéglátóiparosok ezen érdektelen tárgyilag megállapítás után jóleső megnyugvással látják igazolva az utóbbi években hangoztatott azon állításuk valódiságát, hogy *az ország megcsönkítése folytán határvárossá lett Szeged vendéglős, kávéház, szálloda és cukrásziparossága valóban Szeged város közérdekét szolgálta ezekben az években, amikor a leg-súlyosabb gazdasági válság idején is, súlyos áldozatok mellett, fenntartotta üzemét*. Teljesen indokolt és méltánylandó tehát az a kívánság, amely az ilyen természetű, idegenforgalmat is szolgáló üzemek részére a



Magyar Játékkártyagyár R.-T.

Piatnik Nándor és Fiai

Budapest, VII., Rottenbiller uca 17. sz.

Telefon: 31 0-63, 45-3-71. :: Alapított 1824.

Fellner Béla f. ü. v.

Első belvárosi szállodai, vendéglői és kávéházi személyzeteket közvetítő iroda

Budapest, IV., Irányi u. 1. Telefon: 84-2-92

Az alkalmazottak be- és kilépését jelentsd az Ipartestületben!

KISS JÓZSEF MŰASZTALOSÁRU GYÁR

Budapest, VIII., Kisfaludy ucca 38. (Saját ház.)
Telefon: 30-2-88.
A Holub-söröző teljes berendezésének készítője.

város megértését és az anyagiak terén is mutatkozó támogatását kéri.

Jogos önfenntartási kötelesség parancsolja azonban szegedi kartársainknak azt a kérését, amelyet a város polgármesteréhez intéztek, hogy a város személyi befolyásra és tőkeerősségre való tekintet nélkül minden más adófizető szakmabeli polgára részére is ugyanazt az elbánást biztosítsa, amelyet egyik vállalat részére megad, azaz az összes szegedi vendéglős, kávé, szállodás és cukrásziparosok kérték 1934. évi január hó 1-től:

1. a vízdíj fizetését teljesen elengedni vagy megfelelően mérsékelni;

2. az ezen üzletek által használt közterületeket öt évre díj nélkül átengedni;

3. mindazon kedvezményeket és lehetőségeket biztosítani, amelyeket a Kass szálló Rt. a várostól élvezni fog (kioszk építésére díjmentes terület biztosítása, stb.)

Elképzelhetetlennek tartanánk ugyanis, hogy a tőkéiket jórészt elvesztett, súlyos kölcsönökkel terhelt, válsággal küzdő, existenciájukat fenntartani már alig tudó szegedi iparúzóknak ne nyújtana a város teljesen egyenlő elbánást egy olyan új alakulással szemben, amely eddig a közterhek viselésében a már fennálló és működő üzemekkel nem osztozott. Lehetetlennek tartjuk, hogy a város kartársainktól megkövetelt közterhekből nyújtson támogatást és teremtsen egyenlőtlen versenyt egy olyan vállalat számára, amely kétségkívül csak súlyosítani fogja szakmáink működési lehetőségét. Rá kell mutatni, hogy a város előkelő vendégeit szállással leginkább a püspöki rezidencia és az egyetem látja el igazi úri magyar vendégszeretettel, a katonai elszállásolásokat pedig takarékosági szempontból a katonai kinstár saját üzemében eszközli, a normális forgalmat pedig Trianon tizedelte meg.

A sörfogyasztás újabb ijesztő visszaesése.

A sörfogyasztás Magyarországon katasztrófális mértékben hanyatlik.

Az új termelési évben, amely szeptember 1-én kezdődött, az első évnegyedben mindössze 12.240 hektoliter sör fogyott el az egész országban, míg az előző év megfelelő időszakában még 30.840 hektoliter volt a sörfogyasztás. Ez az újabb, kerekén 60%-os visszaesés annál szembeötlőbb, mert az augusztus 31-ével végződött termelési évben is már csak 164.000 hektoliter volt az egész ország sörfogyasztása, 20.000 hektoliterrel kevesebb, mint a megelőző esztendőben.

A most elmúlt év novemberében mindössze 3950 hektolitert tett ki a sörfogyasztás, pedig a megelőző év novemberében még 11.950 hektoliter sört ittak meg az országban. Novemberben tehát a fogyasztás esik 67% volt.

HELLER SAJTOK IZLETESEK!

Az iparosság nyugdíjbiztosítása.

Talán szerénytelenségnek látszik, hogy az iparosság nyugdíjbiztosításának nagyon is komplikált kérdéséhez hozzászólok, de mint a vendéglősipar egy szerény tagja, saját magamon érzem a kérdés fontosságát és lapunk legutóbbi számában bátorítást találtam e levelém megírására.

Bizony-bizony nagyon fontos és fájó kérdést bolygatott meg az a kartárs, aki újabban ismét felszínre vetette a nyugdíj problémáját. Valamikor az úgynevezett „jó békeidőben“ az a szó, hogy „nyugdíj“, semmiféle különös vonzerőt nem gyakorolt reánk. Nem lebegett ugyanis előttünk az öregség vagy megrokkánás ideje fenyegető mumusként, nem ijesztett még álmainkban sem az a gondolat, hogy mi lesz a családdal, ha majd az úristen magához szólít bennünket. Amelyik vendéglős, de bármelyik más iparos is, értette a szakmáját, joggal büszkélkedett azzal, hogy neki nyugdíjra nincs szüksége. Biztosan számíthatott arra, hogy 25-30 év munkájával képes lesz egy oly kis vagyont össze gyűjteni, mely öreg korára minden nélkülözéstől megóvjá úgy őt, mint családját, no meg az üzletét segédlettel szép lassan még örege is elvezetgethette. Hogy vagyunk azonban mostan? Dehogyan is lehetünk ily bizakodóak. Alig vagyunk képesek a megélhetéshez szükséges összegeket előteremteni, de arra, hogy a jövőre tartalékot, vagyont gyűjtsünk, alig hiszem, hogy erre bármely kartársam gondolhatna. Ugyanígy változott meg hátrányunkra az üzletvezetés is. A mai öldöklő iramban, a nagy, részint törvényes, de a még inkább törvénytelen konkurrenca miatt csak teljes odaadással, friss, fiatalos erővel, mozgékonyssággal, vagyis csak teljes munkaképességgel rendelkező egyén képes iparunkban a maga részére a megélhetést biztosítani. Az öreges lassúságot a fiatalok erőszakos rohanása letiporja. És mire számíthat a feleség? A feleség, ki egy életen át volt segítő társunk, kinek szorgalma, izlése és főznitudása egyik fő támasza volt éttermünknek, mi lesz vele, ha egyedül marad? A legtöbb esetben nem ismerve a mai üzleti fogásokat, elvész az ádáz küzdelemben! Hát még ha fiatalon, esetleg kisgyermekkel marad itt? A legjobb megoldása az élet problémájának, ha egy megfelelő szakmabelihez megy újólaj férjhez. Végeredményében azonban a családról való gondoskodásunk egyetlen és legmegfelelőbb módja még sem ez!

Egy megfelelő nyugdíj oldaná meg e fájó kérdéseket egyedül a legteljesebben. Azonban hány kartársamban van meg az erő, hogy az amúgy is tömeges napi gondjai mellé — ha csak nem okvetlenül elkerülhetetlen — még egy újabb problémát, a nyugdíjkérdést is felszínen tartsa! Ellenkezőleg, minden erővel elheseget-

ÁRVERÉSBŐL vásárolt használt sörpárátok, borpultok, asztalok, székek, legolcsóbb beszerzési forrása: „Forum“, Népszínház u. 21. — Telefonhívó: 34-0-02.

SIMON KÁROLY utóda **HALÁSZ IMRE** hentesárugyár VIII., Békés u. 3.

Özv. Bandl Ferencné, Keszei Vince, Pannonia-szálló éttermek stb. állandó szállítója.

Telefon: 30-1-42

A természetben adott szolgáltatások pénzbeli egyenértéke az OTI-nál kevesebb lett!

jük a jövő sötét gondjait és „majd ráérünk arra még!” kiáltással rázzuk le magunkról a feltolakodó kérdéseket. Pedig, hogy mennyire nem érünk rá, arra példa a sok nyomorgó, rokkant kartárs és özvegyasszony. De ha már fel is vetődött aggkorunk kérdése, hány kartársunknak van meg az a lelkerő és elhatározás, hogy a sok kiadása mellé önként még egy újabb kiadást vállaljon, a nyugdíjbiztosítási díjakat?! Pedig a vendéglős napi kiadásai között de sok van olyan, mely fontosnak és elkerülhetetlennek látszik szemünkben, pedig mennyire messze áll fontosságban egy — saját nyugdíjbiztosításának díjaitól. Mennyit fizetünk ki például az OTI-nak, ugyancsak betegségi és nyugdíjbiztosítási célból anélkül, hogy ebből saját személyünkben vagy családtagjaink a legkisebb előnyt is élveznék. Az alkalmazottainknál láthatjuk, hogy még egy oly kevésbé tökéletes megoldás, mint az OTI, mily fontos szerepet tölthet be és magunkra nem akarjuk levonni a következtetéseket! Nem, mert ez egy kis megerőltetéssel jár!

Az iparosság nyugdíjellátása önelhatározás folytán nem oldható meg és így előbb utóbb kényszerrel kell alkalmazni. Az állami kényszer, mint a tapasztalatok mutatják, nem hoz előnyös megoldást, sokkal helyesebb volna, ha saját magunk alkalmazzuk a kényszerítő eszközöket. Ez a megoldás természetesen sok ellenállásba ütközik és ezért helyes volna, ha maga az ipartestület venné kezébe az iparosság nyugdíjbiztosításának kérdését, mert ennek arra hivatott vezetői sokkal megfelelőbben fogják meg a dolgot, mint egy-egy magamfajta kívülálló hozzászóló.

Tisztelettel

Aláírás.

A beérkezett többi levelet, sajnos, helyszüke miatt csak lapunk legközelebbi számában közölhetjük.

Előljárási ülését

január 10-én tartottuk, amelyen *Malosik Ferenc* elnökölt. Jegyzőkönyv hitelesítésére *Fényes Györgyöt* és *Mayer Ferencet* kérték föl.

Az ülés megnyitásával az elnök az előljárási ülésnek és családtagjaiknak boldog és szerencsésebb újesztendőt kívánt, amelyet az ülés melegen viszonzott.

Ezután *Ballai Károly* előadó ismertette a tárgysorozatot.

Ez évben ünnepelhetjük meg a kötelező tanoncoktatás 50 éves jubileumát. Ez alkalomból a tanonciskolai tanítók országos kiállítást rendeznek. E kiállításnak két csoportja lesz: 1. a mai tanulók munkái; 2. a mesterek tanonckori munkái. A kiállítás vendéglátóipari részének előkészítésére a szakiskolánk igazgatóságát és a Magyar Szakácskört hívjuk fel.

A kormány fedezet nélküli hitel akcióra szánt 120.000 P elfogyott. Az iparunk köréből előterjesztett kérelmeket az iparhatóság, hozzánk küldötte meg s mi azzal válaszoltunk, hogy a kérelmező hátralékos-e s mennyivel, a tagsági díjakkal és hogy fizeti forgalmiadóját.

A polgármester úr körirattal fordult az ipartestülethez és nagyközönséghez, kérve, hogy közérdekből ne pártolják a kontárokat.

Ifj. Rufferschmidt Károly

gőzüzemre berendezett sütődéje

Budapest, IV., Váci ucca 55. sz. Telefon: 84-0-42.

(Égész napon át friss sütemények.)

A repülőbizottság megszervezésekor fölkértük *Ferenczy Tibor* rendőrfőkapitány urat, támogassa mozgalmunkat azzal, hogy a rendőrőrszemekkel ismertesse meg mozgalmunkat és tegye kötelességüké, hogy helyszíni följelentéseink esetén a pénzügyminisztérium rendelete szerint járjanak el. A rendőrfőkapitány úr arról értesítette ipartestületünket, hogy a kérésünket teljesítette.

A repülőbizottságok nagy lelkesedéssel kezdett munkássága, az ünnepek miatt elakadt. Most újra kezdjük s hogy a célszerű munkásságot biztosítsuk, a repülőbizottságok ügyeinek intézésére kerületi előadói tiszteket szerveztünk. A következő kerületekben mindjárt választott is az előljárási előadókat: II. kerületbe *Winkler Lászlót*, az V. kerületbe *Vajda Andort*, a IX. kerületbe *Kotauczek Györgyöt*.

Bejelentetett az OTI tanácsadószolgálat megszervezése. A hátralékokra adott kedvezményes törlesztési módot pedig röviden ismertettük.

Az előljárási lap előfizetési díját az ismert mértékben leszállította és *Dénes Márton*, *Major Károly* és *Gundel Károly* hozzászólása után lapunkat az előljárási lap a „Balatoni Szállodások és Penziósok Egyesületének hivatalos lapjává” nyilvánította.

Bemutatott az ipartestület 1933. évi számadása és az 1934. évi költségvetése, továbbá jelentetett, hogy a Szállodai Szakosztályunk december 22-én megalakult, amikor is a szállodás tagokra külön járulékot állapított meg.

Végül foglalkoztak az 1922:XII. tc. 38. §-ával. Az előbbiekről szól a lapunk élén olvasható vezércikkünk, míg a kifőzésügyet a következő ülésen tárgyaljuk le.

Mi ujság a borpiacon?

A borpiacon az árak szilárdak. A gazdák tartózkodnak az eladástól, mert áremelkedést várnak még. Hegyvidékeken a borkészlet fogyófélben van, mert jobb minőségűek lévén, mint az alföldi borok, főleg azokat vásárolják. Az Alföldön még meglehetősen nagy borkészletek vannak. Árak hegyvidéken 30-tól 65 fillérig, az Alföldön 18-tól 26 fillérig, minőség szerint.

Megkezdődött az osztrák szállodaszanalási akció.

(Cz.) Bécsben az elmúlt napokban *Buresch* pénzügyminiszter és *Stockinger* kereskedelmi miniszter részvételével tartották meg a minisztertanácsot, melyen végre sok sürgetés után döntő jelentőségű határozatokat hoztak. Így többek között elhatározták egy adósvédelmi rendelet kiadását s egy rendeletet bocsátottak ki az esetleges beruházási kölcsönök törlesztési hányadának fizetési felfüggesztésére, elhatározták továbbá a szanalási akcióban részesülendő összes érdekelték üzemvezetésének központi felügyelet alá való helyezését, végül rendeletileg intézkedtek arra nézve is, hogy az akcióban részes vállalatok ellen folyó esetleges végrehajtások felfüggesztesenek.

A szállodaszanalási akció pénzügyi résznek lebonyolítását már megkezdték, amennyiben az Osztrák Hitelintézet útján két és félmillió sillinget már folyósították is és ennek felhasználását a szakmai körökben létesített tanács fogja intézni. A szakmai tanács, nemcsak a szállodaipar vezetőiből fog állani, hanem állami részéről is delegálnak egy bizottságot, kinek külön vétőjogot is biztosítanak.

A szanálás kamatozó kölesönök formájában történik és jut az arra rászorult életképes üzemeknek s a visszafizetett összegek pedig újabb segélyakciók céljaira lesznek újra felhasználva. Az említett 2½ millió felül további 1½ millió sillinget bocsátanak majd politikai hatóságok útján az idegenforgalomban részes egyéb vállalatok (idegenforgalmi irodák, otthonok, h. é. vasutak stb.) rendelkezésére, hogy ezáltal főképpen azokon segítsenek, akik a német kormány által életbeléptetett utazási rendelkezések folytán nagy veszteségeket szenvedtek.

A vendéglősök szikvizgyárának új tagjai.

Az a készség és figyelmesség, amelyet a vendéglősök szikvizgyárának igazgatósága és vezetősége tanúsít tagjaival szemben — örömmel jelenthetjük azt, — már eddig is nagy mértékben meghozta gyümölcsét, mert a tagok nap-nap után önként jelentkeznek felvételre.

Szilveszter napján a gyár éjjel-nappal üzemben volt és zavartalanul bonyolította le a nagyarányú megrendeléseket. Dacára a jelenlegi ú. n. holt szezonnak, a forgalom teljesen kielégítő. Ujabbban a következő tagokkal bővült a létszám: özv. *Amidzics Miklósné, Burger Gizella, Egermann Ferenc, Herczig József, János szanatórium, Kardulik József, özv. Keppler Ferencné, Klein János, Nádasdy Laktanya, Nemzeti Kaszinó, Park szálló étterme, Sáfár Pál, Tóth László.*

A szegedi vendéglősök a további engedélyek kiadásának beszüntetését kérik.

A szegedi vendéglősök szakosztálya legutóbbi ülésén megállapította, Szeged lakosságához viszonyítva a vendéglősök és koresmárosok száma olyan nagy, hogy a meglévő engedélyeseknek iparuk gyakorlása nem nyújthat megélhetési lehetőséget. Konstatálta a szakosztály, hogy ezidő szerint Szegeden 435 vendéglő és koresma működik, ezzel szemben a 60.000 lakosú Békéscsabán mindössze 60 a vendéglősök és koresmárosok száma.

Eliátározta a szakosztály, hogy fontos egzisztenciális szempontokra való hivatkozással, felkéri a város polgármesterét, hogy szabályrendelet megalkotásával akadályozza meg újabb vendéglő- és koresmaengedélyek kiadását. Indokul felhozták, hogy a környék több városában a vendéglősök és koresmárosok létszáma már megvan állapítva a lakosság számához képest. Szegeden ennek keresztülvitele a vendéglősök véleménye szerint azért is sürgős volna, mert a kizárólagos italmérők és kifőzők az utóbbi években túlságosan elszaporodtak.

A disznótóros vacsoraverseny 8-ik és 9-ik estje.

Rendkívül nagy érdeklődés mellett zajlott le a disznótóros vacsoraverseny 8-ik és 9-ik estje *Malosik Ferenc* elnökünk és *Ammer János* alelnökünk vendéglőiben. — A közönség és a vendéglőstársadalom színe-java teljesen megtöltötte mindkét estén az éttermeket. Illusztris vendége volt a vacsoraversenyestnek január 4-én, *Móricz Zsigmond* jelent meg közöttünk. Kartársaink nyomban felismerték és lelkesen ünnepelték a népszerűségéről híres író. Mindkét estén a közönség kitartott és ragyogó hangulatban maradt együtt a késő reggeli órákig.

Fischer Zsigmond sütőde
VIII, Madách u. 27.
Mindenfajta sütemény, kenyér és zsúrspecialitások.

Móricz Zsigmond Az Estben meleg cikkben emlékezett meg a versenyestről, amelyet az író engedélyével lapunkban is leközlünk.

Németországban megkönnyítették a Svájcba való beutazást.

A Svájc és Németország között fennállott utazási egyezmény, mely januárban lejárt, bizonytalan időre újra meghosszabbított. Ezzel kapcsolatban 1934 január 1-től kezdődőleg a német-svájci viszonylatban az ottani kormány visszavonta azt a rendelkezést, mely a német alattvalóknak a kiutazást csak előzetes láttamozás mellett engedte meg. Ezen időponttól tehát a német közönség minden korlátozás nélkül utazhat Svájcba, csupán az eddig érvényben volt devizakorlátozások maradnak érvényben.

Az osztrák kormány csökkentette a vendéglősök italmérési illetékét.

Karácsonykor jelent meg az osztrák kormány azon rendelete, amely akként intézkedik, hogy *mindama vendéglősöknek, kiknek üzlete főleg az idegenforgalommal kapcsolatos, elengedi, illetve mérsékli az italmérési illetékét és üzletbérét oly mérvben, mint amilyen mérvben az illető vendéglős bevételi hányada* más országoknak az Ausztriába való beutazást korlátozó intézkedések folytán *csökkent* — a csökkenés mértékéig. Amennyiben a vendéglős a bérét és italmérési illetékét 1933. évre befizette, úgy a fenti arányú mérséklés a vendéglősnek visszatérítendő.

Ajándékmalacok az Otthonnak.

A szilveszteri malacokból a következő kartársaink küldtek az Otthonnak: *Bandl József, Beer László, Fűrj József, Graf János, Gundel Károly, Hoffmann János, Holub Rezső, Lukács Antal, Malosik Ferenc, Sipos Károly, Tarjányi József, Wiesner Vilmos* (2 drb.)

Hálásan köszönjük kartársainknak, hogy gondoltak az Otthonra!

Még kaptunk egy malacot, azonban a küldő nem volt jelezve s azért ezt nem tudjuk névszerint megemlíteni és megköszönni.

Még megemlítjük, hogy a *Vendéglősök Beszerző Csoportja* 300 pengő értékben lisztet, cukrot és fűszereket adományozott az Otthon élésére. Köszönet érte!

Eljegyzés.

Nagy János vendéglős kartársunk leányát, *Erzsikét* december 24-én eljegyezte *Piszek Károly* ékszerész.

Halálozás.

Özv. *Csizék Jánosné* sz. *Gabriel Terézia* kartársunk m. é. december hó 31-én meghalt.

Soltvadkerfi

kadar és fehér borokat termelőktől követít *Schisler András* borügynök, Soltvadkert, Petőfi u. 84.

Reisinger Mhálné sz. Kuchta Zsuzsanna f. é. január hó 2-án életének 67. évében rövid szenvedés után elhunyt.

Felhívás.

Felkérem a szaktársakat, ha valaki a tőlem ellopott 65.903 számú eredeti francia Malligan bormérőgépet eladásra kínálja, az illetőt rendőrnek átadni sziveskedjék s ha a kartársak közül valaki megvette volna, saját érdekében levelezőlapom engem értesítsen.

Birtás vendéglő,
Liszt Ferenc tér 7.

Allást keresnek.

Elsőrendű munkaerő 23 éves szakképzett fiatal pincér a szakmánál azonnal elhelyezkedne. Címe: Fehér Béla, VIII. Práter u. 58. I.

Prima szlavóniai tölgyfából boroshordók minden nagyságban, úgyszintén bortölcsérek, borkannák és szüretelőkádak nagy választékban; ászokhordók ki- és berichtolása és minden javítás jutányosan: *Laposa András* kádármester, VIII, Kálvária tér 13.

Mielőtt bort vesz, kóstoljon a Kössler-pincéből (Kerepesi út 30.).

Kiss József műasztalosárugyár (VIII, Kisfaludy u. 38.) szállította a *Holub-söröző* teljes berendezését, mely iparunk körében is feltűnést keltett. Ezúton ajánljuk kartársainknak ezt a kiváló céget, mely a legolcsóbb árakat tudja kalkulálni, mivel üzeme saját házában van.

Jélics Pál jégsekrengyárát (VII., Kazinczy-u. 6b.) a legmelegebben ajánljuk kartársainknak, mint legjobb beszerzési forrást.

Hentesárunkban szükségletüket kartársaink legelőnyösebben szerezhetik be a régi jóhírű *Simon Károly ut. Halász Imre* hentesárugyárban (VIII, Békés u. 3.)

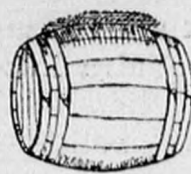
Árverésből származó sörapparátokat, borpultot, asztalokat, székeket legolcsóbban vásárolhatnak kartársaink „*Fórum*”-nál, Népszínház u. 24.

Szekszárdi Pinceszövetkezet borpincéje (József u. 107.) vendélnél már díjmentesen szállítja kiváló minőségű fajborait.

Kartársak! Felkérünk benneteket, hogy Zwack Unicumja gyanánt ne mérjétek ki más italt se az UNICUM üvegből, se másfajta üvegből, mert az Unicum szó a Zwack likörgyár kizárólagos védjegyzett tulajdonát képezi és e néven csakis valódi áru hozható forgalomba. Ha a vendég Unicumot kér: adjatok neki valódi Unicumot, mert Unicum néven más keserűt nem szabad eladni se Zwack üvegből, se más üvegből.

FEIN JENŐ

ü. v. pincérügynöksége, Budapest VII., Rákóczi út 80. Telf: J. 394-64. Szakképzett szállodai és vendéglői személyzetek elhelyező irodája. Óvadékos főpincérek, szobaasszonyok közvetítése.



Prima slavóniai tölgyfából **boroshordók** minden nagyságban, úgyszintén **bortölcsérek**, borkannák és szüretelő kádak dús választékban. Ászokhordók ki- és berichtolása és minden javítás jutányosan kádármester, VIII. Kálvária tér 13. Telefon: 37-4-57.

Fővárosi Sörfőző R. T.

Fősör Maláta Pezsgő

és

Mátyás Király (világos)

sörkülönlegességei **mindenütt** kaphatók.

Steiner és Szimper

szobafestők, mázolók, dísz- és templomfestők

Budapest. IX., Üffői út 57. Telefon: 30-6-29.

SIDOL fém-, ablak- és márvány-

tisztításra a legalkalmasabb!
Götzl Lipót „Sidol” vegyitermékek gyára Rt.
Budapest, VIII. Cserei u. 14. Tel.: 96-6-86, 96-8-27.

ZIMMER FERENC

HALKERESKEDELMI R.-T.



Budapest, Központi Vásárcsarnok. Tel.: A. 854-48

FIÓKÜZLETEK: V., Gróf Tisza István u. 10. Tel.: A. 816-79.

VII., Rákóczi út 90. Telefon: J. 304-84.

IRODA: VIII., Horánszky utca 19. I. em. Tel.: J. 335-39.

A III. kézművesipari társaságban emekkel kitűnő üvegszóló, dízmű üvegező és tükörfoncsorozó
Ludányi István
Budapest VIII, Práter u. 59 c Telefon: 44-8-79

Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete
A Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetsége
Szállodások, Vendéglősök, Kávésok és Alkalmazottak Nyugdíjgyűlése
Budapest, IX., Lónyay u. 22. Telefon: Aut. 8-11-52.

Budapesti Vendéglősök Adóközössége
Budapest, IX., Lónyay u. 22. Telefon: Aut. 8-61-82.
Hivatalos órák: köznapokon d. e. 9-3 óráig.

Előfizetési díj: egy évre 8 aP., segédeknek, szakmai tanulóknak évi 4-3 aP.
Külföldre évi 15 aP.

DUBOVETZ EMIL

húskülönlegességei

Előkelő szállodák, vendéglősök, intézetek, sanatoriumok és menzák szállítója.

BUDAPEST,
V., Lipót körút 17. Telefon: A. 263-08

Szt. LUKÁCS

gyógyfürdő és gyógyszálló a reumás betegek évszázados gyógyhelye.



Télen, nyáron nyitva
Tel.: 56-0-80.