

VENDÉGLŐSÖK LAPJA

A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATÁNAK HIVATALOS KÖZLÖNYE

(VENDÉGLŐ-, SZÁLLÓ-, KÁVÉSIPARI ÉS KÖZGAZDASÁGI SZAKLAP)

M. kir. postatakarékpénzt. csekksz. 45.255
Megjelenik havonta kétszer, 5-én és 20-án
Előfizetési díj félévre 12 pengő (150.000 K)

ALAPÍTOTTA:
IHÁSZ GYÖRGY

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
BUDAPEST, IX., VIOLA UTCA 3. SZÁM
Telefonszám: „József” 322—81

A kortes

ellen száll a panasz a vidékről és a fővárosból egyaránt minden szakmánk körében. A kortes az, akit a legjobb italmérsi helyekre sodor a csodálatos véletlen; a kortes az, akinek mindenütt ezerannyi szabad, mint másnak; a kortes az, akit egyéni jelentéktelensége ellenére is a magasságok felé sodornak titokzatosan működő hatalmak!

A kortes ügye, zseb-manipulációi, örökké tátogó szája győz szanaszét apróbb szakkérdésekben a vidéken, — ezt jajgatja mindenfelé a szakma. Kikutathatatlan, de bizonyára jóakarátú, csak: tájékozatlan helyeken érvényesülnek a kortes protekciói. A kortesé a legalávalóbb mesterség a világon, csúfabb, mint a pecéréké, — mert van-e szegényletesebb dolog, jóhiszemű embereket kiagyalt fogásokkal megfosztani a meggyőződésüktől, meghamisítani egyéni gondolkozásukat, ellopni a legszentebbet: a lelkiüket? A kortes ezért mindig hazudik, mindig olyat ígér, aminek az ellenkezőjét cseleksi. És ezért állapítja meg a dél-francia közmondás: a kortes — a hazugságok ügynöke!

Szakmaínk a tomboló protekció-áradatban tehetetlenül állanak minden meglepő idegen betöréssel szemben. Nem látni a mozgató ujjat felül, de most ez, most az, most amaz történik, tévedések a törvényes korcsmatárvolságok lemerésében, különös észre nem vétele italmérsi kihágási és büncselekmény-sorozatoknak, téves értelmezései rendeleteknek, döntéseknek és ki tudja, mi még?

Mindenképpen szegényletes dolog a protekciózás, mert hisz az ország zsebéből fizettet meg egyéni szolgálatokat. De a kortes protekciózása aztán mindennek a tejeje, mert jelenti a kontárkodásnak, a toladó érvényesülési mániának a berontását bizonyos szakmák hozzáértéshez kötött terepire. Jelenti azt, hogy megszűnik bizonyos törvények érvényessége egy-két öblös torkú senki körül a faluban, a puszta vagy a városban, hogy bizonyos üzletekben az órák másképpen járnak, bizonyos pultokon ravasz átváltozásokon esik keresztül a kimerési jog. És jelenti,

hogy váratlanul becsapódnak biztonságosnak hitt üzletajtók, hogy rendeletek bürokrata értelmezése a végtelenség szorgalmazva lehetetlenné teszi azok számára a léleket, akik útjában vannak a kiválasztótnak!

A kortesnél pedig sokkal jobban szégyelhetik magukat a protektorok, akik idegen javakban vájkálnak, akik a maguk kis városatyai, vagy parlamenti szabadleveleikért, a mandátumukért dajkálják az egyes dolgozó szakmák és szakemberek kárára, a kontár kortest!

Össze kellene fogni a szakmáknak! Vissza kellene vernőök az undok politika betörését a munkamezőkre, kidobálva onnan korteseket, protektorokat, érdek-társakat vidéken, városokban, fővárosban egyaránt! Nem érzik ők a dolgozó ember megvetését, erősebb eszközök kellenek ellenök. Mert úgy látszik, hiába várjuk, hogy megtisztuljon a magyar gazdasági és közéleti fertője, a politika és hogy kivesszen annak elősdiije, kártékony férge — a kortes! (Novotny Béla, Budapest.)

A korcsmai hitelről.

Elavult törvényszöveg — régi kényszer. — Mit kell tudnia az italmérőnek? A nemfizető vendég hitellezési csalása és a törvény helyes magyarázata.

Írta: **vitéz dr. Csató Béla.**

A korcsmai hitel — amely kifejezés nem födi kéllőleg a fogalmat, mert nemcsak a korcsma, hanem minden más italmérsi helyiségre egyformán vonatkozik — a hitellel háborús és az utáni szünetelése folyamán csaknem jelentőségét veszítette s részben ez okból, részben a hatósági ellenőrzés hiányából, lassankint feledésbe ment s ma úgy él a köztudatban, mintha az idők folyamán elévült volna. Pedig ez nem így van.

Hogy milyen fontosága van ennek a kérdésnek, csak meg kell kérdeznünk néhány korcsmárost vagy vendéglőst és nyomban tudatára jutunk, hogy hitellezéseik következtében igen számottevő és tekintélyes *kintlevőségeik* vannak. És ezen körülmény felett nincs is miért csodálkoznunk. A kedvezőtlen gazdasági és kereseti viszonyok mellett manap — köztudomás szerint — majdnem mindenki *hitelle*re szorul. Az is, aki ad; az is, aki vesz. A kereskedelem nagy része a részlet-hitellelvezetekre rendezkedett be. Természetes, hogy az *italmérsi üzletek* fogyasztói is elvárják és megkívánják a hitelt. Kérdés azonban, hogy ezeket az adósságokat a hitellező italmérők valaha is behajthatják-e? Törvényes úton semmi körülmények között sem, mert a korcsmai hitelt korlátozó törvényes intézkedések mai napig teljes érvényben vannak.

Már a belügyminiszternek az italmérsi jövedékről alkotott törvény végrehajtására vonatkozó 1921. évben kelt rendelete közrendészeti követelményé teszi az 1883:XXV. t.-c. korcsmai hitel szabályozásáról szóló fejezetének minden *községben évenként egyszer* a szokásos módon való kihirdetését. A közigazgatási és rendőri hatóságok kötelesek felügyelni, hogy a törvény idevonatkozó rendelkezései minden italmérsi helyiségben a vendégek által könnyen látható helyen kifüggesztve legyenek. Sajnos, ez a tör-

vényszöveg jelenleg sok italmérő helyiségéről hiányzik, holott ez a körülmény, mint alább látni fogjuk, *büntetőndő kihágást* jelent. Azért ajánlatos, hogy a mulasztó italmérők ezt a hiányt minél hamarabb pótolják.

Az uszioráról és a káros hitelyületekről szóló 1883:XXV. t.-c.-nek a „korcsmai hitelre” vonatkozó fejezete lényegében azt a rendelkezést tartalmazza, hogy a bíróság csak egy bizonyos *minimális összegig* ítéli meg az italmérő által támasztott azon követeléseket, amelyek hitellezésből származnak. Ennek a rendelkezésnek az volt a célja, hogy az elrészegedést, az italkedvelők kiuzorázását a szegényebb néposztályoknál megakadályozza. Ezen a bíróság érvényesíthető követelést *igen alacsonyan* szabta meg. Az összeg nagyságát saját területére minden törvényhatóság szabályrendelettel maga határozza meg, úgy azonban, hogy a korcsmai legális hitel *4 koronánál kisebb és 16 koronánál nagyobb nem lehetett*. Kívánatos volna, hogy ezen összegek *pengőértékben is megállapításának!*

Ki kell emelnem, hogy a törvény *nem tilalmazza* a legális összegnél nagyobb hitelek nyújtását. Ez magában még nem büntendő, azonban jogvédelemben nem részesíti s így ez gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adós nem akar fizetni, a törvényes korcsmai hitel meghaladó összeg törvényes úton be nem hajtható. A háború előtt az italmérők óvakodtak attól, hogy a legálisnál nagyobb korcsmai hitelt nyújtsanak, mert az rendszerint *örökre elvesztett* a számukra. A korcsmai hitelre vonatkozó törvényes rendelkezéseknek az italmérsi helyiségben való kifüggesztése is azt célozta, hogy a közönség is tudomást vegyen arról: amennyiben a legálisnál nagyobb hiteleket engedélyez számára az italmérő, azt nem köte-

les megfizetni, illetve az elene bírói úton nem érvényesíthető.

A törvény kimondja, hogy a korcsmai hitel biztosításra kötött, *zálog- és kezességi szerződések semmike*. All ez különösen a kézilágra vonatkozólag. Gyakorlatban ez azt jelenti, hogy amennyiben az adós fedezetül kézilágot adott az ítmelőnek (órát, kabátot stb.), azt vissza kóvetelheti, anélkül, hogy az adósságot megfizetné, a kezest pedig semmi felelősség nem terheli, a követelés rajta sem hajtható be.

A korcsmai hitelre vonatkozó törvényi rendelkezések két büntetési szankciója van. Az egyik így szól:

„Aki a korcsmai hitelre vonatkozó törvényes határozatoknak kijátszása céljából valamely színelétt ügylet, vagy váltó, vagy más kötelező irat alakját használja fel: kihágást követ el és 30 napig terjedhető elzárással és 200 forintig (100 pengőig) terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő. A bírósádos ezen kihágás felett a kir. járásbíróóság hatásköréhez tartozik.” Amint látható, ez a büntetés a korcsmai hitelnek valamely más jogügylet formájába való burkolása miatt szabandó ki.

A másik büntetési rendelkezés a korcsmai hitelre vonatkozó törvényszöveg *ki nem függészetét* tilalmazza, mikor kimondja, hogy az minden ítmelő helyiségben, a vendégek által könnyen látható helyen, magyarul és az illető közszeg jegyzőkönyvi nyelvén kifüggesztendő

és olvasható állapotban tartandó. Azon vendéglős, korcsmáros vagy ítmelő, aki ezen rendelkezéseknek nem tesz eleget, az illetékes közigazgatási hatóság (Budapesten a ker. előjáróság) által, a községi szegényalap javára 50 forintig (40 pengőig) terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Felhívjuk ezúttal az érdekképviseletek figyelmét arra, hogy — miután legfőbb ítmelősi felelősség ezen törvényszöveg vagy még a régi elavult formájában van meg, vagy egyáltalán hiányzik — az illetékes hatóságoknál odahasánnak, hogy az egyes törvényhatóságok területén érvényes korcsmai hitelviszonyt *pengőértékben feltüntetők új törvényszöveget* bocsássanak az ítmelőkről rendelkezésére, nehogy őket ebbeli mulasztásuk miatt büntetéssel lehessen sújtani.

Meg kell még jegyeznem, hogy a szállodákban, vendéglőkben vagy korcsmákban *megszállott vendégek ellen*, a szállást adó által támasztható követelésekre a korcsmai hitel korlátozása *nem vonatkozik*. Általában pedig a korcsmai hitelezésnek nem tekinthető, ha a fogyasztó *utólag árulja el*, hogy fizetni nem tud s ennek következtében adós marad. Itt az ítmelő a dolog természeté szerint *kényszerhelyzetbe jut*, mert nem szándékosan és egyetértéssel hitelezett s *nemcsak bíráltag követelheti és érvényesítheti jogait, hanem esetleg az ilyen fogyasztója ellen hitelezési család címén büntető eljárást is indíthat!*

társabb egyéniségének, *Gundel* Károlynak és a kávésiapartestület elnökének, *Mészáros* Győzőnek nyilatkozatait erről a harcról. Ezekből a nyilatkozatokból élesen kivilágított az a tény, hogy megegyezésről immár szó sem lehet, mert *még a legbékülenebb kávé és vendéglős szempont is oly élesen ellentétes*, hogy itt csak egy elfogulatlan harmadik dönthet. Ezt hangoztatják a kávéosok is, ezt a vendéglősök is, akik valamennyien érzik, hogy változásnak kell jönnie.

Hivatalosdi. *Orbán* Z. Géza aláírással kormányotvány került a *Budapesti Korcsmárosok Ipartársulat*ra tagjainak a kezébe, teli vakmerő tervedekkel, vagy valótlanságokkal a *Vendéglősök Lapja*-ról. Így olyan dolgokat állít az illető aláíró, hogy aki az *Ipartársulatlól* elfogadja tovább is lapunkat, annak *külön* előfizetési díjat kell majd fizetnie érte. Hogy a jellemző hazug kortesfogással végezzünk: ezen *le kötelezőleg kijelentjük*, hogy a *Vendéglősök Lapja*t a korcsmárosipartársulat minden tagja *egyenileg teljesen ingyen kapja!* — Az anyagi kötelezettség kizárólag az Ipartársulaté, amely ezért a lapért már *be is szedte a tagsági díjakat két hónapon keresztül* és azért tovább is anyagi felelősséggel tartozik, minthogy I. fokú döntéssel is megerősített tisztakar és választmány kérte föl arra, hogy hasábjain hely adjon az ipartársulat hivatalos közleményeinek. Ezen nem változtathat *utólag* egy *lemondott* alelnök és érdektársasága.

Ísmételjük, mi nem kerestük a *hivatalos jelleg*et, és ezután sem ragaszkodnánk hozzá. De ragaszkodunk a *Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának az igazságához, örendelkezési jogaihoz* és vele az ötszáz becsületesen dolgozó korcsmárosostársunk *akarattnyilvánítási szabadságához*, ami most mind a *Gajay—Peterdi—Mikola—Sipos-féle* óriási többségi pártot jelenti. Mi kitartunk mellettük és tisztikaruk mellett, tekintet nélkül arra, kik, minő fogásokkal kicsikart ideiglenességek alapján játszanak más helyen hivatalosdi. Bízunk a korcsmárosostársadalom ismert kitűnő tájékozódóképességében, helyes jogértekezésében és mindig élesenlátó *önérzetességében*, hogy a reátolakodó idegen nyomásoknak ideiglenes ellenáll a végleges, közeli győzelemig. Mikor arról van szó, hogy a korcsmárosok-e a saját ipartársulatuk, vagy egy jelentéktelen csoport idegen protektoraié, — a mi helyünk a *korcsmárosok táborában* van, amit ott volna a „hivatalos” jelleg nélkül is. Ezzel tartozunk eddigi 43 harcos, munkás evűnknek, a szakma érdekeiért és erkölcsi respektusunknak.

A kávéházi főzés újabb küzdelmei.

Budapesten tilos éjjeli 2 óra után a kávéházi meleg étel. — Nyilatkozatok az érdekeltektől szakmákból.

Ismeretes az, hogy a vendéglők és a cafétárestaurantok között évek óta folyik a harc, mert a vendéglők küzdenek az ellen, hogy kávéházakban is lehessen vendéglői üzemet létesíteni. Illetőleg: a vendéglősök azt óhajják, ha a kávéházban vendéglői kiszolgálás is történik, hogy a kávéházak szerelgék fel magukat külön vendéglői felkészültséggel. A vendéglősök több ízben eljártek ebben az ügyben a belügyminisztériumban is. Napokkal ezelőtt aztán főkapitányi rendeletet kézbesítettek a budapesti kávésiapartestületnek, amely ijedt megdöbbenést keltett az ipartestületben tartózkodó vezetőségi tagok és a többi kávéosok között. A főkapitányi szabályrendeletekre való hivatkozással betiltja a budapesti kávéházaknak eddig élvezett ama jogát, hogy *éjszaka két órán till meleg ételt kiszolgáltassanak*. A főkapitány rendeletéről *Mészáros* Győző, a kávésiapartársulat alelnöke a következőket mondotta:

— Valóságos *csapás a kávéosokra* a főkapitányi rendelet, a *vendéglősöknek pedig nem használ*, mert hiszen azok egy órákor úgyis bezárnak. De az a körülmény, hogy a kávéházak éjjel két óra után csak kávéházi ételkeket és hentesárutakat szolgálhatnak fel, a nagyközöniség érdeke ellen is van, mert hiszen az éjszakai munkát végző egyének munkájuk elvégzése után nem tudnak meleg ételhez hozzájutni. Véleményem szerint a rendelet az *éjszakai leves* kiszolgálás ellen irányul s ebből a szempontból antiszociálisnak mondható, mert hiszen az éjszakai munkát végző, rendszerint szerény anyagi körülmények között élő közönység az olcsó meleg levestel is megelégszik, a drága hideg husokat pedig nem bírja megfizetni. A kávéosok érdekében, a nagyközöniség érdekében, de a Budapesten szépen nekiinduló *idegenforgalom* ápolása céljából is szükséges, hogy a főkapitányi rendelet visszavonassék, vagy lényegesen módosíttassék.

Megkérdéztük *Gundel* Károlyt, a vendéglősök alelnökét, akinek kiváló szakértelme mindenki előtt ismeretes.

— Véleményem szerint — mondotta *Gundel* Károly —, ez nem az éjtől utáni főzésnek a kérdése, hanem *vendéglősök évtizedes harcának egy újabb etapja a kávéházi főzés ellen*.

Nagyon természetes, hogy józan ember, aki az idegenforgalom érdekeit is szem előtt tartja, nem is kívánja azt, hogy az éjjeli órákban *sehol se* lehessen meleg ételt kapni. Sőt kívánatos, hogy meglegyenek a fővárosnak azok a jömeneteli és közismert helyei, ahol az éjjeli közönység, legyen az foglalkozásából hazatérő, vagy mulatozó társaság, józti meleg ételt kaphasson. *Kár a vendéglősökkel szemben az idegenforgalom érdekeit védelmezni*. A magyar vendéglősök éppen idegenforgalmi érdekből, vendéglői iparunk növéje és reputációja érdekében küzd a két iparágunk olyan mértékű szeparáltságáért, hogy ha a két ipar egy személy által üztetik is, elkülönített helyiségben, vendéglőnek megfelelő berendezéssel, felszereléssel és konyhával egyenlő versenyfeltételek mellett üzessék. Nem tagadom azonban, hogy e küzdelemben engem a vendéglősipar életfenntartási ösztöne is vezet. Információink szerint rövidesen elülnek majd az éjszakai főzésről szóló főkapitányi rendeletről szóló hullámverések. A kávésiapartestület felterjesztést intézett a belügyminisztériumhoz, hogy azokban a helyiségekben, ahol eddig az éjszakai főzés meg volt engedve, az engedély hosszabbíttassék meg.

Miközben a kávéosok lankadatlan erővel küzdenek az éjjeli meleg étel visszaállítása érdekében s maguk mellett sorakoztatják fel az idegenforgalmi intézményeket, a vendéglősök élesen állást foglaltak a kávéosokkal szemben. A vendéglősök most tárgyalták a kontroverziákat. Elhatározták, hogy *új memorandumot készítenek s azt küldöttségben viszik az illetékes minisztériumok elé*. Szerintük a békében és a világháború első esztendejében *kávé nem lehetett vendéglős* is nem gyakorolhatta a vendéglői ipart. A vendéglősök kétségbevonják azt, hogy idegenforgalmi szempontból fontos volna az, hogy éjszaka a kávéházban meleg ételt szolgáljanak ki, mert békében szerintük nagyobb volt az idegenforgalom, mint most. A vendéglősök azt mondják, hogy ám jussom a közönység meleg ételkehez, *de ne a kávéházakban, hanem a vendéglőkben*.

A vendéglősök határozata kielétsli a kávéosok és a vendéglősök közötti eddig fennállt ellentéteket. Leközöljük a vendéglősök legreprezen-

A Balatonért! Utóbbi időben sokat foglalkoznak a *Balaton* kérdésével és a balatonmenti földhelyek felvirágztatásával. A generális tervebe, mint értesülünk, érdekes módon óhaj bekapcsolódní egy alkalmi vállalkozás, amely azt tervezi, hogy a Balatonon német mintára *ünnepi játékokat* rendez. Arról van szó, hogy a *nyári főszében* a budapesti színházak legjobb tagjaival részben prózái, részben pedig zenei darabokat adnak elő a Balatonon. Ennek a tervnek megvalósítása egyelőre számos akadály leküzdésétől függ, de ha mindezeket a nehézségeket sikerül elhárítani az útból, akkor a balatonai közönység még ebben az évben kap egy kis izellőt a balatonai ünnepi játékokból. Arról van szó, hogy szabad színpadon bemutatják valamelyik népszerű operát sok szereplővel, modern rendezésben. A vállalkozók a héten kezdi meg tárgyalásait a balatonai érdekeltségekkel.

A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATA JÚNIUS 3-IKI VEZETŐSÉGÉNEK HIVATALOS KÖZLEMÉNYEI

Hivatalos helyiségünk: Budapest, IX., Viola ucca 3. Telefon: József 322—81. — Hivatalos órák: minden hétköznap d. u. 3—6 óráig.

Hivatalos lapunk a Vendéglősök Lapja maradt! Minden mást visszaküldünk.

Nyilatkozat.

Budapest, 1927. aug. 1.

Orbán Z. Géza és érdektársainak hivatalos lapjában, a *Fogadó*-ban „Hivatalos közlemények” rovatcím alatt valami jegyzőkönyvféle nyomdvány jelent meg az Orbán-társaság választmányi üléséről. Ez a „hivatalos” jegyzőkönyv példátlan izléstelenül és igazi, borköznyit vigéchez illő frásztudatlansággal foglalkozott személyemmel, nyilván azért, mert a béke-tárgyalások előtt *nem óhajtottam kezet fogni* Orbán Z. Gézával. Sokkal jelentéktelenebbnek tartom az illető „ügyvezető alelnök, többségi csoport és csövezető, műigérő, titkársb.” egyént, hogy leckéket adatnék neki bizonyos hivatalos jegyzőkönyvi hang elsajátításáról, — hiszen hol lesz ő, mire beletanul? Egyelőre csak ez a válaszom:

1. Ha még egyszer használni meri Orbán Z. Géza fantasztikus címei közül az elnöki, alelnöki vagy ügyvezető-alelnöki címet, megteszem ellene *ámbitorlás és hatóságok félrevezetése* miatt a följelentést. Orbán Z. Géza ugyanis ma semmi más nem lehet, mint a május 20-iki tisztikar *lemondott* alelnöke, *így senki és semmi*. Saját hivatalos lapja, a *Fogadó* jún. 1-i és 15-iki száma igazolja ezt a másolatban kezünk közt levő jegyzőkönyvön kívül.

Orbán Z. Géza ugyanis elkövette azt a reá végzetes hibát, hogy a jún. 3-ára saját maga által összehívott választó közgyűlés előtt *lemondott az alelnöki helyéről*, sőt: *ki is írta a választást a saját helyére is*. Lehet, hogy a jún. 3-iki közgyűlés Orbán Z. Géza alapszabály-sértései miatt törvénytelen, de az már nem változtat azon, hogy *ő elhagyta helyét*, amelyet *a mi többségi csoportunk* ajándékozott neki. Nem tesszük többször.

Orbán Z. Géza ezt a döntő ténnyt *elleplezte* érdektársaival együtt a kivizsgáló tisztviselő előtt. Mint „alelnök” merészelt szerepelni, félrevezetve a hatóságokat és jogi tudatlanságában vakmerően bitorolva a címet. Rövid idő kérdése, hogy ezt bizonyíthatóan illetékes tényezők előtt és visszavesszük az ipartársulat könyveit, névsórait és apróságait jelenlegi Aradi uccai lüthelyiségükből.

2. *Nem* mi tettünk békeajánlatot Orbán Z. Géának és ő érdektársának. Orbán Z. Géza futkosolt éjnek idején az egyik ügyvédünk lakásán és telefoni protekcióval könyörgött ki, hogy a fogadja. Nevekkél is szolgálhatok. Nem neki, hanem félrevezetett pár száz társának szólt a mi béke-deklarációnk, vele eszünk-ágában sem volt törődni. Téved, ha azt hiszi,

hogy a jogi helyzet azóta bármit is fordult az ő javára.

3. Hálas köszönetemet fejezem ki ezek után Orbán Z. Géának május 20-a óta kifejtett működéséért, amely korcsmáros-köreinkben felejtéptelen marad. Hihetetlen és előre soha sem sejtethető veszedelmekre világított rá, — arra, mi minden történhetik, ha ismeretlen jövővénnyeket a szerencsétlenül kialakult pillanatnyi helyzet és egy nagy pártnak a tájékozatlansága — sajnos, *a miénk* — beszabadít a szakmának minden oldalról védtelen és protekciók, korteszolgálók, ezer más titkos érdekszel által könnyedén fölbarázdálható területére!

Most megfizeti Budapest korcsmárossága idővel, munkával, pénzzel, ezer bosszúsággal, tekintélyének és erkölcsi presztízisének keserves lemorntásával azt, hogy Orbán Z. Géza ismeretlen volt május 20-án a *Gajay—Mikola—Sipos-párt* előtt és az — harmincegy szavazatával, órá szavazott. Arra az Orbánra, akit az ellenpárt — az övé! — a választmány *legutolsó* tagjának jelölt nagy szegyenkezéssel, de nyilvánvalóan több ismerettel. Nem „többségi csoportnak” az akaratából lett ő alelnök, hanem a mi *tévedésünkből*, kár tehát olyan erősen hangsúlyoznia a reá eseti 30 szavazatot. Mennyit kapott június 3-án mint „elnökjelölt”?

4. Kevés ellenségem van dolgozó, derék korcsmárostársaim között, de Orbán Z. Géának aztán még ennél is kevesebb híve. Nem furcsa ideig, hogy a *„nagy győzelem*”-nek kiharsonzótt” ideiglenes felsőbb döntés után az Orbán-féle választmány első ülésén 4, mondj még ember hemzsegett és így az határozatképtelen volt?

Nem „Orbán csoport” az a 6—8 ember, aki ellenünk van, ötszázunk ellen! Hogy mennyire nem az, mutatja, hogy *mint egy ember, úgy hurrogták* le Orbán Z. Géát első vezetői akciótervével, amely nem kevesebbet óhajtott, mint *beterelni az önálló korcsmárosipartársulatot a Vendéglősszövetségbe, Keszevékhez*. Orbán az „elégedetlen csoportban” sem vezető, — úgy látszik: ő csak a *bunkósbot vége*, amely hol a sárban van, hol fölemelik, de csak akkor, mikor ütni kell vele.

Nincs béke — áll a harc!

Orbán Z. Géza mint diktátor. — Nem sikerült az első örömmünep. — „Visszacsinnálni mindent”. — Mivel fenyegetődzik a diktátor.

Meddőnek, hiábavalónak bizonyult minden reményiség, minden törekvés arra, hogy az ipartársulat békéjét megmentsük. Orbán Z. Géza „ügyvezér” diktátóri törekvésein megtört minden jóindulat, amellyel a Mikola-párt a békét meg akarta teremteni s a helyzet ma az, hogy a korcsmáros-lábor újból harcban áll a diktátorral s néhány hívével.

A Mikola-párt — amint erről már beszámoltunk —, a felkínált béke érdekében — *de csakis azért* — meghozta a legnagyobb áldozatot, amit hozhatott: leült Orbán Z. Géával tárgyalni a békéről. Az első kísérlet nem sikerült, mert Orbán Z. Géza nem tudta már az első választmányi ülésre sem határozatképes-szám-ban „összeautóznai” híveit. A Mikola-pártot kérte meg tehát, hogy a második ülésre jöjjön el és biztosítsa a határozatképeséget. Már ezen az első, sikertelen választmányi ülésen is tapasztalhatta a kiváló „ügyvezér”, hogy minő szimpátiának örvendenek meg saját hívei között is, az ő „korszakalkotó” tervei. Itt árulta el ugyanis egyik nagy célját: *hogy a korcsmárosok ipartársulatát, mint alosztályt be akarja olvasz-*

Nos, ennek a társaságnak a kezében igazán nem hagyhatjuk egy tiszt és szépjövőű ipartársulat vezetését, még ideiglenesen sem. A sok-című és soktízű bájos székelyföldi ismeretlen remélhetőleg hamar abbahagyva különös stílusú jegyzőkönyv szerkesztését, visszavonul régi hálásab terépre, kortespörkölféle és borköz-pont-esztáncái közé. Oda nem fogjuk követni a kifüstöléssel.

Miután pedig mindez a „lényemet annyira jellemző darabossággal” — mint ő jegyzőkönyvezte — megüzentem, várom a közeli, igazságos döntést, ami után az Orbán-nevet már csak mint fagyos-szentét, a jégkarakly-gygetáiban kell majd tán néha megpillantanom. Béke és munka velünk!

Mikola Mihály

a B. Korcsmárosok Ipartársulatának elnöke.

Az italmérsi engedélyek áthelyezése.

Az italmérsi engedélyt csak egyszer szabad áthelyezni. Ennek a többszöri közlés dacára a legújabb időben is megtörtént; hogy másodszor, sőt harmadszor helyezették át egyesek italmérsi engedélyüket. Az 1921. évi IV. t.c. rendelkezése szerint az ilyen esetben az italmérsi engedélyt el kell vonni. Nehogy kartársaink közül a törvény ezen drákói rendelkezésének újabb áldozata legyen valaki, ismétlenül figyelmebe ajánljuk kartársainknak, hogy az italmérsi engedélyt csak egyetlen egyszer lehet áthelyezni. Ha valaki kénytelen másodszor is áthelyezni, akkor mondjon le az italmérsi engedélyéről és új üzletért kérjen új italmérsi engedélyt. Ennek akadályja nincsen és ha elődjének volt italmérsi engedélye, úgy a jogfolytonosság alapján mérhet italt.

Pihenő memorandumok. Mikola Mihály elnöklete alatt, mint ismeretes, az öt hétig működött jún. 3-iki választmány és tisztikar nagy akciókat kezdett a korcsmáros-éredékeket. Többek közt három memorandum készített bízta szakembereire, egyet az ellen, hogy egy csafid *több italmérsi engedélyt* is kaphasson ugyanazon közösgében, egyet a *fűszerkeszközök italmérsi jogának* megvonásáért, egyet általános *adóügyekben*, különös tekintettel a *boradára*. Két memorandum teljesen kész, a harmadikat most fejezik be. Az akciók azonban természetesen időlegesen elakadtak Orbán Z. Géák pecsét-és ívet-elviteli manipuláció miatt. A korcsmárosok égető ügyei hadd várjanak!

Nem fizetik a tagdíjakat. A június—júliusban megindult élénk és dicseretes tagdíjbefizetési hullám az Orbán Z. Géa-féle közlelés óta teljesen elakadt megint az ipartársulatban. A tagok joggal szeretnék tudni, miélféle törekvésre bízzák a pénzüket és kik garázdolnak vele? Mint értesültünk, a végleges döntésig a tagok legnagyobb része megtagadta a fizetéseket.

Mein!

kávé, tea, kakaó,
olivaolaj

legfinomabb tésztaúrú, mustár sb.

Vendéglősöknek és szállodásoknak
előnyár

Kérje képpelönök látogatását!

Miert nem használunk papírszalvétát? Igen tiszta! Székesúti Ur! Sokat járhat a külföld megvárosában egészségügyi kérdések tanulmányozása végett a tapasztaltam, hogy ott kávéházakban, vendéglőkben általában papírszalvétát használnak. Ami sokkal egészségesebb, mert a papírszalvétát használat után eldobja a vendég, tehát nem terjeszti tovább esetleg valami betegség bacillussal sem. Nálunk több helyen be van már vezetve a papírszalvéták, de a legtöbb helyen **előlekönyök** (?) tartják a vászon asztaléknét. Pedig jobban ténnek, ha a papírnak adnának előnyt s a vendégeknek maguknak kellene mindenütt a papírszalvétát követelni... Teljes tisztelettel (aláírás).

A Balatoni Vendéglősök, Szállások és Penziótulajdonosok Egyesülete nemrég tartotta választmányi ülését **Szántó Adolf** elnökelete alatt, melyen a tagok szép számmal vettek részt. **Szöllőssy Ferenc** főtitkár és **Papp Kálmán** titkár bőséges jelentéseiből az egyesület szép fejlődése tünt ki. A folyó ügyek elintézése során belepétek egy tagként a **Balatoni Szövetség** kötelekébe és annak bizottságába az elsőlégsé egy tagját és a két titkár küldötték be. Végül igen sikerült a közös ebéd volt **Szántó Adolf** társelnökénél.

A győri pincérek nyári mulatása. A Szőlődi és Értelmi Alkalmazottak Nemzetközi Önfői Szövetsége Győri Osztálya augusztus hó 4-én este 9 órai kezdettel, a győri Olthon javára, a Park vendéglő összes helyiségeiben nyári mulatságot rendezett. A zenét Vörös Misi teljes zenekara szolgáltatta. Belépődíj családjegyre 5 pengő volt, személyjegyre 2 pengő 50 fillér az adókkal együtt. A mulatság igen szépen sikerült.

Békécsabán mozgalom indult a borralvaló ellen. **Békécsabáról** jelentik: Sokat vitatott szakmai gondolatot vetett fel az egyik békécsabai szálló tulajdonosa. Beadvánnyal fordult a városi tanácshoz és azt kéri, járuljon hozzá a város ahhoz, hogy kiszolgálási díj címén **lez szádeléket** számíthatson hozzá a szállóhoz, ezzel szemben a borralvaló megszüntül. A beadvánnyal legközelebb foglalkozik a városi tanács.

A kártya eredete. Az egész világ mindenütt kártyáznak. A bridget éppen olyan szenvedélyesen játszzák, mint a tarokkolt, a preferánst, a pikét és egyéb kártyajátékok. Senki sem érdekli azonban aztán, hogy voltaképpen mióta kártyáznak az emberek, mióta ismerik általában a kártyajátékot, mióta helyezik előnybe a kártyázást igen sokan minden más szórakozásnál és honnan is került a kártya Európába, ahol körülbelül ötszáz esztendő óta ismerik. A XIV. század végén kezdtek kártyázni Olaszországban, onnan a játék gyorsan Németországba hűződött át, majd Franciaországba és Angliába. A kártyajáték gyors elterjedésében nagy szerepe volt Nürnbergnek, ahol nyomban a kártyának Németországba való bevitelére után megkezdtek a kártyajátékok exportálására. Olaszország első játékkártyáit a Keletről hozták. Ezidőben a Kelettel való egész kereskedelem Olaszországon keresztül bonyolódott le. Az első olasz kártyák, amelyek még keleti típusnak voltak, nem hasonlítanak a mostani kártyákhoz, de az alapfigurák és a négy szín már a régi kártyákon is megvolt. A kártyák Viperbo olasz községben játszottak legelőször és Rattijátéknak nevezték. Hogy ennek az elnevezésnek mi az eredete, arra nézve különböző vélemények vannak. Némelyek a kártyát sakkszerű játéknak vélik, ahol a sakfigurákat a képek helyettesítik. Ez a feltétele valószínű. Kétségtelen, hogy a kínaiak és japánok már 500 évvel ezelőtt játszottak festszt fadarabokkal és halcsontokkal, melőtt a kártyát Európában ismerték volna. A kínaiaknak és a japánoknak ez a játéka azonban hasonlít a sakkhöz. Nem a kínaiak találták azonban fel, hanem Kínába Keletről, valószínűleg Indiából vagy Perzsiából vitték be. Kína és India között nagy kereskedelmi forgalom volt s az Indiába Perzsián át vezetett út. A kereskedők a nemcsak árukat és kincseket, hanem szokásokat is magukkal vittek Kínába, amiket részben Perzsiában, részben Indiában sajátítottak el. Igen valószínű, hogy a VII. században már ismerték kínai kártyajáték Perzsiából származott, tehát Perzsián a kártyajáték szülője. Innen vitték át később Európába is. Erődekes, hogy Perzsiában, amely voltaképpen megteremtette a kártyajátékot, ma már a kártya teljesen ismeretlen fogalom.

A legöregebb budapesti vendéglős egyesületi üzemét. A budapesti vendéglősök nevezora, **Förster János**, az **"Apostolok"** vendéglős tulajdonosa aug. 1-én végzést kapott, amely megokolás nélkül megvonta tőle az italmérési jogot. Este 6 után tilos lett volna

szeszital a híres régi helyen, közönsége alig győzött magához térni bűmületéből. Alitólja valami szardínia- vagy olajshaldrágítási ügy következménye a döntés, de hivatalos helyen más — titokban tartott okokat hangoztatták. Az **"Apostolok"** megmentése iránt megindult az akció és teljes sikert remélnek tőle.

Nappal csapolegény, éjjel autótulajdonos. A Ferenccsaban Schmidt János vendéglős néhány hónappal ezelőtt eladta Ranolder ucai házat és vendéglőjét s átköltözött a Dob ucai étterembe, amelyet addig a fia vezetett. A Schmidt-család nagy igyekezettel fektűd bele az üzletbe s éjjel-nappal tele is volt. Olyan nagy volt a forgalom, hogy sokszor mozdulni sem lehetett benne. Ennek ellenőrizte a Schmidt a leszámolóskor szomorúan állapította meg, hogy haszna alig marad. Szigorúban ellenőrizte a személyzetet, még sem tudta kideríteni, milyen lyukon át szivárgott el a nyereség. Már-már detektívet akart fogadni, hogy a titkok felderítse, amikor a véletlen nyomra vezetett. Minap éjjel a Nagyörkötön sétált, amikor az egyik kávéház elé hatalmas autó kanyarodott. Meglepetéssel vette észre, hogy az autót saját csapolegénye, Gergely Béla vezeti. Persze nyomban rendőrt hívott, aki Gergelyt az autót két utasával, Goll Emil bankhivatalnokkal és Lukács Ferenc ügyvédjelölttel együtt betesékelte a kapitányságra. A két utas jobaráját volt az autóra járó csapoknak, aki dűszagdad vidéki földrítokosnak mondotta magát előlított.

Gergelyt a rendőrségben nyomban őrizetbe vették, Gergely kihallgatásakor nem is tagadta, hogy az autót árát és éjszakai mulatozásainak költségeit Schmidt Jánosól, a gazdájától lopta el.
— És mennyit lopt? — kérdezte tőle.
— Úgy harminc-harmincöt milliót.
A vendéglős csak egy dolgotra volt kíváncsi.
— Ha ideája az autót és a pénzt megmaradt pénz, akkor mellet a pokolba. De legalább mondja el, hogyan loptot?
— Hát a pincébe mindig én jártam beréti. Senki se nézte, hogy a pincéből üres hordóval indulok utnák. Hát bizony én teli hordórt tettem a kocsiara és a bort útközben eladogattam.
— Na, majd ezentúl magam megyek a pincébe! — határozta el a vendéglős. Nem kívánta az eljárás megindítását s csapos ellen, akit azonban a rendőrség őrizetben tartott, mert orgázdált akarja kinyomozni.

Mi lesz a szikvígyárral? (Beküldetett.) A márciusban szokások közgyűlése elmaradása után a legnagyobb nyugaltsággal kérdezzük, mi lesz a **Vendéglősök és Korsármások Szikvígyárral**? Kiknek az érdeke, hogy az hosszú ex-lex után csak szeptemberben tartson közgyűlést? A közérdek sűrgősen követeli szikvígyárral beszámolóját! **(Egy részvényes.)**

Öngyilkos vendéglős. **Karabik András** negyvenéves vendéglős az Újpesti rakpart 1413. helyrajzi számú lakásán öngyilkosságot szándékol felakasztotta magát és mire észrevették, meghalt. A helyszínre hozták rendőri bizottság a holttestet beszálltatta a törvényszéki orvosani intézetbe.

Halálozás. **Veleky József** vendéglős, életének 24. évében, hosszas és kínos szenvedés után **Rabakethelyen**, júl. 24-én elhunyt. A rabakethelyi temetőben helyezték örök nyugalomra nagy részvét mellett, sógora Geller József, a Griff-szálló és vendéglős tulajdonosa, továbbá a Veleky- és az Ország-családok gyászolják a munkája közben kitűnő fiatal szakembert.

A bor értékhátára. A bor értékhátára nem változott. A folyó bor értékhátára literenkint 2 P 50 f, a forralt bor értékhátára literenkint 3 P, illetőleg deciliterenkint 30 f, a palackbor értékhátára a palack árval együtt literenkint 4 P, illetőleg deciliterenkint 40 f. Ha tehát a palackbor 7 deciliteres, akkor annak értékhátára 2 P 80 f.

Reindl, a Bristol bérloje egymilliórd károkozásért följelentette Frenreisz Istvánt. A rendőrség néhány nap óta nyomozást folytat egy följelentés ügyében, amelyet Reindl László, a Bristol-vendéglős bérloje tett Frenreisz István vendéglős, a Gellért-szálló vendéglőjének volt bérloje ellen. Frenreisz és Reindl régebben társasviszonyban voltak egymással és ebből az időből követel Reindl egymilliórd Frenreiszről. Több ízben tárgyaltak a volt üzletfelek a köztük felmerült differenciáról, míg végül Reindl néhány nappal ezelőtt sikkasztás címén följelentette Frenreisz azzal a megokolással, hogy Frenreisz egymilliórdnyi kárt okozott neki. A nyomozás megállapítása szerint semmiféle bűncselekményről nincsen szó, hanem egyszerű üzleti természetű elszámolási differenciák merültek fel Reindl és Frenreisz között. Ebben az ügyben szombaton újabb kihallgatásokat végzett a rendőrség és helyszíni szemlét is tartottak.

Patkányok, egerék, médek egerék tökéletes kiirtására legjobban ajánlható **"RATINOL"** irtószag, mely fertőző betegséget plántál az illető állatok közé és gyökeresen kiirtja. Úgyanezen eger sváb-, ruszin-, csontnyíró irtóanyagokat is készíti. Székhely: **Ratinal Laboratórium**, Budapest, Murányi uca 38.

Patkány-, egerirtó, mezel egerirtó

RATINOL bakteriummentes, nem veszélyes, nem irritáló irtószag gyökeresen irtja. Kise állatra, emberre ártalmatlan. Kétféleképpen: Naplóban megvásárolható a **RATINOL Laboratórium**, Budapest, VII., Murányi uca 38. sz.



DR. WÄGNER-féle
borpultok, sörkimérők
békebell minőségben, legolcsóbban!
Egyesült Gép- és Fémárúgyarak Részv. Társaság
Budapest, VI., Lőportár uca 9-11. sz.
(Nyugati p. u.-nál.) Telefon: Toré 75-14, Toré 102-24

Jégszékények, borpultok sörkimérők, háztartási, vendéglős, irodai, csomagoló és másféle jégszékények. Fordítókák legolcsóbb árban kaphatók. **MIKSA**, Budapest, VII., Murányi u. 28. Árjegyzék ingyen és bérmentve.

JOEL BUDAPEST, V., DOROTTYA UCGA 9.
Telefon: 26-26 Ainpnttatott 1898.
Szállodai és éttermi felhívásokat.
Asztalneműek
kerti abroszok, len- és pamutvásznak. törölközők **eredeti gyári árakon**

ASZÚ-ÉS CSEMEGEBOR R.-T.
BUDAPEST
VII., DAMJANICH UCGA 1. SZ.
TELEFON: J. 148-04
KIZÁRÓLAG HORDÓBOR!

TOKAJI KONYAK
A LÉGIÓBB
Első Tokaji Konyakgyár R.-T. Tokaj
Engl Bernát és Tsa R.-T.
Budapest, Központi Szeszifőzde
Ajánlja: mindennemű gyümölcs-pálinkáját és likőreit

Püspöki uradalmi bérpincert. Vász
Központi irodas Budapest K. Zrínyi u. 7.
Telefon: 15-50, 219-40.
Magyar palackos-bor különlegességei.

Vendéglői, kávéházi, klub-berendezések.
Billiárdok, székek, éttermi és márvány-asztalok.

Alpakka
evőeszközök és china ezüst árúk. Alpakka-javítás és ezüstözés. Billiárdgolyók, sak, dominó, dákok stb., stb.
FRIED ZSIGMOND ÉS FIA
Budapest, VII., Király uca 39. szám.
Költségvetés és árjegyzék díjtalan!

Staußer
sajtok
Vezető márka

LIFT, személy-, teher- és ételfelvonók HAVERLAND ANTAL
 Budapest, VIII., Nap uccsa 22. Telefon: József 29-66

M. KIR. UDVARI SZÁLLÍTÓ
HÜTTEL TIVADAR
 PORCELLÁNGYÁROS ÉS NAGYKERESKEDŐ
 BUDAPEST, V., DOROTTYA UCCÁ 14. SZ.
 Dús választék vendéglői és kávéházai edényekben.

Vendéglősök figyelmébe!
VILLANYPIANINÓK
 részletes is legelősebben kaphatók
Szavitsnál, Budapest, VII., Rákóczi út
 88. szám (udvarban).
 Javítások eszközöltetnek!

Jó tejföl és finom zamatú, tartós habtejszín
 a legelősebb napi áron, csakis az Alföldi tejtermék- és
 tejkeverési vállalatok részéről. Budapest, IX., Ferenccs
 József rakpart 17. Rendelési folyóirat helyettesítő a szállítónak.
 Az összes nagy szállítók és vendéglők állandó szállítója.

Eladó 200 hektó jóízű és minőségű bor
 11% kadar és kövidinka, vegyessen
 szüretelt, egy fételben, esetleg kisebb
 részletekben is. Cím: **Id. Vince István, Tiszaalpár, Pest megye.**

Breher-Mauls
 cikkek vendéglők részére:

- Breher Mauls** csokoládé szelét nougattöltéssel
- Breher Mauls** Grillaszelét csokoládé töltéssel
- Breher Mauls** táblás-, ét-, főző-, tejeskolládék
- Breher Mauls** mártógyurma, kakaógyurma
- Breher Mauls** kakaóvaj és kakaópor

Tessék ajánlatot kérni!
 Levélcím: Budapest X. Postafiók 22.

Elűnt egy vendéglős, akinek rosszul ment a vendéglője. Tóth Péter vendéglős a minap este kiállott Lajos uccá 70. szám alatti vendéglőjének ajtajába, kabát sem volt rajta, hanem csak úgy, ahogy a csapolást befejezte, felgyúrt ingujjban állodgált az uccán. A kocsma söröző vendégei látták, amint maga elé meredt arccal nézdegél, majd néhány lépést tesz és eltűnik. Este hiába várta vissza a családja, Tóth Péter nem jelentkezett és bár fölkutatták az egész környéket, keresték ismerősöknél, rokonoknál, a vendéglős nyomtalanul eltűnt. Tóth Péternek korábban a III. kerület Szentendrei uccában volt jólmenő vendéglője. Ezt a vendéglőt azonban néhány hónappal ezelőtt eladta. Tóth Péter egy sörgyárnak tartozott több ezer pengővel a mikor a vételárat az eladott vendéglőért megkaptá, az új tulajdonos ezt a tartozást levonta azaz, hogy majd eljuttatja a sörgyárhoz, Tóth Péter a megmaradt összegből a Lajos uccában vásárolt egy kis kocsmát. A szentendrei uccán vendéglős új tulajdonosa kezében azonban a vendéglő megbukott. Ekkor kiderült, hogy a tulajdonos az összeget, amit a vételárból levont, nem fizette meg a sörgyárnak, úgyhogy a tartozást Tóth Péternek kellett kifizetnie. Ez aztán nagyon elkeserítette a vendéglőst, amire hozzájárult, hogy az üzletmenet sem volt megfelelő és kis vagyona elűszött. A sorozatos anyagi kellemetlenségek búskomorra tették az egykor jólmenő vendéglőst, aki sehogysem tudott bele nyugodni a változott viszonyokba. Valószínű, hogy efeletti elkeseredésében öngyilkosságot követelt el.

Óvadéksikkasztás és család gyuanta miatt. A budapesti főkapitányságra több feljelentés érkezett Juhász Gyula, a Margit körút 54. szám alatti vendéglő volt tulajdonosa ellen. Egyszerre jelent meg a főkapitányságon a vendéglő felirónói, két pincére és volt csaposa, aki időközben meg is vette a vendéglőt. A vendéglő alkalmazzák idején óvadékokat vett fel tőlük, most azonban nem akarja visszatéríteni, sőt időközben eladta a vendéglőt csaposának, akit azonban szintén megkésztöskött. A felirónó, Korli Imréné, kilenczáz pengő, Renge Elemér pincér hatszáz pengő, Mayer Antal pincér kétszázötven pengő övadékokat keres Juhászon, aki azonban ezeket az összegeket nem tudja visszatéríteni és ezért óvadéksikkasztás címén jelentette fel. Juhász volt csaposa, Horváth Miklós pedig csalás címén tett feljelentést volt gazdjára ellen. Juhász ugyatis, amikor a hitelezők nagyon szorongatták, eladta a vendéglőt Horvátnak. A volt csapos alig vezette néhány napig a vendéglőt, amikor egymásután keresette fel a hitelezőket és felszólítottak olyan adósságok fizetésére, amelyeket még Juhász csinált és amelyek a vendéglőt terhelik. Kiderült, hogy Juhász eltitkolta előtte az adósságokat és úgy adta el a vendéglőt, mintha egy állás adósság sem terhelné. Azok az adósságok, amelyeket Juhász eltitkolt, több mint három ezer pengőt tesznek ki.

A feljelentések alapján a detektívek előállították Juhászt Gyulát és őrizetbe vették. Juhász a kihallgatáson bevallotta, hogy a pénzt elmulasztotta, elkártyázta és egy filléret sem tud visszatéríteni. Beismerő vallomás után a rendőrség letartóztatta.

A legfiatalabb debreceni vendéglős.
 Debrecenből írják: A Bozay Lajos és Láng Imre társas cég béreli tudvalevőleg az "Arany Bika" kávéházat, vendéglőt és söntést. Bozay és Láng híres, régi szakemberek, akik Kecskeméten hasonló nagy üzletelt bírtak. Bozay Lajosnak és a feleségének van egy fiuk, Pál, aki a vendéglős üzlet körül nőtt fel s bár középiskolai tanulmányait bevégezve, kereskedelmi értetségje is van, a vendéglőspályára lépett. Ma képestéshez van köve a vendéglőspárr vizsgázi nek annak, aki vendéglősségre szánja magát. Ezt megelőzőleg próbaidőre be is kell "szegődnie" magasabb képzettségű ifjaknak is legalább egy fél esztendőre. Így tett Bozay Pál is, akit az édesapja szegődöttetett s aki minap vizsgázott a debreceni szállodás, vendéglős és kávé ipartestületi szakosztály vizsgabizottsága előtt, melynek elnöke Dallmann Ferenc, tagjai Németh Nándor és Gazdag József voltak. Az egyébként is négy nyelvet is beszélő Bozay Pál fényes sikerrel tette le a vendéglői vizsgát s most már az Arany Bika bérlőársaság kettős cégből harmas lett.

Kifosztották a szegedi Belvárosi Éttermet.
 Fehetess uccában levő Belvárosi Étterembe a minap éjjel ismeretlen tettesek behatoltak s elvittek onnan egy **ötszáz pengő** készpénzt tartalmazó Wertheim-kasszát. A rendőrség megtartotta a helyszíni szemlést s megindult a nyomozás. A betörők a rendőnyt felöltötték és behatoltak az étterem helyiségekbe. Az ajtó álkulcsal nyitották ki. A napokban egyik rendőrszemb az állomás mellett talált egy kézi pánccskasszát. A kassza fel volt feszítve és üres volt. Mellette talált egy kicsit bujtú baltát s ebből arra következtettek, hogy a baltával feszítették fel a Wertheim-szekerényt. A felírt kasszátban felismerték a Belvárosi Étterem tulajdonosait az, amelyet tőlük ellopott. A rendőrség úgy a baltát, mint a hasznavehetetlenről rongált kasszát bűnjelként lefoglalta.

Szállodát akarnak építeni a szegedi Alsótanyán. Melo Károly alsótanyai vendéglős egy 1000 négyzetöglös telek kihasztását kérte az alsótanyai piactérből, ahová ő szállodát és vendéglőt szeretne építeni. A szegedi tanács elutasította a kérelmet, mert a vármórsé kaszárnya részére már elvett a piactérből mintegy másfél holdnyi területet azaz, hogy építsen Melo a vasúti állomásnál szállodát, ott megkaphatja a szükséges területet.

Az öngyilkos kintinósno söröző sorsa. Minap délután a Hidegkúti úti Boesky-féle nevelőtintezetben világlátózással megmérgezte magát Mike Béláné kintinósno. Mike Béláné özvegyasszony volt. Férfje, mint tovább- szolgált a ltszint nyugdíjba ment és annakidején kérte, hogy nyugdíj helyett adják neki a Hidegkúti úton levő kadetiskola kintinját. Ez 1896-ban történt és a kamin olyan jól jövedelmezett, hogy Mike Béla jelentős vagyona lett szert és a háború alatt egész vagyonát, 60.000 koronát hadikölcsönbe fektette. A háború után a kadetiskola megszűnt és nevelőtintezétté változott át. A kintin nagyon rosszul ment és a hadikölcsönök elérhetetelensége, valamint a kintin rossz üzemelete, majd pedig Mike Béla halála egyre jobban elkeserítette és beteggő tette az özvegyen maradt Mike Bélánét. Július 15-én tudták Mike Bélánét, hogy július 15-én el kell hagynia a kintint. Ez ügylátszó annyira elkeserítette, hogy világlátózással megmérgezte magát és a mentők súlyos állapotban szállították a Rókus kórházba.

Romániában alkoholtilalmat tervez a kormány. Bukarestből jelentik: Bratianu Vintila pénzügyminiszter törvénytervezetet készített, mely legközelebb a parlament elé kerül. A törvény Amerika módjára "szárazza" akarja tenni Romániát, amennyiben fokozatosan be akarja hozni az alkoholtilalmat. A törvény szerint nagy kedvezményekben fognak részéssülni a gyümölcskonzervárással foglalkozók és a borexportőrök. A szeszaladást kontingentálni fogják és a vidékenként felállítandó közraktarak útján fogják a fogyasztók között elterjeszteni. Az eladást tervszerűen fogják csökkenteni úgy, hogy tízenkét év alatt Romániának szárazzá kell válnia.

9191. szám/ki. 1927.

Árverési hirdetmény.

Jászberény r. t. város a tulajdonát képező

„Lehel“ szállodát

a város közgyűlési termében 1927. év augusztus hó 24. napján délelőtt 9 óraker megtartandó nyilvános szóbeli árverésen 8 évre bérbeadja. Kiküldési ár 8000 pengő.

Bánatpénz a kiküldési ár 10%-a.

Részletes árverési feltételek a városi főjegyzőnél a hivatalos órák alatt betekinthezők.

Jászberény, 1927. év július hó 28.

Polgármester.

Különös szerzőjogi probléma. Egy bécsi vendéglős zongorát állított fel az étteremben. A leleményes vendéglős megtakarította a tappór költségeit és kiírta, hogy a vendégek közül bárki játszhatsz a zongorán. Ennek külön vonzereje volt és az étterem forgalmát ez a csekélység is észrevehetően fellendítette. A szerzők egyesülete panaszt tett a bíróságnál, hogy törvényes védett zenedarabjaikat nap-nap után játszzák a vendéglőkben. A tulajdonos azzal védekezett, hogy a zenét nem ő szolgáltatja, magánemberek játszanak, amire ő csak engedelmét ad és így a műsor megvalósítására semmiféle befolyása nincsen. A bíróság azonban nem adott helyt ennek az érvelésnek és nemcsak eltiltotta a vendéglőt, hogy törvényileg védett darabok játszását megengedje, hanem tekintélyes kártérítést is ítélte. Mit tehetett a vendéglős, akinek üzeme érdekében fenn kellett tartania az eddigi rendszert? Megvette az összes divatos darabok előadásí jogát, amelyek közül most már szabadon válogathatnak a zenekedvelők.

Meggyilkolták és kirabolták Bukarest leggazdagabb szállótulajdonosát. Titokzatos rablójogiösszefüggés történt a bukaresti Socolagiu-szállóban. Ismeretlen tettesek meggyilkolták és kirabolták lle Socolagiu dűsgazdag mérnököt, a szálló tulajdonosát, majd a nyitva hagyott udvarablakon keresztül megszöktek. A helyszíni vizsgálat alkalmával a kerületi rendőrbiztonság megállapította, hogy Socolagiu két leltel folytatta meg s a pénztáskrényből többszáz leiter elrabolták. Abból a körülményből, hogy a pénztárból levő 50—60 millió leinyi értékű részvényét a rablók érintetlenül hagyták, az a gyamu merült fel, hogy a tettesek külvárosiak, vagy román parasztemberek lehetnek, tehát nem az intellektuális osztályból valók. A rendőrség széleskörű nyomozást indított meg s minden több gyanúsítottat letartóztatott, de a tetteseket mindeddig nem sikerült kézrekeríteni.

A tanszerződést nem szabad magasabb iskolai képzéshez kötni. A kereskedelemügyi miniszter egy előforduló eset kapcsán kimondotta, hogy az ipartestületnek nem szabad a tanszerződés megkötésének feltételül magasabb iskolai képzéshez kötni. Az ipartestület tisztán arra szorítkozhatik, hogy tagjainak ajánlja, hogy csak olyan ifjakat vegyenek fel tanoncokul, akiknek iskolai előképzése magasabb. Ha azonban valamelyik nem veszi figyelembe, az ipartestület a tanszerződés megkötését meg nem tagadhatja. Az ipartörvény rendelkezései szerint ugyanis az egyes iparokban az előképzéshez és a tanidő tartamát illetőleg a miniszternek van fenntartva a rendeleti intézkedési joga.

Kiugrott a vonatból. Zákányból jelentik, hogy ózri Novák Ferenc ottani vendéglősnek Gyékényes állomásról Csurgóra akart utazni. Mivel csak a vonat indulása előtt néhány perccel érkezett ki Gyékényes állomásra, kapkodásban tévedésből a Nagykanizsai fel menő vonatba szállt be. A vonat már gyors mozgásban volt, amikor Nováké észrevette tévedését és hogy a vonat Kanizsára ne vigye, a kocsit legfeljebb lepcsőjáról a pályatester ugrott oly szerencsétlenül, hogy fejletőre esve agyrázkódást és súlyos belső zúzódásokat szenvedett. Gyékényesről a szerencsétlenül asszonyt külön mozdony azonnal Zákányba szállította. Életbenmaradásához kevés a remény.

Új szabályrendelet készül a tej forgalombahozataláról. A főváros közlemezési ügyosztálya a tej és tejtermékek forgalmának szabályozásáról új szabályrendelettervezetet készített, amelyet most küldtek szét az érdekeltségeknek. A szabályrendelet kimondja, hogy tejfel vagy tejtermékkel házalni, vagyis azokat megrendelés nélkül házról-házra járva árusítani vagy vételre kínálni tilos. A házalás tilalma alá esik a tejnek közterületen bárhol való árusítása vagy vételkínálása is, ha az járva-keelve, avagy engedély nélkül helyet foglalva történik. A tervezet szerint piacokon, vásárcsarnokokban, boltokban, ipari vagy kereskedelmi üzletekben, avagy bármilyen más árusítóhelyen csak az és csak ott árusíthat tejet vagy tejterméket, aki és ahova erre a célra iparengedélyt nyert, vagy pedig napi 50 liter meg nem haladó tejforgalom esetében úgynevezett nyilvántartási engedélyt kapott. A Budapestes teleppel rendelkező városi tejellátó üzemek és tejtermékek gyártó vállalatok a fővárosba való tejfelhozatali csak a fennálló földművelésügyi miniszteri rendeletek alapján bonyolíthatják le. Más módon

tejet, vagy tejterméket Budapestre szállítani és itél forgalomba hozni nem szabad. Tilos tehát vidéken összevásárolni, vagy gyűjtött tejet Budapestre felhozni és akár a piacokon, vagy vásárcsarnokokban, akár pedig közvetlenül a fogyasztók részére értékesíteni. A vidéken összevásárolt vagy gyűjtött tejet csakis budapesti tejellátó vagy tejfeldolgozó üzem hozhat forgalomba.

Borárak. Nagykőrösön kínálat közepes, míg a kereslet szűnelt. **Nyíregyházán** eladások nem történtek nagyobb mértékben, csupán a napi fogyasztás részére vásárolnak. — **Gyónyváza** élénk kínálat mellett a kereslet közepes. — **Erdőbényén** 200 hl. 12 fokos, literenként 94 fillérről, 50 hl. 13 fokos 96 fillérről, 100 hl. 9 fokos vörös 68 fillérről és 40 hl. 10 és fél fokos fehér 80 fillérről. Az árak lanyhuló irányzatot mutatnak. — **Széksárdon** közepes kínálat mellett a kereslet szűnelt és nagyobb eladás a hét folyamán nem történt. Egyes kisebb tételek fokonként 7—8 fillérrért cseréltek gazdát. Borkészlet majdnem teljesen elfogyott. — **Révfalván** közepes kereslet és kínálat mellett néhány kisebb tétel került eladásra (10—11 fok) 1 pengő 8 filléres árban. — **Badacsonyan** közepes kereslet és szűneltől kínálat mellett. — **Ziget** alig történik, készlet csekély. — **Villányban** közepes kínálat és egyenge kereslet mellett kisebb tétel 12 fokos fehér bor eladható 1 pengő 20 fillérről és egy kis tétel 10 fokos vörös 1 pengőért. — **Tállyán** kereslet közepes, kínálat szűnelt.

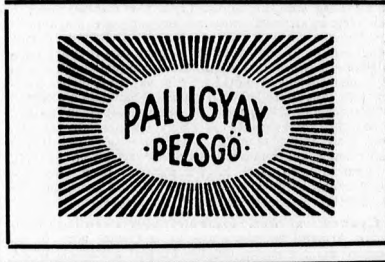
Mi szabad a nőnek a kávéházban? Két hónappal ezelőtt már tárgyalta a járásbírósg **Roboz Ernő**nek, a Pátria kávéház ügyvezetőjének azt az ügyét, amely egy hölgy följelentéseire indult meg ellene, aki azt panaszolta, hogy amikor barátójával a kávéház egyik asztalánál helyet foglalt, **Roboz** figyelmeztette őket, magányosan, férfikísérő nélkül a kávéházba jövő hölgyeket nem szolgálhatnak ki. A pár akoriban tétlet nélkül végződött, amennyiben **Roboz** elégtételt szolgáltatott az illető hölgyeknek. Most **Roboz Ernő**nek újabb hasonló tárgyú ügyfél foglalkozott **Jabab Ernő** dr. járásbíró. A följelentéssel együtt **Krammer Irén**, aki rágalmaszás vétsége címen tett az ügyvezető ellen feljelentést. **Krammer Irén** feljelentésében elmondta, hogy vőlegényével **Bródi Józseffel** szokott a kávéházba járni. **Roboz** június 6-án félrehívta vőlegényét s közölte vele, hogy este hét óra után távoztassa el **Krammer Irént**, mert nem urinózhó méltóan viselkedik, idegenekkel kóctál és viselkedése általános feltűnést kelt. **Krammer Irén** amellett, hogy a vádolt megbüntetését kérte, **négyezer pengő erkölcsi kártérítést is követelt.** A vadó őlékési kísérletek után **Roboz** egy tagadai büntetését elmondta, hogy a főpincér jelentette neki, hogy **Bródi József** egy alkalommal csúnyán összekapott barátjával **Bródi** kikapta a reitűlki a kiszárazott kezéből, aki ezt visszarántotta, majd pedig a reitűlki **Bródi** arcába vágta. Természetesen ez nem ment minden zaj nélkül, meglehetősen botrány volt és én emiatt figyelmeztetem is **Bródi**et, hogy tartózkodjanak a jelenetek rögtönzésétől. Egyébként a kiszárazott nagyon feltűnően viselkedett, mindig a kávéházban ült, reggeltől estig, cigarettázott, lábait feltűnő módon egymásra rakva, úgy hogy engem és a pincéret is többször megkérdte az vendégek, hogy kicsoeda ez a hölgy. Emiatt is szóltam **Bródinak**, de tagadom azt, hogy a kiszárazott megcsértem volna. Egyébként viszonyvadász emelek ellene becsületesen címén, nem engem csikéfogó gazembernek nevezett — **Krammer Irén** kihágatása során tagadta, hogy ezeket a szavakat használta volna. Mindkettőre annak kihágatását kérték a tényállás tisztázása céljából. A járásbírósg ezt el is rendelte, a tárgyalást pedig addig elnapolta.

A battonyai községi vendéglős felszámítása. **Battonya** község képviselőtestülete haszonbérbeadás útján ebben az évben hasznosította a község jöhrüi vendéglőüzemét. A képviselőtestület ezt a határozatát megfellebbezte **Baur Lajos** községi bíró, aki a fellebbezésében azt írja, hogy a község érdeke úgy kívánja, hogy csak az évre hasznosítsák a község vendéglőüzemét. Fellebbezésének indoklásul megemlíti, hogy a község forgalma, a határszéli forgalom felvétele után, előreláthatólag igen meg fog növekedni, ami különösen kedvező jelenség lehet a vendéglő ivar fellendülésére s így a közeljövőben előreláthatólag, a jelenlegi haszonbérösszegnél jóval magasabb áron értékesítheti majd vendéglőüzemét a község. A vármegyei közgyűlés magává tette a fellebbezést s feloldotta a battonyai képviselőtestület erre vonatkozó határozatát, minek folytán legközelebbi közgyűlésén újra tárgyalás alá veszi **Battonya** község képviselőtestülete ezt az ügyet.

A debreceni szikvízgyárak és a szifonos palacok. Évek óta tart a habórúskodás a szódavízgyárak között a szifonos palacok elcsesrelése és az elutajdonított palacok zsibarában történő adásvétele miatt. Végül miniszteri rendelettel kellett beavatkozni és szigorúan megtiltották, hogy a gyárak idegen gyárak cégjével ellátott palacokban forgalomba hozhassák a szódavizet. A szövetséges tömörült szódavízgyárosok nemrég panaszsal fordultak a város iparhatóságához, hogy szigorúan és erőlyesen teremtsen rendet ebben az ügyben, mert Debrecen sem kivétel. Debrecenben is napirenden van — az átúrt szerint — hogy az elutajdonított szódavízgyekek a zsibárokban eladók. A kereskedői leestzőseleghöz a szifon kinkéfében levő gyári jegyet és egyébként áron tovább adják másik szódavízgyárosnak. A felhozott konkrét panaszok alapján az eljárást meg is indítja az iparhatóság.

Mogyoród állomás i
B. H. É. vasúti vendéglő
szoptem-**bőrbeadó** bármilyen hosszú időre. Évi bér ber 1-6ró 1800 pengő. Főkapénás embereik előnyben részesülnek. Bővebbet fentjelzett vendéglőben.

PAPRIKA
Édes nemes paprika kimérve — 1 kg.-kint 4.— P. mindenféle külföldi bors és naponta frissen pörkölt kávé 1 kg.-kint 4'80 pengő.
Cim: **Mahdal József** paprikakereskedő, Budapest, IX., Csarnok tér 3/4. sz. Telefon: József 442—73



Pest-Sashalomra, keleti pályaudvartól 25 percre villamos megállónál

szép családi ház

3 szoba, konyha, élskáma, zárt üveges veranda, villanyvilágítás, kifűtő ny, szivattyús kút, 200 négyzetleges telek, parkírozott gyűtőölszössel, a ház újonnan kifestve, rádióval felszerelve

igen olcsón eladó.

Bővebbet a tulajdonosnál, Sashalom, **Thőkőly út 24. szám**, vagy a lap kiadóhivatalánál telefonon is: József 322—81

„Eredeti HOBÉ“

Oranzsád-ja

(nem esszenciás árú)

épolý kitűnő, mint az

„Eredeti Hobe“ likőr

HOBÉ DAMASE és Tsa r.-t.

Budapest, VI., Lomb ucca II. sz.

Telefonszám: 918-03

Kapható minden vendéglőben!

Dr. Lucsics Iván

üveg- és porcellánraktára

Budapest, VI., Király ucca 102. szám

Vendéglősökben specializált vállalat, ajánlja magát a tisztelt vendéglős urak nb. figyelmébe.

CÍFKA JÓZSEF

BUDAPEST, V., VILMOS CSÁSZÁR ÚT 48. SZÁM

TELEFONSZÁM: LIPÓT 928-92

PINCÉGAZDÁSZATI CIKKEK SZAKÜZLETE

Sörkimérőkészülékek és szerelvények, sörcsapok

Furcsa örökség. Nemrég meghalt egy külön öreg úr Pestszéchenen, Krausz Lipót, a sáivalmákor a „Nagy hordóhoz” címzett korcsmá gazdája volt. Ezelőtt tizenöt évvel meghalt Krausz Lipót felesége, ő pedig elkeseredve eladta korcsmáját, de kikötötte, hogy az új tulajdonos neki élete végéig *délmezési és lakást* tartozik adni. 1912 tavaszán költözött Krausz Lipót a Szabótelepre, egy magas kőferléssel övezett kis házába, ahol nem fogadt senkit. Naponta egyszer nyílt ki a kapuja, ahol átvette az éhordó csomagját. Multak az évek, nagyot változott a világ sora, de Krausz Lipót nem érintkezett senkivel, még legközelebbi rokonait sem engedte magához és így fogalma sem volt arról, mi történik a világon. Néhány héttel ezelőtt 78 éves korában meghalt és a rokonok megtalálták a biblia lapjai között azt a végrendeletet, melyet 1911-ben közjegyző előtt írt. Egész vagyona, melyet rokonaire és testvéreire hagyott, egy bécsi bankban elhelyezett letétsomagból állott, mely az elhelyezés napján 500.000 korona értéket képviselt, de amely ma semmit sem ér, mert a valamikor félmillió aranykoronájú békebeli kék papírbankjegyek teljesen elvesztették értéküket. Az öreg úr nem törődött azzal, hogy a régi békepénz kiment a forgalomból és így az örökség családottan hozták magukkal Bécshől a teljesen értéktelen bankjegyeket.

Cyankáliával fűszerezett ételt kért a vendéglőben. Bokor Armand 60 éves utazó, aki a Gyula uca 6. sz. házában lakik, a minap délután bement a Rákóczi út 29. szám alatt levő vendéglőbe és ott az étterem való hosszas világotat után cyankáliával fűszerezett ételt kért. Amikor pedig a pincér csodálkozva ránézett, leintette őt és felszólította, hogy nagyobb tisztelgetéssel beszéljen vele, mert ő a római pápa. A gyanusan viselkedő vendéget a mentőkkel a főkapitányságra szállították, ahol megállapították, hogy őn- és közveszélyes elmebeteg. Az anygalföldi elmegyógyintézetbe utalták.

Reichert Testvérek

BUDAPEST

VII., Rottenbiller u. 14.

(Baross tér mellett)

Telefon: József 12-25

Modern asztalvédők és üvegscrékrények gyártása fémhől és üvegből. Saját fém-áruigény, üveg-csiszoló, asztalosműhely

1925. júl. 2727. szám.

A budapesti m. kir. állami rendőrség IV. kerületi kapitánysága mint rendőri büntetőbírószög **Ozavrovsky Henrik**, budapesti születésű, 41 éves, róm. kath. vallású, budapesti lakos, IV., Molnár u. 40. szám alatti volt vendéglőt az 1924. IX. évi t. c. 7. és 8. §-ba ütközött kihágásában, melyet azáltal követelt el, hogy a sőtésben kiházzított bort víz hozzáadásával meghamisította, s az ily módon hamisított bort kimérte és czért terhelte az 1924. évi IX. t. c. 42. § 2. és 43. § 2. pontja alapján a Kbt. 21. és 29. §-ának és az 5540/1924. M. E. r. 5-8. §-ai alkalmazásával önköltségen tölendő 3 napi elzárást helyettesítő 20 pengő föbüntetésre és 2 napi elzárást helyettesítő 10 pengő mellékbüntetésre, további Nagy István budapesti lakost borhamisítás és hamisított bor forgalombahozatala miatt 4 napi elzárást helyettesítő 10+10 pengő mellékbüntetésre, összes költség megtérítésére és az ítélet kivonatának a „Magyarság” című napilapban és a „Vendéglős” című szaklapban való közzétételét.

Budapest, 1927. július 26-án.

A másolat hitelűl

Sohár Béla
r.-hiv. igazgató.

Üzleti hírek. Klótzl János budapesti X. ker. Kerepesi út 136. sz. alatti jónévv vendéglőt a napokban átvette és újjászervezte megnyitotta *Filőlöp* Nándor általánosan ismert régi vendéglős. Az új üzem kitűnő konyhája és pompás borai révén úgy a közönség, mint a szakkörök előtt máris igen népszerű és nagy jövő elé halad.

Batta Ferenc vendéglős megvette a VII. ker. Thököly út 32. sz. alatti Szita-féle vendéglőt és azt átalakítva most újra megnyitotta. Élénk közönség-sikere van.

Bakó István vendéglős X. Kerepesi út 23. szám alatt megnyitotta vendéglőjét.

A budai kiscorcsmák hangulata Nyíregyházán. Nyíregyháza város egyik lapja írja: A Tabán leromlásá előtti régi Budának kedves, megszokott helyei voltak a kacsárgörök, szük hegyi utakon eldugott kis korcsmák, ahol hangulatot, falusi műskültúrát, jó bort, egyszerű és olcsó ellátást kapott az ünneplő pesti ember. Buda rohamos fejlődésével egyre jobban kopik a budai kis korcsmá romantika, hogy helyet adjon modern, fényes vendéglő-palotáknak, ahol jó pénzért minden kapható, csak a régi hangulat, a leandere és szódásüvegekkel kikövezett kuglipályás udvar, a vendéget inguibán fogadó derek házigazda, iruló-irólító léánya nincs többé. Nyíregyházán hosszú ideig a Bocskai-vendéglő szolgált a kerti korcsmák inlím hangulatát; a gyakori tulajdonosváltozás, az azzal együtt változó és hanyatló tendenciát mutató ital- és ételmenü azonban lassankint elorszavította az egyetlen kéznél levő nyári vendéglőnköt — míg aztán végkép befogyott. Ujjában több nyíregyházi vendéglős próbálkozik nyári kethelyiségek elővárszolásával, meglehetősen sikerrel. Közönségünk mind szívesebben keresi fel ezeket az otthonias, kellemes és hús pihenőhelyeket és valóságos külön kis városnegyed alakul ki ezekből az egymáshoz közel megnyílt kerti vendéglőkölből. A budai híres kis korcsmák hangulatát ölti magára egyebek közt a *Fixter* testvérek gyönyörűen berendezett inlím kethelyisége, a Bethlen uca végén, dűsan felszerelve kis korcsmá romantika minden eszközével. A budai régi kis korcsmák példájára közvetlenül a kerbe nyitunk be a poros országútról és pillanattal megállásra és szemet gyönyörködtető csodálatra készlet az izléseken sorakozó kerti lugasok vaktó villanyfényben fűródó lombdűsége. A lugasok egy-egy régi magyar város jelképeinek.

A rossz konyha nyolcszor olyan gyakori válóók, mint a jellemtelenség. Miss Inderiden, a „Chicago Service Büro” igazgatónéje vissk könyvben számol be a válóórők okairól. A könyv történelmi visszapiantatás kezdődik, amely a régebbi idők házasági és válsái lehetőségeit boncolgatja, aztán átter a legújabb korra és igen érdekes statisztikai adatokat közöl. Így például a legutóbbi esztendőben nem kevesebb mint 50.000 házasságot bontottak fel az Északamerikai Egyesült Államok területén — ahol pedig tudvalevően igen szigorúak a válsai törvények —, hűtlen elhagyás címén. Ezeknek 41 százalékat amiatt bontották fel, mert a férfi utághyarta az asszonyt egy másik kedvért. Anyagi okok miatt 12 százalékban kövékezett be a válsás, az asszony hitlensége miatt pedig — és ez csodálkozónképpen igen kis szám — 10 százalékban. Nem tudjuk, hogy Miss Inderiden a statisztikai adatok összedűllítésánál itt nem volt-e kissé elfogult a nők javára. De még igen sok oka lehet a házasságok felbontásának. Ime! A házasságok felbontásának 8 százalékban rossz konyha. Hanyag háztartás-vezetés miatt 4 százalék az arányszám, míg jellemtelenség miatt 1 1/4%. Ezek mind olyan válóópek, amelyeket a férj kívánására indítottak meg; egész Amerika férfi lakossága igazgaton várja most Inderiden kisserogy statisztikai adatainak második kötetét.

Felélős szerkesztő, kiadó és lapulajdonos
Dr. KISS ISTVÁNNÉ.

A Magyar Kir. Földmívelésügyi Miniszter 55.394. sz. 1925/VIII. a. Varga Jánosné szűl. Pirisi Mária vendéglős budapesti (IV., Irányi u. 6.) lakost az 1924. évi IX. t. c. 42. §-ának 1. és 2. pontjába ütközött 1. borhamisítás és 2. hamisított bor forgalombahozatala által elkövetett kihágásokért ugyanezen t. c. ugyanazon §-a alapján, a Kbt. 29. és az 5340/1924. M. E. rend. 5. és 8. §-ának alkalmazásával és a Kbt. 21. §-ának alkalmazásával, behajthatatlanság esetén 10 napi elzárásra átváltoztatandó 3.000.000 K pénzbüntetésre és behajthatatlanság esetén további 10+10 napi elzárásra átváltoztatandó 1.000.000+1.000.000 K pénzbüntetésre ítélte. Budapest, 1927. július hó 27-én.

Sohár Béla
rend. hiv. igazgató.



DERBY Sajt- és Vajtermelő Részvénytársaság
Központi Árstó-tel.: Budapest, VIII., Tömök uca 33/a
Telefon: József 61-10

Garantált teljes zsírtartalmú

sajtjaink

mindentől

beszerzettek:

Pálszta-sajt,

Derby-sajt, Romadur,

Imperial,

Óvári, Trappista,

Casino, Roquefort,

Roquefort dobozos



A. MALÁTA-PEZSGŐ-SÖR
HOGYHA MINDIG ISSZA EGÉSZSÉGET S PÉNZT
EGYRÉSZÉT, MŰTŐKÖVET KAPJA VISSZA
GYÁRTJA A FŐVÁROSI SÖRÖZŐ R.T. KÖZBANKAN.

A budapesti m. kir. államrendőrség III. kerületi kapitánysága, mint I. fokú rendőri büntetőbírószög

özv. Heiden Hermanné korcsmáros, III. ker., Lajos uca 98. sz. alatti lakost hamisított bor forgalombahozatala miatt 3 napi elzárást helyettesítő 20 pengő föbüntetésre és 2 napi elzárást helyettesítő 10 pengő mellékbüntetésre, további Nagy István budapesti lakost borhamisítás és hamisított bor forgalombahozatala miatt 4 napi elzárást helyettesítő 10+10 pengő mellékbüntetésre, összes költség megtérítésére és az ítélet kivonatának hírlapi közzétételére ítélte.

Budapest, 1927. július 15-én.

(Olvashatatlan aláírás)

r.-főtanácsos, r. b.-bíró.

Sörcsapok, szerelvények, javítások

Mika Rézárúgyár, Budapest VII., Kazinczy uca 47. Telefon: József 128-27

Örkényi saját termésű BORAIMAT budapesti IX., Ferenc körút 2. (Ráday uca sarok)

pincébe hoztuk. Termelési árban kereskedői rezi eljötésével árusítom.

FARKAS ALADÁR, bortermelő

Telefon: J. 464-94

Zongorát, pianinót

egymillió részletre
a legújabbak közül:
**Splivák, Budapest, VIII.,
Baross uca 96. szám**

TEAVAJ helyett használjon

legfinomabb

„Binikum“

TEA-MARGARIT

amely a teavaját teljesen pótolja.

BIEN S. FIAL zsírárúgyár

Budapest, VII., Nagydófa uca 7.

Telefon: József 128-48

MENDELLOVITS FARKAS jégsekrénygyára

Alapított 1898. évben.

Budapest, VII., Rákóczi út 64. szám.

TELEFON: JÓZSEF 360-67

A szabadalmazott szétszedhető higienikus
sörhűtőkészülékek, sörkimérők, bor-
kimérők, apparátusok, teljes szálloda
és vendéglői hűtőberendezések.
Számos elismeréssel! ~ Számos elismeréssel!
Javítások pontosan eszközölteknél!

**Kreibich szállodai, kávéházi és vendéglői
összes személyzetek elhelyező irodája**

mely 30 év óta fennáll és úgy a főnök urak, mint az
elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.

Budapest, VI., Kaas Ivor uca 3. Telefon: J. 101-13

PAITZ JÁNOS

műszertorgályos, dákó-, tokaasztal-
és elefántosító tokolgyőzár

BUDAPEST, VII.
ÁKÁCFA uca 55. sz.

Telefon: József 106-29

Raktáron tartok teljes kávé-
házi és vendéglői berendezése-
ket és új és használt állapotban,
ugyszintén vasok kávéházi
és vendéglői berendezéseket
a legmagasabb árban!

A M. kir. Földműv. Miniszter 92.174/1926.
VII. 1. szám alatt **Üllő József** vendéglős
budapesti (IV., Molnár uca 12. sz.) lakost az
1924. évi IX. t.-e. 9., 16. és 17. §-aiba ütköző
1. csemegebor jellegének meg nem felelő bor-
nak ezen név alatt való forgalombahozatala,
2. bortartályok köteles megjelölésének elmu-
lasztása és 3. bortörvény kivonatának ki nem
függesztése által elkövetett kihágásokért
ugyanazon t.-e. 43. § 1. és a 44. § 1. és 2.
pontjai alapján az 5340/1924. M. E. sz.
rendelet 5. és 8. §-ainak és a Kbt. 21.
§-ának alkalmazásával 5 napi elzárás he-
lyett 500.000 K pénzbüntetésre, mint fő- és
behajthatatlanság esetén 5+2+2 napi el-
zárásra átváltoztatandó 500.000+200.000+
200.000 K pénzbüntetésre, mint mellékbün-
tetésre ítélte, elrendelte az ítélet hírlapi
közlését.

Hivatalos másolat hitelül

Budapest, 1927. július 25-én.

(Olvashatatlan aláírás)

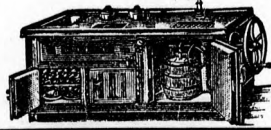
rendőrségi hivatali igazgató.

Szabadalmazott műköburkolatú
jégsekrények
sörkimérőkészülékek
sörszerelvények
Jégsekrények és sörkimérők javítása
Árjegyzék ingyen és bérmentve

HENNEFELD
jégsekrénygyára

Budapest, VI., Gróf Zichy Jenő uca 6

Telefon: 114-39

**KEDVEZMÉNY A „VENDÉGLŐSÖK LAPJA” TISZTELT OLVASÓINAK!**A legszebb és legértékesebb **ajándék: kedvezményes utalvány!**

Ezen utalvány felmutatója:

Művészi fénykép-levelezőlap darabját 3- pengő helyett 1- pengőért

Nagy Makart-képet 12- ” 4- ”

Életnagyságu fényképnagytálgarany mellett, bármilyen beklódtott fénykép után 28- P helyett 14- P-ért

DISKAY

Budapest, VII., Rákóczi út 74. szám

Magyar Divatesernök házában

Telefon: József 50-89

**MŰVÉSZI FÉNYKÉPEZŐ
MŰTERMEI****Címre ügyelni!****MONA LISA**

Budapest, III., Zsigmond uca 36. sz.

Lukács-fürdővel szemben

Telefon: Teréz 129-40

BRUCK J. HENRIK

VASBÚTORGYÁROS

BUDAPEST

Mintaraktár:

VI., Andrassy út 38.

Gyár:

IX., Liliom uca 8.

Gyártmányai:

Vasbútorok, rézbútorok, sodrony-
ágybetétek, kerti bútorok, gyermek-
kocsik

Szállodai és éttermi berendezé-
seket a legutányosabb árban
a lehető legkedvezőbb fizetési
feltételek mellett vállalom.

Alpacca-árúkészítő

Készít kávéházi és vendéglői berendezéseket gyári áron, mindennemű rajz- és méret szerint.
Javításokat elvállal: **KLEIN JAKAB, Budapest, VIII., Losonci u. 15.** Telefon: J. 135-52

Kristály ásványvíz

SZENT LUKÁCS-FÜRDŐ
Budapest, III., Zsigmond uca
25-27. szám. Telefon: 43-90

Vendéglősök címtábláit MINKOVITS címtáblafestő

festi legszebben! Budapest, VIII., Vig uca 24.

Telefon: József 385-52

Frommer Testvérek

pinceszórási és szíkvízgépek gyára
Budapest, V. Teréz körút 23. sz.
Telefon: Toréz 228-99

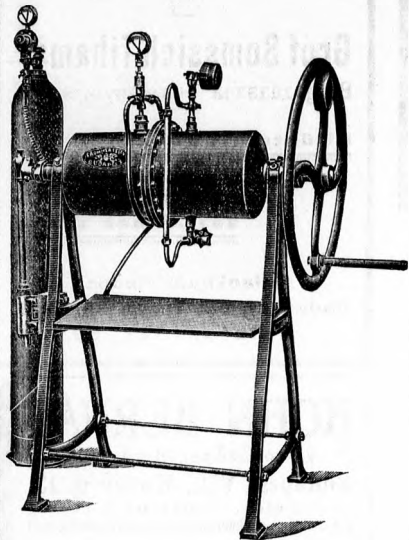
Legmodernebb
és legolcsóbb
szíkvízgépek
vendéglősök
részére

Szíkvíz- tankjainkkal

minden vendéglős
saját maga állíthatja
elő szíkvízszükség-
letét!

Olcsó árak!

Tökéletes munka!



Lakodalmak, bankettek, ünnepélyek alkalmából teríték előokra szolgáló evőeszközök, edények, tálak, asztalok, székek jutányos árrban kölcsönre kapnók. Singer Józsefné, Király ucca 28. szám

Különleges BÚTOROKAT:

háló-, ebédlő-, leányszoba-, konyha-,
előszoba-, nyári lakás-, penzió- és
szállodaberendezéseket

előnyös árrban részletfizetésre is szállít
a HAZAI FATERMELŐ R.-T. bútórúlete
Budapest, V., Nádor ucca 18. szám.

M. kir. állami rendőrség győri kapitánysága.

2763/1927. köz.

Ítélet-kivonat.

A győri rendőrkapitányság 2763/1926. sz. a Nagy József Héderváry uti győri lakos vendéglőst az 1924. IX. t.-c. 7., 8., 16. §-s-iba ütköző borkihágás miatt 180 pengő büntetésre s az előírt költség megfizetésére ítélté, ezenkívül elrendelte az ítélet másolatának a győri pénzügyvizsgálati osztálynál való közlését s az ítélet kivonatának terhelésköltségére a „Győri Hírlap”-ban, a „Vendéglősök Lapja”-ban leendő egyszeri közlését. Győr, 1927. július 4.

(Olvashatatlan aláírás)
r. kapitány, mint I. f. r. bíró-letéltető.

1729/926. kih. szám.

Ítélet-kivonat.

M. kir. állami rendőrség II. kerületi kapitányságának rendőri büntetőbírója 1926. november 9-én Ösv. Sass Ferencné rábabagosiújlói szülétesű, 57 éves, római, katolikus, özvegy, korszámos, terhellet (lakik II. Zsigmond ucca 6.) az 1924. évi IX. t.-c. §. 2. bekezdésére és 16. §. 2. bekezdésére ütköző kihágás miatt, melyet előáltal követett el, hogy cecet bort hozott forgalomba és a tartályjelzést elmulasztotta, ezért az 1924. évi IX. t.-c. 43. §. 2. bekezdésének és btk. 21. §. és az 5340/24. M. E. r. 5. §. alkalmazásával négy napi elzárást helyettesítő 32 pengő pénzbüntetésre mint főbüntetésre és 10 pengő pénzbüntetésre mint mellékbüntetésre és a még felmerülő költségek megfizetésére ítélté.

Budapest, 1926. november 9-én.

Diószeghy Miklós dr. s. k.
rendőrtanácsos,
mint rendőri büntetőbíró.

Másolat hitelűl:

Budapest, 1927. július 27-én.

(Olvashatatlan aláírás)
rendőrtanácsos,
a II. ker. kap. vezetője.

Liktor Ferenc festő és mázoló

Budapest, VIII., József körút 77-79. Tel.: J. 49-83

Elvállalja szállodák, vendéglők, lakások, dísztermek, templomok, egyesületek stb. festését és mázolását.

Linkrustautáztatokban specialista.

Requeforti adagolva speciális szabadalmazott módszer szerint 1 fadóbox: 12 adag: 1 doboz ára 45.000 korona

Wagner Testvérek

Ezeltől LÖWENSTEIN M. utóda : - : Budapest, IV., Vámház körút 4.

Sajtó, vaj-, esemegye-, ital-, fűszerárnyag-kereskedők.

Telefon: József 61-61

Telefon: József 61-61

Magyarország első aranykorosztós mestere

Jancsurák Gusztáv rézműves-

mester

kávéházi és vendéglői rézedényei

és önozása elismerően a legjobbak!

Budapest, IX., Ferenc ucca 39. Telefon: József 8-47

ILOSVAI LAJOS KÁROLY

állatkereskedése

Budapest, IV., Kaplony u. 1.

Éneklő- és díszmadarak, papagályok, majmok, egyéb apró emlősök, Kalitkák és mindenemű cselégfélék Kitinó húsrostos kutyaeleség. Szobanquariumok, berendezve vagy berendezés nélkül. Díszhalak, vízinövények.



Szent István Portersör

a Polgári Serfözde
páratlan
sörkülönlegessége

Háztartási, urasági
vendéglői, intézeti

TŰZHELYEK

LAKOS LAJOS takaréktűzhelygyár r.-t.
BUDAPEST

Központi iroda és gyár:

VII., Kerepesi út 62. Telefon: József 321-34

Városi üzlet és raktár:

IV., Váci u. 40. (Irányi u. sarok). Telefon: József 453-52



SALZER J.

Iroda és raktár:

Budapest, IV., Ferenc József rakpart 15.

Alapítási év 1887. Telefon: J. 101-30



Gyárt: peccenyediszeket, halpapirokat, tortapapirokat, süteményhüvelyeket, modern szervizóráshoz papírszalvétákat és papírabroszokat
Gyártelep: VI., Lehel ucca 9. szám

Popper Mór és Lipót r.-t., Budapest, X., Köbánya

Telefon:
József 59-78

Ajánlja kiváló borait a budapesti
és környékbeli vendéglősök szíves figyelmébe.

Telefon:
József 59-78