

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatának

ÉRTESÍTŐJE.

EGYEDÜLI HIVATALOS SZAKKÖZLÖNY. — KIADJA AZ IPARTÁRSULAT.

Az „Értesítőt” a társulat tagjai előfizetési díj nélkül kapják.

MEGJELENIK MINDEN HÓ UTOLSÓ NAPJÁN.

Szerkeszti: Poppel Miklós, ipartársulati titkár.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendők,

Budapest, IV. kerület, Ferencz József-rakpart 16. szám.

Hirdetéseket csak ajánlatonként ismert cégektől fogadunk el.

HIRDETÉSEK

a társulatnál: IV. ker., Ferencz József-rakpart 16. szám alatt vétetnek fel.

EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:

Egész oldal	40 korona
Fél oldal	20 „
Negyed oldal	12 „
Nyolcad oldal	7 „

Egész évre szóló hirdetéseknel husz százalék engedmény.

Italmérési illetékügy.

Megint sanyargatnak bennünket az italmérési illeték kivételével, illetőleg felemelésével s ez a mi rémünk, mert rendszeresen meglátogat bennünket, mint valamely egyiptomi csapás!

Mig más iparágak csak a keresetadó felcsigázása ellen küzdenek, addig nekünk a keresetadón kívül még megvan a mi külön ellenségünk: a pénzügyigazgatóság legélesebb sanyargató eszköze: az illeték.

Még minden alkalommal kénytelenek voltunk az illeték igazságtalan kivételé miatt panaszt tenni a kormánynál. Így a jelenlegi kivétel miatt is a következő felterjesztést intézte ipartársulatunk a kormányhoz:

Nagyméltóságú Pénzügyminiszter úr! Kegyelmes urunk! Valhányszor az italmérési illeték kivételének ideje elérkezik, a vendéglősöket és korcsmárosokat mindannyiszor félelem fogja el, mert szomorú tapasztalatból tudják már előre, hogy megint kegyetlenül működni fog a prés! S minthogy a pénzügyigazgatóság még kézzelfoghatólag bizonyított sérelmeinket sem hallgatja meg, mi mindannyiszor kénytelenek vagyunk a magas kormányhoz fordulni sérelmeink orvoslásáért. Így az 1903—1905. évekre történt kivétel alkalmával is panaszt emeltünk az italmérési illeték mód nélküli felemelése miatt. A magas kormány akkor helyt adott indokolt kérelmünknek s a megtartott vizsgálat alapján — nagy örömeinkre — elrendelte a kivétel mérséklését!

Azonban, fájdalom! a mi örömeink akkor is nagyon rövid ideig tartott, mert a pénzügyigazgatóság 1904. év elején már arról értesített bennünket, hogy az italmérési illetéket pótkivetéssel 1903. évre visszahatólag 37 százalékkal felemelte, azzal az indokolással, hogy az előirányzatot a rendes kivetéssel nem tudta elérni; azután keservesen kellett tapasztalnunk, hogy a felemelt illetéket rajtunk — tekintet nélkül az exlexes állapotra — kiméletlenül behajtották. Minket nem mentett fel semmiféle törvény a fizetési kötelezettség alól. Ellenkezőleg: aki nem fizetett, attól egyszerűen elvonták az engedélyt. S ez a pótkivétel az időközben keletkezett üzleteket is sujtotta.

Mi akkor ezen pótkivétel miatt is panaszt emeltünk a magas kormánynál, mert a pótkivétel indokolását nem találtuk elfogadható alapon nyugvónak és így nem tartottuk igazságosnak sem.

Nem tartottuk igazságosnak azért, mert a pénzügyigazgatóság a rendes kivételénél aránylag túlságosan enyhén terhelte a pálinkamérőket és azért nem tudta elérni az előirányzatot és ezért kellett a már úgyis túlterhelt korlátlan kimérőket igazságtalanul még pótkivetéssel sujtani. Pedig a pálinkamérők — köztudomás szerint — ma már többnyire korlátlan kimérésre jogosító engedélyt szereztek maguknak s így teljesen velünk azonos elbírálás alá kell hogy essenek az illeték megállapításánál.

Indokoltnak nem találtuk a pótkivétést azért, mert az

indokolásnak merőben ellentmondanak az állami zárószámadás következő adatai:

1899. évi előirányzat	1.400,000.—	kor.	befolyt	3.051,125·88
1900. »	2.200,000.—	»	»	3.168,760·60
1901. »	2.700,000.—	»	»	3.271,897·12
1902. »	3.000,000.—	»	»	3.228,244·41
1903. »	3.150,000.—	»	»	3.288,762·07
1904. »	3.150,000.—	»	»	3.638,202·86

Későbbi adatok még nem jutottak nyilvánosságra, így azokat nem ismerhetjük, de bizonyosra vehető, hogy később is emelkedés mutatkozik.

Kétségbe nem vonható számadatok bizonyítják tehát, hogy még az évről-évre rohamosan emelkedő előirányzatnál is többet hajtottak be rajtunk minden évben, minélfogva nem lehetett a pénzügyigazgatóság indokolását hallgatagon helyesnek elfogadnunk.

Sajnos! a magas kormány ezen panaszunkat az 1899. évi XXV. t.-c. 18. §-ával szemben nem méltányolhatta s mi megadással viseltük a reánk mért csapást. Igaz, hogy pusztított sorainkban. Nagyon soknak közülünk vesztét okozta. De hát mit is törődnek a t. pénzügyigazgatóság néhány száz tisztességes adófizető család pusztulásával?

Mert ime most megint csak azt cselekszi, hogy az 1906—1908. évekre terjedő új ciklusra érvényes kivételénél a vendéglősök—korcsmárosok italmérési illetékét kétszeresre, háromszorosra emeli fel.

Lehet-e ezt némán, indokoltnak elfogadnunk, midőn azt látiuk, hogy az 1899. évben 1.400,000 koronával szereplő előirányzat 1903. évben már 3.150,000 koronára szökött fel s még az előirányzatot is mindig fölülmulta a behajtott összeg.

Kegyelmes urunk! Jól ismerjük a multból Nagyméltóságod bölcs és igazságos kormányzását és különösen tapintatos pénzügyi politikáját. Ez a tudat bátorít fel most bennünket arra, hogy Nagyméltóságod előtt megismételjük mindama sérelmeinket, melyeket igazságtalanul kell elszenvednünk, és esedezünk Nagyméltóságodhoz, hogy szabadítson ki végre bennünket lealázó helyzetünkből, melyben a pénzügyi közegek velünk nem mint polgárokkal, hanem mint vazallusokkal bánnak el.

Mindenekelőtt kérjük Nagyméltóságodat, hogy az italmérési illeték újabb felemelését rendeletileg korlátozni kegyeskedjék, mert a mostani mód nélküli emelés az előirányzat emelkedésével nem indokolható, amennyiben mi már a 37 százalékos pótkivétel tárgyában fölterjesztett kérelmünkben is megjelöltük az előirányzat rohamos emelkedésének okait is.

Ugyanis az 1888. évi XXXV. t.-c. 12. §-a a kimérési vállalatok (vendéglők, korcsmák) osztályba sorozásánál az italmérési illetéket együttvéve, községenként úgy rendelte megállapítani, hogy az Budapest székesfőváros területén minden 500 lélek után legalább 200 koronát tegyen ki. Ezen meg-

állapítást a legutóbbi népszámlálás alapján kellett fogantatni. Akkori időben az 1881. évi népszámlálás volt irányadó, mely szerint Budapestnek 370,767 lakosa volt. Csakhogy a t. pénzügyigazgatóság túlbuzgósága az előirányzott összegnél mindig többet tudott behajtani s ez a látszólag kedvező eredmény arra indította a magas kormányt, hogy az illeték alapszámítását fokozza. S tényleg az 1899. évi XXV. t.-c. 18. §-a az italmérési illetéket már 100 koronával magasabban, vagyis minden 500 lélek után 300 koronában rendeli megállapítani. Holott az előirányzat természetes emelkedését úgyszólván előidézi a lakosok számának folytonos emelkedése. Hiszen az 1901. évi népszámlálás már 734,165 lelket talált Budapesten, s így maga ezen népesség-szaporodás kétszeresre emelte az italmérési illetéket, nem kellett azt még az alapszámítás emelésével is fokozni.

Kegyelmes urunk! Ezt a rettenetes adóterhet nem bírjuk el és ebben rejlik a nyitja annak a jelenségnek is, hogy, habár rendkívül sok új engedély adatik ki, az italmérési üzletek száma aránylag alig mutat szaporodást, mert nagyon sok üzlet tönkremegy az adóteher súlya alatt.

Mindezek alapján megismételjük Nagyméltóságod előtt ama alázatos kérésünket is — melynek teljesítésére különben már Nagyméltóságod elődjétől 1904. évben szóbeli ígéretet kaptunk, de annak teljesedése a változó viszonyokon múltott — kegyeskedjék az 1899. évi XXV. t.-c. 18. §-ának módosítása iránt az országgyűlésnek oly irányban javaslatot tenni, hogy az italmérési illeték alapszámítása Budapesten minden 500 lélek után megint 200 koronában állapíttassék meg, mert a jelenlegi rendszer mellett az előirányzat annyira fog növekedni, hogy annak behajtása a valóságban képtelenség lesz.

Nem hallgathatjuk el, mint egyik legnagyobb sérelmünket, a pénzügyi közegeknek az italmérési illeték kivetésének előkészítésénél elkövetett azon eljárását sem, hogy az italforgalmi adatokat önkényesen, úgyszólván az üzlettulajdonos meghallgatása nélkül írják össze. Ezen állításunk igazolására száz meg száz példát tudnánk felhozni, de a hosszadalmasság elkerülése végett csak egy nem régen történt esetet említünk fel.

Egyik helybeli szállodatulajdonosnak a szálloda épületben kávéháza is van. Az italmérési forgalmi adatok gyűjtését teljesítő pénzügyi közeg ezen kávéházra nézve 1100 hektoliter sörfogyasztást vett fel az összeírási ivbe, holott a kávéházban sört egyáltalán nem fogyasztanak, mert a tulajdonosnak a kávéház tőszomszédságában jóhírű sörháza is van. Már pedig köztudomású az, hogy ahol csapról eresztett friss sört lehet kapni, ott nem fog senki palacksört fogyasztani. Ilyen tág lelkiismeretre valló eljárás következménye azután az illetéknek kétszeresre, háromszorosra való felemelése.

Erre nézve tisztelettel kérjük Nagyméltóságodat, hogy a kivetés előkészítését határozottabban, szabatosabban, ha lehet, az eljáró közeg személyes felelősségének bevonásával megállapítani kegyeskedjék, hogy amennyire lehetséges, ki legyen zárva az önkénykedés vagy felületesség.

A kivetés helyes és igazságos eszközlése céljából célszerű lenne az 1888. évi XXXV. t.-c. végrehajtására vonatkozó 1889. évi 33480. sz. rendelet 14. szakaszában foglalt intézkedéseket újból életbe léptetni, mely szerint a kivetéshez az érdekelt ipartestületek szakértőt küldenének ki.

Végül mint megtorlást érdemlő visszaélést említjük fel a pénzügyi közegeknek szokásba vett azon eljárását, melylyel bennünket szándékosan nagyban károsítanak, hogy valamely engedély kézbesítését addig húzzák-halasztják, míg az engedélyes nem bír tovább várni, mert házbért kell fizetnie és megnyitja az üzletét. Akkor rögtön rajta üt a pénzügyőrség s habár náluk van az engedély-okmány kézbesítés végett, a vendéglőst mégis megbírságotlják.

Abban a szerény felfogásban, hogy ez nem alkotmányosan kormányzott államba illő eljárás, tisztelettel kérjük Nagyméltóságodat, hogy hasonló túlkapások szigorú ellenőrzésére és megtorlására a t. pénzügyigazgatóságot utasítani kegyeskedjék.

Budapest, 1906. június havában. A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata.

Ipartársulati ügyek.

Jegyzőkönyv,

felvétel a budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatának 1906. évi június hó 5-én tartott választmányi üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Poppel Miklós titkár, Prindl Nándor, Bittner Alajos, Lippert Lajos, Fürst Tivadar, Müller Antal, Kamarás Mihály, Kramer Miksa, Petánovits József, Mayer József, Nosek Ignác, Wilburger Károly választmányi tagok, Dr. Solti Ödön ügyész.

Távollétüket igazolták: Id. Krist Ferenc, Glück Frigyes, Schnell József, Fürst Tivadar, Maloschik Antal, Glück E. J., Burger Károly választmányi tagok, Koch István alelnök.

I. Elnök megnyitja az ülést és azt a kérelmet intézi a választmány tagjaihoz, hogy az üléseken pontosan jelenjenek meg, mert különben nem lehet az ülést idejében megnyitni. A mai jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Prindl Nándor és Wilburger Károly urakat.

Helyeslőleg tudomásul vétetett.

II. A szakiskola felügyelő-bizottságának a Glück-féle „István“-alapítvány 400 koronás utazási ösztöndíjának Stohl Viktor 3-ik oszt. tanuló részére leendő kiadása iránt tett előterjesztését

a választmány jóváhagyólag elfogadja.

III. Elnök a szakiskola-ügygyel kapcsolatosan bejelenti, hogy a folyó évi záróvizsgálat június hó 5-én tartatott meg a szakiskolában s a tapasztalt fölött legnagyobb meglepedésének ad kifejezést.

A választmány örömmel veszi tudomásul elnök úr jelentését.

IV. Elnök előadja, hogy Kölnben folyó év szeptember hó 15-től 30-ig szakácsművészeti, mintakonyha és egyéb vendéglő-szakmabeli kiállítás lesz. A kiállítás Magyarország-ausztriai vezérképviselője e tárgyban levelet intézett hozzá, melyben felszólítja a magyar vendéglősöket, hogy a kiállításban részt vegyenek, illetőleg, hogy külön magyar szakosztályt képezzenek. Azután felolvassa a vonatkozó levelet.

A választmány elhatározza, hogy az Értesítőben figyelmeztetést kell kibocsátani s a további szervezésről csak azután lehet szó, ha jelentkezők lesznek.

V. Bemutattatott a Miskolcon, folyó évi szeptember hó 12-én tartandó szövetségi közgyűlés program-tervezete.

A választmány a bemutatott tervezet némi módosítással jónak találja és magáévá teszi.

VI. Tárgyaltatott a budapesti korcsmárosok ipartársulatától érkezett átirat, melyben a nevezett ipartársulat arról értesíti ipartársulatunkat, hogy a nyár folyamán országos korcsmáros-kongresszust szándékozik Budapestre összehívni és azt kérdezi, hajlandó-e ipartársulatunk a kongresszus szervezésében és vezetésében résztvenni?

A választmány kijelenti, hogy miután a vendéglősök országos szövetsége szeptember hóban Miskolcon tartja közgyűlését,

igy a korcsmárosok ipartársulata által egybe-hívni szándékolt kongresszust nélkülözhetőnek tartja.

VII. Tárgyaltatott a Szt. Lukácsfürdő kútvállalat részvénytársaságnak az ipartársulat által az értesítőben kibocsátott figyelmeztetésre vonatkozó levele, melyben a nevezett részvénytársaság kijelenti, hogy a vendéglősökkel kötött szerződésében foglalt eladási tilalom egyáltalán nem vonatkozik a szifonos üvegekben árusított szódavizre; továbbá több felvilágosító kijelentést tesz a szerződés némely homályos pontjaira nézve.

A választmány a szódavíz szabad el-árusítására vonatkozó kijelentést megnyugvással veszi tudomásul. Azonban a szerződésnek a lejáratról szóló pontját még mindig aggályosnak találja, mert ha a vendéglős üzleti elfoglaltság, betegség, távollét vagy bármely más ok miatt elmulasztja a lejárat napján írásban felmondani a szerződést, akkor az további 5 évig érvényben marad.

Mint hogy ez a módszer a kereskedelemben szokatlan, de a jogszokásban is ismeretlen, mert a lejárat által minden szerződés joghatályát veszti, s a megszakadt jogviszony csak új szerződés alapján éledhet fel. Ennélfogva az ipartársulat, mint ezen iparág érdekeinek törvények őre, kötelességének tartja: minden olyan törekvés ellen, melynek célja iparunk szabad gyakorlásának akadályozása lenne, minden törvényes eszközzel és hatáskörének teljes érvényesítésével küzdeni. Már pedig a szerződés kifogásolt pontja a vendéglősök egész tömegét korlátozná szabad elhatározásában és üzleti cselekvési jogát hosszú időre lekötne, azonkívül egy törvényen kívül álló faktornak utat nyitna a vendéglők ellenőrzésére.

Mindezek alapján a választmány felkéri nevezett részvénytársaságot, hogy a szerződésnek a lejáratra vonatkozó pontját oda módosítsa, hogy a szerződés a lejárat napján felmondás nélkül is érvényét veszti.

VIII. Előterjesztett az italmérési illeték felemelése, igazságtalan kivetése, a kivetés előkészítését képező forgalmi adatok összegyűjtése körül tapasztalt helytelen eljárás és önkénykedés tárgyában az ipartársulat által a kormányhoz intézett alapos felterjesztés.

A választmány a felterjesztés szövegét nagy tetszéssel elfogadja és elhatározza, hogy a felterjesztést küldöttség vigye a pénzügyminiszterhez.

IX. Bemutattatott az országos magyar alkohol-ellenes egyesület levele, melyben arra kéri ipartársulatunkat, hatna oda: hogy a vendéglőkben alkoholmentes italokat is árúsítsanak.

A választmány elhatározza, hogy az egyesület felszólító levele az értesítőben közzéteendő.

X. Tárgyaltatott özv. Neukirchner Ferencné segélyiránti kérvénye.

A választmány a folyamodó részére 10 korona segélyt engedélyez a Dréher-alapítványból még rendelkezésre álló összegből.

Több tárgy nem lévén napirenden, az ülés befejezést nyert. Kmft.

Szakiskola.

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata által fentartott tanonc-szakiskolában június hó 5-én tartatott meg az évről-évi vizsgálat az Érsek-utcai községi iskolában.

A vizsgálaton megjelentek: Gelléri Mór kir. tan., az orsz. iparegyesület igazgatója és Soltész Adolf titkár, Stark Andor h. tanfelügyelő, dr. Eisler Fülöp és Guthi Samu iskolaszéki tagok, François Lajos pezsgőbor gyáros, iskolafelügyelő bizottsági tag, Gundel János ipartársulati elnök, Glück Frigyes iskolafelügyelő bizottsági elnök, Mehringer Rezső ipart. pénztárnok; Müller Antal, Glück E. F., Kommer Antal, Kommer Ferenc, Maloschik Antal, Spalt Mátyás, Palkovics Ede, Förster Konrád, Fürst Tivadar, Kamarás Mihály, Boross Gyula ipartársulati tagok; Merkl Adolf, Teasdale Ottó és még számos vendég.

Glück Frigyes felügyelő bizottsági elnök a vendégek üdvözlése után, Gundel János ipartársulati elnököt és Stark Andor h. tanfelügyelőt felkérte a vizsgálat vezetésére.

A tanulók mindhárom osztályból egyszerre vizsgáztak ugyanazon tantárgyakból, a következő sorrendben: az I., II. és III. oszt. növendékei Száva János tanárnál a magyar nyelvből, Havas István tanárnál a földrajzból, majd a Vaszkó György, Walter Károly, László Mihály tanárok által előadott tantárgyakból vizsgáztak, miközben helyes feleleteikkel több ízben elismerést szereztek a tanári testületnek. A vizsgálatokat a felszolgálás és üzleti illemtannal fejezték be, melyből a tanoncok Török István szakelőadó vezetése alatt vizsgáztak. Ezután kezdetét vette a jutalmak szétosztása, melyeket a kitüntetett ifjak közt Glück Frigyes felügyelő-bizottsági elnök osztott szét. A most lefolyt tanévben jutalmat nyertek: A Glück-féle 400 koronás utazási ösztöndíjat — szokásos kijelölés és az ipartársulat hozzájárulása mellett — Stóhr Viktor III. a) oszt. tanuló, szakácsfiú Palkovics Ede vendéglőjében, nyerte el. A kitüntetett tanuló jövő évi március 15-ike után, amely napon a szokásos ünnep keretében kapja meg az összeget, külföldi tanulmányútra köteles menni s utazása eredményéről beszámoló jelentést tartozik írni. François Lajos 100 koronás adományát Csikváry Antal III. a) oszt. tanuló nyerte. Gelléri Mór 10 koronás arany adományát Széchényi István II-ik b) osztályú tanuló kapta. A többi jutalomban, melyeket könyvekben osztottak ki, a következő tanulók részesültek, ki előmenetelért, ki meg szorgalmáért: I-ső a) osztályból: Borhy József, Fürst Ferenc, Greizinger Ferenc, Hejhal József, Palát József, Szényi János, Tóth Sándor; I. b) osztályból: Herrnfeld Tivadar, Kreis János, Nits Ferenc, Noszál Emil, Veress Imre; II. a) osztályból: Albert Kálmán, Fillingger Ferenc, Franzel Károly, Házás Lajos, Rábel Antal, Schubert József, Sziráky Mátyás; II. b) osztályból: Alberti József, Ditmayer András, Futász Béla, Kónyi Béla, Steingaszner Ede; III. a) osztályból: Kerecsényi Károly, Szabó Dániel; III. b) Hangl János.

A jutalmak kiosztása után Glück Frigyes szívből jövő hazafias beszéddel bucsuztatta az intézetből távozó ifjakat és buzdította a tovább tanulókat. Gundel János ipartársulati elnök nagy tetszéssel fogadott beszédben az iskola megalapítójának Glück Frigyesnek, valamint a tanári testületnek érdemeit részesítette elismerésben.

A szakiskola vizsgálatainak befejezése után, a szakiskola fennállásának 11-ik évfordulója alkalmából, a Pannonia-szálloda földszinti éttermében kedélyes áldomás volt, melyen sok előkelő vendég vett részt.

Szövetségi ügyek.

A magyar vendéglősök országos szövetsége folyó évi szeptember hó 12-én, Miskolcon tartja közgyűlését.

A miskolci szervező-bizottság már összeállította a program-tervezetet és megküldte a központi igazgatóságnak. A tervezet a központi igazgatóság által eszközölt csekély változtatás után a következő:

1. Indulás Budapestről, a keleti pályaudvarból szeptember hó 11-én reggel 7 óra 40 perckor, gyorsvonattal. Megérkezés. Miskolcra 10 óra 50 perckor. Fogadtatás a vasutállomáson.

2. Ugyanaznap délután 3 órakor az országos nyugdíj-egyesület közgyűlése az iparkamara termében.

3. Este 8 órakor ismerkedési estély a «Korona» szállóban.

4. Szeptember 12-én délelőtt 9 órától a magyar vendéglősök országos szövetségének közgyűlése az iparkamara termében (Erzsébet-tér).

Délután 1/2 3 órakor disztrakoma a «Korona» szállóban.

Este 8 órakor halász estély a népkertben. Ugyanott tűzijáték.

A tervezetből látszik, hogy ez alkalommal kevés idő jut a szórakozásra, de annál több a munkára.

A közgyűlés ügyrendjét és tárgysorozatát, mely igen tartalmasnak ígérkezik, a központi igazgatóság állapítja meg s azt a meghívóval együtt az Értesítő legközelebbi számában fogjuk közzétenni.

Különfélék.

Árverési hirdetés. 104267/906-VI. A székesfőváros tanácsa az V. ker. vigadó és vigalmi étkező és sörházhelyiségeinek, ruhatárának kávéházi helyiségeinek, a vigadó bécsi kioszk és két hozzátartozó lakásnak 1906. évi november hó 1-étől kezdődő s 1915 évi, esetleg 1920. évi szeptember hó végéig tartó bérbeadásával ezennel nyilvános ajánlati tárgyalást hirdet oly megjegyzéssel, miszerint az ajánlat vagy együttesen az összes helyiségekre nézve, vagy csupán az étkező és sörházhelyiségek, a kioszk és a földszinti hozzátartozó lakásra nézve tehető, avagy pedig oly ajánlat is adható be az összes helyiségekre, melyben feltételképpen kikötetik az, hogy a főváros az emeleti éttermeket, a fehérneműek kivételével, az összes többi felszerelési tárgyakkal saját költségén berendezni köteles.

Megjegyeztetik, hogy a bérlő esetleges kívánságához képest nem lesz akadálya annak, hogy úgy a földszinti vendéglői helyiségek, mint a kioszk »café restaurant« módjára kezeltesék.

Amennyiben pedig az emeleti éttermeknek a főváros költségén leendő felszerelése mellett tétetik ajánlat, ez esetben kikötetik az, hogy a bérlő a bérlet megszűntével a berendezési, illetve felszerelési tárgyakat a fővárosnak jókarban visszaszolgáltatni köteles. A felszerelési tárgyakra nézve szükséges külön biztosítékra nézve a tanács utólag fog határozni.

Erről résztvenni kívánók azzal értesítettnek, hogy az ajánlati tárgyalás *f. évi július hó 10-én, kedden délelőtt 10 órakor a központi városháza 232. sz. bizottsági üléstermében (Városház-utcai rész I. lépcső, I. 1/2 emelet) fog megtartatni* s ehhez képest ajánlataikat a tanácsi VI. ügyosztályban (központi városház II. emelet 237. sz.) a hivatalos órák alatt az ajánlati tárgyalás napján azonban legkésőbb délelőtt 10 óráig a tanácsi pénzügyi osztályban, vagy a budapesti szállodások, vendéglősök, korcsmárosok ipartársulatának «Értesítője» szerkesztőségében (IV., ker. Ferenc József-rakpart 16. sz.) kapható kérileti szerződés mintán szabályszerűen felbélyegezve s a székesfőváros valamely pénztáránál az ajánlati tárgyalást megelőző napon déli 12 óráig letett 20,000 korona azaz Húszezer korona bánatpénz letételét igazoló nyugtával vagy postai feladó vevénnyel felszerelve az említett helyen és napon dr. Vaszilievits János tanácsnok úr vagy megbízottja kezébe annál is inkább nyújtsák be, mert elkésve benyújtott vagy kellőleg fel nem szerelt ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

A bánatpénz készpénzben a főváros által kijelölt helybeli takarékpénztárak betéti könyveiben vagy óvadékképes érték papirokban, mely utóbbiak azonban — kivéve a fővárosi

kölcsönkötvényeket, melyek a mai árfolyamon számíthatnak — legfeljebb a tőzsdei árfolyam 90%-ával, de sohasem névértékben felül számíthatók.

Végül megjegyeztetik, hogy a vigadó világításához és egyéb motorikus célra szükséges áramot a magyar villamosági részvénytársulat 1908. évi október hó végéig hektowattontként 2, azaz Kettő fillérért szolgáltatja.

A székesfőváros fentartja magának a jogot, hogy a beérkezett ajánlatok közül szabadon választhasson s ha az ajánlatok eredményét megfelelőnek nem tartaná, újabb ajánlati tárgyalást hirdessen vagy tetszése szerint járjon el.

Azon ajánlattevő, kinek ajánlata elfogadtatott, a főváros által megállapítandó helyen és időben a szerződést alá nem írja és a szerződési biztosítékot le nem teszi, akkor nemcsak a bánatpénzt veszti, de azonfelül a székesfőváros a bérletet az ő kárára és veszélyére fogja másnak bérbe adni.

Budapesten, a székesfőváros tanácsának 1906. évi május hó 31-én tartott üléséből. *Rózsavölgyi h. polgármester.*

Ne hagyja magát reklámvizzel félrevezetni, hanem tartson az üzletében valódi „Ilona“ artezi savanyúvizet. Egy félliter ára 4 fillér.



Rendelési cím: „Artesia“ budapesti vendéglősök szikviz és pezsgőitalok gyár részv.-társ., a városligeti artezi kút bérlői. VII., ker., Egressy-út 20/c.

Telefon 50—72.

Telefon 50—72.



MATTONI-FÉLE
GISSHÜBLER
 legfinizáltabb üdítővíz
SAVANYU-KÚT
 legjobb asztali- és üdítő ital,
 kitűnő hatásának bizonyult köhögéskor,
 gégebajoknál, gyomor- és hólyaghu-
 rutnál.
Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest



SEC

SEC

*Talisman*TÖRLEY JÓZS. ÉS T^{SA}*Promontor*

(Budapest.)

órosé



Első Magyar Részvény Serfőződe

BUDAPEST—KŐBÁNYÁN.

Fennáll 1854 óta.

Az 1900. évi párisi világkiállításon collective a legnagyobb éremmel (Grand prix) kitüntetést nyert.

DISZOKMÁNY 1885.

JURY-TAG 1896.

Városi iroda: VIII., ESZTERHÁZY-UTCA 6. szám.

Ajánlja: **ászk, király, márciusi világos, márciusi sötét, „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márciusi világos és sötét, valamint bak-söreit, továbbá saját töltésű palacksöreit** gőzpasteurizáló készülékkel s a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt **kőbányai palack-sör osztályából.**

Ezen a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt serfőződének évi gyártási képessége 400,000 hektoliter.

Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolc-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debrecenben vannak.

Hordósör-megrendelés: Budapestre, telefon-szám 52—59.

Hordósör-megrendelés: Vidékre telefon-szám 52—60.

Palacksör-megrendelés: telefon-szám 56—58.



LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

cégtulajdonos:

HORVÁTH F. NÁNDOR

cs. és kir. udvari szállító, József fhg. Ő cs. és kir. fensége és Fülöp Szász Coburg Gothai herceg és kir. fensége udvari szállítója.

Fő-üzlet:

IV., Vámház-körút 4.

Fiók-üzlet:

IV., Kishid-utca 7.

ajánlja nagy raktárát

mindennemű fűszer-árúkból a legjobb minőségben; bel- és külföldi sajtokban, hús, hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben, csokoládé, francia és magyar cognacban és pezsgőben, angol és francia különlegességeket finom konyhakészítésre; főző bort: Madeira, Marsalla, Sherryt.

Kizárólagos főraktár az

„Anglo Continental The Association“-nak
legjobb fekete teákban, valódi Jamaikai rum.

KIVÁNATRA ÁRJEJYZÉK BÉRMENTVE.

Vendéglői bérlet Tátrafüreden.

Az eddigi hírneves vendéglős, ki 17 éven át kifogástalanul vitte az üzletet, visszavonulván, Ó-Tátrafüred gyógyfürdőben a következő bérletekre hirdettetik pályázat 3 esetleg 6 évi időre.

1. A **Nagyvendéglő** (cca 600 szék) és a **kávéház** (cca 300 ülőhely) bő mellékkel 1907. május 15-től;
2. A **Nagyszállóda** újonnan épült **étterem-épülete** (cca 250 ülőhely, pensiorendszerrel) összes mellékkel 1906. december 1-től.

Fenti legjobb hírnévnek s igen nagy forgalomnak örvendő üzletek közül az **első** csak nyári idény alatt tartatik nyíva (május 15-től szeptember végéig), míg a **második** a nyári idényen kívül is nyitva áll (december 1-től március közepéig).

Csak **elsőrangú szakemberek**, kik kellő tőkével is rendelkeznek, sziveskedjenek ajánlataikat **f. é. július 31-ig** a **Szepesi Hitelbank Igazgatóságához, Lőcse** beküldeni. Ugyanott szereshetők be a bérleti feltételek és a szükséges információk.

TRANSYLVANIA SEC LOUIS FRANCOIS & CO.

Budafok. császári és királyi udvari szállítók
Fülöp Szász Coburg Gothai Herceg Ő Fensége
szállítói. Budafok.

◆ 15 elsőrendű kitüntetés ◆



◆ ◆ Hors Concours ◆ ◆

FŐRAKTÁR:

BORHEGYI FERENC

Budapest, V., Gizella-tér 1.

VÉDJEGY.



VEZÉRKÉPVISELŐK:

RUDA és BLOCHMANN

Budapest, V., Akadémia-utca 16.

Sürgöncím: FRANÇOIS BUDAFOK.

Telefon: BUDAFOK 15. szám.