

A BUDAPESTI
SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATÁNAK
ÉRTESÍTŐJE.

EGYEDÜLI HIVATALOS SZAKKÖZLÖNY. — KIADJA AZ IPARTÁRSULAT.

Az «Értesítő»-t a társulat tagjai díj nélkül kapják

☛ Megjelenik minden hó utolsó napján ☛

A választmány megbízásából szerkeszti: a társulat titkára.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendők be.

SZERKESZTŐSÉG:

==== Budapest, IV. kerület, Himzö-utca 1. szám, földszint. ====

Hirdetéseket csak ajánlhatónak ismert cégektől fogadunk el.

HIRDETÉSEKET

a társulat titkársága (Bpest, IV., Himzö-u. 1. sz. földsz.) vesz fel

EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:

Egész oldalra terjedő nagyságban	40 korona.
$\frac{1}{2}$	20
$\frac{1}{4}$	12
$\frac{1}{8}$	7

Egész évre szóló hirdetéseknel husz százalék engedmény.

Pinczerek ügye.

A «Budapesti pinczéregylet» régi tagjaiból alakult mozgalmi bizottság azzal a panaszszal fordult az ipartársulathoz, hogy a 68 év óta fennálló humánus czélú egyesületet a megsemmisülés veszedelme fenyegeti, mert lelkiismeretlen emberek az ujonnan alakult «Országos pinczéregyesület»-be akarják beolvasztani.

A mozgalmi bizottság terjedelmes emlékiratba foglalta és úgy terjesztette az ipartársulat választmánya elé mindama súlyos sérelmeket, melyeket az egyesület régi tagjai már most is szenvednek, mielőtt az egybeolvadás ténye hatóságilag megerősítést nyert volna.

Az emlékiratban felsorolt sérelmek igen súlyosak. Érdemesek arra, hogy velök bővebben foglalkozzunk. Annál is inkább, mert az ipartársulat választmánya is mélyen megütközött a pinczéregyletnél történő dolgok felett. El is határozta, hogy minden illetékes hatóságnál lépéseket tesz az egyesületnél újabb időben tapasztalható botrányos állapotok megszüntetése végett. Nem tűrheti hallgatagon, hogy a «Budapesti pinczéregyletet», mely főleg önszegélyezésből álló szép feladatának, valamint egyéb üdvös emberbaráti céljának mindenkor becsületesen megfelelt, melynek 68 évre terjedő tisztos múltjához az ipartársulat tagjainak múltja is fűződik, — most durva, romboló kezek minden elfogadható ok nélkül szétdúlják.

Az egylet régi tagjainak ama csoportja, mely az egyesület megmentésén fáradozik és kitartással küzd az ellenfél hol csellel alkalmazott, hol erőszakos akciója ellen, nemcsak az összes mérvadó körök és egyének szimpátiáját bírja, de minden oldalról és minden irányban hathatós támogatásra számíthat.

Mig ellenben azok, akik könnyelműen törnek az idők viharában megizmosodott, életerőssé fejlődött és hivatása magaslatán álló egyesület fennmaradása ellen, a kik vakmerő elszántsággal nyulnak az egyesület emberöltőn át gyűjtött vagyona után s az egylet régi tagjaival szemben a megszokott jótékonyág helyett meggondolatlanul és kiméletlenül a jogfosztogatást alkalmazzák, azok mindeneknek az ellenszenvével találkoznak, általános rosszalás és elítélés az osztályrészek.

De meg is érdemlik, mert, bár senki sem vonja kétségbe, hogy a pinczerek országos egyesülésére irányuló törekvés helyes és jó gondolat, sőt idővel a karra nézve hasznos lehet; de már azt kerekén tagadjuk, hogy az országos egyesületnek a budapesti egyesület romjain kellene felépülnie.

A két egyesületnek szervezeten és különösen vagyoniilag semmi köze nincsen egymáshoz.

A budapesti egyesület eddig is hiven betöltötte hivatását, mely erkölcsi szempontból a nagyvárosi étellel járó égető szociális kérdések gyors megoldásából állott. Humanitáris szempontból pedig a legmesszebb kiható jótékonyág soha nem szüntető munkáját folytatta.

Maradjon tehát! és kövesse eddigi helyes és dicséretes irányát.

Az országos egyesület pedig tessék egészen új alapokon — esetleg a meglévő helyi egyletek segítségével — megteremteni.

A budapesti pinczéregylet csupán helyi érdekeket ápol. Az országos egyesületnek általános, az egész kart érdeklő kérdésekkel kell foglalkoznia. S bár céljuk a közös érdek szempontjából hasonlatosnak tetszik, hatáskörük mégis egymástól eltérő.

A helyi egylet a «jelen» halasztást nem tűrő bajain segít: gyógyítatja és segélyezi a tehetetlen betegeket; könnyít az özvegyek és árvák nehéz sorsán; nem hagyja éhezni a keresetnélkül lévőket és szórakoztatással óv az erkölcsi sülyedéstől.

Az országos egyesület magasabb feladata szerint egy jobb jövőért küzd. Rendszerbe foglalja a pinczér-ügyet. s az egész kar erkölcsi, anyagi és társadalmi helyzetének javításán fáradozik.

Mindez kiviláglik, ha a két egyesület alapszabályait összehasonlítjuk.

A budapesti pinczéregylet célja: (Alapszabály 3. §.)

Tagjait betegség esetén napi illetményekkel segélyezni.

Elhunyt tagjait díjtalanul eltemetni.

Szegény egyleti tagok gyermekeit felruházni.

A tanoncok szellemi és szakszerű kiképeztetését előmozdítani stb. stb.

Az országos egyesület célja (Alapszab. 5. §.)

hogy a magyar pinczerek erkölcsi és anyagi érdekeit minden irányban előmozdítsa, az összes pinczerek között az összetartósság és egyetértés, együttműködés érzetét fejlessze; különösen célja, hogy a helyközvetítés eszközlése, a szakoktatás fejlesztése, betegsegélyezés összpontosítása, nyugdíjegylet pártolása, ingyenes jogsegélynyújtás által tagjainak erkölcsi és anyagi jólétét és így a pinczerek társadalmi állását emelje.

Miként oldotta meg feladatát a budapesti pinczeregylet?



Mindennemű czélokra szolgáló

➔ **Jégszekrényeket,**

sör- és borkimérő-készülékeket pinczevezetékekkel vagy anélkül.

Hűtőtelepeket és jéggyártó-berendezéseket

(szénsavrendszerrel, melynél az üzemköltség elenyészőleg csekély,
ha a hajtóerő már megvan) szállítanak:

Dr. WÁGNER és TÁRSAI

===== egyesült gyárak, mint **betéti társaság.** =====

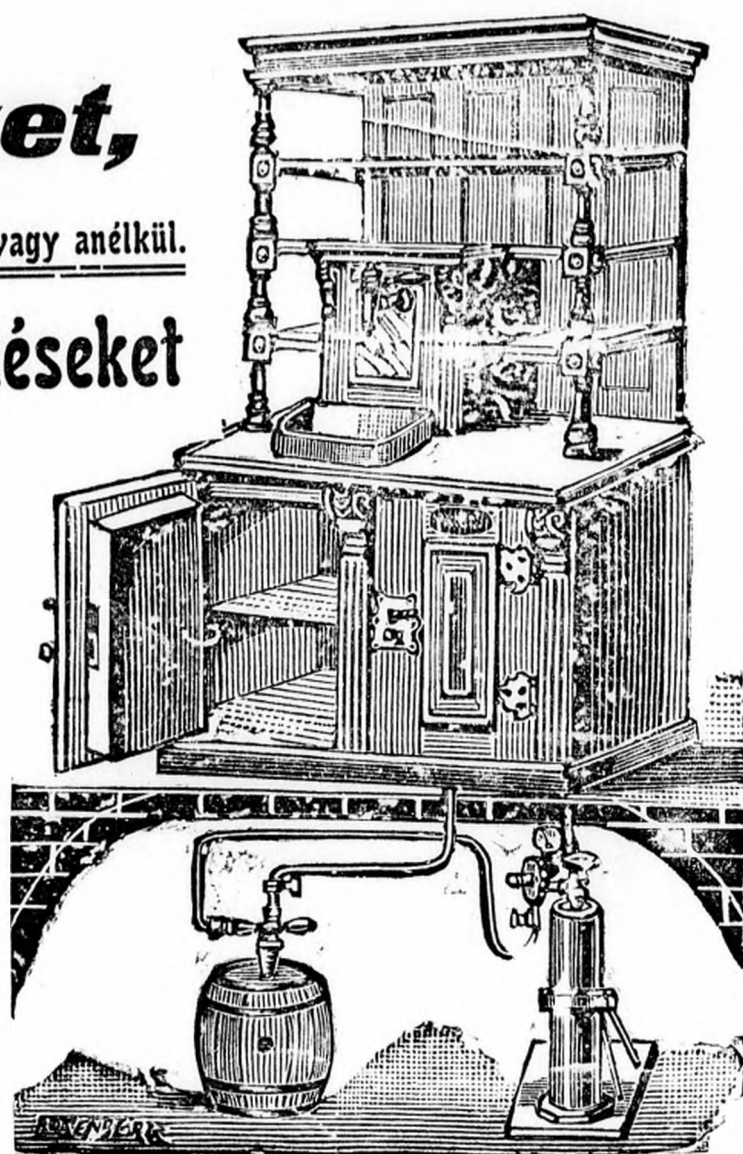
**Budapest, IX., Tinódy-utca 3-
BÉCS, XVIII. Bez., Schopenhauerstrasse No 45.**

Staniolkupak-gyár. = Pinczefelszerelési cikkek.

Szikviz-gyár berendezések. ○ Kedvező fizetési feltételek.

Bármelyik régi jégszekrény olcsón felszerelhető takarékhűtővel.

===== Prospektus ingyen és bérmentve. =====



Első Magyar Részvény Serfőződe

BUDAPEST—KŐBÁNYAN

Fennáll 1854 óta.

Az 1900. évi párisi villágkiállításon collective a legnagyobb éremmel (Grand prix) kitüntetést nyert.

DISZOKMÁNY 1885.

JURY-TAG 1896.

Városi iroda: VIII. kerület, ESTERHÁZY-UTCZA 6. szám.

Ajánlja: ászok, király, márcziusi világos, márcziusi sötét, „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-söreit, továbbá saját töltésű palaczköreit gőzpasteurizáló készülékkel s a legujabb technikai berendezésekkel felszerelt kőbányai palaczkör osztályából.

===== Ezen a legujabb technikai berendezésekkel felszerelt serfőződének évi gyártási képessége 400,000 hektoliter. =====

Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

Hordósör-megrendelés: Budapestre, telefon-szám 52—59.

Hordósör-megrendelés: Vidékre, telefon-szám 52—60.

Palaczkör-megrendelés: telefon-szám 56—58.

A BUDAPESTI
SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATÁNAK
ÉRTESÍTŐJE.

EGYEDÜLI HIVATALOS SZAKKÖZLÖNY. — KIADJA AZ IPARTÁRSULAT.

Az «Értesítő»-t a társulat tagjai díj nélkül kapják

☛ Megjelenik minden hó utolsó napján ☛

A választmány megbízásából szerkeszti: a társulat titkára.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendők be.

SZERKESZTŐSÉG:

≡≡≡ Budapest, IV. kerület, Himző-utca 1. szám, földszint. ≡≡≡

Hirdetéseket csak ajánlhatónak ismert cégektől fogadunk el.

HIRDETÉSEKET

a társulat titkársága (Bpest, IV., Himző-u. 1. sz. földsz.) vesz fel

EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:

Egész oldalra terjedő nagyságban	40 korona.
1/2	20 .
1/4	12 .
1/8	7 .

Egész évre szóló hirdetéseknel husz százalék engedmény.

Pinczerek ügye.

A «Budapesti pinczeregylet» régi tagjaiból alakult mozgalmi bizottság azzal a panaszszal fordult az ipartársulathoz, hogy a 68 év óta fennálló humánus célú egyesületet a megsemmisülés veszedelme fenyegeti, mert lelkiismeretlen emberek az ujonnan alakult «Országos pinczeregylet»-be akarják beolvasztani.

A mozgalmi bizottság terjedelmes emlékiratba foglalta és úgy terjesztette az ipartársulat választmánya elé mindama súlyos sérelmeket, melyeket az egyesület régi tagjai már most is szenvednek, mielőtt az egybeolvadás ténye hatóságilag megerősítést nyert volna.

Az emlékiratban felsorolt sérelmek igen súlyosak. Érdemesek arra, hogy velök bővebben foglalkozzunk. Annál is inkább, mert az ipartársulat választmánya is mélyen megütközött a pinczeregyletnél történő dolgok felett. El is határozta, hogy minden illetékes hatóságnál lépéseket tesz az egyesületnél újabb időben tapasztalható botrányos állapotok megszüntetése végett. Nem tűrheti hallgatagon, hogy a «Budapesti pinczeregylet», mely főleg önszegélyezésből álló szép feladatának, valamint egyéb üdvös emberbaráti céljának mindenkor becsületesen megfelelt, melynek 68 évre terjedő tisztességes múltjához az ipartársulat tagjainak múltja is fűződik, — most durva, romboló kezek minden elfogadható ok nélkül szétdúlják.

Az egylet régi tagjainak ama csoportja, mely az egyesület megmentésén fáradozik és kitartással küzd az ellenfél hol csellel alkalmazott, hol erőszakos akciója ellen, nemcsak az összes mérvadó körök és egyének simpatátiáját bírja, de minden oldalról és minden irányban hathatós támogatásra számíthat.

Mig ellenben azok, akik könnyelműen törnek az idők viharában megizmosodott, életerőssé fejlődött és hivatása magaslatán álló egyesület fennmaradása ellen, a kik vakmerő elszántsággal nyulnak az egyesület emberöltőn át gyűjtött vagyona után s az egylet régi tagjaival szemben a megszokott jótekonyság helyett meggondolatlanul és kiméretlenül a jogfosztogatást alkalmazzák, azok mindenkinek az ellenszenvével találkoznak, általános rosszalás és elítélés az osztályrészek.

De meg is érdemlik, mert, bár senki sem vonja kétségbe, hogy a pinczerek országos egyesülésére irányuló törekvés helyes és jó gondolat, sőt idővel a karra nézve hasznos lehet; de már azt kerekén tagadjuk, hogy az országos egyesületnek a budapesti egyesület romjain kellene felépülnie.

A két egyesületnek szervezetileg és különösen vagyoniilag semmi köze nincsen egymáshoz.

A budapesti egyesület eddig is hiven betöltötte hivatását, mely erkölcsi szempontból a nagyvárosi étellel járó égető szociális kérdések gyors megoldásából állott. Humanitáris szempontból pedig a legmesszebb kiható jótekonyság soha nem szüntető munkáját folytatta.

Maradjon tehát! és kövesse eddigi helyes és dícséretes irányát.

Az országos egyesületet pedig tessék egészen új alapokon — esetleg a meglévő helyi egyletek segítségével — megeremteni.

A budapesti pinczeregylet csupán helyi érdekeket ápol. Az országos egyesületnek általános, az egész kart érdeklő kérdésekkel kell foglalkoznia. S bár céljuk a közös érdek szempontjából hasonlatosnak tetszik, hatáskörük mégis egymástól eltérő.

A helyi egylet a «jelen» halasztást nem tűrő bajain segít: gyógyíttatja és segélyezi a tehetetlen betegeket; könnyít az özvegyek és árvák nehéz sorsán; nem hagyja éhezni a keresetnélkül lévőköt és szórakoztatással óv az erkölcsi sülyedéstől.

Az országos egyesület magasabb feladata szerint egy jobb jövőért küzd. Rendszerbe foglalja a pinczér-ügyet. s az egész kar erkölcsi, anyagi és társadalmi helyzetének javításán fáradozik.

Mindez kiviláglik, ha a két egyesület alapszabályait összehasonlítjuk.

A budapesti pinczeregylet célja: (Alapszabály 3. §.)

Tagjait betegség esetén napi illetményekkel segélyezni.

Elhunyt tagjait díjtalanul eltemetni.

Szegény egyleti tagok gyermekeit felruházni.

A tanoncok szellemi és szakszerű kiképeztetését előmozdítani stb. stb.

Az országos egyesület célja (Alapszab. 5. §.)

hogy a magyar pinczerek erkölcsi és anyagi érdekeit minden irányban előmozdítsa, az összes pinczerek között az összetartósság és egyetértés, együttműködés érzetét fejlessze; különösen célja, hogy a helyközvetítés eszközlése, a szakoktatás fejlesztése, betegsegélyezés összpontosítása, nyugdíjegylet pártolása, ingyenes jogsegélynyújtás által tagjainak erkölcsi és anyagi jólétét és így a pinczerek társadalmi állását emelje.

Miként oldotta meg feladatát a budapesti pinczeregylet?



Tagjait betegség esetén 6 hónapig napi 2 korona illetményben, 6 hónapon túl terjedő betegségnél 1 korona illetményben részesítette.

Elhalt tagjait tisztességesen eltemettette, esetleg 80—100 korona temetési költséget adott az elhunyt családjának.

Minden évben felruházta az egyesület szegény tagjainak gyermekeit.

Állandó egyleti helyiséget és abban könyvtárt tartott az egyesület tagjainak nemes irányu szórakoztatására.

A budapesti ipartársulattal karöltve hozzájárult a szakiskola fenntartására szükséges költség előteremtéséhez.

És miként fogott az országos egyesület céljának megvalósításához.

Az egyesület helyébe — erőszakos fellépésével — előidézte az egyenletlenséget. Indokolatlanul szédulta a budapesti pincér-egyletet. Pirulás nélkül elfoglalta annak helyiségeit. Jogtalanul hozzá nyult annak vagyonához. Elkobozta a tagok szerzett jogait.

Tapintatlan érintkezése által haragot keltett minden vonalon, úgy az egyes munkaadóknál, mint a testületeknél. S végül vétkes eljárásával szükségessé tette a hatóságok beavatkozását, miként ez az alábbi határozatból látszik:

Budapest székes-főváros tanácsa. 112613/1902. IX. sz.

Tárgy. A m. kir. belügyminiszter ur 57022/1902. számú leírata a budapesti pincér-egylet ügyében, — továbbá a pincérek orsz. és munkaközvetítő egyesülete alapszabályai ügyében, Mitrovátz Adolf felebbezése a pincér-egylet közgyűlése ügyében.

Határozat. Mitrovátz Adolf budapesti lakos és társai képviselőjük Parall Ferencz (IV. Váci-utca 36.) ügyvéd útján a budapesti pincér-egyletnek 1902. évi február hó 24-én tartott közgyűlési határozatának megsemmisítése s vizsgálat elrendelése s az egyleti vagyon zár alá vétele tárgyában panasz beadványt, illetve felebbezést adott be a tanácsához.

A tanács a panasz beadvány folytán a VIII. kerületi előjáróság útján a vizsgálatot megejtette, mely a következőket eredményezte:

A panasz beadvány elsősorban azt kifogásolja, hogy a budapesti pincér-egylet választmánya kormányhatóságilag jóváhagyott alapszabályainak 8. §-a ellenére az egyesület kebelébe oly tagokat vett fel, kik a felvételre igényt nem tarthattak. Az alapszabályoknak idézett szakasza világosan kimondja, hogy az egyesületnek szállodások, vendéglősök, koresmárosok, étterem-főpincérek, szoba főpincérek, ételhordók, szobapincérek és a szállodákban vagy vendéglőkben alkalmazott portások, pénzbeszedők, könyvelők és tanbizonyítvánnyal rendelkező szakácsok lehetnek tagjai.

Ezzel szemben az egyesület törzskönyvének és felvételi lapjainak betekintése után az előjáróság meggyőződött arról, hogy sem a korábbi, sem a mostani vezetőség alapszabályok idézett 8. §-ának rendelkezését be nem tartotta. Így a korábbi időben Kiegel István, Katona Géza, Nagy Géza kávéházi segédek, Reder József kávé s. — a mostani vezetőség idejében pedig Tragirer Ferencz, Lötz János Ferencz, Nyiszly Viktor, Fülöp József s. kávéházi segédek, illetőleg pincérek az egyesület tagjai sorába alapszabályellenesen felvételtek.

A panaszbeadvány második pontja szerint az egyesület vezetősége az alapszabályok 37. §-a utolsó bekezdésének megszegésével a választmányba oly tagokat választott be, kik az egyesületnek nem voltak legalább egy év óta tagjai.

Annak megemlítése mellett, hogy az alapszabályok idézett szakasza az egy évi rendes tagság betöltését a választmányi tagságra való jogosultság előfeltételként tényleg kiköti, az előjáróság konstatálta, hogy ugyancsak

a törzskönyv és felvételi lapok adatai szerint a panaszbeadványban megnevezett, s a választmányba beválasztott Kalmár Fábán csak 7 hónapja s Forintos Dénes csak 5 hónapja tagja az egyesületnek.

Panaszosok kifogásolják harmadsorban, hogy a budapesti pincér-egylet vezetősége a magyar országos pincér-egyesületbe való beolvadásának kimondása céljából egybehívott közgyűlésre oly meghívót bocsátott ki, melyben az év és hó megjelölése nélkül csak annyi volt kitéve, hogy folyó hó 24-én éjjel 1 órakor rendkívüli közgyűlés tartatik. Tárgysorozat: a budapesti pincér-egylet és a magyar országos pincér-egyesület egyesülési ügye.

Ezen panaszpont jogosultságát a panaszbeadványhoz eredetiben csatolt s a panaszosok szerint a tagok félrevezetésére alkalmas meghívó maga igazolja.

Hasonlóan jogosult azon további panasz, hogy a beolvadást kimondó közgyűlés nem szabályszerűen hívott egybe.

A közgyűlés tartására vonatkozólag az alapszabályok 48. §-ában foglalt azon rendelkezését, hogy a nyomtatott meghívók minden rendes tagnak legalább 8 nappal a kitűzött nap előtt a pénzbeszedő által kézbesítendő, azonkívül három nappal a közgyűlés előtt minden rendes tagnak külön figyelmeztető postán is kézbesítendő, — a vezetőség a vizsgálat során tett saját beismerése szerint is nem tartotta be. — A panaszbeadványnak e részben felhozott adatai a valóságnak egészben megfelelnek.

Megfelel a valóságnak a panaszbeadvány azon állítása is, hogy a budapesti pincér-egyletnek feloszlását, illetve a Magyar országos pincér-egyesületbe való beolvadását kimondó közgyűlés nem volt határozatképes.

Az alapszabályok 59. §-a e tekintetben akként rendelkezik, hogy az egyesület feloszlása csak oly közgyűlés által határozható el, melyen legalább az összes rendes tagoknak $\frac{2}{3}$ -a jelen van. A feloszlási határozat csak $\frac{2}{3}$ szótöbbséggel hozható.

Az egyesületi törzskönyv adatai, de a vezetőség saját beismerése szerint is a közgyűlés megtartásának napján — ez évi február hó 24-én az egyesületnek 540 rendes tagja volt. A közgyűlési határozatképességhez a fentiek szerint 360 tagnak jelenléte volt szükséges, kik közül 240 tagnak a feloszlás mellett kellett volna szavaznia. Evvel szemben megállapította az előjáróság s ezt a vezetőség maga is beismerte, hogy a közgyűlésen mindössze 157 tag volt jelen, kik közül a feloszlás mellett 155 tag szavazott. A közgyűlés tehát nem volt határozatképes.

Azon körülményre, hogy a közgyűlésen jelen voltak közül mintegy 100 olyan tag volt, akik szavazati jogukat nem gyakorolhatták volna, a mit a panaszbeadvány szintén felhoz, a vizsgálat nem terjeszkedett ki, mert hiszen a fentiek szerint, a közgyűlés határozatképessége már erre való tekintet nélkül is megállapított. Megjegyeztetik egyébként, hogy a panaszosok jogi képviselője a panasznak ezen pontját a tárgyalás folyamán elejtette, illetőleg azt visszavonta.

Jogosan kifogásolja végül a panaszbeadvány az egyesület vezetőségének azon eljárását, hogy az említett közgyűlésen az alapszabályok 59. §-ának 3-ik és 4-ik bekezdése ellenére a Magyar országos pincér-egylet szervezési költségeire 2000 koronát szavaztatott meg s azt nyomban ki is utalványozta.

Az egyesület vagyonának, illetőleg a vagyon egy részének ily irányu felhasználása a feloszlásnak a m. kir. belügyminiszterium által leendő jóváhagyása előtt kétségkívül szabálytalanság, amit fokozottabbá tesz azon körülmény, hogy a Magyar országos pincér-egyesület a hozzá átutalt 2000 koronát már el is költötte, a budapesti pincér-egylet vezetői pedig e 2000 korona megtérítését, il-

letőleg szerényebb vagyoni viszonyaik folytán megfelelő anyagi biztosítékot nem nyújtanak.

A panaszbeadványon kívül az előjáróság kiterjesztette a vizsgálatot az egyesület működésére, belső életére, könyveinek vezetésére és pénzeinek kezelésére.

E tekintetben constatálta az előjáróság, hogy a fentebb említett 2000 koronának szabálytalan kiutalványozásától eltekintve, az egyesületi vagyon kezelése teljesen kifogástalan, az egyesületi könyvek tisztán, pontosan vezetettek s maguk a panaszosok is kijelentették, hogy az egyesületi vezetők egyéni becsületességét illetőleg teljes bizalommal viseltek.

A vizsgálat ezen eredményéhez képest a tanács a szabálytalanul megtartott közgyűlési határozatokat ezenel hatályon kívül helyezi s felhívja az egyesületet, hogy újabb szabályszerű közgyűlést tartva, határozatait az alapszabályok értelmében újjólag hozza meg.

Ami a panaszbeadványban foglalt azon kérelmet illeti, hogy az egyesületi vagyon hatósági zár alá vétésék s az egyesületi működés ellenőrzésére hatósági biztos rendeltessék ki, a tanács nem tartja teljesíthetőnek, mert újból — és eltekintve az ez évi február 24-én tartott közgyűlésen történt szabálytalanságoktól — az egyesület vezetése kifogás alá nem esik, vagyona biztonságban van.

Az egyesületi vezetők vagyoni felelősségének a szabálytalanul kiutalványozott 2000 korona erejéig leendő megállapítását a tanács ezuttal nem mondja ki, mert a kerületi előjáróság jelentése szerint a budapesti pinczeregylet, a megtartandó új szabályszerű közgyűlésen is ki fogja mondani a «Magyarországos pinczeregylet»-be való beolvadását.

Mindezek alapján felhívja a tanács a VIII. ker., előjáróságot, hogy ezen határozatot az összes érdekelteknek hozza tudomására s annak végrehajtását ellenőrizze.

Miről a tanácsi IX. ü. o. és a VIII. kerületi előjáróság, a nméltóságú m. kir. belügyminiszter ur felterjesztésileg értesítetnek.

Budapesten, 1902. június 19. *A székesfőváros tanácsa.*

Ezt a határozatot mindkét párt megfeleltette a kormányhoz.

Tehát idáig fejlődtek a dolgok. S az országos egyesület vezetői, a helyett, hogy vastag tévedéseket belátva, a békés kiegyenlítést keressék, harci riadót fujnak minden vonalon.

No de most az ipartársulaton van a sor, hogy oda kiáltssa: «ne tovább».

Ám jól vigyázzanak az erőszak intézői, hogy bajba ne keveredjenek, mert az alapítványok ügye esetleg bíróság elé kerülhet.

Az ipartársulat máris kijelentette, hogy a budapesti pinczeregyletre bizott alapítványok ügyében nem tárgyal az országos egyesülettel, mert ezen alapítványokhoz az országos egyesületnek semmi joga nincsen, azokat csak vélkes uton vallhatja magáénak.

Jobb lesz azt a helyes megoldást keresni, amely után mindkét egyesület megtalálja igazi útját. Akkor azután az legyen a jelszó: «Egyesület erővel előre».

Nyugdíj.

Szózat a pinczerekhez!

Budapest szegényházai telve vannak elszegényedett vendéglősökkel!

Az ipartársulathoz garmadában érkeznek a segély iránti kérvények!

Tönkre ment vendéglős, nyomorgó özvegy, munkaképtelen pinczér, mind-mind segélyért könyörög.

Az ipartársulat kénytelen a segélyért kiáltozók egy részét elutasítani, mert kimerül a könyörületesség pénztára.

Az aktív vendéglős nem léphet az utcára, hogy körül ne fognák a segélyért rimánkodó szakmabeliek! és nem mehet haza az üzletébe, hogy ott ne találjon egy csapat nyomorgót.

Okuljatok pinczerek, ifjú nemzedék! mi vár reátok, ha nem gondoskodtok magatokról.

A mai szerencsétleneknek nem volt módjukban, hogy öreg napjaikra, vagy munkaképtelenségük esetére legalább a megélhetést biztosítsák maguknak.

De tinéktek, mai pinczér-nemzedék! ott van büszke ments váratok: *az országos nyugdíjegyesület!*

És ti mégis, ahelyett, hogy a melleiteket verve azt hirdetnétek ország-világ előtt: *mi tagjai vagyunk az országos nyugdíj-egyesületnek*, fukarságból inkább félre álltok, mert a nyugdíjegyesület némi kötelezettséget vár tőletek.

Hát nem dicső példaadás tinéktek, hogy a budapesti ipartársulat legérdemesbbjei — olyanok is, kik már nem számítanak nyugdíjra — mind az országos nyugdíjintézet kötelékébe tartoznak?

Félre a fukarsággal! Félre az álszeméremmel, meg a ferde, kicsinylő nézetekkel, gondolkozzatok okosan.

Becsüljétek meg azt az intézetet, melyet a vendéglős ipar fenkölt gondolkozású vezérférfiai sok küzdelem után és nagy áldozatkészség árán ti értetek és a ti jóvoltokért teremtetek.

Mutassátok meg, hogy ti érdemesek vagytok nemes érzésű munkaadóitok gondoskodására; meglátjátok, elkövetkezik majdan az az idő, midőn áldani fogjátok a nyugdíj-intézmény megteremtőinek emlékét.

Fel tehát! Minden igaz pinczérnek erkölcsi kötelessége beiratkozni az országos nyugdíj-egyesületbe.

Ipartársulati ügyek.

Jegyzőkönyv. Felvétetett Budapesten 1902. évi november hó 17-en, a «Budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata» üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Wirth Ferencz alelnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Nosek Ignác, Kramer Miksa, Blaschka István, Müller Antal, Jahn Ede, Wilburger Károly, Bokros Károly, Stadler Károly, Lippert Lajos választmányi tagok. Dr. Solti Ödön ügyész, Poppel Miklós titkár.

Távollétét igazolta Petánovits József.

I. Elnök megnyitja az ülést s a jegyzőkönyv hitelesítésére Wilburger Károly és Lippert Lajos urakat kéri fel.

II. Az 1902. évi október hó 16-án tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv felolvastatván, hitelesítése a legközelebbi ülésre halasztatott.

III. Elnök előadja, hogy a kerületi előjáróságok mint elsőfoku iparhatóságok újabban, a székesfőváros tanácsának a zug-szállodák elszaporodása ellen hozott határozata folytán, mielőtt valamely szálloda, vagy vendéglős ipar-engedélyt kiadnának, az ipartársulatot a folyamodó megbízhatóságára nézve véleményadásra szólítják fel. Az ipartársulat ez által rendkívül fontos és felelősséggel járó szerephez jutott. Azonkívül az ipartársulathoz kiadott efféle ügyeket mind igen sürgősen kell elintézni. Ennélfogva arra kéri a választmányt, határozza meg, hogy milyen eljárást kövessen az ipartársulat a felmerülő konkrét esetekben.

A választmány beható tárgyalás után arra a megállapodásra jut, hogy minden egyes eset elbírálása végett nem szükséges választmányi ülést egybehívni; hanem elhatározza, hogy az ipartársulat tagjainak sorából minden közigazgatási kerület részére, a népességhez arányítva, megfelelő számú bizalmi férfiakat választ.

Az elnökség a kerület szerint illetékes bizalmi férfiakat az ipartársulathoz érkező ipar-engedély-kérdésekről

nyomban értesíti s azoknak feladatát fogja képezni, hogy az engedélyért folyamodók megbízhatóságáról lehetőleg gyorsan és alapos tájékoztatást nyújtsanak. Az elnökség azután ez alapon ad az ipartársulat nevében véleményt.

Bizalmi férfiaknak egyhangulag megválasztottak:

Az I—III. kerület részére Nosek Ignác és Bittner Alajos;

a IV. kerület részére Burger Károly, Palkovics Ede, Kommer Ferencz, Müller Antal és Fürst Tivadar;

az V. kerület részére Gundl János, Fejér Gyula, Förster Konrád és Kramer Miksa;

a VI. kerület részére Simon Pál, Dökker Ferencz, Prindl Nándor és Jahn Ede;

a VII. kerület részére Petanovits József, Giacomo N., Wolf József, Lippert Lajos és ifj. Sprung János;

a VIII. kerület részére Glück Frigyes, Stadler Károly, Mehringer Rezső és Schnell József;

a IX. kerület részére Wirth Ferencz;

a X. kerület részére Vincze Lajos.

A választás megtörténte után bíráló alá vették az előjáróságoktól véleményadás végett beérkezett engedélykérvények, illetőleg az ipartársulat által egyik sürgős esetben már adott vélemény.

A választmány a Windisch Adolfné szálloda-ipar-engedély iránti kérvényére az ipartársulat nevében adott elutasító véleményt — Stadler Károly hozzászólása után — általános helyesléssel jóváhagyta és teljesen magáévá tette;

Hajós (Hecht) Gyula részére a szálloda engedélyezését szintén nem javasolja;

Müncz Miklós részére — a ki szakképzettségét és megbízhatóságát okmányokkal igazolta — a vendéglő ipar-engedély kiadását javasolja;

Kelemen József ügyében tájékozottság híján egyelőre nem határoz.

IV. Elnök előterjeszti Sturm Gábor volt ipartársulati tag segély iránti kérelmét.

Folyamodó részére 30 korona segély engedélyeztetett az ipartársulat pénztárából.

V. Elnök bejelenti, hogy Poppel Miklós a szövetségi titkári tisztségről — nagy elfoglaltsága miatt — lemondott, megválasztásra ajánlja Kiss Lajost.

A megüresedett tisztségre F. Kiss Lajos megválasztván, nevezett köszönetét nyilvánítja és igéri kötelességét lelkiismeretesen és pontosan fogja teljesíteni.

VI. Elnök bejelenti, hogy a budapesti pinczér egyesület régi tagjaiból alakult mozgalmi bizottság küldöttsége bebocsátást kér, hogy az «Országos pinczér egyesület» vezetőségének a «Budapesti pinczér egyesület» feloszlására irányuló törekvése ellen az ipartársulathoz is óvást tehesse.

A küldöttség bebocsátása készséggel megengedtetvén, a 12 tagból álló küldöttség megjelenik az ülésben s Mitrovátz Adolf mint a küldöttség vezetője előbb előszóval, majd hosszú emlékiratba foglalva terjeszti elő azokat a súlyos sérelmeket, melyeket a 68 év óta fennálló «Budapesti pinczér egyesület» az «Országos pinczér egyesület» jelenlegi vezetősége részéről szenvedett; nevezetesen:

az 1902. február 24-iki közgyűlés, melyen kimondott a «Budapesti pinczér egyesület» beolvadása az «Országos egyesületbe» szabálytalanul hivatott egybe.

A beolvadást kimondó többség mesterségesen, az alapszabályok 8 ik §-ának világos rendelkezése ellenére, idegen elemekből felvett új tagok segítségével szereztetett meg.

A budapesti pinczér egyesület vagyonaiból nagyobb összegek fordítottak az országos egyesület céljaira s végül.

A budapesti pinczér egyesület régi tagjai megfosztottak szerzett jogaikatól s a budapesti pinczér egyesület humánus intézményei eltöröltettek s a helyett az országos egyesület nem nyújt egyebet 10 korona segéllyel.

A választmány a «budapesti pinczér egyesület» feloszlását, illetőleg az «Országos pinczér egyesületbe» való beolvadását semmi szín alatt sem tartja megengedhetőnek és elhatározza, hogy a beolvadásra irányuló törekvés ellen határozottan állást foglal s szükség esetén a kormánytól, esetleg a székesfőváros hatóságától is lépéseket tesz.

A panaszlevél az ügy tanulmányozása és javaslat-tétel végett kiadatik az elnökségnek.

Több tárgy nem lévén napirenden, az ülés befejeztetett.

Kmft.

LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

ezégtulajdonos:

HORVÁTH F. NÁNDOR

cs. és kir. udvari szállító, József fhg. Ő cs. és kir. fensége és Fülöp Szász Coburg Gothai herceg u kir. fensége udvari szállítója.

Főüzlet:

Fióközlet:

IV., Vámház-körut 4. IV., Kishid-utca 7.

ajánlja nagy raktárát

mindennemű fűszer-árúknak a legjobb minőségben; bel- és külföldi sajtokban, hus, hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben, csokoládé, francia és magyar cognacban és pezsgőben, angol és francia különlegességeket finom konyhák részére; főző bort:

Madeira, Marsalla, Sherryt.

Kizárólagos főraktár az

„Anglo Continental Thee Association“-nak legjobb fekete teákban, valódi Jamaica rum.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

MATTONI-FÉLE

GISSHÜBLER

legtisztább égvényes

SAVANYU-KŰT

legjobb asztali- és üdítő ital,
kítűnő hatásnak bizonyult köhögéskor,
gégebajoknál, gyomor- és hólyaghu-
rutnál.

Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

SEC

SEC

*Talisman*TÖRLEY JÓZS. ÉS T^{SA}*Promontor*

(Budapest.)

DÉPOSÉ.

PEZSGŐ



CHAMPAGNER

LOUIS FRANCOIS & Co.

PROMONTOR.

Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM.
 Nizza 1890. ARANY-ÉREM.
 Lissabon 1890. Hors Concours és
 NAGY DIPLOM
 Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.

**Auszeichnungen:**

Paris 1889. SILB. MEDAILLE
 Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE
 Lissabon 1890. Hors Concours und
 GROSSES DIPLOM.
 Temesvár GROSSE GOLD. MEDAILLE

Főképviselek: — General-Vertretung:

RUDA ÉS BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia-utca 16.

Mindennemű czélokra szolgáló



Jégszekr nyeket,

sör- és borkimérő-készülékeket pinczevezetékekkel vagy anélkül.

Hűtőtelepeket és jéggyártó-berendezéseket

(szénsavrendszerrel, melynél az üzemköltség elenyészőleg csekély,
ha a hajtóerő már megvan) szállítanak:

Dr. WÁGNER és TÁRSAI

===== egyesült gyárak, mint **betéti társaság.** =====

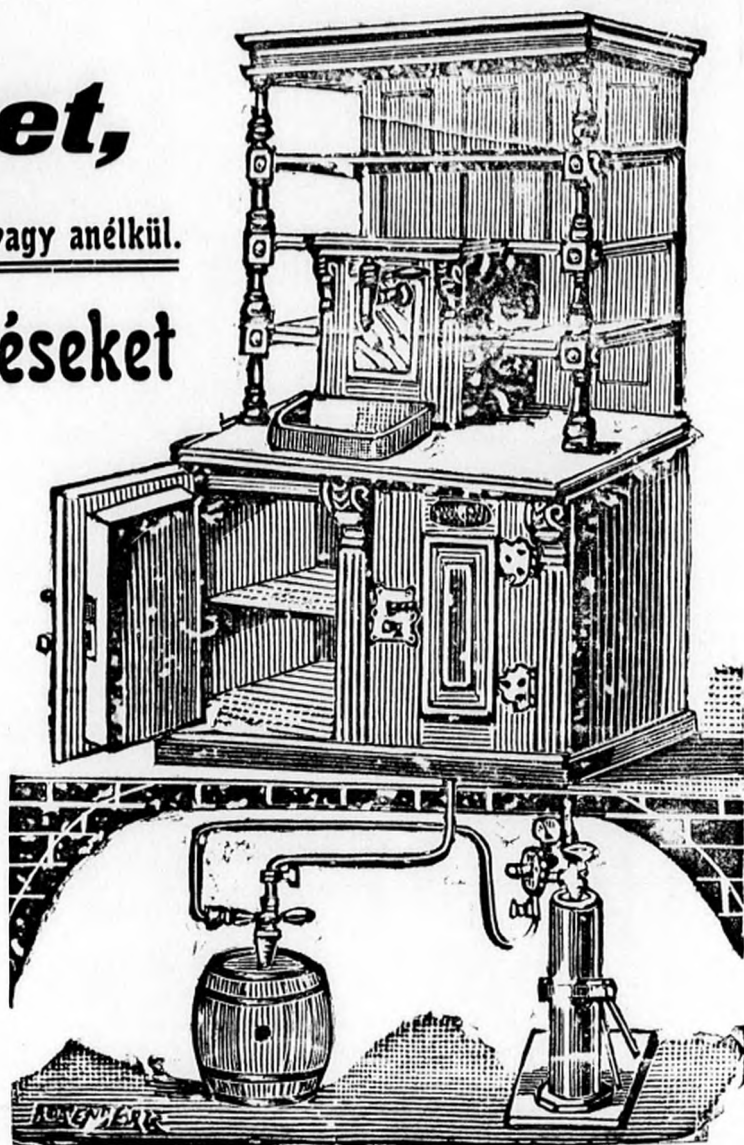
**Budapest, IX., Tinódy-utca 3-
BÉCS, XVIII. Bez., Schoppenhauerstrasse No 45.**

Staniolkupak-gyár. = Pinczefelszerelési cikkek.

Szikviz-gyár berendezések. ○ Kedvező fizetési feltételek.

Bármelyik régi jégszekrény olcsón felszerelhető takarékhűtővel.

===== Prospektus ingyen és bérmentve. =====



Első Magyar Részvény Sertőződe

BUDAPEST—KŐBÁNYÁN

===== **Fennáll 1854 óta.** =====

Az 1900. évi párisi világkiállításon collective a legnagyobb éremmel (Grand prix) kitüntetést nyert.

DISZOKMÁNY 1885.

JURY-TAG 1896.

Városi iroda: VIII. kerület, ESTERHÁZY-UTCZA 6. szám.

Ajánlja: ászok, király, márcziusi világos, márcziusi sötét, „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-söreit, továbbá saját töltésű palaczküreit gőzpasteurizáló készülékkel s a legujabb technikai berendezésekkel felszerelt **kőbányai palaczkör osztályából.**

===== Ezen a legujabb technikai berendezésekkel felszerelt sertőződeknnek évi gyártási képessége 400,000 hektoliter. =====

Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

Hordósör-megrendelés: **Budapestre, telefon-szám 52—59.**

Hordósör-megrendelés: **Vidékre, telefon-szám 52—60.**

Palaczkör-megrendelés: **telefon-szám 56—58.**