

A BUDAPESTI

SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATÁNAK

ÉRTESÍTŐJE.

EGYEDÜLI HIVATALOS SZAKKÖZLÖNY. — KIADJA AZ IPARTÁRSULAT.

A z «É r t e s i t ő»-t a társulat tagjai díj nélkül kapják

Megjelenik minden hó utolsó napján

A választmány megbízásából szerkeszti: a társulat titkára.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendőek be.

SZERKESZTŐSÉG:

Budapest, IV. kerület, Himző-utca 1. szám, földszint.

Hirdetéseket csak ajánlhatónak ismert cégektől fogadunk el.

HIRDETÉSEKET

a társulat titkársága (Bpest, IV., Himző-u. 1. sz. földsz.) vesz fel

EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:

Egész oldalra terjedő nagyságban	20	frt — kr.
$\frac{1}{2}$	10	—
$\frac{1}{4}$	6	—
$\frac{1}{8}$	3	50

Egész évre szóló hirdetéseknel husz százalék engedmény.

Figyelmeztetés!

Ipartársulatunk t. tagjait figyelmeztetjük, hogy a pénzügyi biztosok által az 1900—1902. évi **ítalmérési illeték** kivetése céljából teljesített **összeírás ellen észrevételeiket** megtenni el ne mulasztják!

Az összeírási lajstromok a kerületi előljárásságoknál betekintheők, s az **észrevételeket** is ugyanott kell megtenni!

A pinczeszövetkezetekről.

A földmívelésügyi miniszterium kiadásában megjelent a miniszter támogatása mellett szervezkedő *pinczeszövetkezetek* alapszabály-mintája, Zigány Zoltán felső kereskedelmi iskolai tanárnak és Baross Károly, a »Borászati Lapok« szerkesztőjének díjazott pályamunkáiból összeállítva.

A szövetkezetek kérdése oly közletről érdeklő a vendéglősöket, hogy már a nagyváradi kongresszus is foglalkozott vele.

Szükségesnek tartjuk, hogy ipartársulatunk tagjai teljesen megismerjék ezt az ügyet. Ez okból az alapszabály-mintát egészben közöljük, hogy ki-ki megtehesse reá észrevételeit és felkérjük t. szaktársainkat, hogy véleményeiket az ipartársulat elnökségével közöljék.

(Folytatás.)

IV. FEJEZET.

Közgyűlés.

37. §. A szövetkezet közegei: a közgyűlés, az igazgatóság és a felügyelő-bizottság.

38. §. A közgyűlést alkotják a tagok.

Elnöke az igazgatóság által saját köréből választott elnök, vagy elnökhelyettes, ezek akadályoztatása esetében pedig a közgyűlés többsége által erre kijelölt tag. A jegyzőt az elnök jelöli ki.

A jegyzőkönyvnek tartalmazni kell a jelenlevő szövetkezeti tagok névsorát, valamint az Országos Központi Hitelszövetkezet küldöttjének a nevét is, a mennyiben jelen volt. Hitelesítésére a közgyűlési elnöknek, a fentjelölt kiküldötteknek és az elnök által kijelölt közgyűlési két tagnak és jegyzőnek névaláírása szükséges.

39. §. A közgyűlést az igazgatóság mindig a szövetkezet székhelyére hívja össze.

Az évi rendes közgyűlés a naptári év első felében tartandó meg. Összehívása akképen történik, hogy a köz-

gyűlés napja, tárgysorozata és azon tudósítás, hogy az évi mérleg a közgyűlést megelőző nyolcz napon át a szövetkezet üzlethelyiségében közszemlére ki van téve, a Budapesten megjelenő »Országos Központi Hitelszövetkezeti Értesítő« című lapban és esetleg más helyi lapban közlésétetik, azonfelül a közgyűlés napja és tárgysorozata a szövetkezet székhelyén, valamint a hozzá tartozó többi közszéghben az ott szokásos módon előszóval meghirdettetik.

Rendkívüli közgyűlés összehívása hasonló módon eszközözlendő, az évi mérlegkijelölésre vonatkozó közletről nélkül.

Közgyűlésre a központi hitelszövetkezet is egyidejűleg meghívandó. Kiküldöttje által óvással megtámadott határozat a központ döntéséig nem fogantatosítható.

40. §. A felügyelő-bizottság vagy a tagok tizedrésze* a közgyűlés összehívását az ok és cél kijelölése mellett bármikor követelheti. Ha az igazgatóság ennek meg nem felel nyolcz nap alatt, a közgyűlést a tagok kérelmére az illetékes cégjegyzék-bírószág hívja össze.

41. §. A közgyűlés határozatképes, ha a tagok $\frac{1}{5}$ -e megjelent, kivéve a 65. §. esetét.

Minden tagnak egy-egy szavazata van,** de ezen jogát csak az gyakorolhatja, ki az előző naptári évben már tag volt és szabályszerű befizetéseivel hátrálékban nem volt.

A szavazás más tagnak adott megbízás útján is gyakorolható, azonban öt tagnál többet senki sem képviselhet.

Határozatok és választások rendszerint nyílt szavazattal (félállás, kézfelemelés, felkiáltás) és szótöbbséggel fogantatosíthatnak. Szavazategyenlőség esetén az elnök dönt.

*Az 1898: XXIII. t.-cz. 25. §.-a szerint az alapszabályok a közgyűlés összehívásának jogát a tagok kisebb számához köthetik.

**Az 1898: XXIII. t.-cz. 26. §.-a határozottan kimondja, hogy minden egyes tagnak egy-egy szavazata van; e szerint, ha a pinczeszövetkezet az országos központi hitelszövetkezetbe akar belépni, a törvény ezen világos rendelkezéséhez alkalmazkodnia kell; tehát nem adhat egy tagnak — az üzletrészek számához képest vagy más kulcs szerint — egynél több szavazatot.

Tíz tag kiváratára az elnök titkos szavazást köteles elrendelni, mely szavazó-lapokkal történik. A szavazó-lapok összeszedésére és összeszámítására az elnök bizottságot nevez ki.

A választások titkos szavazás útján, viszonylagos szótöbbséggel történnek.

42. §. Ha a határozatképességre szükséges számú tag nem jelent meg, nyolcz napra új közgyűlés hivandó össze, mely az előbbi közgyűlés napirendjére kitűzött tárgyak felett, a megjelent tagok számára való tekintet nélkül, határoz.

43. §. Minden egyes tagnak joga van a törvénnyel, vagy az alapszabályokkal ellenkező határozat megsemmisítését a közgyűlés megtartásától számított 15 nap alatt a cégjegyzék-bíróságnál kérni: fenmaradván kereseti vagy kifogásolási joga a szövetkezet ellen, ha a törvény- vagy alapszabályellenes határozat által jogaiban sérelmet szenved.

A tag kereseti joga a közgyűlés megtartásától számított három év alatt elévül.

44. §. A rendes vagy rendkívüli közgyűlés jogérvényesen határoz mindazon tárgyak felett, a melyek napirendjére ki voltak tűzve.

A közgyűlés hatáskörébe a következő tárgyak feletti határozathozatal tartozik;

a) Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése az évi üzleteredményről és mérlegről (57. §.) s ezek alapján ezen testületek felmentése.

b) A tiszta jövedelem felosztása (59. §.), illetve netaláni veszteségnek a 60. §. értelmében leendő fedezése.

c) Az igazgatósági tagok és a felügyelő-bizottság megválasztása.

d) Az igazgatóság és a felügyelő-bizottság tagjai — az ügyvezető igazgató kivételével — díjazásban rendszerint nem részesülnek. Az ügyvezető igazgató illetményeit a közgyűlés állapítja meg, az erre, valamint az esetleges jutalmazásokra vonatkozó közgyűlési határozat csak a központi hitelszövetkezet igazgatóságának beleegyezésével emelkedhetik jogerőre.

e) Az igazgatósági határozat ellen felterjesztéssel élt tagok ügyei, mely felterjesztések január hó végéig az igazgatósághoz benyújtandók.

f) A felveendő kölcsönök és bármilyen alakban a szövetkezet által elvállalható összes terhek maximumának megállapítása.

g) Az országos központba leendő belépés, illetve kilépés annak kötelekéből.

h) Bárminemű indítvány, melyet az elsorolt tárgyakon kívül az igazgatóság saját részéről, vagy valamely tagnak a közgyűlést két héttel megelőzőleg történt bejelentése alapján a napirendre kitűzött.

Az évi rendes közgyűlés napirendjének ezen § b) és c) alatt foglalt tárgyait tartalmaznia kell.

45. §. A közgyűlés bármely igazgatósági vagy felügyelő-bizottsági tagot, vagy más szövetkezeti képviselőt, működési időtartamának letelte előtt is az illető törvény szerinti felelősségnek fentartása mellett, elmozdithat hivatalos állásától minden kártérítési igény nélkül.

46. Minden jog, mely az alapszabályokban a szövetkezet más közegeire világosan át nem ruháztatik, a közgyűlést illeti.

Igazgatóság.

47. §. Az igazgatóság.....tagból áll, kik közül.....három évi időtartamra a közgyűlés választ, egyet pedig az országos központ nevez ki.

A szövetkezet fennállásának két első évében az igazgatóság tagja sorsolás útján lép ki.

A kilépett igazgatók újra választhatók.

(Folytatása következik.)

Ipartársulati ügyek.

Jegyzőkönyv, felvétel Budapest, 1899. évi november hó 14-én, a »Budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulata« választmányi üléséről.

Megjelentek: Gundel János elnök, Kammer Ernő tiszteletbeli elnök, Bojcics Simon, Tóth József, Hell Ferencz, Prindl Nándor, Vincze Lajos, Lippert Lajos, Barabás József, Wilburger Károly, Steinbeisz János, Müller Antal, Kovács E. Mátyás, Bokros Károly, Förster Konrád, Kommer Ferencz, Petanovits József, Hein Lipót választmányi tagok, Poppel Miklós titkár.

Meg nem jelenésüket igazolták: Krist Ferencz Blaschka István, Maloschik Antal, Stadler Károly, Glück Frigyes, Burger Károly választmányi tagok, Wirth Ferencz alelnök.

I. Elnök megnyitja a választmányi ülést, s a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Hell Ferencz és Prindl Nándor urakat.

II. Az 1899. évi október hó 10-én tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv felolvasatván, tudomásul vétetett és hitelesített.

III. Elnök a felolvasott jegyzőkönyvben foglalt határozatokra vonatkozólag jelenti, hogy Sperl Flóris és Bokros Károly urakkal együttesen eljárta a »Magyarország« című napilap szerkesztőségében, a vendéglősök ellen folytatott alaptalan hajsza miatt.

A lap szerkesztője kijelentette, hogy véget vet a lapjában folytatott támadásnak, s különben is azt hitte, hogy a Pázmány-féle cikket a közönség nem veszi komolyan. Tudomásul vétetett.

Továbbá jelenti elnök, hogy az ipartársulatot, a folyó év október hó 14. 15. napjain Kolozsvárt tartott V-ik országos ipartestületi kongresszuson Nagy Gábor kolozsvári szaktárs képviselte, s a hozzá intézett kérelemhez képest szépen indokolt javaslatot terjesztett a kongresszus elé a vendéglősipar képesítéshez kötésének kieszközölése tárgyában.

A kongresszus a javaslatot el is fogadta, miként ez a már beküldött jegyzőkönyv XI-ik pontjából kitűnik.

Helyesléssel tudomásul vétetett.

IV. Schwab Antal temetkezési egyesületi választmányi tag levelét — melyben köszönetet mond a neje elhalálása alkalmából iránta tanusított részvétért, — a választmány tudomásul veszi.

V. Elnök bejelenti, hogy a folyó év április hó 21-én elhalt Weingruber Hermann temetkezési egyesületi tag után esedékes 150 frt díjtételt az elhunyt törvényes örökösei mai napig nem vették fel, s így e járandóságuk az egyesület alapszabályainak 8-ik §-a g) pontja értelmében, vagyis 6 hó lejártával elévült, s az összeg az egyesület alaptőkéjét illeti.

A választmány azon feltevésben, hogy az összeg felvételét az örökösök szándékosan mulasztották el, — részökre köszönetet szavaz, s elhatározza, hogy erről írásbelileg értesítendő.

VI. A Pesti hazai első takarékpénztár-egyesület értesítvényét, mely szerint az ipartársulat ama megbízását, hogy az 1900. év április hó 1-ére kisorsolt 11367. számú 4⁰/₀-al kamatozó 1000 frtos kötvényt annak idején egy forgalomban lévő hasonló értékű kötvényért kicserélje, előjegyzésbe vette,

a választmány jóvahagyólag tudomásul veszi.

VII. A Magyar általános takarékpénztár-részvénytársaság körlevelét, mely szerint a jótékony egyesületek által elhelyezett tőkék után teljes 5⁰/₀ kamatot fizet, — a választmány tudomásul veszi.

VIII. Az Österreichische Gastwirth-Verband újabb barátságos meghívását, mely szerint az Innsbruckban megtartani szándékolt, de az ottani árviz-veszedelem miatt

elnapolt nagy gyűlését folyó évi december hó 6-án Bécsben tartandja meg, —

a választmány tudomásul veszi s minthogy a gyűlésen való megjelenésre senki sem vállalkozik, elhatározza, hogy a meghívó szövetség elnöksége udvarias levélben értesítendő, hogy ipartársulatunk tagjai, tekintettel a közel mult hazai kongresszusra, és a kedvezőtlen üzleti viszonyokra, — a szövetség gyűlésén nem vehetnek részt.

IX. Felolvasatott a szegedi vendéglőipartársulat folyó évi október hó 26-iki választmányi üléséből kelt átirata, melyben azon aggodalmát tudatja, nem-e szenvedhet az állami italmérési jövedékről szóló 1899. évi XXV. törvénycikkre vonatkozó végrehajtási utasítás a szatócok országos mozgalma következtében a vendéglősök kárára változást.

Elnök előadja, hogy e miatt már ismételtén járt a pénzügyministeriumban, s úgy Toepke államtitkár, mint Dr. Kovács Gyula ministeri tanácsos nyilatkozata nyomán mondhatja, hogy, habár a pénzügyminister a szóban forgó mozgalommal szemben még nem határozott, — a törvény sikeres végrehajthatása érdekében kibocsátott végrehajtási rendelet megváltoztatása alig várható, s legfeljebb a minimalis árak meghatározásáról szóló intézkedés szenvedhet némi módosítást.

Ilyen értelemben értesítette levél útján a szegedi ipartársulat elnökségét.

A választmány az elnök jelentését és intézkedését helyesléssel veszi tudomásul.

X. Felolvasatott Budapest székesfőváros tanácsának 52141/99.-VII. sz. határozata, melylyel a vendéglős-tanulók szakiskolájának segélyezése czimén a székesfőváros központi pénztárából az 1899/900. tanévre 500 frtot utalványoz az ipartársulatnak.

A választmány a felolvasott határozatot köszönettel veszi tudomásul.

XI. Az ipartársulathoz érkezett segély iránti kérvényeket a választmány birálat alá véve, — Brunner Miklósnak 25 frt, özv. Csató Dénesnének 15 frt, özv. Reiner Máriának 10 frt, Sperlak Jánosnak 5 frt, özv. Maurer Ferencznének 5 frt segélyt engedélyez az ipartársulat pénztára terhére.

XII. Popovics Vincze volt vendéglősnek az ipartársulatnál leendő alkalmaztatása iránti írásbeli kérését a választmány üresedés híján nem találja ugyan teljesíthetőnek, de méltányolja, és alkalomadtán figyelembe fogja venni.

XIII. Elnök előadja, hogy a hentesek az országos iparagyesület támogatása mellett élelmi czikk kiállítást terveznek.

Bizalmas felszólítást kapott az iránt, hogy a kiállításához a vendéglősök is csatlakozzanak s annak rendezésében tevőleg részt vegyenek.

Felkéri a választmányt, hogy e kérdésben határozzon.

A választmány ellenzi a csatlakozást, s határozatilag kimondja, hogy a vendéglősök jelenlegi kedvezőtlen üzleti viszonyai nem alkalmasak kiállítás rendezésére.

XIV. Elnök előadja, hogy a székesfőváros tiszti főorvosa egy új szabályrendeletet dolgozott ki a jégtermelésről, és a jég forgalomba viteléről, s annak egy példányát át adta szólónak véleménynyilvánítás végett.

A szabályrendelet tervezetét részletesen ismerteti, s különösen hangsúlyozza, hogy a sörgyárakra és vendéglősökre nézve rendkívül káros intézkedéseket tartalmaz, mert lehetetlenné tenné a természetes jégtermelést, tehát előre nem látható módon felszoktatná a jég árát. Ez pedig épen a közegészségügy szempontjából sem nem indokolt, sem nem helyes, ha megakadályozzuk jéghiány által a pinczék hűtését. Már pedig csupán a söröspinczék hűtésére mintegy másfél millió métermázsa jég szükséges évenként s a jéggyárak ezt a mennyiséget sem lennének képesek előállítani. Miként találna tehát kielégítést a székesfőváros másirányu jégszükséglete!

Tekintettel az ügy rendkívül nagy fontosságára, Stadler és Glück kartársakkal egyetemben személyesen eljártak a tiszti főorvos urnál, hogy meggyőzzék őt a szabályrendelet-tervezet káros hatásáról, s arra törekedtek, hogy a szabályrendelet-tervezet megfelelő módosítását kieszaközljék.

Egyébiránt elérkezettnek véli az időt arra, hogy a vendéglősök maguk egyetemlegesen gondoskodjanak jég-szükségletük fedezéséről.

A választmány köszönettel fogadja az elnök előadását, s egyelőre azt határozza, hogy felszólítandó a jéggyártás kérdésének tanulmányozása czéljából már korábban kiküldött bizottság jelentésének és javaslatának be-terjesztésére.

XV. Prindl Nándor azt indítványozza, hogy újból kérelmezni kell a székesfőváros tanácsánál a járdafoglalási díjak csökkentését, mert e díjak a mostani fokozatban nagy igazságtalanságot képeznek a vendéglősökre nézve. Láthatja ezt a székesfőváros hatósága abból a jelenségből is, hogy a vendéglősök nyomasztó helyzete folytán, a saját kezelésében lévő helyiségeket nem bírja bérbe adni.

A választmány helyesléssel fogadja ezt az indítványt és elhatározza, hogy a székesfőváros hatóságához kellően indokolt kérvényt intéz a járdafoglalási díjak mérséklése iránt.

XVI. Elnök előadja, hogy a nagyváradi kongresszus jegyzőkönyvének anyagát képező gyorsírói jegyzetek többszöri sürgetés ellenére máig sem voltak megszerezhetők, s a kongresszus határozata szerint pedig a pinczeszövetkezetek kérdésében haladéktalanul felirat intézendő a nagyméltóságú földmivelésügyi m. kir. minister urhoz, — saját hatáskörében intézkedett a kérvény elkészítése iránt, melynek szövegét fel is olvastatja.

A választmány a felolvasott kérvényt helyesléssel fogadja, s tekintettel az ügy sürgősségére, elhatározza, hogy azt egy küldöttség mielőbb adja át a miniszternek.

Több tárgy nem léven napirenden, a választmányi ülés befejeztetett.

Kongressusi ügyek.

A folyó évben Nagyváradon tartott országos magyar vendéglős kongresszus határozata alapján a végrehajtó bizottság a szervezkedő »pincze-szövetkezetek« kérdésében memorandumot intézett a földmivelésügyi magy. kir. ministerhez.

A memorandumot Gundel János vezetése mellett küldöttség adta át folyó 21.-én a miniszternek.

A küldöttséghez csatlakoztak: Koch József, Prindl Nándor, Förster Konrád, Bokros Károly, Schnell József, Fürst Tivadar, Petanovits József.

A minister barátságosan fogadta a küldöttséget és megígérte, hogy a vendéglősök kérelmét megfontolás tárgyává fogja tenni.

A memorandum szövege:

Nagyméltóságú minister Ur!

Kegyelmes Urunk!

A magyar vendéglősök a f. évi augusztus hó 29-én Nagyváradon tartott országos kongresszusokon foglalkoztak saját szempontjukból a Nagyméltóságod hathatós támogatása mellett szervezkedő pinczeszövetkezetek kérdésével.

A szövetkezetek tervezetéről általánosan elterjedt hírek, de különösen az agrarius érdekek szolgálatában álló, tehát jól informált szaksajtó útján köztudomásra jutott részletek országszerte nagy megütközést keltettek a vendéglősök között, úgy hogy azok ösztönszerűen csatlakoztak az önkéntelenül keletkezett ellenáramlathoz mert,

egy hatalmas versenytárs fellépése által nemcsak iparuk tovább fejlődését látták veszélyeztetve, hanem egyenesen megélhetésüket féltették.

Mint a futótűz terjedt a veszedelem híre s ez készítette őket szervezkedésre. Mély aggodalom között gyülekeztek a nagyvárad kongresszusra, hogy most midőn a létért való közdelmet, a reájuk nehezedő közterhek nyomása alatt Magyarország iparosai közül talán legjobban érzik, ellentállásra készüljenek egy újabb bajjal szemben, harczra keljenek egy hatalmas ellenséggel.

Ekkor, az elkeseredés, a békétlenség pillanatában érkezett hozzánk Nagyméltóságod kegyes leirata, hogy békeangyalként megnyugtassa a felháborodott kedélyeket s bizonyosságul szolgáljon annak, hogy Nagyméltóságod nemcsak államférfiúi bölcseséggel érdeklődik az állampolgárok egyik bőven adózó osztályának országos mozgalmáért, hanem jóindulatu kijelentésével, mely szerint így szól hozzánk: »téves uton haladnak azok, a kik a pinczeszövetkezetek létesítésére irányuló mozgalmat úgy fogják fel, mintha az a tisztességes vendéglősök ellen irányulna« és: »a szövetkezetek által olyan beszerzési források fognak számukra megnyitni, a honnan okszerűen kezelt egyenlő minőségű nagyobb borkészleteket megnyugvással szerezhetnek be« — ezer meg ezer ember szívébe árasztott békességet és reményt!

A kongresszus határtalan lelkesedéssel és hálával fogadta Nagyméltóságod kegyes leiratát s a végrehajtó bizottságnak ehhez képest adott felhatalmazást az esetleg szükséges további lépésekre.

Azóta megjelent a Nagyméltóságod vezetése alatt álló földmivelésügyi m. kir. miniszterium kiadásában a pinczeszövetkezetekről szóló ismertetés és alapszabály-minta. Annak elolvasása után újból feléledtek aggodalmaink, mert úgy az ismertetésben a 18-ik oldalon, mint az alapszabálymintában a 37-ik oldalon mégis csak ott van a bennünket fenyegető veszedelem: a szövetkezeteknek az a részbeni célja, hogy boraikat kismértékben való elárusítás, sőt kimérés útján is forgalomba hozhatják.

Nagyméltóságú Minister Ur!

Ez az, amitől mi vendéglősök nemcsak a saját érdekeinket, ám a pinczeszövetkezetek jövőjét is féltjük!

Örömmel üdvözljük a szövetkezeteket, ameddig azok a Nagyméltóságod kegyes leiratában kifejezett, előbbet szóról-szóra idézett célzt szolgálják s akkor boldogulásuk is biztosítva lesz, mert mindenkor kész vevőkre számíthatnak a vendéglősökben s így részünkre is meg lesz oldva az a nehéz problema: hol szerezzük be megbízható forrásból borszükségletünket.

Azonban halálos ellenségeinkké válnak a szövetkezetek abban a pillanatban, mihelyt a kismértékben való elárusítás vagy kimérés terére lépnek.

Mert ezzel tönkre juttatnak majd minket, de ugyanakkor elvágják saját életerüket, mert csak addig lehetnek életképesek még mi is vevőik leszünk. Mihelyt ettől elesnek azontul csak tengődés lesz sorsuk, mint az egykor nagyreményű mintapinczének.

A vendéglősök országos kongresszusa megbizásából aziránt esedezünk Nagyméltóságodhoz, kegyeskedjék magas befolyásával odahatni, hogy a keletkezőfélben levő pinczeszövetkezetek a bor kismértékben való elárusítását és a kimérést feladataik közül teljesen töröljék s ez esetben mi vendéglősök leszünk a szövetkezetek oszlopos támaszai, míg ellenkező esetben a kiegyenlíthetetlen érdekellentétek miatti örökös harcz mindkettőnk erejét felémésztheti.

Budapesten, 1899 november hó 14-án.

Nagyméltóságod legalázatosabb szolgálai:

A hazai vendéglősök nagyvárad országos kongresszusának végrehajtó bizottsága. Gundel János s. k. elnök.

K ü l ö n f é l é k .

Budapest székesfőváros tanácsától a következő árverési hirdetményt kaptuk.

Ad 57567/1899.-VI. szám. — **Árverési hirdetmény.**

Budapest székesfőváros közönsége a tulajdonát képező s az V. ker. Erzsébet-téren fekvő kioszk-épületnek s az a körül fekvő 127 □-ölnyi térségnek, beleértve az ezen térségnek egy részén felállított téli kertet is, kávéházi üzlet céljára hat évre való bérbeadása iránt nyilvános írásbeli árverést hirdet.

Erről bérelni szándékozók azzal értesítetnek, hogy arra vonatkozó, magyar nyelven szerkesztett, a hivatalos minta szerint kiállított, egy koronás bélyeggel ellátott s az árverési feltételek 26. pontjában kikötött bánatpénznek készpénzben vagy blztositékul elfogadható értékpapírokban a székesfőváros központi pénztáránál előlegesen történt letételét tanusító nyugtával felszerelt zárt és lepecsételt írásbeli ajánlataikat f. évi december hó 4-én, hétfőn délelőtt 10 óráig dr. Vaszkóvits János tanácsnok úr vagy helyettese kezéhez a tanácsi VI (pénzügyi és gazdasági) ügyosztály hivatali helyiségeiben (IV. ker. Gránátos-utca 9.—11. szám II. emelet) annál is inkább nyujtsák be, mert később érkező, utó- vagy pótajánlatok, vagy olyanok, melyek nem a fentiek szerint vannak kiállítva, figyelembe vétetni nem fognak. A székesfőváros fentartja magának a jogot, hogy a beérkezett ajánlatok közül tekintet nélkül a megajánlott bérekre szabadon választhasson.

Az árverési feltételek s a hivatalos ajánlati minta a tanácsi VI. (pénzügyi és gazdasági) ügyosztályban (IV. ker. Gránátos-utca 9—11. szám II. emelet) a hivatalos órák alatt díjmentesen megkaphatók.

Budapesten, 1899. évi november hó 23.-án.

A szék sfővárosi tanács.

MATTONI-FÉLE
GIESSHÜBLER
legtisztább égyenyves
SAVANYU-KÚT
legjobb asztali- és üdítő ital,
kitünő hatásnak bizonyult köhögéssnél,
gégebajoknál, gyomor- és holyaghu-
rutnál.
Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

MATTONI'S
ELISA-SALZBAD
BETH-BUDAPEST-KELENFÖLD

Kőbányai

Polgári Serfőző

részvénytársaság.

Szent-István-sör.

Polgár-sör.

LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

ezégtulajdonos:

LÖWENSTEIN F. NÁNDOR

cs. és kir. udvari szállító, József fhg. Ő cs. és kir. fensége
és Fülöp Szász Coburg Gothai herceg Ő kir. fensége
udvari szállítója.

Főüzlet:

IV., Vámház-körut 4.

Fióktüzet:

IV., Kishid-utcza 7.

ajánlja nagy raktárát

mindennemű fűszer-árúknak a legjobb minőségben; bel- és külföldi sajtokban, hus, hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben, csokoládé, francia és magyar cognacban és pezsgőben, angol és francia különlegességeket finom konyhák részére; főző bort:

Madeira, Marsalla, Sherryt.

Kizárólagos főraktár az

„Anglo Continthal Thee Association“-nak
legjobb fekete teákban, valódi Jamaika rum.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

Első Magyar Részvénytársaság

BUDAPEST—KŐBÁNYÁN

Városi iroda: VIII. kerület, ES TERHÁZI-UTCZA 6. szám.

Fennáll 1854 óta.

— **A j á n l j a:** —

ászk, király, márcziusi világos, márcziusi sötét „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-söreit.

Ezen a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt serfőzdénknak évi gyártási képessége 400,000 hektoliter és az évenkénti eladás circa 300,000 hektolitert teszen. Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

PEZSGO



CHAMPAGNER

LOUIS FRANÇOIS & Co.

PROMONTOR.

Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM.
 Nizza 1890. ARANY-ÉREM.
 Lissabon 1890. Hors Concours és
 NAGY DIPLOM
 Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.



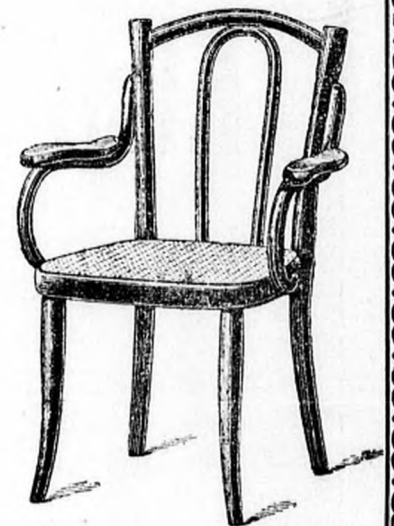
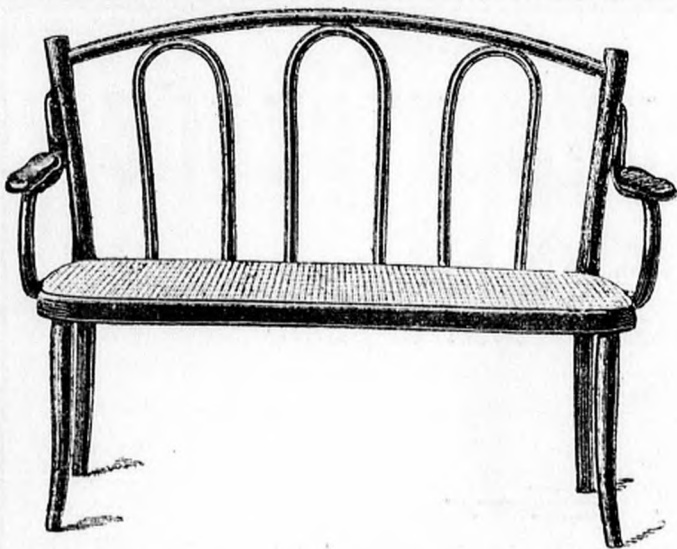
Auszeichnungen:

Paris 1889. SILB. MEDAILLE
 Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE
 Lissabon 1890. Hors Concours und
 GROSSES DIPLOM.
 Temesvár GROSSE GOLD. MEDAILLE

Főképviselek: — General-Vertretung:

RUDA ÉS BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia-utca 16.



Thonet Testvérek

tömören hajlított fabutor gyárosok

BUDAPEST, IV. VÁGZI-UTCZA 20. SZ.

**A karácsonyi idényre ajánlják
 gazdagon felszerelt raktárukat és
 dus választéku gyermekbutoraikat.**

