

5. Az országos magyar vendéglős-kongresszus ülései nyilvánosak s ez üléseken hozatnak a határozatok is. A határozatok szótöbbséggel hozatnak, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.
6. A kongressuson csakis a napirendre tűzött indítványok tárgyalhatók. A tárgyalást a megnevezett előadó nyitja meg, a ki egyuttal indítványát is előterjeszti.
7. Az indítványhoz szólani kívánók kötelesek a jegyzők valamelyikénél jelentkezni s csak a följegyzett sorrendben szólalhatnak fel. Ugyanazon indítványhoz egy-egy tag csak egyszer és 10 perczig szólhat; azonban bármikor szót kérhetnek
- a) a kik a napirendhez szólani,
 - b) kik személyes kérdésben válaszolni,
 - c) kik a tanácskozási szabályokra hivatkozni,
 - d) a kik indítványt visszavonni kívánnak.
- Az elnök a tanácskozás alatt bármikor szólhat.
8. Az elnök a szólót megintheti, ha ezt szükségesnek látja, rendre utasíthatja s ha a rendutasítás sikertelen, a szólótól a szót megvonhatja.
9. Ha szólásra többé senki sincs följegyezve, az előadót és a vita folyamán külön indítványt tett tagokat illeti a végszó, ezután az elnök az indítványt szavazat alá bocsátja.
- Szavazásra első sorban az előadó indítványa tűzendő ki, azután az ehhez legközelebb álló indítvány s végre a módosítványok bocsátandók sorrendben szavazásra.
- A kérdés oly módon teendő fel, hogy arra igennel, vagy nemmel lehessen szavazni.
10. A vita bezárása iránti kérelem 10 tag írásbeli indítványára szavazás alá bocsátandó az elnök által.
11. A szavazás felállás által történik, kétség esetében ellenpróba alkalmazandó s ha ez sem vezetne eredményre, ugy névszerinti szavazás rendelendő el.
12. A határozatok végrehajtása, ugy a szükséges lépések megtétele szempontjából egy végrehajtó-bizottság választandó meg és pedig ugy, hogy abban a budapesti és vidéki tagok egyenlő arányban vegyenek részt.

Az 1896. évi országos magyar vendéglős kongresszus végrehajtó bizottsága megkeresést intézett a debreczeni szállodások, vendéglősök stb. ipartársulatához az iránt, hatna oda, hogy a III-ik országos magyar vendéglős kongresszus folyó évi május hó 12-én Debreczenben megtartható legyen.

E megkeresésre a következő válasz érkezett:

Jegyzőkönyv, felvétel Debreczenben, a szállodások, vendéglősök, kávéosok, koresmárosok, pinczerek és kávésegédek nyugdíj-kongresszusát előkészítő bizottságnak és a debreczeni szállodások, vendéglősök; kávéosok, koresmárosok, pinczerek és kávésegédek ipartársulati választmányának 1898. évi április hó 28-án tartott rendkívüli közüléséről.

1. szám. Elnök bemutatja a millenáris országos vendéglős-kongresszus végrehajtó bizottságának átiratát, mely szerint az 1896. évi országos magyar vendéglős-kongresszus kérvényére megérkezett a magy. kir. pénzügyminister ur határozata s ennek következtében a III-ik országos vendéglős-kongresszus megtartását mi sem akadályozza és kedvező körülmények folytán a végrehajtó-bizottság ezen kongresszus megtartását 1898. évi május hó 12-ére Debreczenbe tűzte ki és felhívását ily értelemben a napi sajtó útján már ki is bocsátotta.

Az előkészítő bizottság örömmel üdvözli a végrehajtó-bizottság ezen intézkedését, melyet nemcsak üdvösnek, de kikerülhetetlennek is tart egy felől azért, mert szaktársaink az ország minden részéből a május 11-iki nyugdíj-kongresszusra már különben is egybehívtak s hihetőleg

teljes számmal Debreczenben lesznek; s mert még ezen évben szaktársainknak másik kongresszusra is újabb összehívása a szaktársak tulságos megterhelésével s idejöknek oly mértékben való igénybevételével járna, mely a tárgyalandó fontos ügyek hátrányára szolgálna; és mert szombathelyi tisztelt szaktársaink előzékeny nyilatkozata folytán meggyőződést szereztünk arról is, hogy maguk szombathelyi szaktársaink is szíves készséggel beleegyeztek abba, hogy a Szombathelyre tervezett országos vendéglős-kongresszus az ez évi nyugdíj-kongresszussal együtt Debreczenben tartassék meg; és mert végül, a két kongresszusnak egyesítése, mindkét kongresszusnak ugy belső, mint külső sikerét bizonyára csak fokozni fogja.

Mindenben hozzájárul ennél fogva az előkészítő bizottság a budapesti végrehajtó-bizottság helyes intézkedéséhez, egyidejűleg azonban bizalommal felkéri a fővárosi végrehajtó-bizottságot: *szíveskedjék saját hatáskörében intézkedni az iránt, hogy az érkező kongressusi tagok és egyleti kiküldöttek legkésőbb május 5-éig a debreczeni előkészítő bizottságnak bejelentessenek.*

Mely határozatról nagyságos Gundel János ur, mint a megkereső végrehajtó bizottság elnöke, továbbá Nérey Dezső ur, mint a nyugdíj-kongresszus fentartó bizottság elnöke, a szombathelyi vendéglős ipartársulat képviselőjében dr. Szabó László jogtanácsos ur, végre a «Vendéglős», a Vendéglősök Lapja és a «Közérdek» szerkesztősége szíves közlés végett jegyzőkönyvi kivonaton értesítendő.

2. szám. Olvassatik a «Vendéglősök lapja» «nyílt válasz nyílt levélre» című cikke.

Az előkészítő bizottság és az ipartársulat választmánya ezen igazságtalan támadással szemben Bokros Károly urnak, ki érdekeinknek fáradhatatlan előharczója s kinek eljárását minden tekintetben kifogástalannak találja: legőszintébb bizalmát fejezi ki s kéri őt, hogy hasonló, előttünk ismeretlen okokból eredő alaptalan és kárhóztatandó támadások által céltudatos munkásságában magát feltartóztatni ne engedje.

Egyben megütközését és rosszalását fejezi ki a bizottság a «Vendéglősök lapja» ismételt személyeskedő támadása s azon helytelen eljárása felett, melylyel nemrégiben a budapesti vendéglős ipartársulat érdemdus elnökét, nagyságos Gundel János urat, ez uttal pedig Bokros Károly urat kiméletlenül és alaptalanul meg-hurcolni, szaktársaink előtt pedig kicsinyelni igyekezett, s azon aggodalmának ad kifejezést, hogy hasonló személyes támadások főrekvéseinknek csak hátrányára szolgálnak s ha ezen magatartását a «Vendéglősök lapja» tovább is folytatná, nem tarthatna igényt sem komoly figyelembe vételre, sem arra, hogy vendéglős szaktársaink hivatott közlönyeül tekintessék.

Mely határozatról nagyságos Gundel János ur, mint a budapesti szállodások ipartársulatának elnöke, továbbá nagyságos Bokros Károly ur, végre Ihász György ur, mint a «Vendéglősök lapja» szerkesztője, Wagner József ur, mint a «Vendéglős» szaklap szerkesztője, Tahn Gyula ur, mint a «Közérdek» szerkesztője, jegyzőkönyvi kivonaton értesítendők.

Kmft.

Jegyzőkönyv, felvétel Budapestén 1898. évi április hó 19-én délután 3 órakor az 1896. évi orsz. magyar vendéglős-kongresszus által megválasztott végrehajtó bizottságnak Gundel János elnökle alatt az István-főherceg szálló disztermében megtartott ülésén.

Jelen voltak: Wirth Ferencz, Kommer Ferencz, Prindl Nándor, Mehringer Rezső, Sperl Flóris, Bokros Károly, Petz Károly, Glück Frigyes, Wilburger Károly, Förster Konrád, (Budapest) Ifj. Ács Károly társ. ügyész, Poppel Miklós társ. titkár, Priváry Pál (Szeged), Boór József, (Kömárom), Seres Márton (Kassa), Schleiffer Lajos (Esztergom).

Elmaradásukat igazolták: dr. Szabó László (Szombathely), dr. Flóris Endre (Pécs), Hermann Ferencz és Stadler Károly (Budapest).

Elnök szívélyesen üdvözli a megjelent bizottsági tagokat, előadja, hogy a mai gyűlésnek több fontos tárgya van, melyek megvitatandók lesznek, kéri tehát a megjelenteket, mikép a tanácskozásban vegyenek részt s a hol szükséges, lehetőleg egyöntetű határozatokat hozzanak. Ezek után felkéri a mai jegyzőkönyv vezetésére ifj. Ács Károly társ. ügyészt, annak hitelesítésére pedig Bokros Károly és Petz Károly bizottsági tag urakat.

Elnök szükségét látja annak, hogy a legutóbbi üléstől a mai napig történekről rövidesen megemlékezék s így azokat a bizottság tudomására hozza. — Ugyanis még a múlt év folyamán a debreczeni ipartársulat átiratot intézett hozzá, melyben azon kérelem ter-

jesztetett elő, hogy a legközelebb, vagyis az 1898. év folyamán egybehivandó kongresszus Debreczenben tartatnék meg, indokoltá teszi ezt azon körülmény, hogy a Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczések, Kávéssegédek Országos Nyugdíjegyeselete megalakulási kongresszusát ezen időben ugyancsak ott tartja meg s így idő és költségkimélessel járna ez. Ezen átirat a budapesti társulat választmányi ülésén tárgyalatván, határozatilag az mondatott ki, hogy a kérelmet rövid uton elfogadhatónak nem tartja, miután köztudomásulag az 1896. évben megtartott kongresszus alkalmával azon megállapodás jött létre, hogy a legközelebbi kongresszus Szombathelyen fog megtartatni s így ezen megállapodástól újabb megállapodás nélkül eltérnie nem lehet. Kijelenttük egyuttal azt is, hogy nem idegenkedünk a kérelemtől az esetre, ha a szombathelyi vendéglősök érdekcsoportja ehhez hozzájárul. Bejelenti egyuttal azt, mikép kölcsönösen kicserélt nyilatkozatokkal a szombathelyi érdekcsoport a legközelebbi kongresszusnak Debreczenben leendő megtartásához hozzájárult.

Bejelenti, hogy a kongresszus megtartásának ez idő szerint misem áll utjában, miután a pénzügyministeriumhoz még annak idején benyújtott petíció számtalan sürgetés után végre érdemleges elintézt nyert s a határozat kézbesített is. Ennélfogva a mai ülés tárgyát a két rendbeli miniszter leirat felolvasása, továbbá azon kérdések eldöntése, hogy még ez év folyamán tartassék-e kongresszus vagy sem, ha igen, hol és mikor tartassék meg és ezen kongresszus napi és ügyrendjének megállapítása képezik. Ezek előterjesztése után elnök felolvasatja a pénzügyigazgatóság utján közölt pénzügyministeri leiratot. Felolvasás után felszólal

Priváry Pál és előadja, hogy nézete szerint a leiratot most már pontonként kellene tárgyalni és határozatokat hozni.

Boór József kijelenti, hogy a végrehajtó bizottság a leiratot nem tárgyalhatja s határozatot nem hozhat, mert ez a kongresszus hatásköréhez tartozik. Nézete szerint a bizottság egyebet nem tehet, mint a leérkezett határozatokat a kongresszus elé terjeszteni.

Glück Frigyes nincs egy véleményen az előtte szólóval, mert nézete szerint épen a végrehajtó bizottság van hivatva, hogy a tárgyat előkészítve, véleményes jelentést terjesztszen az egybehivandó kongresszus elé.

Priváry Pál Glück Frigyes véleményéhez hozzájárul s szintén kívánja, hogy a leiratok pontról-pontra tárgyalassanak. Több szóló nem jelentkezővén, elnök a vitát bezárja és felteszi a kérdést, kívánja-e a bizottság, hogy a leiratok külön-külön s pontról-pontra tárgyalassanak?

A bizottság határozatilag kimondja a leiratok tárgyalását.

1. Elnök ezután felolvastatja a nmélt. magy. királyi pénzügyministeriumnak f. évi márczius hó 26-án 15,993 szám alatt kelt és a fő- és székváros m. kir. pénzügyigazgatóság 32,281 VI. 1898. sz. végzése kapcsán kézbesített rendeletét, a melyben kimondatik, hogy a petícióban megjelölt hiányok és hátrányok nagyobbbrészt olyan természetűek, melyek csakis törvényhozás utján nyerhetnek orvoslást s minthogy a fogyasztási adók reformja

alkalmából az állami italmérési jövedékről szóló törvény is revízió alá kerül, ez alkalommal a kongresszus által előterjesztettek, a módosítás szempontjából figyelembe fognak vétetni. Hosszabb vita után a bizottság véleményes jelentése oda konkludál, mikép a magas kormány-nál kieszközölendő az, hogy a törvény revíziója alkalmával a tárgyalásokhoz a vendéglős szakmához tartozók közül szintén delegáltak meghívassanak.

2. A kismértékbeni elárúsításra vonatkozó része a leiratnak beható vita tárgyát képezte s mint már korábban, úgy ezuttal is azon meggyőződés erősödött meg, hogy ez irányban revízió esetére is meddő dolog volna minden kísérletezés.

A bizottság az ez iránybani intézkedést a kongresszusra bizza.

3. Azon kérelem, hogy a kismértékbeni elárúsítók italmérési engedélyt ne kaphassanak, különben is törvényben gyökeredzik s csak kivételes esetekben adatik meg, — a bizottság véleményes jelentése, hogy a törvény szigoru betartása, konkrét esetek bejelentésével, újabb beadvány útján szorgalmaztassék. A leirat idevonatkozó további részét tudomásul venni javasolja.

4. A leiratnak az italmérési illetekre vonatkozó részére nézve javasolja a bizottság, hogy a revízió alkalmával vendéglős szakértők behívása szorgalmaztassék.

5. A kimérések száma tekintetében hozott határozat tárgyában javasolja a bizottság újabb s bővebben indokolt kérvény benyújtását.

6. Azon panaszt, hogy az italmérési engedélyek évről-évre új díjfizetés mellett való megújítása a határozat szerint alaptalannak bizonyult, miért is a bizottság javasolja, hogy jövőben a netán előforduló visszaéléseket igazoló konkrét esetek jelentendők be.

7. A bortermelők borelárúsítására vonatkozó részét a határozatnak, habár a bortermelők idegen borokat is saját termésű bor czimén hoznak forgalomba, javasolja a bizottság az eseteket figyelemmel kísérni és a szükséghez képest intézkedéseket tenni.

8. Az italmérési engedélyek késedelmes elintézése és kézbesítése tárgyában javasolja a bizottság a revízió alkalmával a szükséges lépéseket megtenni.

9. A határozat azon része, mely az italmérési engedély csakis szakértők részére leendő kiadását nem teljesíthetőnek mondja ki, ezzel szemben a bizottság javasolja, a képesítéshez kötésnek illetékes helyen való szorgalmazását.

10. A mesterséges borokra vonatkozó határozattal szemben javasolja a bizottság, hogy a törvény és rendeletek szigoru betartása szorgalmaztassék.

11. Glück Frigyes, a ki az 1896. évi kongresszus alkalmával a tanoncok egészségügyének rendezése és tanonczképzés, úgy a tanoncziskolák szervezése tanulmányozására kéretett fel, az eddigi tapasztalatok alapján jelentését előterjesztette, melyet a bizottság köszönettel tudomásul vett s határozatilag kimondotta, mikép azt a legközelebb megtartandó kongresszus elé terjeszti; előadásával pedig Glück Frigyes urat bizta meg.

12. Bokros Károly, mint az Orsz. magyar szállodás-, vendéglős- és korcsmáros-szövetség és nyugdíjintézmény

létesítése kérdésének előadója, bejelenti, hogy jelentését a megtartandó kongresszuson fogja előterjeszteni.

A bizottság ezen jelentést tudomásul veszi s a megtartandó kongresszus tárgysorozatába felveendi.

13. Felolvastatott a nmélt. kereskedelemügyi ministerium leirata; ennek megtörténte után a bizottság véleményes jelentés előterjesztésével és indokolásával Glück Frigyes bizottsági tagot bizta meg.

14. Felolvastatott dr. Szabó László levele, melyben ez azon kérelmet terjeszti elő, hogy a végrehajtó-bizottság mai ülésének jegyzőkönyve az 1896. évi kongresszus alkalmával előadással megbizottaknak megküldessék.

A bizottság e kérelemnek helyt nem ad, miután tulajdonképeni határozatok nem hozattak, hanem határozatilag kimondatott az, hogy a miniszteri leiratok egész terjedelmükben mindazoknak, a kik az 1896-iki kongresszuson részt vettek, nyomtatásban megküldessék.

15. Elnök ezek után felteszi a kérdést, hogy 1898. évben tartassék-e kongresszus, hol és mikor? E tekintetben szükségesnek tartja kijelenteni azt, hogy a mennyiben határozatilag kimondatnék a kongresszus megtartása, nézete szerint a legegyszerűbb lenne azt Debreczenben az ugyanott az orsz. nyugdíjegyület érdekében megtartandó kongressussal, úgy idő, mint költségkimelés szempontjából egyidejűleg megtartani, minek folytán javasolja, hogy a kongresszus 1898. évi május hó 12-én, esetleg 13-án tartatnék meg. Együttal bejelenti még azt, hogy puhatolódzott az iránt, nem-e ütközik nehézségekbe a két kongresszus egyidejűleges megtartása. Egyébként felkéri a bizottságban jelenlevő Bokros Károly urat, mint a Debreczenben megtartandó orsz. nyugdíjegyületi kongressusnak elnökét, nyilatkozzék ez iránt.

Bokros Károly kijelenti, hogy ez semmi nehézségbe nem ütközik, sőt a debreczeniek szívesen veszik.

Ezek előterjesztése után a bizottság határozatilag kimondja, hogy a III-ik országos magyar vendéglős-kongresszust 1898. évi május hó 12-én, esetleg 13-án Debreczenben tartja meg és határozatilag kimondja azt is, hogy az erre vonatkozó értesítés, addig is, mig a külön értesítések megküldetnek, — haladéktalanul a napilapok útján tétessék közzé, minek szerkesztésével Poppel Miklós titkárt bizta meg.

16. Elnök felhívja a bizottságot a kongresszus napi-rendjének és ügyrendjének megállapítására. (L. a lap élén.)

Az 1896. évi országos magyar vendéglős-kongresszus kérvényére a m. kir. Pénzügyminister a következő végzésben adta meg válaszát:

Végzés. Az 1896. évben megtartott orsz. magy. vendéglős-kongresszusnak Gundel János elnök által az italmérésekre vonatkozó a m. kir. pénzügyministerhez benyújtott kérvénye tárgyában a nagyméltóságú magy. kir. pénzügyministeriumnak f. é. márczius hó 26-án 15,993 szám alatt kelt rendelete értelmében értesítettik, hogy a szóban forgó kérvényben megjelölt hiányok és hátrányok nagyrészt olyan természetűek, melyek csakis törvényhozás útján nyerhetnek orvoslást; s minthogy a fogyasztási adóknak küszöbön levő reformja alkalmából, az állami italmérési jövedékről szóló törvény is revízió alá kerül, megfontolás tárgyává fog tétetni, hogy utóbb említett

törvény a kongressus által megjelölt irányban mennyiben igényel módosítást.

Előre is jelzi a magy. kir. pénzügyministerium, hogy azt a kívánságot, hogy az 1888. évi 35. t.-cz. revisiója alkalmával a kis mértékbeni elárusítások teljesen megszüntessenek s ez az elárusítási jog kizárólag a kimérési engedélylyel bírókra ruháztassék, esetleg a kis mértékbeni elárusítások száma a minimumra leszállíttassék, vagyis számuk korlátoztassék, nem teljesítheti. -- mert a szeszes italok elárusításának kereskedők, kávéások stb. által gyakorolt említett módja már az állami italmérési jövedék életbelépte előtt az italmérési regále joghatálya alatt is fennállott; s most annak további fenntartása ugy a nevezett iparosok, mint a fogyasztó közönség érdekében fontos és szükséges.

A mi pedig azt a kérést illeti, hogy a kis mértékbeni elárusítóknak kimérésre szóló engedély ne adassék, e tekintetben a kongressus aggodalma teljesen indokolatlan, a mennyiben a fentemlített törvényczikk végrehajtása iránt kiadott 1889. évi 33,450 számú utasítás 3. §-a értelmében a kereskedésnek és a szeszes italok kimérésének egy és ugyanazon helyiségben való gyakorlása erkölcsrendészeti szempontból tilos lévén, kimérési engedély kereskedőnek vagy szatócsnak ugy sem adható, s e rendelkezés teljes mértékben fenn is tartatott minden időben.

Nem jöhet azonban ugyan e tekintet alá az égetett szeszes italoknak a kis mértékbeni elárusítás függeléké gyanánt kereskedésekben és szatócsüzletekben gyakorolható poharazása és nyílt edényben elvitelre való elárusítása.

Mindazonáltal ily függelékes engedélyekre vonatkozólag is azt az irányelvet rendelte a magas pénzügyministerium követendőnek, hogy ily engedélyt főleg kisebb községekben csakis olyanok kaphassanak, kiknek a szeszes italok elárusításának említett módja már azelőtt is, jelesen pedig az állami italmérési jövedék behozatala idejében is keresetforrását képezte.

Az italmérési illetékek más kulcs szerint való kivételének kérdése a törvény reformjának keretébe tartozik. Azt azonban megnyugtatóul kijelentheti, hogy a törvénynek ide vonatkozó rendelkezéseit a magas pénzügyministerium sem tartja alkalmasoknak arra, hogy az italmérési illeték azok keretében minden egyes esetben a forgalmi és fogyasztási viszonyoknak megfelelően s mindig szem előtt tartani kívánt méltányosság követelményei szerint állapíttassék meg.

Ép ezért a fogyasztási adók munkában levő reformjával egyidejűleg tervbe vett italmérési törvény módosításánál e tekintetben nemcsak jelentékenyen tágabb működési kört, de jelentékeny könnyítéseket is szándékozik a magas pénzügyministerium létesíteni.

Ezzel szemben azonban kijelenti a nagyméltóságú m. kir. pénzügyministerium, hogy a kongressusnak ama panasza, hogy ugy a vidéken, mint a fővárosban az italmérési illeték minden osztályánál a legmagasabb tétel van megállapítva s hogy különösen a fővárosban alig van két korcsma, mely a legkisebb osztályba lenne sorozva, — a legkisebb alappal sem bir s jelesen a főváros nem egészen 2400 kimérője közül 2174 a két legalsó osztályba s ezek is tulnyomólag a legutolsó osztályba vannak sorozva s a három magasabb osztályba csak 218 egyén esik.

De ettől eltekintve, a kétszeres fölebbezési jogban meg vannak adva a sérelmes osztályozás elleni védekezés eszközei.

A kimérések számának a törvény 8. §-a értelmében való szabályozása ugy Budapesten, mint a vidéken mindenütt keresztül vitetvén, e tekintetben a kongressus kívánsága tulhaladott állásponttal találkozott, — megjegyztetik, hogy a kimérések számának a kongressus

által kívánt értelemben egyszer-mindenkorra további változás teljes kizárásával való megállapítása nem lehetséges, mert az italmérések száma az illető hely lakosságának és forgalmának fejlődésével arányos lépést kell, hogy tartson s a növekvő vagy apadó szükséglet mérvéhez képest emelkedőleg, esetleg leszállítólag és nem az italmérők magán érdekeihez mérten állapítandó meg.

Arra a panaszra vonatkozólag, hogy némely helyen, nevezetesen pedig az aradi pénzügyigazgatóságnál, az italmérési engedélyeknek díj-fizetés mellett évről-évre való megújítása követeltetett volna, értesítettik, hogy e panasz alaptalannak bizonyult.

Ha mindazonáltal némely pénzügyigazgatóságnál korábbi időben, különösen a kizárólagos italmérési jog alkalmazása idejében netalán előfordultak volna is a panaszban említett, de konkrét adatokra nem támaszkodó esetek, ezeknek jövőre nézve elejét veszi az 1896. évi április hó 2-án kelt 25,720 számú pénzügyministeri körrendelet, mely meghatározza, hogy a kimérési engedélyek rendszerint, kivéve a meghatározott időre szólókat (bérletek, építkezések) határozatlan időre állítandók ki.

Hogy a bortermelők saját termésű boraik eladásának leple alatt engedély nélkül borkereskedést űzhetnének felfedezés veszélye nélkül, alig lehetséges, szemben azzal a rendelkezéssel, hogy a nagybani borkereskedés iparhatósági jogositványoktól feltételezett, s másrészt, hogy a borkereskedések ugy a kereskedőnél, mint a kis mértékbeni eladást űző termelőnél szemle-ívben nyilvántartatnak s különösen utóbbinál már ugy a szüret, mint a bormust kiforrása alkalmával nyilvántartás és ellenőrzés alá vonatnak. Az italmérési engedélyek kiadásánál tapasztalt, gyakran, sőt legtöbbször az érdekelt felek közönye, mulasztása által előidézett késedelmes eljárásnak lehető megszüntetése és az eljárás gyorsabbá tétele különös gondoskodás tárgyát képezi és a kérdésnek alapos megoldása iránt a belügyminister ural ép ez idő szerint folyamatban levő tárgyalások alapján, még kielégítőbben pedig a tervben levő törvénymódosítás alkalmával külön fog a magas pénzügyminiszterium intézkedni.

A beadvány további folyamán azt kéri a kongressus, hogy italmérési engedély csak oly egyéneknek adassék, kik a törvény 5. §-ában meghatározott kellékeken felül még az iparüzlet gyakorolhatásához szükséges szakképzettséggel is birnak és vagyonnal rendelkeznek, a szakképzettség beigazolására pedig bizalmi férfiak legyenek meghallgatandók; mert a kongressus szerint teljesen megbízható csak az az egyén, ki a korcsma-üzlet gyakorlására szükséges szakképzettséget is megszerezte.

Erre vonatkozólag megjegyzi a magas pénzügyministerium, hogy a szakképzettség külön beigazolása az engedély kiadásának feltételül elő nem szabható akkor, amikor az iparüzletek gyakorlása szakképzettség beigazolásától nincs függővé téve. De nem bir kellő alappal a congressus abbéli aggodalma sem, hogy az italmérés ily óvintézkedés nélkül szakavatatlan kezekbe jut, mert már az 1888. évi 35. törvényczikk 6. §-a szintén kimondja, hogy azok, kik italmérést már előbb is folytattak, az italmérési engedély kiadásánál mások fölött előnyben részesítendők. Azonkívül szabadságában áll az engedélyesnek, esetleg szakavatott üzletvezetőt is alkalmazni.

A vagyonosság követelése pedig ellenkezik a jogegyenlőség elveivel és ily rendszabály alkalmazása által épen azok záratnának el a korcsma üzlet, mint keresetforrás megszerzésétől, kik e keresetforrásra leginkább vannak utalva.

Végül mesterséges borokkal állítólag űzött visszaélések meggátlására a kereskedelemügyi m. kir. minister által az 1893. évi XXIII. törvényczikk végrehajtása iránt 1897. évi angusztus hó 23-án 53,850 szám alatt kiadott s ugyanazon évi október hó 13-án kelt 77,130 számú pénzügyministeri körrendelet (P. ü. közlöny 1897 évi 27. szám.)

kapesán a pénzügyi hatóságokkal is közölt újabb utasítás által már kellő intézkedés történt.

Kelt Budapesten, 1898. évi április hó 1-én.

Az 1896. évben tartott országos magyar vendéglős kongresszus határozatából kifolyólag a kereskedelemügyi m. kir. miniszterhez intézett kérvényre a következő határozatot kaptuk:

Kereskedelemügyi m. k. miniszter. 81530/96. sz. Budapest székes-főváros közönségének. Az 1896. évben megtartott országos magyar vendéglős kongresszus képviselőjében Gundel János elnök az ide mellékelt folyamodványt nyújtotta be hozzám, melyben kéri, hogy:

1. a szállodás, vendéglős és korcsmáros ipar képesítéshez köttessék;

2. hogy a vasuti vendéglők csak szakképzett vendéglősöknek adassanak ki bérbe;

3. hogy az italneműekkel való, különben is tiltott házalás szigorú felügyelettel akadályoztassék meg. — E tárgyban a nevezett kongresszus elnökével való további közlés végett értesitem a közönséget, hogy az 1. pontban foglalt kérelmet, hivatali elődömnök 1891. évi május hó 13-án 18983. sz. a. a közönséghez intézett leiratában kifejtett álláspontját magamévá téve, azon okból nem teljesíthetem, mert a vendéglős-ipar nem olyan mesterség, a mely kézműves jelleggel bírna és csak hosszabb gyakorlás útján lenne elsajátítható s így a képesítéshez kötött iparágakkal párhuzamba helyezhető nem lévén, a vendéglős-ipar folytatásához ezentul sem szükséges a képesítés igazolása, a kérvény 2. pontjában kifejezett ama kívánság, hogy a vasuti vendéglők szakképzett vendéglősöknek adassanak bérbe, szintén nem teljesíthető oly módon, hogy e tekintetben valamely formai szabály állíttassék fel, általában véve azonban kijelentem, hogy a m. kir. államvasutak vonalain a közönség érdekében kiváló súlyt fektetek arra, hogy a vasuti vendéglők lehetőség szerint megbízható és ahhoz értő egyének kezében legyenek. A mi végül a folyamodvány 3. pontjában foglaltakat illeti, megjegyzem, hogy az italneműekkel való házalásra nézve érvényben levő tilalom szigorú végrehajtása érdekében egyidejűleg a magy. kir. belügyminiszter urhoz átiratot intéztem. Budapesten, 1897-ik évi márczius hó 23-án. B. Dániel Ernő s. k.

Ipartársulati ügyek.

Jegyzőkönyv, felvétel Budapest, 1898. év április hó 7-én a «Budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata» választmányi üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Wirth Ferencz alelnök, id. Kammer Ernő tiszteletbeli elnök, Blaschka István, Fürst Tivadar, Kern Ferencz, Mehringer Rezső, Tóth József, Schnell József, Bittner Alajos, Hell Ferencz, Wilburger Károly, Kommer Ferencz választmányi tagok, ifj. Ács Károly társulati ügyész, Poppel Miklós titkár.

Igazoltan hiányoztak: Hermann Ferencz pénztárnok, Förster Konrad, Illits József, Petanovits József, Nossek Ignác, Maloschik Antal, Steger Károly, Müller Antal, Steinbeisz János, Sperl Floris választmányi tagok.

Elnök megnyitja a választmányi ülést. Jegyzőkönyv hitelesítőül felkéri Fürst Tivadar és Schnell József urakat.

Napirendre térés előtt megemlékezik egy gyász esetről, mely Mehringer Rezső választmányi tagot, édes atyjának elhalálása által érte. Indítványozza, hogy a választmány ez alkalomból jegyzőkönyvileg fejezze ki részvétét.

Elfogadtatott.

I. Az 1898. évi márczius hó 4-én tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv, valamint az 1898. évi már-

cius hó 22-én tartott XXIV. rendes évi közgyűlésről felvett jegyzőkönyv is felolvastatván,

mindkét jegyzőkönyv tudomásul vétetett és hitelesítetett. Ifj. Ács Károly társulati ügyésznek a közgyűlés jegyzőkönyvének megszerkesztéséért — az elnök javaslatához képest — jegyzőkönyvileg köszönet szavaztatott.

II. Elnök előterjeszti:

Buzik András köszönetlevelét, a nejének elhalálása alkalmából kifejezésre jutott részvétért;

a komáromi ipartársulat üdvözlő átiratát, a kongresszusi kérvények elintézésének küldöttségileg történt megsürgetéseért;

Budapest székesfőváros tanácsának 8404/98. sz. a. kelt végzését, melynek alapján a szakiskola céljaira kiutaltványozott 500 frt 1897. évi segélyösszeg már fel is vétetett;

a folyó évben tartott bál alkalmából befolyt felülfizetések jegyzékét, mely az értesítőben már közöltetett is;

végül az önálló vámterület érdekében alakult nagy bizottság által az ipartársulat czimére is beküldött felhívást.

A választmány mindezen előterjesztéseket tudomásul veszi. A komáromi ipartársulat üdvözlő átiratát örömmel fogadja s az ipartársulatot értesíteni határozza, miszerint a pénzügyminiszter végzése már le is érkezett s a kongresszus most már egybehívható lesz.

III. Felolvastatott a menedékhely létesítése érdekében alakított előkészítő bizottságnak f. é. márczius hó 19-én tartott értekezletéről szóló jelentése, melyben feladatához képest a menedékhely érdekében levő javaslatait a választmány elé terjeszti.

A választmány e jelentést tudomásul véve, annak részletes tárgyalását — tekintettel a napirenden levő sürgős ügyekre — elhalasztja.

Elnök ez ügyvel kapcsolatosan bemutatja Löwenstein F. Nándor budapesti kereskedőnek f. é. márczius hó 22-én kelt nyilatkozatát, melyben az a tervbe vett menedékhely javára 2000, azaz kétezer forintot ajánl fel, olyformán, hogy ez összegből tíz egymásután következő esztendőn keresztül 200—200 frtot törleszt.

A választmány e bejelentést tudomásul véve, a nemesszivű adakozónak hálás köszönetet szavaz s ezt jegyzőkönyvbe vétetni határozza.

Ugyancsak ez ügyre vonatkozólag Kommer Ferencz választmányi tag élő szóval bejelenti, miszerint ő 500 frttal járul a menedékhely megalapításához s ez összeget öt éven át száz forintjával fogja törleszteni, miről írásbeli nyilatkozatot is kiállítand.

A választmány ezen ajánlatot zajos és lelkes éljenzéssel fogadja és Kommer Ferencz urnak jegyzőkönyvileg köszönetet szavaz.

IV. Felolvastatott a m. kir. pénzügyminiszter f. é. márczius hó 26-án 15,993. sz. a. kelt rendelete alapján a budapesti m. kir. pénzügyigazgatóság által kiadott f. é. április hó 1-én 32,281. sz. a. kelt végzés, melyben az 1896. évi orsz. magy. vendéglős-kongresszus nevében benyújtott kérvényben foglalt panaszokra vonatkozó válasz foglaltatik.

A választmány, minthogy a várva-várt miniszteri végzés, melynek hiányában a kongresszus egybehívása is elmaradt, végre leérkezvén, felkéri az elnököt a kongresszus végrehajtó bizottságának egybehívására. Mire az elnök — e felhívásnak eleget teendő — az egybehívás napjúl április hó 19-ikét tűzi ki.

V. Előterjesztetett a szállodások, vendéglősök, kávé-sok, pinczerek és kávésségek orsz. nyugdíjgyesülete szervező közgyűlését előkészítő bizottságnak az Ipartársulathoz intézett, a folyó évi május havában Debreczenben tartandó kongresszusra szóló meghívása.

Elnök felkéri a jelenlévő választmányi tagokat a kongresszuson való megjelenésre, sőt arra is, hogy a szaktársakat buzdítsák, miszerint a kongresszuson minél számosabban részt vegyenek.

A választmány a debreczeni előkészítő bizottság

meghívását örömmel veszi tudomásul s elhatározza, miszerint az ipartársulatot a kongressuson kiküldöttek által képviselteti, az ipartársulat tagjai között pedig a kongressuson való nagyszámu megjelenés iránt mozgalmat indít s a jelentkezők összeírására felkéri Kern Ferencz es Schnell József urakat.

VI. Elnök bejelenti, miszerint a «Pesti Hazai Első Takarékpénztár»-i kötvényekbe fektetett Dréher-féle alapítvány kamatai 419 frt 75 krt tesznek ki, mely összeg az alapító rendelkezéséhez képest segélyre szoruló elszegényedett vendéglősök között kiosztandó, egyuttal tudatja, hogy 30 kérvény érkezett be.

A választmány az elnök jelentését tudomásul véve az alapítványi kamatok kiosztását már a mult évben is megbízott küldöttségre bizza s e küldöttség egybehívását, melynek tagjai az ipartársulati elnökön kívül Wirth Ferencz alelnök, Hermann Ferencz pénztárnok, Kommer Ferencz, Koch József, Prindl Nándor és Petanovits József, — folyó hó 12-ére tűzi ki.

Több tárgy nem lévén napirenden, a választmányi ülés befejeztetett.

Kmft.

Jegyzőkönyv. Felvétel Budapest, 1898. április hó 18-án a «Budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulata» választmányi üléséről.

Jelen voltak :

Gundel János elnök, id. Kammer Ernő tiszt. elnök, Bojcics Simon, Illits József, Petanovits József, Glück Frigyes, Sperl Flóris, Förster Konrád, Nosek Ignác, Wilburger Károly, Blaschka István, Steinbeisz János, Prindl Nándor, Mehringer Rezső, Kommer Ferencz, Fürst Tivadar, Hein Lipót választmányi tagok, ifj. Ács Károly társulati ügyész, Poppel Miklós titkár.

Igazoltan hiányzottak: Wirth Ferencz alelnök, Hermann Ferencz pénztárnok, Stadler Károly, Maloschik Antal, Reutter Nándor, Kern Ferencz, Koch József választmányi tagok.

Elnök az ülést megnyitja és a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nosek Ignác és Förster Konrád urat.

I. Elnök jelentést tesz a Dréher-alapítvány kamatainak kiosztásával megbízott küldöttség eljárásáról. — E szerint a 419 frt 75 krt tevő kamatok a segélyért folyamadók között következőleg osztattak fel:

Dolenszky Ignácznak 40 frt, öz. Urbacek Jánosnénak 30 frt, Brückner Györgynek 30 frt, öz. Szakmáry Istvánnénak 25 frt, öz. Figyelmesy Ferencznének 20 frt, Frank Péternek 20 frt, öz. Koschatzky Jánosnénak 15 frt, Gruber Gotthárdnak 15 frt, öz. Brutofszky Jakabnének 15 frt, Berta Károlynak 15 frt, Cserni Józsefnek 15 frt, öz. Bucsy Antalnének 14.75 frt, Stokmayer Józsefnek 10 frt, öz. Válfy Ferencznének 10 frt, Nell Antalnak 10 frt, Ertl Jánosnének 10 frt, Sperlák Jánosnak 10 frt, öz. Gebauer Antalnének 10 frt, öz. Schöner Sámuelnének 10 frt, Edelmann Edének 10 frt, öz. Föls Francziskának 10 frt, Balanek Antalnak 10 frt, Grömer Jánosnak 10 frt, öz. Rainer Bernátnének 10 frt, Peker Józsefnek 10 frt, öz. Kofler Teréziának 10 frt, Beyer Józsefnek 10 frt, Szonnleitner Gizellának 10 frt, Hatton Antalnak 5 frt, összesen 419 frt 75 kr.

A választmány e jelentést tudomásul véve, a bizottság eljárását jóváhagyja s az alapítót — az alapító levélben foglalt rendelkezéshez képest — a segélyösszegek kiosztásáról szokásos módon értesíteni határozza.

II. Előterjesztettek a f. é. február hó 17-én tartott jótékonycélu bál jövedelméről szóló számadások. Ezek szerint a tiszta jövedelem 2654 frt 36 krt tett ki s ebből az ipartársulatra a fele rész, vagyis 1327 frt 18 kr. jutott; azonkívül a pinczéregyesületet illető fele résznek

20%-a, vagyis 265 frt 43 kr., összesen tehát 1592 frt 61 kr. esik a szakiskolai költségek czéljára.

A választmány e nem várt kedvező eredményt örömmel veszi tudomásul s az elnök indítványához képest a bál-bizottságnak, de különösen a bizottság elnökének, pénztárnokának, valamint a rendezőknek jegyzőkönyvileg elismerést és köszönetet szavaz.

A pinczéregyesületnek pedig átiratilag fejezi ki elismerését.

III. Felolvastatott a szombathelyi szaktársaknak a Budapesten megjelenő «Vendéglős» című szaklapban megjelent nyilatkozata, mely szerint semmi kifogást nem tesznek az ellen, ha a folyó évben Debreczenben orsz. vendéglős kongresszus tartatik.

Elnök felemlíti azt a körülményt, miszerint a debreczeni ipartársulat egy ízben már felszólította ipartársulatunkat az iránt, hassunk oda, hogy a folyó évi országos vendéglős-kongresszus Debreczenbe hívassék egybe az országos nyugdíjegyület érdekében tartandó kongresszussal egyidejűleg.

Szerinte igen czélszerű volna a kongresszust Debreczenben megtartatni, mert az országos nyugdíjegyület kongresszusa után egy második kongresszusnak más helyen való megtartása alig lehetséges.

A választmány a felolvasott nyilatkozatot örömmel veszi tudomásul, mert ezzel a kongresszus egybehívásának akadályát elhárítva látja s az elnök nézetét teljesen magáévá téve, azt az álláspontot foglalja el, miszerint az országos vendéglős-kongresszust ez évben sikerrel csak Debreczenben lehet megtartani.

Több tárgy napirenden nem lévén, elnök felkéri a végrehajtó bizottság jelenlevő tagjait, miszerint a végrehajtó bizottság holnapi ülésén megjelenni sziveskedjenek, s ezzel a választmányi ülést befejeztetnek nyilvánítja.

Kmft.

Jegyzőkönyv, felvétel a budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulata temetkezési egyesületének 1898. évi április hó 7-én délután az ipartársulat helyiségében tartott választmányi üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Wirth Ferencz alelnök, id. Kammer Ernő tiszteletbeli elnök, Maloschik János, Kern Ferencz, Mehringer Rezső, Barabás József, Hell Ferencz, Kommer Ferencz választmányi tagok, Poppel Miklós titkár.

Igazoltan hiányzottak: Hermann Ferencz pénztárnok, Förster Konrád, Hell József, Gradwohl Antal, Steinbeisz János, Schwab Antal választmányi tagok.

Elnök megnyitja a választmányi ülést és a felveendő jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József és Mehringer Rezső urakat.

I. Felolvastatott az 1898. évi márczius hó 4-én tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv, valamint a márczius 22-én tartott közgyűlésről felvett jegyzőkönyv is.

Mindkét jegyzőkönyv tudomásul vétetvén, hitelesítetett.

II. Pintér János egyesületi pénzszedő helyébe alkalmazandó új pénzszedő felfogadásával a választmány az Elnök urat megbizza.

Több tárgy nem lévén napirenden, a választmányi ülés befejeztetett.

Kmf.

Három nyelvtan. Glück Frigyes a «Pannonia-szálló» tulajdonosa Somogyi Ede segítségével három kitűnő kis nyelvtant szerkesztett pinczértanulók számára, másod-sorban a nagyközönségnek is. A könyvecskék szerkesztésénél az lebegett a szerzők szeme előtt, hogy nagyob-bára németül beszélő pinczértanulókat megtanítsák főleg a magyar nyelvre, aztán a francia és az angol nyelv ismeretére. Az intenczió tehát mindenesetre elismerésre méltó, s ugyanezt mondhatjuk a könyvecskék tartalmáról s kiállításáról is. Minden egyes kötet tulajdonképpen ut-mutatás a legszükségesebb tudnivalók gyors és könnyű elsajátítására, a mindennapi életben előforduló szavak, szólásformák és mondatok jegyzéke. Nem fejteget sokat, nem fárasztja el a tanulót sok szabály betanulásával, egyenesen a tárgyra tér át, főgondja a helyes beszédnek mentül rövidebb idő alatt való megtanítása. A kötetek háromnegyed része szótárból és beszélgetésből áll és mivel a szavak, beszédformák főként arra vannak tekintettel, hogy a pinczér az idegennel érintkezessék, magától ér-tetődik, hogy ezek a könyvecskék nemesak a pinczérnek, hanem az idegenbe menőknek is megbecsülhetetlen szol-gálatot tesznek; mert hiszen bárhova is megyünk ide-geenbe, az érintkezés nagyon meg van könnyítve, ha a vendéglő, szálló személyzetével meg tudjuk értetni ma-gunkat. Három-négy hét elegendő, hogy a könyvecské-kből a szükséges tudnivalókat magán uton is megtanuljuk. A három kis kötet kiállítása mintaszerű. Ha uton vagyunk, minden nehézség nélkül zsebben hordhatjuk, hogy kellő esetben a szükséges felvilágosítást azonnal megkaphassuk. Egy-egy kötet ára 80 kr. Megjelentek Singer és Wolfner könyvkereskedésében.

MATTONI-FÉLE
GISSHÜBLER
 legtisztább égvényes
SAVANYU-KŰT
 legjobb asztali- és üdítő ital,
 kitűnő hatásnak bizonyult köhögéskor,
 gégebajoknál, gyomor- és hólyaghu-
 rutnál.
 Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

**LUHIERZSE-
 BET**
 Kitűnő gyógy- és élvezeti víz; emeli az étvágyat, elő-
 mozdítja az emésztést, üdít és élénkít.
 Kizárólagos szállítók
MATTONI ÉS WILLE, BUDAPEST.

ELSŐ MAGYAR RESZVÉNYSERFŐZŐDE

BUDAPEST—KŐBÁNYÁN

Városi iroda: VIII. kerület, ESZTERHAZI-UTCZA 6. szám.

»»» Ajánlja: «««

ások, király, márcziusi világos, márcziusi sötét „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-sőreit.

Ezen a legjobb technikai berendezésekkel felszerelt serfőzdeknak évi gyártási képessége 400,000 hektoliter és az évenkénti eladás circa 300,000 hektolitert teszen. Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

cégtulajdonos LÖWENSTEIN F. NÁNDOR

cs. és kir. udvari szállító, József főherceg Ő cs. és kir. fensége és Fülöp Szász Coburg Gothai herceg Ő kir. fensége udvari szállítója.

Főüzlet:

IV., Vámház-körut 4. (azelőtt Eskütér)

Fióközlet

IV., Kishid-utca 7.

ajánlja nagy raktárát

mindennemű fűszer-árakban a legjobb minőségben; bel- és külföldi sajtokban, hus, hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben, csokoládé, francia és magyar cognacban és pezsgőben, angol és francia különlegességeket finom konyhák részére; főző bort: Madeira, Marsalla, Sherryt.

Kizárólagos főraktár az „Anglo Continential Thee Association“-nak legjobb fekete teákban. valódi Jamaika rumok.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

PEZSGŐ



CHAMPAGNER

LOUIS FRANÇOIS & Co.

PROMONTOR.

Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM.
Nizza 1890. ARANY-ÉREM.
Lissabon 1890. Hors Concours és
NAGY DIPLOM
Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.



Auszeichnungen:

Paris 1889. SILB. MEDAILLE
Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE
Lissabon 1890. Hors Concours und
GROSSES DIPLOM.
Temesvár GROSSE GOLD. MEDAILLE

Főképviselek: — General-Vertretung:

RUDA ÉS BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia-utca 16.

Három nyelvtan. Glück Frigyes a «Pannonia-szálló» tulajdonosa Somogyi Ede segítségével három kitűnő kis nyelvtant szerkesztett pinczértanulók számára, másodsorban a nagyközönségnek is. A könyvecskék szerkesztésénél az lebegett a szerzők szeme előtt, hogy nagyobárá németül beszélő pinczértanulókat megtanítsák főleg a magyar nyelvre, aztán a francia és az angol nyelv ismeretére. Az intenczió tehát mindenesetre elismerésre méltó, s ugyanezt mondhatjuk a könyvecskék tartalmáról s kiállításáról is. Minden egyes kötet tulajdonképpen utmutatás a legszükségesebb tudnivalók gyors és könnyű elsajátítására, a mindennapi életben előforduló szavak, szólásformák és mondatok jegyzéke. Nem fejteget sokat, nem fárasztja el a tanulót sok szabály betanulásával, egyenesen a tárgyra tér át, főgondja a helyes beszédnek mentül rövidebb idő alatt való megtanítása. A kötetek háromnegyed része szótárból és beszélgetésből áll és mivel a szavak, beszédformák főként arra vannak tekintettel, hogy a pinczér az idegennel érintkezessék, magától értetődik, hogy ezek a könyvecskék nemesak a pinczérnek, hanem az idegenbe menőknek is megbecsülhetetlen szolgálatot tesznek; mert hiszen bárhova is megyünk idegenbe, az érintkezés nagyon meg van könnyítve, ha a vendéglő, szálló személyzetével meg tudjuk értetni magunkat. Három-négy hét elegendő, hogy a könyvecskékből a szükséges tudnivalókat magán uton is megtanuljuk. A három kis kötet kiállítása mintaszerű. Ha uton vagyunk, minden nehézség nélkül zsebben hordhatjuk, hogy kellő esetben a szükséges felvilágosítást azonnal megkaphassuk. Egy-egy kötet ára 80 kr. Megjelentek Singer és Wolfner könyvkereskedésében.

MATTONI-FÉLE
GISSHÜBLER
 legtisztább égvényes
SAVANYU-KÚT
 legjobb asztali- és üdítő ital,
 kitűnő hatásnak bizonyult köhögéskor,
 gégebajoknál, gyomor- és hólyaghu-
 rutnál.
 Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

**LUHIERZSE-
 BET**
 Kitűnő gyógy- és élvezeti víz; emeli az étvágyat, elő-
 mozdítja az emésztést, üdít és élénkít.
 Kizárólagos szállítók
MATTONI ÉS WILLE, BUDAPEST.

ELSŐ MAGYAR RESZVÉNYSERFŐZŐDE **BUDAPEST—KŐBÁNYÁN**

Városi iroda: VIII. kerület, ESZTERHAZI-UTCZA 6. szám.

»»» **A j á n l j a:** «««

ászkok, király, márcziusi világos, márcziusi sötét „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-söreit.

Ezen a legjobb technikai berendezésekkel felszerelt serfőzdénknek évi gyártási képessége 400,000 hektoliter és az évenkénti eladás circa 300,000 hektolitert teszen. Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

cégtulajdonos LÖWENSTEIN F. NÁNDOR

cs. és kir. udvari szállító, József főherceg Ő cs. és kir. fensége és Fülöp Szász Coburg Gothai herceg Ő kir. fensége udvari szállítója.

Főüzlet:

IV., Vámház-körut 4. (azelőtt Eskütér)

Fióközlet

IV., Kishid-utca 7.

ajánlja nagy raktárát

mindennemű fűszer-árakban a legjobb minőségben; bel- és külföldi sajtokban, hus, hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben, csokoládé, francia és magyar cognacban és pezsgőben, angol és francia különlegességeket finom konyhák részére; főző bort: Madeira, Marsalla, Sherryt.

Kizárólagos főraktár az „Anglo Continential Thee Association“-nak legjobb fekete teákban. valódi Jamaika rumok.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

PEZSGŐ



CHAMPAGNER

LOUIS FRANÇOIS & Co.

PROMONTOR.

Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM.
Nizza 1890. ARANY-ÉREM.
Lissabon 1890. Hors Concours és
NAGY DIPLOM
Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.



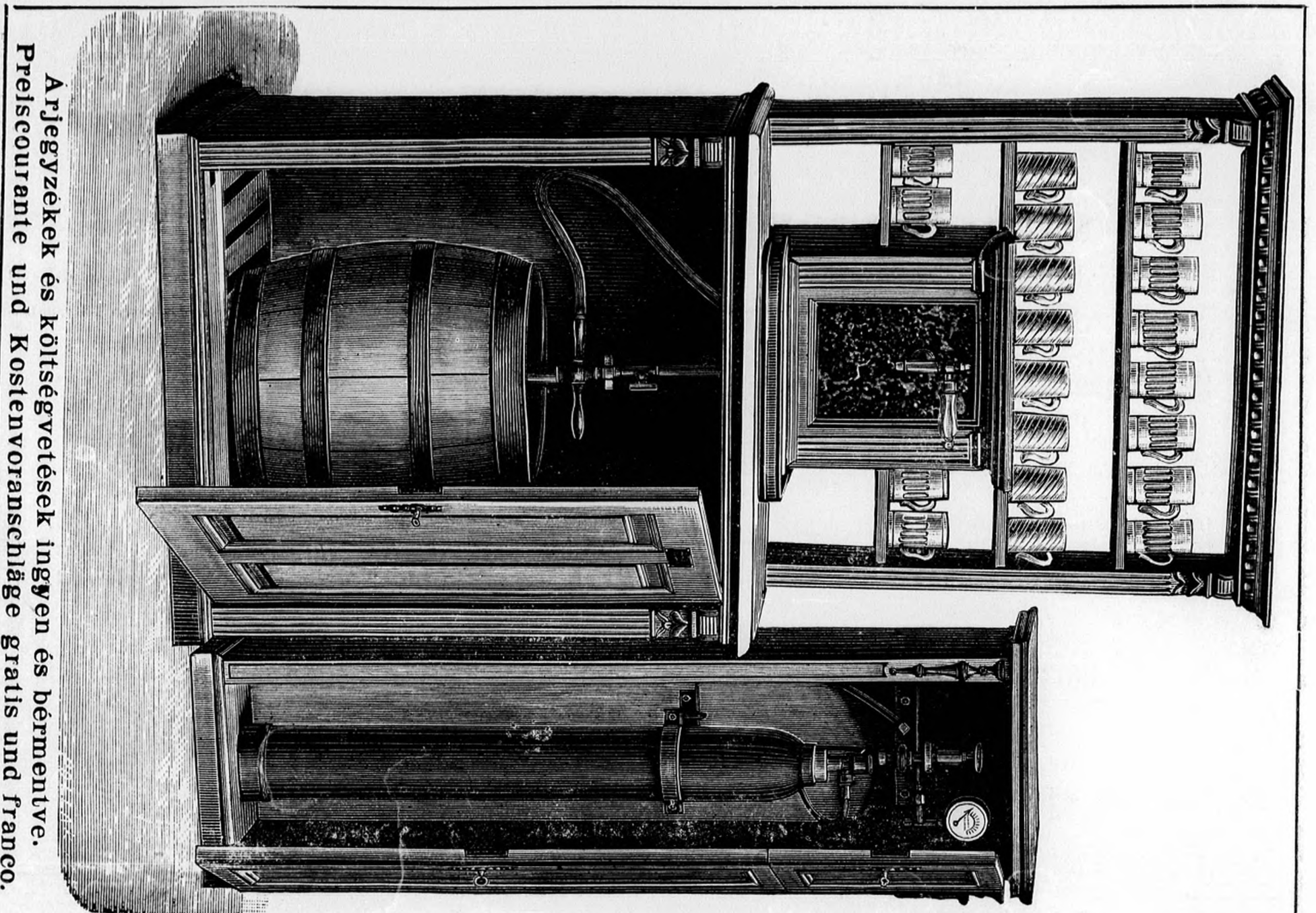
Auszeichnungen:

Paris 1889. SILB. MEDAILLE
Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE
Lissabon 1890. Hors Concours und
GROSSES DIPLOM.
Temesvár GROSSE GOLD. MEDAILLE

Főképviselek: — General-Vertretung:

RUDA ÉS BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia-utca 16.



Arjegyzékek és költségvetések ingyen és bérmentve.
Preiscourante und Kostenvoranschläge gratis und franco.

DR. WÄGNER ÉS TÁRSAI

egyesült gyárak mint betéti társaság

BUDAPEST, IX. Tinódy-utca 3. sz. (A Gizella-malom mögött.)

BÉCS, Vähring, Schoppenhauerstrasse 45.

Részes gyárak: dr. Wäger Jenő és Emil; Hygieia fémipar R. T.;
dr. Mandler H. és V.; Millacher L. és Wäger; Frum István utóda.

Sörkimérő-készülékek

folékony szénsav vagy légnnyomással.

Szekrények vagy kimérőasztalok letszés szerinti méretekből, a leg-
egyszerűbbtől a legdicsesebb kivitelig. Hordók a szekrényben elhelyezve
vagy vezetékkel közvetlen a pinczéből. A szekrények ételhűtő esetleg
pohárállványval is. A kimérő asztalok bádögburkolattal, borkorsók
étel és ásványvízhűtővel és mosómedencével.

Kiváló előnyök: Csigavezeték segélyével gyors és olcsó hűtés,
nagy jégmegtakarítás, csekély térfogat, egyszerű és takarékos üzem

Szikvizgyárak berendezése és ellátása.

Fémöntöde. Elektrolitvanikus fémlemezelési intézet.

Főraktár folyékony szénsavban, eredeti gyári áron

Bier-Apparate

für Kohlensäure und Luftdruck.

Schränke oder Pulte in beliebigen Dimensionen von einfachster bis
luxuriöserer Ausführung. Fässer im Schranke oder Leitung direct vom
Keller. Schränke mit Speisekühler, eventuell auch mit Gläserstange.
Schankpulte mit Blechverkleidung, Weinkrügen, Speisen und Mineral-
wasserkühler und Waschwanne.

Besondere Vorthelle: Rasche und billige Kühlung mittelst
Rohrschnecke. Grosses Eiserschnapniss. Geringer Raumanspruch. Ein-
fache und Sparsamer Betrieb.

Einrichtung und Versorgung von Sodawasserfabriken.

Metallgiesserei. Electrolitvanische Metallplattiranstalt.

Hauptdepot flüssiger Kohlensäure zu Original Fabrikpreisen.