

Cigányzenészek Lapja

A MAGYAR CIGÁNYZENÉSZEK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK SZAKKÖZLÖNYE

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest,
VIII., Rökk Szilárd-u. 35. Telefon: J. 363-43

SZERKESZTI A SAJTÓBIZOTTSÁG
MEGJELENIK MINDEN HÓNAPBAN

Laptulajdonos: Magyar Cigányzenészek
Országos Egyesülete

Felhívás a munkaadókhoz!

A Magyar Cigányzenészek Egyesületének a nagyméltósági m. kir. Belügyminiszter Ur által 155660/VII-1929. és 192466/VII-1929. számok alatt hagyattak jóvá. Az alapszabályok 24. §-ának 2. bekezdése értelmében „Jogában van az Egyesületnek a tagdíjhátralékokból eredő követelés erejéig a tag fizetését és keresetét a munkaadónál letiltani“.

Ennélfogva a Budapesten alkalmazott cigányzenészek fizetését és keresetét 1 pengő 60 fillér erejéig, vagyis 1 havi tagdíj erejéig a munkaadóknál letiltjuk.

Felkérjük az igen tisztelt munkaadó urakat, hogy 1931. június hó 15-én, vagy június hó folyamán, de legkésőbb július hó 1-ig az üzemeikben alkalmazott cigányzenészekről fejenként 1 pengő 60 fillért azok fizetéséből, illetve keresetéből tartsanak vissza, hogy azt az Egyesület kiküldendő pénzbeszedőjének nyugta ellenében fizessék ki.

Tisztelettel

a Vezetőség.

Ilovszky János tiszteletbeli elnökünknek és Dr. Járosi Jenő ügyészünknek elégtételt adott a bíróság.

Tagjaink előtt ismeretes az a hajsza, amely a tavaly lezajlott nagyszerű nótáünnep után indult Ilovszky János tb. elnök úr és Dr. Járosi Jenő ügyész úr ellen.

Ennek egyik mozzanatát képezte azon két cikk, amelyet Dr. vitéz Varga Béla ügyvéd írt a „Magyar Cigányzenészek Lapja” 1930. július 21.-i

számában „Mi az igazság a nótáünnep elszámolása körül” és „Az egyesület pörei”, „Van itt baj böven” címek alatt.

Az első cikkben burkolt formában meggyanúsítja Ilovszky Jánost és Dr. Járosi Jenőt, hogy a nótáünnep után nem számoltak el és hogy a nótáünnep nem 12.000 ember volt jelen, hanem 30.000 és így 30.000 jegyről kíván elszámolást. Ilovszky János és Dr. Járosi Jenő e cikk miatt sajtó útján elkövetett rágalmazásért a bíróság elé állította Dr. vitéz Vargát. Folyó évi április 30-án tartotta meg ezen ügyben a budapesti büntetőtörvényszék Schadl tanácsa a főtárgyalást.

A főtárgyaláson *Ilovszky János és Dr. Járosi Jenő okmányokkal és tanukkal bizonyították minden kétséget kizáróan, hogy a nótaünnepről teljesen korrekten elszámolást adtak, melyet a Székesfehérváros illetékes ügyosztálya és az egyesület közgyűlése köszönettel tudomásul vett.*

Ezzel szemben Dr. Varga nem hogy bizonyítani, de

valószínűsíteni sem tudta légből kapott állításait,

helyesebben mondva

bizonyítékai egyáltalán nem is voltak.

A második cikkben, melynek címe „Az egyesület pereit” és „Van itt baj bőven” Dr. Járosi Jenő azzal vádolja meg Dr. v. Varga, hogy nem készítette elő a Dr. Gábor Illés-féle pert és ő ezt azért vesztette el. A főtárgyaláson

Dr. Járosi éppen a Dr. v. Varga által bizonyítékként felajánlott bírósági ítélettel bizonyította be, hogy tisztán és kizárólag Dr. v. Varga hibájából vesztett el a per.

Bizonyította továbbá azt is, hogy az egész, mestersegesen megrendezett botrány azért történt, mert Dr. v. Varga be akart furakodni az Egyesület ügyészi állásába.

A bíróság ezután lefolytatta a bizonyítási eljárást, melynek során tanukat hallgattak ki és okiratokat olvastak fel.

Ezután ítélethozatalra vonult vissza a bíróság, majd Dr. Schadt tanácselnök kihirdette az ítéletet, mely szerint

a bíróság bűnösnek mondotta ki Dr. v. Varga Bélát két rendbeli sajtó útján elkövetett rágalmas vétségében és ezért őt az enyhítő és súlyosbító körülmények figyelembevételével 5000 pengő pénzbüntetésre ítélte, mely behajthatatlanság esetén 50 pengőnként 1 napi fogházra, tehát összesen 100 napi fogházra változtatható át.

Ilovszky János és Dr. Járosi Jenő az ítéletet tudomásul vették, Dr. Varga Béla pedig a bűnösség megállapítása miatt fellebbezett.

Ebből a törvényszéki ítéletből láthatja a magyar cigányság, hogy milyen eszközökkel dolgoztak azok, akik tiszteletbeli elnökünk és ügyészünk ellen támadtak.

Igy lesznek a vádlókból vádlottak és elítéltek.

A törvényszék marasztalta Bura Károlyt az Egyesület javára.

Az 1930. augusztus 22.-i közgyűlés utasította a választmányt, hogy Bura Károly ellen tegye meg a törvényes lépéseket az okozott károk megtérítése miatt. Ennek következtében Dr. Járosi Jenő ügyészünk 3P.46.600—1930. sz. alatt pert indított Bura ellen azért, mert nem adta ki az egyesületnek a Leszámítoló Bankban levő 8607 pengőjét, azonkívül kérte még 260 pengő megfizetésében is marasztalni. E második tétel háttere az, hogy Bura jogtalanul tagadta meg 1930. július 1-én ügyészünk fizetésének kiadását, mire ő perelvén az Egyesületet, a pert megnyerte és kötelezte a bíróság az Egyesületet, hogy fizessen neki 2880 pengő tőkét és 260 pengő perköltséget. Mikor az Egyesület közgyűlése ügyésznek egyhangú lelkesedéssel újból megválasztotta, a 2880 pengő tőkét elengedte és csak a 260 pengő perköltséghez ragaszkodott. A második tétel tehát ezen perköltség visszatérítésére irányul.

A törvényszék 1931. május 9-én hirdetett ezen ügyben ítéletet és

Bura Károlyt arra kötelezte, hogy 15 nap alatt adjon az Egyesületnek oly teljes bizonyító erejű magánokiratot, melyben a Magyar Leszámítoló és Pénzváltó r. t. budapesti bef. cég józsefvárosi fiókjánál lévő 8607 P összegű Bura Károly és Főris Sándor néven vezetett folyószámlára vonatkozó jogairól az Egyesület javára lemond, vagy fizessen 8607 pengő tőkét, azután 1930. évi június 30-tól évi 5% kamatot, — továbbá kötelezte arra, hogy fizessen az Egyesületnek 15 nap alatt 260 pengő tőkét és 820 pengő perköltséget.

Ez az ítélet egyik következménye annak az önkényeskedésnek, mellyel Bura Károly az Egyesületet választmány nélkül, alapszabályellenesen vezette. A további következménye lesz az a per, amelyet az Egyesület a jogosulatlanul folyósított kiadások visszatérítése miatt indított Bura ellen.

Az egyesület új helyisége.

A régi rezsimnek egyik vétké, az egyesület helyisége volt. Az elnökség a saját hatáskörében bérletre ki a Német ucca 13. sz. a. helyiséget. A választmány is csak már a kibérlés után szerzett róla tudomást. Igaz, hogy jóváhagyta, de mit nem hagyott jóvá a választmány? Nagy vétek volt ezt a helyiséget annak idején kibérelni, mert bizony az egyesületnek igen sok ezer pengőjébe került. A bér maga volt csak 2800 P. ezen kívül kellett egy szolgát is tartani a takarításra. Ez kapott hetenként 22 P-t, ami egy évben kitesz 1144 P-öt. tehát

összesen benne volt a helyiség 3944 P-ben, P-t, ami egy évben kitesz 1144 P-öt, tehát

Ez a nagyon nagy összeg mind a szegény kiscigányok zsebéből ment ki és vajjon miért ment ki? Mert kérem kellett ám gyülesterem, kellett elnöki szoba, kellett szolga, aki az egyesület mellett másokat is kiszolgált! Ezért kellett a nagyon drága helyiség!

Ezt csak azért írjuk el, hogy lássa be végre a kiscigányság, hogy a nagyhangú emberek, akik szédfitk, milyen jó szívvel vannak hozzájuk! Egyesületünk mostani vezetőségének első dolga volt ezt a méreg drága helyiséget felmondani. Persze csak egy félévre lehetett a felmondást eszközölni, vagyis május 1-re.

Május 1-én az egyesület IX., Práter ucca 28. sz. alá költözött.

Az új helyiségünk sokkal, de sokkal szebb, jobb és alkalmasabb az egyesület céljaira.

Az első emeleten van. Három gyönyörű uccai szobából áll.

Ebből egy az iroda helyisége, kettő pedig a zeneiskola tanterme. Szellős, világos, napos szobák, ahol sose kell villanyvilágítást használni, mert világít a jó Isten lámpája: a nap!

A tagok részére pedig ott áll

ugyanezen házban a földszinten az Apostol kávéház,

ahol minden kényelmüket megtalálják. Igen mérsékelt az árak és igen jó az áru, amit ad. A tagok rendelkezésére billiárd is van. Felhívjuk tagjaink

figyelmét arra, hogy látogassák ezt a helyiséget, mert eltekintve attól, hogy olcsóbb, mint bármely más helyiség, az alkalmi zenéléseket is itt adják le telefonon.

Az egyesület telefonjának mellékállomása le van vezetve a kávéházba

és éjjel-nappali szolgálát van. Megszűnt itt az a lehetetlen állapot, hogy ha az irodában nem volt senki, nem lehetett a telefont használni, hiába csengetett. Itt éjjel-nappal rendelkezésre áll.

Na és eltekintve ezektől az előnyöktől még egy igen nagy előnye van az új helyiségnek, vagyis az, hogy sokkal olcsóbb, mint az előző volt.

Az egész helyiségért fizetünk — takarításul együtt — évi 1900 P-t, tehát több mint évi 2000 P-t takarít meg az egyesület!

Felhívjuk a tagok figyelmét ismételtelen arra, hogy látogassák az egyesület helyiségét, kellemesen fogják magukat érezni és az alkalmi zenéléseket is sokkal könnyebben kapják, mint eddig. Jöjjenek tehát minél számosabban!



Még mindig szédítik a kis cigányt.

Lapunk múlt számában felhívtuk a tagok figyelmét arra, hogy egy csoport mindenáron ketté akarja szakítani a cigányságot. Dacára annak, hogy e csoport önzetlennek egyáltalán nem mondható szándékait már lelepleztük,

az akna munka és a szédítés még tovább folyik.

Ez a csoport egyesületnek játsza ki magát. Tiszteletalakit és folyton hangoztatja, hogy ekkor és ekkor megkezdí a működését. Ujból figyelmeztetjük a tagokat, hogy ezeknek az akarnokoknak alapszabályaik nincsenek, nem is lesznek és

az egész komédia csak

arra való, hogy megingassák az egyesületet és így kihúzzák a kiscigányok lába alól az egyetlen biztos alapot, melyen jogaikat megvédhetik.

Nyíljon már egyszer fel a szemük az elvakultaknak.

Világossárga színű tagsági igazolványát váltsa ki, mert anélkül nem muzsikálhat!

Lássák be, hogy eddig ez a csoport még nem tett semmi jót a cigányság érdekében eddig még csak saját maga mellett verte a nagydobot! Amit ígértek még semmit be nem váltottak és eláruljuk, hogy a jövőben sem fognak semmit beváltani. Sosem lesz belőlük egyesület és csak arra való, hogy hátráltságát a cigányság erős megszervezését!

Az egyesület nem akar erőszakoskodni a tagjaival. Senkit nem akar semmire kényszeríteni, de viszont a tagoknak be kell látni, hogy egyesület nélkül érdekeik védelemre nem találhatnak!

Ezért testvérek mégegyszer felhívunk benneteket: Jöjjetek az egyesületbe és állítsátok vissza magatok közt a régi összetartást, mert csak így érhetünk el eredményeket.

Nóta pályázat.

A notapályázatunkon résztvevők türelmét kérjük, azért, hogy a döntés még nem történt meg. A bíráló bizottság elnöki tisztét, mint azt már megírtuk Huszka Jenő öméltsága volt szíves elvállalni. Műtán azonban, mint a lapokban olvashatták, neki külföldre kellett mennie a nemzetközi szerzői kongresszusra, a teljesen előkészítélt anyagot még nem terjeszthették a bizottság elé. Most már azonban a legközelebbi napokban megérkezik Oméltósága és rövidesen meg lesz a döntés, melynek eredményét lapunk legközelebbi számában közöljük.

MEGHÍVÓ. A Magyar Cigányzenészek Országos Egyesülete 1931. július 9-én d. u. 1 órakor Budapest, IX., Práter u. 28. sz. I. em. alatt hivatalos helyiségében tartja 1931 évi rendes küldött közgyűlését. Tárgysorozat: 1. Elnöki megnyitó. 2. Jelentés az elmúlt évről. 3. Zárszámadás és mérleg előterjesztése. 4. Számvizsgálói jelentés. 5. Jelentés a peres ügyek állásáról. 6. Felmentvény megadása. 7. Tisztikar és választmány megválasztása. 8. Az alapszabályok 15., 22. és 24. §-ainak módosítása. 9. Indítványok. 10. Elnöki zárszó.

A közgyűlésen a vezetőség a csoportok kiküldötteit meghívja. A kiküldöttek kötelesek megbízásukat a közgyűlés előtt a vezetőségnél bemutatni. Indítványok, interpellációk a közgyűlés előtt két héttel bejelentendők a központi elnökségnél. A helyi csoportok vezetősége a közgyűlést megelőzően 8 nappal köteles taggyűlést összehívni, melyen a tagok a közgyűlési kiküldötteket megválasztják. A vezetőség.

A Magyar Cigányzenészek Országos Egyesületének budapesti Helyicsoportja 1931. július hó 1-én d. e. 11 órakor taggyűlést tart. A taggyűlés tárgya az alapszabályok 37. §-a értelmében a közgyűlési kiküldöttek megválasztása. A gyűlésen csak azok vehetnek részt, akik tagdíjukkal nincsenek hátrálékban. A tagsági könyv ellenőrzés végett felmutatandó. A vezetőség.

Az Egyesület új helyisége
IX., Práter-u. 28. Telefon: 398-62.

Budapesti cigányzenekarok játszanak:

Bagolyvár	Dundus Horváth Feri
Baross kávéház	Rigó Jancsi
Bizáncz	Tóth Pityu
Bodó	id. Kiss Béla
Bobém mulató	Horváth László
Budapest kávéház	Csorba Gyula
Czigler étterem	Rácz Pali
Debreczen étterem	Gáspár Lajos
Dénes étterem	Horváth Gyula
Duna palota (Ritz)	ifj. Berkes Béla
Emke kávéház	Kurina Simi
Erzsébet királynő sz.	Kóczé Gyula
Fehérvár kávéház	Rigó Toni
Gellért szálloda	Deb. Kiss Lajos
Irrudenta kávéház	Radics László

Kakuk étterem
Keleti kávéház
Ketter vendéglő
Molnár étterem
Országház buffet
Ostende kávéház
Park kávéház
Pannónia szálloda
Pátia kávéház
Pozsgay étterem
Raposa étterem
Royal szálloda
Seifer kávéház
Pilseni sörkert
Spolarich kávéház
Trombitás étterem
Véndiőfa étterem
Valéria kávéház
Zöldfa étterem
Pozsony kávéház
Astoria szálloda

Budai Gyuszi
Füredi Fábrián
Vidák Sándor
Horváth Béla
Csóka Feri
Toll Árpád
Gondi Dezső
Rácz Béla
Sovánska Nándor
Torma Tóni és Gyula
Dani Gyurka
Bura Sándor
Sipos Sanyi
Balogh Károly
Farkas Jenő
Torma Tóni
Dénes Józsi
Sárai Elemér
Lakatos Gyula
Czicza Józsi
Veres Károly

Britannia szálloda	Pertis Jenő
Hungária szálloda	Magyari Imre
Újpesti Pannónia	Vörös Misi
Kispesti Newyork	Horváth Péter
Vadásztkürt szálló	Radics József

KÜLFÖLDÖN:

Pertis Pali	Wien
Rigó Jancsi	Götternburg
Károly Árpád	Berlin
Balogh Jancsi	Köln
Pege Józsi	Amsterdam

Kiadásért és szerkesztésért felelős:

Dr. Járosi Jenő

Nagy Testvérek nyomdája, Bérkocsis-u. 20
Telefonhívó: J. 331-81.