

**Előfizetési árak**

Egész évre . . . 5 ft — kr.  
Fél . . . . . 2 ft 50 kr.  
Negyed . . . . . 1 ft 25 kr.  
Tanulóknak egy évre 3 ft — kr

**Hirdetések**

a legújfényosabban számítanak.

# BAJA

vagyos tartalom betilap

**Szoroskötőszög**

hova a lap szellemi részét illető közlemények küldendők:  
Nóchnus utca 42. sz. a. m.

Az előfizetési ptezek és hirdetési díjak Nánay Lajos könyvnyomdájába küldendők.

Megjelen minden vasárnap.

Egyes szám ára 8 kr.

Kéziratok nem adtnak vissza.

## Baja város törvényhatóságának költségvetési előirányzata 1933. évre.

Lapunk éveken keresztül gondos figyelmre méltatta az évi költségvetést, foglalkozott azzal évről-évre, minden alkalommal azt mutattuk ki, hogy azon gazdálkodás nem kielégítő.

A rendezettség biztos jele, ha háztartásunknál a bevétel nem haladja túli a kiadást, ha az egyensúly a bevétel és kiadás között meg van.

Szomorú viszonyok teremtették azon helyzetet előlénk, melynek nyomásból volta ellen évek óta kitűzödünk, s habár a múlt évvel az alatt, különösen annak ke detén a városi hatóság gondoskodott a deficit megszüntetésén, még is rövid idő alatt ismét gondatlan kezelés, felelőtlenség árta fejtette le lanyaját.

Látványos garasos politikát üztek, tényleg azonban ezrek lettek céltalanul elhárítva, s ha a bizottság, a több felől hangzatosított panaszokra nem tekint, ha gondos felügyeletet nem gyakorolja, óriási zavarokba kerülünk volna.

Olvassunk bizonyára emlékeznek, hogy a lejelőt éhen a hatóság 30 ezer forintot felül költöztetett a költségelőirányzatot túli, s hogy már-már azon forrá jutottunk, hogy a folyó kiadásokat kölcsönpénzen lehetett teljesíteni, felelni.

A mindenképp kitűnt rendtelenség miatt személyi változások következtek be a hatóságnál, mert az anyagi bonyodalnak mellett az adminisztráció terén is nagyfokú rendtelenség tapasztalhatótt.

Mi voltunk egyik folytonos ostromlója a tapasztalt rendtelenségnek, s bizony nem volt módunkban a rossznak ismert állapotok felett örülnünk.

A változás óta most van alkalomunk első ízben a hatóság jövő működésébe is bepillantani, mert a költségvetés karakterizálja a hatóságot legjobban.

Adminisztrációjuk körében már, a várt örömdotés javulás jeleit észleltük, az volt még hátra, hogy anyagi viszonyaink rendezésében se csalódjunk.

Az eredmény csaknem kielégítő.

A mi a hatóságotól volt függő, nagyjában megfelel a jogos várakozásnak, s hiszük, reményeljük, hogy a költségvetés keretén belül a szigorú takarékoság azon jeleivel fogunk jövőre is találkozni, mely a hatóságot a rendszerváltozás beálta óta jellemzi.

Azért mondjuk, hogy az eredmény csaknem kielégítő, mert az egyenlő helyreállítása iránt nem látunk tervet.

A hatóságotól mi sokat várunk, sokat kívánunk cserébe azon őszinte bizalomért, melyvel jelenlegi hatóságunknak minden egyes tagja iránt osztatlanul viseltünk.

Nem elég a szigorú gazdálkodás, oda kell törekedni, hogy érejtünk el-tűnjék, s ha az elérhető nem lenne, törekvésünknek oda kell irányulnia, hogy a deficit évről-évre kisebbítessék, s ez által fokozatosan megszüntessék.

Mi pozitív javaslattal nem léphetünk fel, a költségvetés indokolását nem ismerjük, de vannak olyan tételek kiadási rovatainak, melyeket leszállítani, s ez által már az első évben a deficitet kis-

sebiteni lehetne, hadd látna az adózó polgárság, miszerint a közpótlék megszüntetése iránti törekvés eszméje is lelkesíti a hatóságot.

## A gépközlelők és fűtők tanfolyama.

A földművelés ipar s kereskedelem-ügyi m. ktr. Miniszterium által a budapesti állam középiskolájába a gépközlelők és fűtők számára rendezett második tanfolyam 1. évi november hó 1-ső napján fog megnyitni s hat hónapig tart.

E tanfolyamon a stabil gépközlelők és gőzgépek, továbbá a gőzmotordók (Locomobils) és a cséplőgépek szerkezetelési kezelése fog tanítatni.

Tanulóik felvételnek az önálló lakatosok, kovácsok, ezaz segédek, továbbá a különböző gépgyárak munkásai, továbbá önkölves gazdák, valamint oly gazdák is, a kik a természetrajzi tudományból anyanyelviszerelt bírnak, hogy a tanfolyamot kellő sikerrel hallgathatják, végre géptulajdonosok.

A beiratások az intézet helyiségében (VIII. ker. hadfia-utca 28-ik szám) október hó 1-ső napján kezdődnek s e hó folyamában a köznapokon este 6 órától 7-ig, a vasár- s ünneppanokon pedig délelőtt 8 órától 12-ig tartanak.

Az előadások naponként este 7 órától 9-ig, a vasár- s ünneppanokon délelőtt 9 órától 12-ig tartanak; az utolsó hónapban gyakorlati oktatás lesz működő gépek mellett.

A felvételre jelentkező munkások főnökeiktől igazolványt tartoznak előmutatni arról, hogy jelenleg melyik szákbán dolgoznak.

Dövebb felvilágosításért Hegedüs Károly urhoz, az állami középiskolapartanoda igazgatójához lehet fordulni.

# TÁROZA.

## A remény.

— Egy segezszer naplójáról. —  
Írta: Zsely Sándor.

A harmadzatokból születésnek is elvárható feletlen, s én mégis leány vagyok. Husz tavasz múlt el azóta, mióta felkelt keblemben a nagy férjhezmenet. Huszszor virult a mező, illatozott a rózsák, mióta a szerelem felkeltette magát keblemben a nélkül, hogy bátásza lenne, — hogy mondhatnám már „kedves férjem”.

„Harmadzatok” hervadit el a virág, s én még egyszer sem, igaz ugyan, hogy az régi jó szin elvezett arcomról, a pajzsa jó kedv, már elmulott, azok a vidám mosolyok már régt eluntak, azok a ropko gondolatok mind, mind elmultak, de nem múvott el, de nem halt ki szerelmem, habár ettem az őz felé hajlik, hogy letaraja arcom rózsáit, boldogságom tyomat. Mindezeket leroharhatja az őz, ettem hervadás, de valamint a zord tél megkímél az anyaföldben rejő magvakat a végronlatot, úgy megkímél az én hervadásom is a keblemben rejő igaz gyöngyöt, a forró szerelmem.

Amig remény van keblemben, addig szerelmem ki nem hal, el nem múvlik. De hogy is ne remélnék, hisz még csak 36 éves vagyok — a világ ugyan csak 25-öt tud abból —, vén lány még nem vagyok, mert hisz arcom még kelő nő szimben van, mindamelllett, hogy a hazug tükör ráeroktat mutat, — az átkozott öveges oly roz „törött” jött belé, — szemem még eléggé fénylő,

mozdulatom pedig még csak nem is sejtetik koromat, s ha még csakbező hő érzelmemet és „sív” gondolat menetemet vesszük, mondja bár a világ, hogy már meg lehetőszen elhervadtam, — mint egy fiatal leány tünöm fel mindunt.

Ah! mi is beszélek, az én rózsáim már eszménylik, melyek nyomonkélli hervadtak el, navitások is csak abból áll, hogy 36 évem dacára remélek, bízom, hogy még mint feleség „ágyenyvesek” megyek a 11 órai haust vuole minére, fűrészesem nem egyébb, mint hogy egész nap a tükör — oht az az átkozott öveges — előtt állok és nézem mit hűnik el ifjú korom legszebb virágom.

Szodatos, hogy husz év óta még mindig a szerelem tanúja bennek meg akkor is, midőn látom, hogy azok akik mellettem mint apró gyermekek tuntek tel, sőt több, kiket dajkáhatnom volna — megemittették el udvaromat s most azokat mondhatják kedves ferjkeiknek. Ily még a piciny gyermekek. Ah! miy boldog lennek en, ha én lehetnék szerető anyjuk.

Ah! te átkozott sors, de széleslyeg vagy velem; majd enyegzes velem s reményelt töltöt be kelmémet, majd pedig midőn reményem már van valószínű, keplembem igazakká, boldogságom állandóra tenni igértekék, egyet fordults, s az utolsó reménysugarat is felteged, hogy keblemben ne viághalossan, boldogtalanul, reménytelenül, életetusa tesz, s midőn mindezek okozta fájdalomtól mekényim akarunk, ismét egy világos sugarat, a reményt kúldök keblemben s ez elég volt vagyok az elhódni, hogy később többet a jobban szenvedjek. Mindegy, szenvedjek, legálább ez egy órá változottságot életembe,

— az akadályozza meg végleges hervadásomat.

Barátom, kik má születés-napomra jöttek szerencsét kívánni, mint mind anyák. Miy boldogok ők, s miy boldogtalan én, mert ugyan kelle nagyobb boldogtalanság, mint elhervadni a nélkül, hogy életük volna, meghalni a nélkül, hogy boldogok lettünk, már pedig az, ki ifjuságot, életet, csak a kétes remények között mindig szerelmének állandóságát várva élni le, boldogságról nem de a legnagyobb kín és fájdalomról beszéhet: mert a leány nem azért született leányunk, hogy még őz fűrtökkel is mint leány szálljon a sírba, hanem hogy élté tavaszán egy boldog párt képezze etjen nagyobb gondal járó, de mégis boldog életet.

Igaz ugyan, hogy az én fértem még megtartották eredeti szöknet, legálább a tükör még nem mutat szürkülő hajpajmascot, — de mit ér, ha mindennek dacára is partatlanul maradtam, sőt már hazáról is mind el távoztok, sőt szerető anyám már másolszor is férjhez ment, hét övérem, három fivérem már férjhezment illetve megválták; már gyermekeik vannak, s boldogok, — én pedig, mint egy elkarózott, hajadon főveli hervadásra vagyok kárbotzatva.

Miy kinos nekem, ha nő-és fivérem gyermekei körbe fognak és oly elragadtan beszélnek a „manuska” jószágáról és szentelőtér, s ha előhözök, hogy az „uj nagypapa” tegnap háromszor is megbeszélte a nagymamát, s hogy a nagymama azt felelte rá: „meg egyet anyuska!” — mondom, hogy lehörököltök a sors elken; sírok keserves könyökeket, hogy miért tagadja meg a sors tőlem amaz örömet, hogy husz év óta táplálhó nő szerelmem egy színtén szerető keblebe,

## A gyümölcs eltartásáról.

Bármily nemes faj gyümölcs, s bármily gondallal és szépen legyen is aszalva, az a friss gyümölcsökbe a versenyt még sem állhatja ki, miért is igen fontos feladat fogott a, hol nagyobb mennyiségben terem a télire való gyümölcs, hogy azt minél hosszabb ideig friss állapotban megtarthatja.

Mint mindenki tudja, télire való eltartásra különösen alkalmasak a körte és alma, de a melyek közül főleg egyes fajok tűnnek ki az által, hogy igen soká és könnyen eltartathatók. Nagy fontosságú levén tehát a gyümölcs friss állapotban való eltartásának ügy saját fogyasztásunkra, mint eladásra is, most a téli gyümölcsök szedés idejére küszöbén, azt hisszük érdekelni fog mindenkit megismerkedni azon szabályokkal, melyeket szem előtt kell tartanunk, ha a télire kiszemelt gyümölcsöt sokáig és jól el akarjuk tartani.

Első szabály, hogy azon gyümölcs, melyet télire etetni akarunk, egyenkint úgy épseg, mint kiférfeltett és szüneteltés tekintetében is válogatot, a legszebb legyen, vagyis télire a termésnek csak ép, tökéletesen kifejtelt és legszebben színezett példányait szemeljük ki. Az eltetésre való gyümölcsöt tőhat nem szabad lerázni, mint a vadgyümölcsöt, hanem darabonként kell kézzel vagy gyümölcsöző koszárral leszedni, és pedig csak akkor, midőn már annyira előhálótt annak érédsége, hogy az a gyárlól könnyen leválk, és épen azért, hogy azután lezodve se sértsse meg a gyümölcs szemét, a kertből a gyümölcskoszárába való szállításkor nem szabad a koszárral nagyon megrágni.

A gyümölcskamarának, vagy a gyümölcseltartásra szánt pincének lehetőleg állandó s alacsony hőmérsékletnek kell ugyan lenni, de annak a fagypontra lezállani soha sem szabad, mert s ha pincében történik az elrakás, annak ab-

találva, én is mint feleség, anya, tán már nagynya — lehetnék, hogy tudnám, mi az élet, mi teszi az életet boldogá, mi szerzi meg a boldogságot, s hogy miért hó vágya minden nőnek — a külbőben is természeti törvény — a férjhezmenés, s a férfiaknak a családfalapítás.

A leány általnékelő rózsák, melynek illatot csak szerelmének megosztása ad; a leány egy tudatlan lény, ki csak azt tudja, hogy él, de hogy miért, s hogy boldogán él, csak a pórtában tudhatja meg; csak ott tudhatja meg, mennyi titka, mennyi fény oldala van az életnek. — Áryoldaltát nem kell tanulnia, mert elég az, hogy maansap egy harmad rész pártatlanul marad, vannak az életnek édes titkai, vannak boldogságot, vannak boldogságot, elragadtatást szerző mozzanatai, a melyekből a pártá mindjárt megismeri, s melyeket pártá nélkül megismeri, megkísérli nem csak nem is lehetséges. — Miy boldog az, ki korán jut e titok birtokába, — én fájtalom még mindenkébből semmit tudom, pedig minden vágyam, legfő óhajom csak az. Csak azt tudom, hogy a szerelem a legboldogtób tudat, mely rajongóvá tesz, mely szép jövőt rejtget, s mely olyannyira betölti a keblemet, hogy annak nem viszonzása esetében elteletűnké, boldogtalanokká lesznék.

Ma is ép abba az átkozott tükörbe néztem, s midőn ép arcom hervatag rózsáit, szemem háványlós útszagarat szemletem, e szó „szémbes” öltötte meg fálcimet.

Bizony minden leán akkor az, ki hervadni érzi önmagát meg mielőtt virult volna; annak semmi sem tesz; azért nem teszett s nem volt inyene az utóbbi férjhez-





bajai lakost megrabolták, és tőle 271.376 forint készpénzt elvették.

Az első végvárgyak alkalmával az egyik vadlőtt Mak András mindent terelemesen beváltott, azonban Engländer Sámuel tebeloyodottságot szüntet, minék következtében meghegyes vegett a lipótneri országos tebeloydába vitelet. A tebeloydában egy ideig folytatta a szünetelést, vegre azonban belátta, hogy tebeloyodottságot hosszalab időn át szünetelni lehetetlen és a tebeloydai igazgatvány okézdett úgy beszélni, mint okos ember. Ennek folytán a tebeloydából az iteni törvény-székbe vittaküldöttek.

A második végvárgyak alkalmával Engländer a vizsgáló bíró előtt tett terelemes vallomását egész terjedelmében visszavonta. Ugy adta elő a dolgot, hogy ő a czériből ment Fischer Márkhoz Bujara, hogy löte Mak András részére pénz kölcsönözzen. A rablás és gyilkossági kísérletről mit sem akar tudni, azt is tagadja, hogy akkor a midőn a bajai rendőrök őt és társait a büntény elkövetésére jelenek elotagat, — uala pénz találtak.

Ennek folytán a törvény-szék a rendőrök kihallgatását s a tárgyalás ujabb elnapolását tartotta szükségesnek.

A tárgyalás szeptember hó 20-én tartott meg, és következőleg folyt le:

Elnökök: Bíró Antal, előadó: Török Zsigmond, szavazó bíró: Buday János, Közdélő: Pukovich János kir. alügyész. Védők: Balogh Pál és Dr. Horváth Moriz.

I. tanu: Dr. Bruck Jakab óndja hosszasan mikép történt vadlőttok elfogását. Ö két nappalval Benedek József és Polyák Józseffel együtt rögtön az eset megtörténte után kocsiira utt és megtudván azt, hogy a tettesek melykúli lakosok voltak, Melykúli felé hajtott. Tatházán tül — így folytatja, — messziről közelegéző halottunk. Körülbelül éjféli tájban letelejt. Erős hajlat folytán sikerült a kocsi közelebe jutni, a hol vadlőttok ültek. Nem tartvány cölészerének a kocsiat az országzaton megállítani, azt egész Melykútig elkísérték, és midőn a faluba értünk Engländer kecsaja elő hajtottunk és az megállásra kényserítették. Fölösdlöttünk vadlőttokat, hogy a kocsirol szárljanak le, a mit ök ellentámasz nélkül meg is tettek; ezután hozzá fogtam az elrabolt pénz kereséséhez és Engländer Sámuel kabatjából kihúztam egy csomagot melyben 21376 frt pénz volt. Ennek megtörténte után vadlőttokat megközeve a Mateovicsi pusztára indultunk Polyák és Ruzeber tanjányára, a hol vadlőttok kocsiját megmozdítván, reszant Engländer úncspól kabatjában, reszant a szóna között észlörva megtaláltuk az egész elrabolt pénzt.

Elnökök tehlivására tanu szemébe mondja Engländer vadlőttokat, hogy az ő kabatjából húzta ki az első csomag pénz.

Elnökök Engländerhez: **Látja Bruck tanu szemébe mondja önnek, hogy a pénz önél találtatik.**

Engländer: Kérem alásnan áltam nem volt pénz, én áltam nem találtam pénzt.

Elnökök: Ilissen Bruck csupa jóindulatból indult önök fölkérésére, ö nekemmi érdeme sínes az egész dolgotban, mért mondana tehát vadlőttok. Van ö önnek valami kitogása a tanu szeméje ellen?

Engländer: Az a kifogásom van, hogy nem mond igazat.

Ezután kihallgatották: Polyák József és Benedek József rendőrök, kik Bruck Jakab tanuval teljesen egybehangzóan vallanak.

Vadlött Engländer Sámuel mind smellett megmarad tagadás mellett.

A tanuk meghiteltetés és az iratok elolvassata után elnök a bizonyítási eljárás terejezetnek nyilvántja és tehlivja közdélött végindítványának megtérlésre.

Pukovich János kir. alügyész: Röviden öszszegezi a tenyaladokot, előszörja logikai egymástutabán a vadlőttok eleni felmerült bizonyítékokat s kéri vadlőttokat megpedig Engländer Sámuel mit tehlivjót, Mak András pedig mit közvetlen tehlivt a Fischer Márk személen elkövetett gyilkossági kísérlet és rablás büntetésében bünesöknek kimondani.

Balogh Pál (Mak András védője) azt igyekszik bebizonyítani, hogy a gyilkossági kísérlet beigazolvva sínes, miután őly eszköz, mely a gyilkosságra nézve egyáltalában alkalmas volna, védezcenél a tett elkövetésére nem volt, s így csak súlyos testi sér. tárló lehet sző.

Dr. Horváth Moriz (Engländer Sámuel védője) a tebeloydai igazgatványának Engländer elmebeli állapotára vonatkozólag adott véleményét akarja megöröklenteni. Ezen vélemény — ugymond — csak arra kerzszkedik ki, milyen volt Engländer elmebeli állapota a tett elkövetése után, de adós marad a felvilágosítással az iránt, milyen volt E. lelkiállapota a tett elkövetése előtt. Kéi ennyifolyva ez iránt az országos közegészségügyi tanács véleményét kikéri. A védezcenek előterjesztése, a közdélő replikája után a tárgyalás befejeztetik, s az ítelet hírletes delutáni 3 órára tűzettek ki.

A hozott ítelet a következő: Engländer Sámuel és Mak András melykúli lakosok a btk. 349. § ának b) pontja alapján a Fischer Márk ellen elkövetett rablás és szándékos emberölési kísérlet miatt 12 évi fegyzből a büntetésre, 10 évi hivatalvesztésre s az öszes eljárás ügy a felmerült rablartási költség megfizetésére ítéltettek, a kiadott 6 havi vizsgálói fogság csupán Mak Andrásnak tudatik be.

Vadlöttok és a kir. ügyész Andrásnak bejelentettek be. „Bácskai Közl.”

### Közgazdaság.

#### A szőlő egyik ellensége, vagy a korai szilret előidőző.

Ezen, a szőlőművelésre kártekonyan ható rovár, a szőlőtervök népes családjába tartozó a szőlő ilonczna, melynek hernyói vagy a leveleket és virágokat zsugorítják össze, és így készítének maguknak hálókát, vagy pedig a gyümölcsökre veszik magukat, mint például a gyümölcsetny. A szőlő ilonczna évenként kétszer jelenik meg. Az áttevél több közelegesen majus hónap szökött kiréptüni s leheres ptektl azonnal a virágzóidőben — azaz — 12 nap múlva a ptektől a hernyó kikél s szétrögzja a fejtedő virágot, a menyiből annak egy reszét lakhelyre idomítja; más részet pedig felcsemészt. Junus végével vagy július elején a hernyó teljes korra jut, s akkor 3-4 nemnyi. Hogy jobboszázza magát, lakhelyét elhagyja és védetlebb helyet keres; vagy a törze kérgé vagy annak hóra alá rejtőzik, vagy a hegyoklati kerekt fel, vagy végre a szőlővesszőkhöz hasonlító szálán a földre ereszkedik, hogy a lehullott lomb alatt kerpess nyugalmat. Ily helyeken keszti fehér, puha szövetekből gubáját, melyből 2-3 hét múlva buvik elő a kis lepe, s alkonvaktor ropdeszen, azonnal párik s még ugyanzon cíjel rakja le ptekt a fejlődni kezdő szőlőbogyókra, hol a hernyók eszalmán a szőlővesszők s a gyümölcsök terekválnak, azt használják fel lakhelyül és taplakéul. A hernyók jelenletét nemcsak a bogyó felületén támadó fésfetés folyók mutatják, hanem azon is, melyet a hernyó saját kiürítése eltavóituhására keszti. Ha egy bogyó telemszött, ezt elhagyja, másba megy, és így lojvástja ezt egész beelőzozásig, mely rendszeren septemb. hó közepé teleiben történek. E bábok átteleznek s a majus hónap végét ki beelőzozásig az kis lepe, melyből e rövid leírás kinöved.

Hogy e kártevő feregöltségek megöljék, egyáltalán biztos mód a fereg megsemmisítése. Nagy reszét a hernyók és bábokból előtérvezés szokták lenesztetni. A cölészeri szabályoknak, melyekhez az ember e fereg megsemmisítését fordulhat, kétségeküvél mivel-mivel ismeretén kell alapulni. Efel, mint teljebb is említve van, őji lepe, tehát ep úgy, mint más nemhez tartozó, őjje a világosság telé repül. Ha tehát a gondosan meghegyelt repülés időben a szőlőkben lizekelt gyűjtünk, igen sok egeit meg magat. Minden új elegett petereit körülbelül 10 pete semmisül meg. — Minthogy a hernyók kéreg és nyers alatt báboznak be, azért sok helyen a nyers venyige kérgé a mohhal együtt szokott elcigetletni, bár ezek eltavóitása a venyigének hideg elleni megvedesével öi öszszesztöközése. — Mivel továbbá a sok hernyó a földbe bújnak, ajánlatos a talámk a szőlő virágzása előtt 4-6 hettel való jó megmunkálás. Ugyanezen czériből ajánlatos az öszszegűjtött szaraz galvák elcigetése is.

Ezen fereg által megromlott szőlőknek korni szüretelésre csak azon esetben lenne ezírlányos, ha a ragály már nagyon elterjedt és a szilret legfőbbel szeptember közepig megtörténték, mert a szeptember hó végével és októberben szüretelt beteg szőlők ekkor már nagyreszt csak rovaroktól elhagyvány. Nedves időjárásnál a megtámadt szőlő megrothad, és így a kora szüretelés jogsúttól igen szükséges is a szaraz időben azonnal a szertét szűk öszszesznak, az epek pedig megérennek.

Közl.: **Virágfy Dénes.**

### Irodalom.

★ **Tátrai Emlékek.** Ertesztjük a szerzőnek a szerkört közönséget, hogy az Egner

Adolf által szerzett „Tátrai Emlékek” című zenemű harmadik füzetét a meghibázott sajtó adta utoljára. Ez értevelés kapcsolatlan nem mutatgatjuk elő, hogy néhány ószinte ajnló szóval hívjuk fel a t. közönség figyelmét e zeneműre, melynek megjelent két füzetet bel- és külföldön a legnagyobb tetszéssel fogadtattól s a hírlapok kiántető nyilatkozatokkal üdvözölték. Az elő két füzet valóban szíves reményre jogosít a megjelölő harmadik füzet eltelteleg; s ha azaz átlátásos ismeretségre tették szörző reszt, az mindenestől öröglitoni fogja a zeneművelés és a hazafias szellemű vállalatokkal való fardozásainak érdemeit.

Az első füzet zenedarabjai: 1. Cónakázás a Csorbai-tavon; 2. A Teuzenszer-csucsón; 3. Búcsú Tátrafürednél; 4. Emlékezés a Zacsanyu-füredre; 5. Hollivágás ejjel a Hlás-füredre; — 6. A második füzet tartalma: 1. Káptalonyos; — 2. Induló; 2. A Dolosnájegyházban; 3. Kirándulás Tátrafüredről a Nagyturpatuki-vizeshez; 4. Téli nap Új-Tátrafüreden; 5. Egy nap „Husz” apud Foprádon. — A sajtó által levő harmadik füzet meg ez ev folyamán jelenik meg szente ut zenedarabjai 24 ölmányi terjedelmében. Az öt zenedarab névszerint: 1. Hymnus a Tátrai uruzom mecsnyitáshoz; 2. Az erdei Kápolnában; 3. Zenevadászat; 4. Először rándulás; 5. A felkai vargokertben. Az első füzet ára 2 frt, a második 1 frt, 50, a harmadik 2 frt; káptalok a szerzőnél Szepes-Igión.

Kívánatos volna, hogy ezen külakokra úgy mint hitartalomra nézve dícséretre méltó vállalkozókat a zenekört közönség köztirakóval ilássa, s annyit is inkább, mivel szerző szán az új füzetek megjelentésére, a szerző nyével is oda törekedjen, hogy a magyar föld szépegei iránti érzsüket, fogékonyaságunkat és ragaszkodásunkat zenei hatással művelje, novelje, és állandítsa.

Tisztelt olvasó közönségünk azon tagjai, kik a magas Tátrán megfordultak, különösen nagybecsi emléket nyerneik e máben.

★ **A szakszerző szőlőművelés** című munka jelent meg Keeskemétnen Zabolay Károlytól. A mű magában foglalja Európa legújabb szőlőművelési által, szőlőművelésről írt műveikben, praktikus alapon kifejtett teherak művelés-javát, amelyek mindvégigélő szerző 25 évi tapasztalatokból és szerzett tapasztalatait után mondja elő nézetét s egy önálló, áltatános rendszert állít fel, mely hazánk bármely bortenelő vidékére alkalmazható. — A hat vter terjedő munka ára 60 kr. Megrendelőt minden könyvkereskedénel, vagy szerzőnél Keeskemétnen.

★ **Uj. Nagel Otto** kiadásában Budapestben megjelent az „On ü v e d” 10. ki. füzete. Ara 30 kr.

★ **A „Képes Családi Lapok” 2. száma** a Mchner Vilmos kiadásában — igen változatos tartalommal jelent meg. Ara egy füzetnek 15 kr.

★ **A magyar népharag** 3. száma igen változatos tartalommal megjelent. Ara 7. évre 1 frt 50 kr. Az előfizetés Puchs tekt, vérekhöz (Budapest, nagymező-utca 14. sz. a.) küldendő.

★ **A hazai barát** 28. ki. füzete érdekes tartalommal jelent meg. Ugyez szám ára 15 kr. kápható: Bensingér Zsigmondnál Bécs.

### Arverési hirdetmény!

A bajai kir. járásbírószag mint telekkönyvi hatóság reszéről **Hirth Mihály** bécslámsi lakos mint végrehajtónak — **Kapesz Ádám** bécslámsi lakos mint végrehajtás szenedő ellen 625 frt. és járulékal iránt folytatott végrehajtási ügyében az ólmás 40. sz. tárgyben foglalt Kapesz József nevével fele-reszben — és végrehajtás szenedő Kapesz Ádám — ugy Kapesz férj. Stribáncz Margit nevével  $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$  reszben álló A. f. áltati 4800. fr. 200 frtra becsült 1050 öblinyi egész szőlőre, — továbbá ugyanazonok nevében azon arányban álló 5151. fr. szránu 2 hold 1200 öblinyi szőlő- s az aban épült házról nevezett végrehajtás szenedővel megöltető 0. 400 frtra becsült  $\frac{1}{4}$  resznyi bírtokjatlakúra s végre az A. f. áltati 5154. hrzi számu azon tulajdonos nevében azon arányban álló 0. 6. 100 frtra becsült egész szőlőre nézve a végrehajtás árverés ezenel elrendelték és annak Bács-A. l. m. a. k. ö. s. z. e. g. a. z. a. n. l. leendő megtartására határodták, **1882. évi december hó 16-ik napjának delutáni 3 órája** kitöztök.

Kiküztálási fra a fennebb kitett becsár. Árverezni kívánók tartoznak az ingatlan becsárának 10 százalékal köszpenben, vagy ovadéki képes papírban a kiküldött kezébe letenni.

A kir. járásbírószag mint telekkönyvi hatóság.

Baján, 1882. évi júliushó 10-én.

**Rács,** kir. járásbíró

**MATTONI-FÉLE**  
**GISSHÜBLER**  
legjobb Asztali-és üdítő ital.  
SANYU-KÜT  
regisztrálták a német államot  
EDECESEK (az országos elöszegéshez).  
Mattoni Henrik, Karlsruhe (Sachsen).

Elitette és dugaszjel a mellette az jól megjelölendő.

Felölös szerkesztő: **Cserba Ferenc.**  
Főmunkatárs: **Devich László.**

Haszonbérbe kerestetik **Baja** vagy vidékén egy jó minőségű **3-400 holdra terjedő földbirtok** a hozzá tartozó gazdasági épületekkel.

Felkéretik az illető e lapok szerkesztőjénél szóbelileg vagy írásilag jelentkezni.

### Üzlethelyiség változtatás.

Ezenmel van szerencsénk a n. é. közönség becses tudomására hozni, miszerint

### posztó-, vászon- és divatru-üzletünk

a főtéri Fischer S.-féle házból Michitsch István úr unjón épült házába helyeztük át. Egyáltalán vagyunk bítrak a nagy-érdemű közönséggel tudatni, hogy **posztó-, vászon-, asztalru- és divatru-üzletünk** mindennemű díszítések, sznyeg-, és pamlag-raktárunkat is alkalomtel temesemen megújítottuk, s azon kollemes helyzetben vagyunk, hogy jó minőségű árúinkkal meglepő olcsó áron szolgálhatunk.

És iránnyukban eddig tanúsított becses bizalmat megköszönve, kérjük a n. é. közönséget üzletünk szives megtekintésére és árunk jóminőségéről valamint jutányosságáról meggyőződést szerezni.

Kiváló tszlettel **Goldberger Bernát és farsa.**

### A LEGJOBB szivarkapapír

**LE HOUBLON**  
francia gyártmány.  
Utántöltőtől óvatlik a t. közönséget!

„Csak úgy valódi osztrák papapír ha minden lap LE HOUBLON jelet visel s börtökbe alábbi vedjegy s signaturával van ellátva.”  
C. A. W. S. C. A. HENRY, 10, rue de Valenciennes, PARIS  
FABRIQUE ANONYME des Machines à Tabac  
P. ANANAS, 10, rue de Valenciennes, PARIS  
1882. évi júliushó 10-én.

