

Fenyvesi Orsolya

## KR. E. 288-BAN SZÜRETEL MANDULÁK

A hajóroncs testében mandulavágású szemek  
mandulavágású sebek kegyetlen mesék  
hisz nincsen szereplőjük nincs gyilkosuk csak  
idejük van temérdek  
volt legalábbis míg rájuk nem letek Kyrenia mellett  
a tengerfenéken egy 2300 éves kereskedelmi hajó  
roncsára és benne a Kr. e. 288-ban szüretelt mandulákra  
aztán vitrinbe zárták őket kiállítási tárgynak  
mintha csak egy bazárban de vásárolni belőlük lehetetlen  
épp emberekre következtetünk általuk  
pedig ha hagytuk volna őket elmenekülni nem adtuk  
volna el őket  
rabszolgáknak gyógyítanak már be sebeinket már  
sietnének is  
vélemezékként betömni a réseket nem csak a hajó  
ezer és ezer éves álmát  
de a fák között a teret az erdők az ember száját

Hol voltatok eddig? agyagedényekben vagy amforákban?  
mióta leszedtek lefordították-e  
termésnyelvetek 2016-ra?  
el kellett volna égetni titeket, szegénykéim, ugye?  
megígértük, hogy megemésztjük mindnyájatokat  
és mit ért az ígéretünk? itt fotózlak titeket  
mert eszembe jut hogy mandulavágású a szemem

A hatást már nehéz kibogozni, viszont tény,  
hogy Rezső azelőtt nem kísérletezett hosszú-  
versekkel.

*Írjuk körül: milyen a költészete?*

**Györe Balázs:** Annak ellenére, hogy a ver-  
sei nehezen megközelíthetőek, Rezső több-  
ször hangsúlyozta az élmény jelentőségét.  
A valóságban minden benne van, és bizonyos  
dolgokat, eszméket szerinte nem szabad,  
nem érdemes túlgondolni. Vélekedése sze-

rint az élménynél nem lehetünk okosabbak.  
Az élménytelséget is megírja. Azt, hogy rá-  
gújt, hogy elhúzza a függőnyt, vagy akár az  
ágyazást. Az élménytelség is élmény.

**Tábor Ádám:** Ez igaz, de az első két kötet  
verseire nem annyira jellemző, ilyen verseket  
inkább az utóbbi köteteiben találni. Para-  
doxon, hogy létezik nála egyfajta élmény-  
központúság, de aztán nagyon nehéz vissza-  
követni az élményt, annyira áttranszponálja  
belülről és elrejti. A versekben vigyáz arra,  
hogy még a biblikus szövegekből se lehessen  
semmiféle világnézetre következtetni. Egy-  
szerre immanens és transzcendens, összessé-  
gében ezoterikus, tiszta költészetet művel.

**Györe Balázs:** Azt is mondta, hogy a való-  
ság, a realitás fontosabb, mint a filozófia, ez-  
zel valamennyire a verseire is utalt. Zárójel-  
ben mondom csak, hogy Kerouac és a beat-  
költészet képviselői szintén a költészet és a  
filozófia között hezitáltak, míg végül a költé-  
szet mellett tették le a voksukat.

**Tábor Ádám:** Rezső filozofikus alkat, de  
valóban nem a létezését elfilozofáló művész.  
Tulajdonképpen ő a legpregnansabb *Léleg-  
zet*-költő. Az első *Lélegzet*-est anyaga már ösz-  
szeállt, de még nem volt címe. Nálunk, a Ha-  
ris közben vitatkoztunk a címválasztásról.  
Többféle ötlet fölmerült. Mivel az est – és ké-  
sőbb az első *Lélegzet*-antológia – élére egy Ba-  
lázs által lefordított Ginsberg-szöveget he-  
lyeztünk, javasoltam, vegyük azt elő, hátha  
abban megtaláljuk a címet. Balázs hangosan  
elkezdte olvasni: „A költészet ereje a léleg-  
zet”. Ez a szó volt a tökéletes cím: *Lélegzet!*  
Konszenzusos alapon azonnal elfogadtuk.

Rezső verseinek alapszavai, tere, tárgya a  
lélegzet, a légzés, a levegő – és persze a ten-  
ger. Rezső lírájának jellege szerint is egyértel-  
műen ég- és víznemű költő. Ugyan némi  
földneműség, a már említett élményhez való  
ragaszkodás is kimutatható nála, és a transz-  
cendenssel is kapcsolatot tartott.

**Györe Balázs:** Ugyancsak két jellemző  
szava volt a lélekszünet és a madárcsönd.

**Tábor Ádám:** Meditatív, már-már zen-  
szerű, pátosz nélküli és iróniamentes költé-  
szet jellemzi. Semmi retorika, semmi társa-  
dalmiság, a kulturális utalások jelenléte is