



BAROSS SZÖVETSÉG



POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI

A „BAROSS SZÖVETSÉG” KERESKEDŐ-, IPAROS- ÉS ROKONSZAKMÁK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK HIVATALOS LAPJA

Előfizetési ára évi 24 pengő.

Tagoknak évi 12 pengő.

Megjelenik minden csütörtökön.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
IV., Bástya ucca 5. sz. I. emelet
Telefon: 1-885-88.

Vasuti kedvezmény
a közgyűlésre vidék-
ről felutazóknak

A MÁV. a Baross Szövet-
ség vidéki szervezeteiből fel-
utazók részére kedvezményes
vasútijegyet biztosított. Ily
kedvezmények váltására szó-
ló igazolványok iránti igény-
ek a központi titkárságnak
legsürgősebben bejelentendők.

SZENDY KÁROLY polgármester felhívása a fővároshoz

Szendy Károly polgármes-
ter a korduskérdésnek az egr-
ri norma alapján törőnt rendezésével kapcsolatban áttira-
tilag állapítja meg, hogy jól-
lehet a főváros vezetősége és
a kerületi előjárók a maguk
részéről mindent elkövettek
atekintetben, hogy a kuldus-
pénz megváltása fejében a
polgárságtól erejéhez mérten
minél nagyobb nozzájárulást
tudjon kapni, hogy ekként a
főváros nyugalma és gazdasá-
gi rendje biztosítható leg-
yen, e felhívás nem hozta
meg a kívánt eredményt. A
polgároknak sokkal nagyobb
mértékben kell kivenniük a
maguk részét a társadalmi
áldozatkészségből. Szendy
Károly polgármester felhívá-
sát a Baross Szövetség min-
den tekintetben aláírja és
épen ezért az elnöki tanács
határozatából kifolyólag, az-
al a megkereséssel fordul
tagjaihoz, hogy a vállalt ál-
dozatot a lehetőség szerint
fokozzák és feltétlenül pon-
tosan fizessék. A szociális
nyomor enyhítése nemcsak
keresztényi lelki kötelesség,
hanem a józan emberi ész
szerint gazdasági érdek is.

Meghívó.

A Baross Szövetség Kereskedő-, Iparos- és
Rokonszakmák Országos Egyesülete 1937. évi feb-
ruár hó 10-14-én tartja

évi rendes közgyűlését és országos kongresszusát.

A tanácskozás részletes sorrendje a következő:
Február hó 10-én, szerdán este fél 8 óra-
kor évi rendes közgyűlés a Baross Szövetség székházában, IV., Bástya-utca 5. szám alatt.

TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki megnyitó.
2. Dr. Purebl Győző alelnök-ügyvezető igaz-
gató beszámolója.
3. Zárszámadások betérjesztése és határozat-
hozatal.
4. Költségelőirányzat betérjesztése és határo-
zathozatal.
5. Számvizsgálók választása.
6. Indítványok.
(Az rlapszabályok értelmében a közgyűlésen csak azok az indítványok
tárgyalhatók, melyek 8 nappal előzőleg, tehát február 1-éig írásban beadattak.)
7. Kongresszusi bizottságok kiküldése.

Február 11-én, csütörtökön este a Baross
Szövetség székházában fél 7 órakor a kongresszusi
bizottságok tárgyalása a kereskedelmet érintő
kérdésekről.

Február 12-én, pénteken este a B. Sz. székházában fél 7 órakor az ipart érintő kérdésekről.

Február 14-én, vasárnap este 6 órakor a
közgyűlés és az országos kongresszus záróülése a
Pesti Vigadóban.

TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki megnyitó.
2. A kongresszusi bizottságok határozati javas-
latainak betérjesztése.
3. Vitéz dr. József Ferenc Ó Királyi Fensége
beszéde: „A Baross Szövetség jelentősége a nem-
zeti élet szempontjából”.
4. A Baross Szövetség elismerésének átadása
közéleti és közgazdasági érdemekért.

ELNÖKSÉG.

Az ünnepélyes záróülés befejezése után 8 óra-
kor estében a Vigadóban. Teríték ára P 3.30. Meg-
jelenés hölgyeknek délutáni, uraknak sötét utcai
ruhában.

Az Észak Pest- környéki B. Sz. táncestélye

Az Észak Pestkörnyéki Bar-
ross szervezet február 6-án
Rákospalotán (Hubay Jenő
tér, volt Mészáros-féle nagy-
vendéglő dísztermében) este
fél 8 órai kezdettel zártkörű
táncestélyt rendez. Az Észak
Pestkörnyéki Baross szerve-
zet elnöksége ez uton is kéri
a Baross testvéreket és azok
hozzátartozóit, hogy az esté-
lyen minél számosabban je-
ljenjenek meg.

A helyszín elérhető a 25-
ös autobusszal a végállomás-
ig, vagy az »A« villamossal
R. Palota, Deák uccáig. Mind-
két megállótól félperc.

Az elnöki tanács visszautasítja Neumann Lajos kaposvári támadását

A szerda esti elnöki tanács-
ülés foglalkozott többek kö-
zött Neumann Lajos, Cobden
Szövetség alelnök legutóbbi
kaposvári kirohata ával,
melyről »A Reggel« tudósi-
tott. Az elnöki tanács felhá-
borodva tapasztalja, hogy a
tulsó oldalról milyen merész
módon támadnak, anélkül,
hogy a tényállást ismernék.
Neumann Lajos támadásában
a Szövetség immár tendenciát
lát és épen ezért a maga ré-
széről megteszi a szükséges
lépéseket ahhoz, hogy a tá-
madásokat legalább a való-
diság területére kényszerítse.
Egyebekben a tanács nem en-
gedi magát befolyásolni sem-
miféle agresszív fellépéstől és
tántoríthatatlanul halad to-
vább a keresztény gazdasá-
gi egyedek gazdasági megerő-
sítésének útján, melynek ki-
épülését minden erejével
szorgalmazza.

A Baross február 14-iki közgyűlése
olyan megmozdulás lesz, mely minden eddigi
méretet és jelentőséget messze felülmul!

Sűrű sorokban mindenki ott legyen!
Harcolni fogunk és győznünk kell!

Ambrózy György a magyar gyümölcs nagy gazdasági jövőjéről

Idegenforgalmi és Fürdőügyi Főcsoportunk legutóbbi előadójának keretében Ambrózy György nagybírókos, a tuzséri hírneves gyümölcstermesztő behatóan és szakszzerűen vázolta a magyar gyümölcs eddig még kiaknázatlan hatalmas gazdasági értékét.

Néhány esetvonalas vázolatja azt az óriási perspektívát, mely ezen a téren megnyílik. Az 1929. évi statisztikai összeírás szerint kb. 15 millió gyümölcsfánk van (szilva 30%, alma 16½%, körte 9%, cseresznye 7%, barack 6.3%, kajszin 5.1% s.b.), vagyis minden hold földre kb. csak egy fa jut, a lakosság fejaránya szerint nem egészen két fa. Ennek a szépen fejlettséget állományoknak természetértéke 150-200 millió pengő között változik. Az export szempontjából azonban csak mintegy 10 millió fa jön tekintetbe.

Exportunk ezen a téren ugyancsak fejlik. Az 1936. év folyamán 509.006 q gyümölcsöt vittünk külföldre, ebből a sárgabarack 133.027 q. Legnagyobb vevője Svájc volt, ahová kerekén 46 ezer q ment ki, azután Ausztria 42 ezer q, Csehszlovákia 12 ezer q, Németország 30 ezer q, Anglia 239 q, Franciaország 79 q, Lengyelország 12½ ezer q. A szőlő exportja 214.569 q. Legnagyobb vásárló Németország 80 ezer q. A szilva exportja 124.868 q, legnagyobb vásárló Svájc 58174 q, Anglia 8 ezer q, Ausztria 30 ezer q, Németország 16 ezer q. Érdekes, hogy az eper exportja csupán 428 q volt.

A gyümölcsexportban a magyar Alföld tartja a hegemóniát. A múlt esztendőben Kecskemét 218.841 q-t exportált. Ezek a számok örvendestek, de az előadó kifejtette, hogy ennek a nagyarányú munkának még csupán a kezdetén vagyunk. Gyümölcsösök nélkülözök még a szakszerű kezelést az egész vonalon, minek következtében a termés jelentős része export szempontjából nem jöhét tekintetbe. De a szakköreik lázasan fáradoznak azon, hogy fokozatosan javítsák a helyzetet. A kereskedelem pedig gondosan ügyel arra, hogy csak olyan minőséget adjon külföldre, amely ellen semmiféle kifogást sem lehet emelni.

Hogy gyümölcs terén mit lehet célszerű eljárással produkálni, legjobban igazolja Bulgária példája. Bulgária 1926. évben még csak 32 waggon szőlőt vitt külföldre, 1933-ban már 2012 waggont, 1934-ben 3440 waggont, 1935-ben 6620 waggont. Bulgária Afus, Ali és részben Damját szőlőjével a legkeresettebb külföldi csemegezőlőfajták közé emelkedett.

Az előadó tényként szögezte le, hogy Európa gyümölcs és friss főzelék szükségletét még nagyon hosszú ideig tudja csak tengerentúli behozattal fedezni. Minthogy pedig a gazdasági élet kiegyensúlyozása és a kulturális igények emelkedése csak növeli a gyümölcsszükségletet, ezen a téren a magyarságra hallatlanul nagy misszió vár.

A munkát bizonyos elvek szerint kell irányítani, amelyekre nézve Ambrózy György a következőket mondta: Eredményesen természetelő fajták kultiválásával a gyümölcsnemeseitést a legnagyobb erővel végrehajtani. Standardizálni kell, összefüggő nagy területeken nagy tömegben, egységes kiváló minőségben kell termesztünk. Olcsó termelést kell folytatnunk, hogy a világgiazi árak hasznát jelentsenek. Modern, gyors és olcsó szállítást szerveznünk. Kötelezővé tenni a gyümölcs-márkázást. Fogpogandával és minden egyéb módon fokozni a belföldi fogyasztást. Exportáron biztosítani a cukrot a gyümölcskonzerv készítéséhez. A gépontokban a termelők és kereskedők számára olcsóberű hűtőházakat rendelkezésre bocsátani. Rendszeres és széles alapra fektetni a gyümölcs belsőérték- (vitamin s.b.) kutatást.

Az egyes gyümölcsfajtaakra vonatkozólag adott részletes felvilágosítások az egész kereskedelem szempontjából annyira fontosak, hogy emiatt külön is közre fogjuk adni Ambrózy György tanulságos előadását egész terjedelmében. A magyar téli almára nézve megjegyezte az előadó, hogy a nemzetközi kereskedelem megállapítása szerint ez a gyümölcs sajátos zamatánál fogva teljesen versenytelen nélkül áll az egész világgiacon, csak gondosan kell ügyelni a megfelelő típus ki-termesztésére és felkarolására.

Legsürgősebb feladatunk az egyöntetű, nagytömegű az előállításának megvalósítása, az olcsó természetű, állami márkázás berendezése és a gyümölcs beltartalom-kutatás. Igen fontos állami feladat a csomagoló és osztályozó helyiségek felállítása, valamint megfelelő számú hűtőwaggonokról való gondoskodás.

Ha meggondoljuk, hogy Európa gyümölcsbehozatala még mindig 42 millió mázsát képvisel, melyből a magyar export alig 1%-ban részesedik, világos lehet minden termelő, de egyben minden magyar kereskedő előtt, hogy életem szép feladatok előtt áll az ország.

A cipészipar veszedelme: a bőrdrágulás

A feldolgozó cipészipar gazdasági helyzetét súlyosan befolyásolja az 1935. február havában elindult s azóta fokozatosan felfelé emelkedő, sőt katasztrofálisan gyorsuló anyag-drágaság. Vizsgálódásaink az 1935. február havi, 1936. évi márciusi és 1937. januári kicsinybeni bőrárakra vonatkoznak. A feldolgozó iparosság szempontjából nem lehet sem a nagybani kereskedelem árait figyelembe venni, még kevésbé a gyári árakat, mert ismerve a piacot, tudjuk azt, hogy a bőrkereskedelemtől szervezte kizárja, hogy a feldolgozó iparos anyagbeszerzése terén segítsen magán, de ha ez a kereskedelem-szervezeti, eladás-technikai akadály fenn nem állana, akkor sem lehetne segíteni, mert a kisiparost tökélténya akadályozza meg a nagybani vásárlásokban.

A fentjelzett három időpontra nézve a box, a talp, a nyak, a sarokhasszél és a kipsz anyagok árait nézve a következőket látjuk: box 140,

180, 240, talp 450, 500 és 730, nyak 340, 380, 440, sarokhasszél 175, 190 és 240, végül kipsz 360, 420, 600 vagyis a százalékos emelkedés a felsorolt cikkek sorrendjében 1936. márciusában 28, 11, 11 és fél, 8 és 16 százalék volt. De 1937. január havában ez az emelkedés ijestőten nagy ugrást mutat, mert az elmúlt 1936. év ugyaszólván a cipésziparok állandó drágulásának jegyében zajlott le. Ez a drágulás nagyon jelentős, mert boxnál 33%, talpnál 46%, nyaknál 16%, sarokhasszélnél 15% és kipsznél 43%.

Ilyen körülmények között érthető, hogy az elmúlt esztendőben egyik izgalom a másikat követte a feldolgozó iparosság körében. A bőrdrágulásnak azonban nem tudott senki és semmi az utjába állani. Bizonyos, hogy a felfokozott kereslet is alaposan hozzájárult ehhez, de nem tagadhatjuk, hogy igen merész spekulatív szempontok is közrehatnak, sőt talán valuta-spekulációs szempontok is. El

kell ugyan ismernünk, hogy bőrparunk nyersbőrökben nagy arányú importra szorult, természetesen szenvedte a nyersanyagok világgiazi árainak emelkedését és nem tagadhatjuk azt sem, hogy a felárrendszer természetesen elsősorban a legkövetlenebbül érdekelt iparokra halott vissza. De bizonyos az is, hogy kialakult árelemeként a lelki-melletlen, bünös haszon is tü ölte, az a haszon, mely megakadja a tiszté; polgári kereset kereit, mely az önbiztosítás utjára megy és már nem is tiltok valorizációs szándékból ered. A feldolgozó ipart nem nyugtatja meg a bőrarak piaca s mint-

Kecskeméti konzerv

egy szétagoltságánál fogva sajnos nem tud a gazdasági élet terén megfelelően ellen-szegülni, kénytelen az illetékes ténylezők figyelmébe ajánlani a magyarországi bőrarak alakulását. Öszintén szólva már régebb óta várjuk, hogy a bőrarak behatóbb hatóságai vizsgálat alá kerüljenek, mert nem vagyunk ezen a téren megnyugodva, hogy a bőrpar nagy része nem fedlekedett-e meg a közszempontok érvényesítéséről, amiről pedig a magyar gyáripar egyik kimagasló egységéje épen a napokban olyan nagyhatású előadást tartott.

Ha árvizsgálatnak egyáltalában helye lehet a gazdasági életben s ha már nálunk ismét életrehivták az Árvizsgáló Bizottságot, akkor a bőrarak emelkedésének beható megvilágítása legyen az első feladat. A fent felsorolt adatok világosan igazolják, hogy 1935. február hava óta egészen mostanig a box 71%, a talp 62%, a nyak 29%, a sarokhasszél 37%, a kipsz pedig 66% áremelkedésen ment át, ami eléggé indokolja azt, hogy sürgősen vizsgálják meg az ügyet.

A cipésziparosságot ez a hatalmas áremelkedés való-sággal megbénította. Ha már azelőtt a különböző takarékosági rendszabályok folytán bekövetkezett fizetésle-szállítások nagyrészben a cipőgyárakhoz nyomta a köz-

**Használt National kasszák
garanciával.** Vétel, eladás, cseré, javítás
KIS ÉS SÁNDORI
VII., AKACFA UTCA 37-39. - Tel. 1-320-07

és a magánalkalmazottai fogyasztókat, akik valamikor éltetői voltak az iparnak, an-nál élesebben látjuk megnyílvánulni azt az irányzatot most, amikor a nagy áremel-keedéshez hozzájárul a mini-mális munkabérek rendszere is. Mintha csak összefüggést látna az ember a két jelenség között. A minimális béreknek rendszere nemcsak a munkás

becsületesebb megfizetésének biztosítását célozzák, hanem egyben hivatala lettek volna nyújtani a kisiparosoknak is, megvédvén őket azoktól a tömegtermelési rendszerre berendezkedett üzemektől, melyek elsősorban a munkabérszórására támaszkodnak. A minimális bérek rendszere ily körülmények között nem érvényesülhet abban az irányban, hogy vele a kisipar termelési megkönnyítését hozzuk ki, hiszen a gyáripár, mely bizonyára nem érdekelt társa a felhárult tömegtermelői üzemeknek, az áremeléssel már eleve elűtötte a kisiparos minden lehetőségét.

Számos szempont van tehát, mely amellett szól, hogy a bórarak emelkedését köteleesség kivizsgálási s ha ily olyan hatalmi befolyások érvényesülnek, melyek képesek szembeszállni nemcsak az ipari, hanem az általános gazdasági és országos közérdekkel, akkor az államhatalomra vár a feladat, hogy akaratának érvényt is szerezzen.

Nem érdektelen ez a kérdés a közület saját gazdasági szempontjából sem, hiszen a bórdrágulás felületlenül érinteni fogja a közületi cipőbeszerzéseket is. Egyelőre a kiróó hatóságok nem veszik tudomásul a bórdrágulást s úgy tesznek, mint a strucc, hogy homokba dugja a fejét. Sajnos a bórarak ezzel mit sem törődnek. Vagy talán azt hiszik a közületek, hogy nem is a bórgyárak a gazdagok, hanem a szegény cipésmesterek? Még megéljük, hogy így képesek beállítani a kérdést.

Országos elnökünk Kánya Kálmán külügyminiszternél

Szövetségünk országos elnöke az elnöki tanács legutóbbi ülésében tárgyait ügyből folyóan kihallgatáson jelent meg Kánya Kálmán külügyminiszternél, akinek az elnöki ülés tárgyát előterjesztette. A külügyminiszter a kérelmet a legmeszebbmenő teljes jóindulattal kezeli és legteljesebb segítségéről biztosította elnökünket. Hosszky János az egész Baross Szövetség köszönetét tolmácsolta a külügyminiszternek páratlanul uri és nemesen magyar készségért.

4x3=12

12 fillér csupán 4 csésze Kneipp malátakávét valódi
Franch kávépótlékkal, tejjel és cukorral.

Négytagú család számára a legjobb és legolcsóbb
reggeli, hiszen csak 12 fillér napi kiadást jelent, ami

igazán **nem luxus!**

Az adófelszólamlási bizottságok reformja

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara írásos ankétot rendez tagjai között annak megtudására, hogy az adófelszólamlási bizottságok reformja tekintetében mi a véleményük. A kérdésnek ilyen homlokterbe helyezése már önmagában véve is azt jelenti, hogy a Kamara az adófelszólamlási bizottságok reformját már eleve elengedhetetlennek tartja. Etekintetben sorrendi javaslatunk az volna, hogy talán először mégis csak magát az adóreformot vegyük elő s ha ez megvan, természetesen nem maradhat el az adófelszólamlási bizottságok egyébként bizonyos vonatkozásokban valóban reformra szoruló újjászervezése sem.

Az ily sorrendnek betartása célszerűnek látszik már csak azért is, mert tudomásunk szerint maga a pénzügyminisztérium is az adóreform előkészítésével van elfoglalva. A Kamara, mint hivatalos véleményező szerv, hasznos szolgálatot tejesítene, ha ebbe, elsősorban ebbe a munkába kapcsolódnék azért, hogy ez minél gyorsabban haladhasson. Az adózók ezrei várnak arra, hogy a jelenlegi rendszer megszüntése mellett a méltányos és igazságos adózás elvei érvényesüljenek. Nem szabad magunk mellett elengedni azt az áramlatot, mely most hivatalos oldalról is az adóterhek megfelelő átépítését célozza. Ha a Kamara ennek az ügynek mellébeszél, akkor sokkal kevesebbet érhetünk el, mint amennyit a kellő harmónia érvényesítése mellett máris biztosítani lehetett volna.

Ami pedig a Kamara gondolatát, az adófelszólamlási bizottságok összetételének reformját illeti etekintetben óvatosságra van szükség. Kissé merész dolog úgy következtetni, hogy azért, mert a Kamara közvetlen delegálási joggal nem bír, a kereskedelem védelmére küldendő tagok kijelölésénél kereskedelemenes irányzat érvényesül.

A kérdés lényege sokkal inkább az, hogy a legjobban suitott kisembereknek van-e módjuk arra, hogy érdekeiket óvják. Tény, hogy a jelenleg érvényben levő rendszer épen azáltal, hogy a polgárság minden rétege számára lehe-

tővé teszi, hogy a pártok sűrűjén át képviselhetőek jussanak a felszólamlási bizottságokban, tagadhatatlanul megnyugtatót hoz. Etekintetben emielyeztetünk arra, hogy a rendszer ellen kifogást nem lettek mindaddig, míg a legutóbbi felszólamlási bizottsági tagsági helyek betöltése épen azoknak a köröknek öns és önző helyesléssel nem találkozott, amelyeknek a kamarai törvény szerint a kamarai élet minden ágazatában nyomászó egyeduralkodó biztosilva lett.

Ezért nem hihetünk az új kifogások komolyságában, mert túlságosan átlátszó a tendencia, anóvá vezetni akar.

Abban azonban egyetértünk, hogy a főváros területén túlságosan nagy és a való helyzettel arányban nem álló képvisellete van a felszólamlási bizottságokban a földbirtoznak és az ügyvédeknek. Azért a mintegy 1500 földbirtokosért, illetve bérlőért, aki valamilyen vonatkozásban a fővárosban adózik, felesleges minden adófelszólamlási bizottságban a kereskedelemmel és iparral teljesen egyenrangú képviselertet adni. Ez épen olyan elhibázott, mint ahogy a vidéki felszólamlási bizottságokban aránytalanul csekély az ipar és a kereskedelem befolyása olyannyira, hogy sokszor csodálkozni kell azon, miként lehet fontos érdekeket ily fokban mellőzni.

Nem fogja kétségbevonhatni a Kamara annak helyes megállapítását sem, hogy a fővárosi és a vidéki bizottságokban egyaránt az ügyvédek túlsúlya nyomászóan nagy. Nem kell megnyugtatót az sem, hogy sok a közalkalmazotti delegált. Mindebből kitűnik, hogy első pillanatra is valóban elég anyag

van ahhoz, hogy az adófelszólamlási bizottságok új alakokra való fektetése megtörténjék. Ilyen körülmények között mi magunk is hangsúlyozzuk, hogy szükséges a reform, de csak azután, ha az általános adóreformot, melyet évek óta várunk, megcsinálták.

A Kamara kérdőíve meg sok véleménynyilvánításra fogja készíteni az érdekelt köröket. Ez alkalommal még csak egyre kívánunk határozottan felelni. A Kamara felveti azt a gondolatot, hogy nem kellene-e az adófelszólamlási bizottságok helyére középfoku pénzügyi bíróságot állítani, amikor is hivatásos bírák kezében nyugodnák a fellebbezések sorsa és ehhez magának a polgárságnak már nem lenne köze. Ezt a gondolatot is sürgősen ejtsék el, mert ezzel szemben olyan széleskörű felháborodás nyilvánul majd meg, melyre rá lehet mondani, hogy szelet vetetem és vihart arattam. A felszólamlási bizottságnak, mint tipikusan a polgárság sorából összetevődő szervnek, meg kell maradnia. Ellenben semmi elvi nehézséget nem látunk abban, hogy a köij. azgatási bíróság reitenezes tulajalomzottságának mentesítésére már régebben felmerült tervhez képest igenis iktassák közbe a középfoku pénzügyi bíróságot, mely bizonyos kérdésekben, melyek természetesen tüzetesen megjelölendők volnának, fellebbezés kizárásával végérvényesen határozná. Ebben a formában járható az ut és az a meggyőződésünk, hogy ezzel igen nagy szolgálatot tenének nemcsak az adózó közönségnek, hanem a kincstárnak is, mert elviselhetetlen mindkét félre, hogy vannak pénzügyi perek, melyek egyszerűen csak munkatorlódás miatt 4-5 esztendeig húzódnak. Tudunk olyan eseteket, hogy a későn meghozott ítélet a kereskedő egzisztenciájába került.

BÖDE

Gyula debreceni husárügyárból rendeljünk európaesze elismert finom hentesárú különlegességeket.

Budapesti raktára:
VII., Hársfa-utca 8. Tel: 1-352-28

Baross Szövetség Nagykőrösön

Vasárnap a Baross Szövetség Nagykőrösön tarti zászlóbonást. E szervezetnél a kezdeti keret ugyan szerényebb, de minthogy a nagykőrösi kereskedők a szervezeti munkát megindítani akarják és az alapszabályszerű feltételeket az önálló fiókszervezet felállítására nézve teljesítették, a Baross Szövetség központi vezetősége ennek a kívánásának teljes. mértékben eleget tesz. Az országos elnök kíséretében nagyobb számú küldöttség fog vasárnap Nagykőrösön megjelenni. Az országos elnök beszédében több aktuális kereskedelem-politikai kérdésre is ki fog térni.

Nagykőrösön nagyban ké-

szülnek a Baross alakuló közgyűlésére, melyen a város magisztrátusa is jelen lesz. Nagykőrös város közönségének körében is élénk érdeklődés nyilvánul meg a mozgalom iránt. Különösen az egyházak tiszteletreméltó vezetői biztosítják a kereskedőket és iparosokat szervezkedésük sikeréről.

Adóügyekben

ne saját feje szerint járjon el. Keresse fel adóügyi útmutató irodánkat.

PAPP JÓZSEF kitüntetése

A gazdasági közvélemény széles körében megnyugvást keltett, hogy Papp József, az IPOK elnöke, hosszú és fáradtságos, önzellen közérdekű tevékenységéért a kormányfőtanácsosi kiüntetés kaptá. A kormányzói kegyekben az esetben nemcsak egy szorgos férlíra esett, hanem a magyar kézművesiparosság egy jeles vezérére. A B. Sz. ösztönte örömmel fogadja a már esedékessé vált kiüntetést.

GORIUP ECET

Telefon: 1-850-69.

A központi cipész- ipari szakosztály tisztújítása

A B. Sz. központi cipészipari szakosztálya kedden este tartotta meg évi rendes tisztújítását. A szakosztály a felépő vezetőségnek ösztönte köszönetét tolmácsolta. A választás során a következő tisztikar nyert megbízatást:

Elnök: Botos Miklós.

Társelnökök: Szóts Lőrinc, Kneisz József, dr. Stefanits István.

Jegyző: Szőnyi József.

Jegyzőhelyettes: Szücs Antal.

Pénztáros: Simon János.

Ellenőrök: Gáspár Lajos és Szabó Flórián.

Választmányi tagok:

Rendes tagok: Szabó Antal, Páll József, Szabó Lajos, Barany István, Lénárt Sándor, Köszegi György, Domokos Gyula, Czvejanov Szveozár, K. Szabó Gábor, M. Udencsics István, Hohner József, Herédi István.

Pót-tagok: Csik Ágoston, Sándor Sándor, Bartyuk András, Szél Miklós.

Budapest fürdővendégei

Budapest idegenforgalmi szenczió esztendő óta, de még nem állandó idegen-tartózkodási hely. Ebben az irányban is megindult a tervezési munka és meg kell állapítani, hogy Budapest mint fürdőváros is folytonosan fejleszti a maga pozícióját. Az elmúlt esztendőben a 10 napnál hosszabb ideig egyfolytában itt tartózkodott s fürdőinket igénybevevett külföldiek száma 6209 volt, ami az 1935. évvel szemben 37,6% emelkedést jelent. Budapest idegenforgalmi fejlesztése a legszorosabban összefügg fürdőváros jellegének kidomorításával. Minden városfejlesztési elgondoláshoz ezen irányban kell haladnia, mert ez adja a tartós idegenforgalmat.

A Kamara kéményseprőkerület felosztási tervezete

A kéményseprőkerület felosztása ügyében új fordulatba érkezünk: megszületett a Budapesti Kamara véleményezése, mely alapján vége a harmadik tervezet. Az első az ipartestület szűkebb uraíé, mely elnyerte a fővárosi közgyűlések hozzájárulását. Hogy mely uton, már tudjuk! A közgyűlés egy teljesen rossz, igen feületes munkát kapott, telve gromba hibákkal. Ez a tervezet felrugta az eddig félve őrzött elvet, melyre magának az ipartestületnek kellett volna legjobban vigyázni: a munkakerületnek egy közigazgatási kerületen belül való megmaradásának fontos elvét!

A második tervezet a Baross - kéményseprőszakosztályé. Ez megmutatta, hogy meg lehet maradni a közigazgatási kerületen belül anélkül, hogy össze-vissza szántanók a fővárost. A kerület szaporítása folytán azonban egy kerület esetében még ennek a tervezetnek is kivételt kellett tennie. Ez a tervezet a méltányosság szempontjain épült fel, szem előtt tartva a főváros

tervezetében levő óriási sérelmek orvoslását.

A harmadik tervezet a Kamaráé. Ez a kiküldött natos bizottság munkájának eredménye. Itt szemben állnak a Baross-revisionisták és az ipartestület szűkös vezetőiségének tagsági hozzájárulása. Itt nem kapott javaslatot a Kamara így kompiált. Hecikig folyt a csata, reggellet esug ébren kellett vigyáznunk mi de nem zúlásra. Csak így volt lenesleges, hogy a fővárosi tervezet ellen beadott 34 fellebbezés közül 24-ét sikerült a viszonyokhoz mérten orvosolni. Reméljük, hogy a további sérelmeket az iparügyi minisztérium gyógyítja meg, melynek minden valószínűség szerint az lesz az eljárása, hogy a fővároshoz visszateszi a javaslatot.

Ime bebizonyosodott, hogy erőlyel és a tagság összességére érdekeinek szem előtt tartásával másként lehet ehhez a kérdéshez nyulni, mint ahogy előzetesen is kellett volna azoknak, akiknek elsősorban köteleességük.

Gyorsmég leg, sonkavágó, mák-, kávé-, dió- és cuko-örölő
kézi- és mo'orikus meghajtással

HUNGÁRIA MÉRLEGGYÁR
Budapest, V., Vilmos császár-utca 54. — Telefon: 1-296-58

Kedvező fizetési feltételek

Adózás az üzleti könyvek alapján

A készülő adóreformra vonatkozó törvénytervezetben, hir szerint, igen fontos rendelkezés van, mely az üzleti könyveknek az adózás alapjául való elfogadására nével intézkedik. Bár eddig is igen messzemenő előnyökkel rendelkezett az a kereskedő vagy iparos, aki rendszeresen vezetett üzleti könyveket, mert az ezek alapján hitelesen megállapított eredményt kellett az adózás alapjául elfogadni, az új rendelkezés ezt a jogot megerősíti. Mig ugyanis az eddigi gyakorlattal az volt, hogy ugy az első, mint a második fokú fórum nem volt köteles elfogadni a könyveket, a

közigazgatási bíróság azokat mindig elfogadja, ha a könyvvizsgálati eredmény a könyveket jóknak mondotta, addig ezentul már az alsó fokozat szunik meg ez a bizonytalanság és a könyvek bizonyító ereje érvényesülni fog. Ez a rendelkezés igen messzemenő változásokat fog eredményezni, amennyiben számos olyan kereskedő vagy vállalkozó, akit eddig elsősorban az tartott vissza attól, hogy könyveire gondos sulyt helyezzen, mert a pénzügyi hatóságok gyakorlata ilyen eltérő volt, pontos könyvvezetéstől fog gondoskodni.

Győrről szervezkedik a Baross Szövetség

A nyár közepe óta Győről is megindult a munka a Baross Szövetség szerveztének felállítására. A győri szervezet előkészületei, munkálatai már nagyon előrehaladtak. Alakuló közgyűlésre az országos közgyűlést követőleg kerül sor. Időközben egy tájékoztató értekezlet lesz, melyre a központból többen leutaznak. Ehelyen említjük meg azt, hogy Sopronban is

megindultak a szövetségi szervezkedések.

A Baross Szövetség szabóipari szakosztálya

A Baross Szövetség szabóipari szakosztálya közgyűlést előkészítő bizottsága e héten Szilancs József elnökle alatt megtartott ülésében előkészítette a javaslatokat a szakosztályi elnöki tiszti végleges betöltésére. A szakosztályi tisztújításról a jövő számunkban tudósítunk.



Hirdetmények

Ke 30315/3/1937. A budapesti kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Obláth Sándor budapesti (V., Vilmos császár-utca 22.) bej. cégre és annak tulajdonosára özv. Obláth Sándorné szül. Kellermann Teréz budapesti (V., Vilmos császár-utca 22.) lakosra, személt, sirkoszoru és művirágkészítőre nézve a csődönküvli kényszerjegyzési eljárást megindította. Vagyonfelügyelő dr. Leszlényi Imre budapesti (V., Akadémia-utca 9.) ügyvéd. Bírósági jogi megbízott dr. Brill István budapesti (IV., Deák Ferenc-tér 3. szám) ügyvéd. A hitelezőknek követeléseiket 1937. febr. 10-ig be kell jelenteniük az Országos Hitelevédő Egylet központjánál Bpest. (V. ker., Alkotmány-utca 8. szám) és felhívja a kir. törvények a hitelezőket, hogy a netán létrejött magánegység elleni észrevételeiket az egységnek a Budapesti Közlönyben való közzétételét követő 15 nap alatt ugyanitt írásban jelentsek be. Az egységési eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésének napja: 1937. évi jan. hó 11. napja. Az egységési eljárás megindításának joghatálya 1937. január hó 20. napján áll be.

Budapest, 1937. január hó 20-án.

Dr. Szatmáry József s. k. kir. tv. bír.

Ke 30824/2/1937. A budapesti kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Pfeifer Lipót Lajos, mint a Pfeifer Lipót Leó budapesti (V., Visegrádi-utca 1. és 6.) be nem jegyzett illatszer, háztartási cikk és piperekereskedőre nézve a csődönküvli kényszerjegyzési eljárást megindította. Vagyonfelügyelő dr. Daróczi Endre budapesti (VIII., Kenyermező-utca 6.) ügyvéd. Bírósági jogi megbízott dr. Fábry György budapesti (I., Attila-körút 30. szám) ügyvéd. A hitelezőknek követeléseiket 1937. évi február hó 16-ik napjáig írásban be kell jelenteniük az Országos Hitelevédő Egylet központjánál (V., Alkotmány-utca 8.) és felhívja a kir. törvényszék a hitelezőket, hogy a netán létrejött magánegység elleni észrevételeiket az egységnek a Budapesti Közlönyben való közzétételét követő 15 nap alatt ugyanitt írásban jelentsek be. Az egységési eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésének napja 1937. évi január hó 21. napja. Az egységési eljárás megindításának joghatálya 1937. évi január hó 26. napján áll be.

Budapest, 1937. január hó 26-án.

Dr. Szatmáry József s. k. kir. tv. bír.

Ke 30777/1937. A budapesti kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Herz Testvérek budapesti (VII., Király-u. 13.) bejegyzett cégre és ennek tagjaira Kalmár Zoltánné szül. Herz Ibolya budapesti (VII., Aréna-utca 70.) lakosra, Kalmár Zoltán budapesti (VII., Aréna-utca 70.) lakos, mint gyám által képviselt kk. Herz Ottó budapesti (VII., Aréna-utca 70.) lakosra, Kalmár Zoltán, mint gondnok által képviselt Szerényi Jzsefné szül. Stauber Paula budapesti (VII., Aréna-utca 70.) lakosra nézve a csődönküvli kényszerjegyzési eljárást megindította. Vagyonfelügyelő dr. Siska Sándor budapesti (VIII., Baross-u. 9.) ügyvéd. Bírósági jogi megbízott dr. Dóczy Béla budapesti (VI., Szabad-ter 6. szám) ügyvéd. A hitelezőknek követeléseiket 1937. február 11-ig írásban be kell jelenteniük az Országos Hitelevédő Egylet központjánál (V., Alkotmány-utca 8. sz.) és felhívja a kir. törvényszék a hitelezőket, hogy a netán létrejött magánegység elleni észrevételeiket az egységnek a Budapesti Közlönyben való közzétételét követő 15 nap alatt ugyanitt írásban jelentsek be. Az egységési eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésének napja: 1937. évi január hó 20. napja. Az egységési eljárás megindításának joghatálya 1937. évi január hó 21. napján áll be.

Budapest, 1937. január hó 21-én.

Dr. Szatmáry József s. k. kir. tv. bír.

Ke. 30830/2/1937. A budapesti kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Deutsch Nándor budapesti (VII., Hernád-u. 4.) be nem jegyzett költő-szövítt és textil-ár kereskedője néve a csődönkívüli kényszerügyi eljárás megindította. Vagyonfelügyelő dr. Fekete Béla budapesti (II., Csalogány-utca 50.) ügyvéd. Bírósági jogi megbízott dr. Tomórkény Károly budapesti (II. Lánchíd-utca 17. szám) ügyvéd. A hitelezőknek követeléseiket 1937. febr. 13-ig be kell jelenteniük az Országos Hitelevédő Egylet központjánál (V. Alkotmány u. 8.) és felhívja a kir. törvényszék a hitelezőket, hogy a netán létrejött magán-egyezség elleni észrevételeiket az egyezségnek a Budapesti Közönlönyben való közzétételét követő 15 nap alatt ugyanitt írásban jelentik be. Az egyezségi eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésének napja: 1937. évi január hó 21. napja. Az egyezségi eljárás megindításának joghatálya 1937. évi jan. hó 23. napján áll be.

Budapest, 1937. január hó 23-án.

Dr. Szatmáry József s. k. kir. tvszéki bír.

Ke. 30896/2/1937. A budapesti kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Szamosi József budapesti (VIII., Telek-tér 83.) be nem jegyzett zsidaburra néve a csődönkívüli kényszerügyi eljárás megindította. Vagyonfelügyelő dr. Herskowitz Hermann budapesti (IX., Tompa-u. 15/a.) ügyvéd. Bírósági jogi megbízott dr. Fekete Ignác budapesti (V., Balvány utca 8. szám) ügyvéd. A hitelezőknek követeléseiket 1937. febr. 15-ig be kell jelenteniük az Országos Hitelevédő Egylet központjánál Bpest. (V. ker., Alkotmány-utca 8. szám) és felhívja a kir. törvényszék a hitelezőket, hogy a netán létrejött magán-egyezség elleni észrevételeiket az egyezségnek a Budapesti Közönlönyben való közzétételét követő 15 nap alatt ugyanitt írásban jelentik be. Az egyezségi eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésének napja: 1937. évi jan. hó 22. napja. Az egyezségi eljárás megindításának joghatálya 1937. január hó 25. napján áll be.

Budapest, 1937. január hó 25-én.

Dr. Szatmáry József s. k. kir. tv. bír.

Ke. 30083/2/1937. A budapesti kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Weisz Sándor budapesti (IV., Kossuth Lajos-utca 3.) be nem jegyzett börtöndíj és börtönművesre néve a csődönkívüli

kényszerügyi eljárást megindította. Vagyonfelügyelő dr. Sáska Sándor budapesti (VIII., Baross-utca 9.) ügyvéd. Bírósági jogi megbízott dr. Borcsik Imre bpesti (V., Hold-u. 13.) ügyvéd. A hitelezőknek követeléseiket 1937. évi február hó 11-ik napjáig írásban be kell jelenteniük az Országos Hitelevédő Egylet központjánál (V., Alkotmány ucca 8.) és felhívja a kir. törvényszék a hitelezőket, hogy a netán létrejött magán-egyezség elleni észrevételeiket az egyezségnek a Budapesti Közönlönyben való közzétételét követő 15 nap alatt ugyanitt írásban jelentik be. Az egyezségi eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésének napja 1937. évi január hó 5. napja. Az egyezségi eljárás megindításának joghatálya 1937. évi január hó 21. napján áll be.

Budapest, 1937. január hó 21-én.

Dr. Szatmáry József s. k. kir. tv. bír.

„Emigráns sziporkák“

A Kéményseprők Országos Központi Ériesítője mult heti számában a kéményseprő-mestervizsgáló bizottság elnöki székének betöltése feletti tett megjegyzéseinkre reflektál és olcsó szellemeskedéssel emigránsoknak nevezi a szövetségi szakfolyóiratunkban működő mestereket. Nem kívánunk e lappal foglalkozni, csak figyelmeztetni akarjuk a cikkíróját, hogy legyen óvatos. Miért tiszteli meg a cikkíró a hazafias érületű magyar kéményseprőmestereket az emigráns jelzővel, hiszen tudunk azokról, akik itt vannak sorainkban, sohasem kényszerültek kimenni se Pozsonyba, se Bécsbe, se máshová és nem vállaltak mindenféle szerepet, melyről el-

sárgult lappeldányok olyan megdöbbenően beszélnek. Aki mindig tudta, hogy merre van Istene és hazája, az bizony nem borult semmiféle emigránsok nyakába és nem ette velük azt a kenyeret, mely oly keserű. Ami pedig azt illeti, hogy a mestervizsgáló bizottság működéséhez érdeke fűződik, jegyezzék meg, hogy igenis nagy ipari közérdek fűződik hozzá. Mi azonban nem olyan érdekekről beszélünk, amelyekre vonatko-

Uranos kékítő
Saturnus perket-paszta
Daru fémtisztító
Gyártja:
HOCHSINGER TESTVÉREK
vegyészeti gyár.

zólga a minap mutattak be mérvado helyen nyuglatat, bizonyos szakszeru támogatásokert kemszerprukeruletkek körül.

Ipartársulatot alakítanak az osztrák fűszer- és élelmiszerkereskedők

Az osztrák fűszer- és élelmiszerkereskedők szabad ipartársulatot alakítanak, melybe önkéntes belépés alapján tömörülnek a kereskedők. A társulatnak tagjai mindazok az egyének, akik Ausztria területén élelmiszerkereskedést folytatnak. Jogi személyek, nevezetesen közkereseli, beléti, korlátolt felelősségű társaságok szintén tagjai lehetnek a társulatnak, de képviselőiket csak azok a megnevezett meghatalmazottak láthatják el, akiknek nevét a társulat vezetőségénél bejelentették.

A tagsági díjakat az évi rendes közgyűlés állapítja meg. A társulattól három havon felmondás mellett bármikor ki lehet lépni. A társulattól kizárásnak van helye csőd esetén, továbbá akkor, ha a tagsági díjat az esedékességet követő 14-ik napon a tag még nem fizette be. Kizárásnak van helye, ha valamely tag a társulati összesség ér-

dekei ellen cselekszik, végül alaposan indokolt indítvány alapján is. A társulat négy szakosztályra oszlik: általános egyéni élelmiszerkereskedés, csemegekereskedő, termény, mag és takarmánykereskedelelem, cukorka-árúsítás. A társulat szervei: a közgyűlés, a választmány, az elnök. A társulat a tagjai között felmerülő vitás kérdések rendezésére választott bíróságot hív életre. A közgyűlés 3 évi időtartamra 10 tagból álló választott bírói kollegiumot választ. A társulat az osztrák kereskedelmi miniszter felügyelete alatt áll. A miniszter a felügyeleti jogot egy kiküldött biztos útján gyakorolja, akit a társulat választmányi ülésére és szükséghez képest az egyes szakosztályok választmányi ülésére is meg kell hívni. A biztosnak joga van az ügyvitelbe bármikor betekintést nyerni.

Fűszer- és gyarmatárúk budapesti-detail-irányárai 1937. január 28-án

I. Kávék:	
per kg.	
Nyers Maragogy	9.—14.—
" Guatemala	8.60—10.—
" Mocca	9.20—11.—
" Costarica	8.80—10.—
" Santos	7.60—8.40
" Rio	6.20—7.—
Porkölt kávék	8.—16.—
II. Rizsek:	
per kg.	
Carolin	1.10—1.28
Patna	—
Glacé	—88—96
Japán	—76—84
Moulmain	—84—92
Rangoon	—
Burmah	—76—84
III. Teák:	
per kg.	
Darjeeling	—24—32—
Császárkeverék	—20—28—
Ceylon Orange Pecco	—20—24—
Mandarin	—18—22—
Jáva orange	—16—20—
Souchong	—14—18—
IV. Délgyümölcsök:	
per kg.	
Arachid	—2.—2.40
Füge, zsákos	—1.20—1.60
Füge, koszos	—1.20—1.40
Jánoskenyér	—80—96
Mandula	—4.60—6.—
Mazzola	—2.40—3.20

Mogyoróbel	—4.—4.40
Narancs	—68—96
Citrom	—per drb—12
Szilva, aszalt, zsákos kg	1.16—1.40
" " ladás	1.36—1.72
V. Fűszerek:	
per kg.	
Ánizsmag	—4.—5.—
Babérlevél	—2.—2.60
Bors fekete, 1/1 szab.	6.—7.—
" törött csom.	6.40—7.60
" fehér, egész	—7.50—9.—
" hosszú	—8.—10.—
Csillagánizs	—18.—20.—
Fenyőmag	—1.—1.50
Fahéj, egész	—13.—15.—
" örölt szabadon és csomagolt	—14.—16.—
Gyömbér	—8.—9.—
Köménymag	—2.40—3.—
Majoranna	—4.—5.—
Paprika édes, nemes	—6.—7.—
Szefűbors	—8.—9.—
Szefűszeg	—20.—24.—
Vanília	—per szál—16—50
VI. Liszt- és termény-árúk:	
per kg.	
Buzadara	—46—52
Liszt Ogg	—40—44
" 2-es	—38—42
" 4-es	—37—40
Árpakása 10-es	—32—40
" 3-5-ös	—44—52
" 0-ás 4/0	—64—80

Bab, fehér	—38—44
Bab, tarka	—44—52
Borsó, egész	—48—72
" feles	—48—64
Lencse	—52—84
Dió, héjas	—96—112
Dióbel	—3.20—4.—
Mák	—1.32—1.48
Lencse	—52—88
VII. Pótkávék:	
Franck 1/2 kg-os doboz per doboz	—88—92
Franck 1/4 kg-os doboz per doboz	—44—49
Franck 1/6 kg-os doboz per doboz	—32—35
Franck 1/4 kg-os csomag per csomag	—34—40
Franck 1/6 kg-os csomag per csomag	—26—28
Franck 1/10 kg-os csom. per	—16—18
Franck 1/15 kg-os csom. per	—11—13
Malátakávé	—per kg. 1.16—1.20
Imperial fűgékávé	—1.64—1.72
Makk kávé	—2.—2.40
Enriko kávé	—2.—
VIII. Cukor:	
per kg.	
Kristály	—1.28—1.32
Kocka és por	—1.34—1.38
Süveg	—1.36—1.40
IX. Konzervek:	
per kg.	
Szilvaiz	—1.—1.40
Vegyesiz	—1.40—1.60
Barackiz	—2.60—3.20
Paradicsom, sür. dobozoz	—32—360
1/4 kg-os doboz, p. doboz	—32—580
1/2 " " "	—52—580

1 kg-os doboz, p. doboz	—84—92
2 " " "	—1.52—1.68
5 " " "	—3.60—4.—
X. Kakaó, csokoládé:	
per kg.	
Kakaó, belföldi	—3.60—4.40
" hollandi	—4.80—5.60
Csokoládé, ét	—3.20—6.—
" főző	—3.20—4.80
" por	—3.40—4.—
XI. Száritott tészta és sütemények:	
per kg.	
Tarhonya tojásos	—80—116
Csótészta " szab.	—1.—1.28
" csom.	—1.08—1.36
Levestészta tojásos szab.	—84—124
" csom.	—1.—1.76
Konzum keksz	—1.40—1.60
Méz	—2.—2.40
Finom	—2.80—6.—
Töltött	—3.60—5.—
Dessert teasütemény	—4.—8.—
Piskóta, 1/8-os dob. p. dob.	—80—96
" 75-ös " "	—2.50—2.80
XII. Vegyesek:	
Ecet 10 hidratos per liter	—56—64
" 6 " "	—36—38
Élesztő " " per kg	2.50—3.—
Étölaj, belföldi	—2.80—3.20
" oliva " "	—4.40—5.20
Teavaj	—3.20—4.—
Trappista sajt	—2.—2.40
Emmentáli sajt	—2.80—4.—
Muhturó	—2.—2.40
Juštáró	—1.60—2.80
Só, örölt zacskóval	—40—40
" csom. kristály	—56—60
Minden kötelezettség nélkül.	

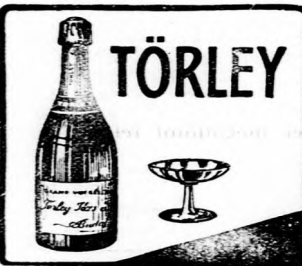
Hirdetőink kirakata:

„SIDOL“ fémtisztító
Götz Lipót Sidol vegyertermékek gyára r. i.
Budapest, XIV. Cserei-utca 14.
Telefon 2-966-86 és 2-966-32.

Könyvek, Színházjegyek
Pfeifer Ferdinánd (Zsidor Testvérek) nemzeti könyvkereskedésben
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 5.
(A Nemzeti Színház palotájában)

Magyar nyakkendőipar!
PASCHESZ IGNÁC és Társa
Bp. VI. Ankerkőz 2, telef. Tel. 1-178-95
Nyakkendők — Nyakkendőszövetek
Selyemzetek-endők.

Székely-Góbé vendéglő
IV., Veres Pálné u. 2
(Apponyi-ter 1. palotában)
Erdélyi konyha, csodásízű borok,
Dreher sör, Olcsó árak!
Tel-fon: 1-803-20
Tul.: sepszizoltani Czirik Emil



Ezer áldást jelent
az egészségre az Imperial fűgékévé élvezete, mert szavatolt tiszta fűgéből lesz előállítva. Tápereje felülmúlhatatlan



Dikk Fidélsz és Társa, Budapest.
IX., Soroksári-út 102. Telefon: 1-375-47
Minden fűszerkereskedésben kapható

Színházi játékosok, szemüvegek, orrcsipesztek,
Zsivaj üvegek, termométerek, hőmérők a
legjobb kivételben
CALDERONI ÉS TÁRSA
lámpa-észkészítők
Bpest, V., Vörösmarty-tér 1. TEL-FON
1-811-48.

Ügyeljen a kereszínvőre!!
Magyar-őzáranykoszorús mestere
Szlezák László
harangécsöntő, harangfel-erelés
és haranglábgyár
BUDAPEST,
VI., Petneházy-u. 78
(VI. Frangepán-utca mellett)
Saját ház Tel.: 2-913-53
Párisi világiállítások díszokkével, 8 nagy
arany, 1 nagy ezüstéremmel több állami ok-
levéllel kitüntetve
Számítatlan egyházi elismerő levél!

**MOCZNÍK MUSTAR
és SAVANYU KONZERVEK**

Baross tag Baross tagot támogat!

Elsőrendű akácméz . . . P 1.25
Radó Pálnál VIII. Rökk Szilárd-u 21.
Telefon: 1-340-59.

**Steiner keksz
és csokoládé**

V E Z E T Ő
M A R K A !

Közszállítások.

Esetleges felvilágosítások titkárságunknál a hivatalos órák alatt.

Hirdetés tárgya	Hirdető	Határnap, Ért. febr. napszám
Utépítés	Allamépítészeti hiv., Budapest	1 3
Építkezés	Izr. Htk. Fiuarvaháza, Budapest	1 3
Építkezés	Alispán, Pécs	1 3
Csatornázási munkák	Polgármester, Budapest	1 3
Csatorna vasszerelvény	Polgármester, Budapest	1 3
Tatarozás	Előjáróság, Dióviszió	3 2
Nyírtaspró	Polgármester, Újpest	3 3
Zab	"	3 3
Szalma	"	3 3
Utburkolás	Allamépítészeti hivatal, Budapest	3 3
Rudvas, idomvas stb.	Polgármester, Budapest	3 3
Berendezési tárgyak	1. honv. vdd. ép. oszt., Bpest	3 1
Építkezés	M. kir. iparügyi min., Budapest	4 1
Bérel	Polgármester, Kiskunfélegyháza	4 3
Pamufonal	Kir. orsz. gyűjtőfőház, Bpest	4 3
Pamufonal	Kir. orsz. gyűjtőfőház, Bpest	4 3
Építkezés	Ag. h. ev. lelkesi hiv. Kőrmend	4 3
Lepedő sfb.	Alispán, Nyiregyháza	5 3
Fehérnemű	Ludovika akad. gazd. hiv. Bpest	5 3
Line lenfonal	Kir. orsz. gyűjtőfőház, Bpest	5 3
Forrasztópasztta	BSzKRL, Budapest	5 3
Készállítás és utburkolás	Polgármester, Hajduböszörmény	5 3
Fuvarozás	Mernöki hivatal, Cegléd	6 3

MELLINGER-féle „CASINO“ pörkölt kávé a legjobb

Üvegcsiszoló

és
Tükörgyár

Schneider és Társai
Budapest, VIII., Vig-utca 34.
Telefon: 1-359-82.

KLING GYÖRGY

diótörőde, dióbél, mogyoró, mandula, mák, méz sfb.
BPEST, VI., PODMANICZKY-U. 75
Telefon: 1-198 75.

HAIDEKKER
kerítés

Üzletberendezések,

műmárványok, irodabutorok, jég-
szekrények **használtak és**
ujak olcsón
BENDRE VIII. Népszínház-u. 27



Krayer-Lakk-Festék
Krayer E. és Társa
Bpest, V., Váci-ut 34. Tel. 2-905-73.

Felolós szerkesztő: Tábori Gábor.
Kiadótulajdonos: Baross Szövetség
Kereskedő, Iparos és Rokonszaktmák
Országos Egyesülete.
Felolós kiadó: dr. Domokos László



Képkerekek
HOFFMANN FERENC-nél
BUDAPEST,
IV. Károly-krt. 28. IV. Gerlécz-u. 8

LINGEL
BUTOR BUDAPEST,
RÓZSA.U. 4.

Vegyen
Warhanek
halkonzervet

1867. 1937.
A 70 éves
Hungária Konzervgyárban
legolcsóbban beszerezhető
savanyított káposzta
és egyéb főzelek! és gyümölcs-konzervek
Budapest, VI., Országbíró-utca 32-34
Kérje jubileumi árjegyzékünket
Telefon: 29-13-95

Légyfogók
prima minőségűek
ARANKA, MILLIÓS, EZRES
Merlusztnál Budapest, VII.,
Dob utca 53 szám.
Papír és rövidáru nagykereskedő

Gép- és szerszámgyár kft.
VI., FRANGEPÁN-UTCA 16
Telefon: 2-903-32
Esztergapadok, esztorgakés-
tartók és forgatható gépsatuk!

FRANÇOIS
PEZSCŐ
Crémant Rosé
Transylvania sec

Vidoni szalámi
vezető márka
Gyár: DEBRECEN



BAROSS SZÖVETSÉG

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

A „BAROSS SZÖVETSÉG” KERESKEDŐ-, IPAROS- ÉS ROKONSZAKMÁK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK HIVATALOS LAPJA

Előfizetési ára évi 24 pengő
Dohányárus tagoknak ingyen

Megjelenik minden hó
első és harmadik csütörtökén

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
IV., Bástya ucca 5. földszint 4.
Telefon: 1—868—67

Testvér ne törd

hogy a közöny urrá legyen felletted, hogy erőt vegyen rajtad a „minden mindegy” hozzád nem méltó tudata. Ne bujji a sok munkát adó, még több gondot okozó és mindezért nagyon szerény kenyeret nyújtó pult mögé. Ne felejtse el, hogy ember vagy, akinek nemcsak joga, hanem kötelessége is önmagaddal, családdal és kenyér-adó magyar hazáddal szemben is, hogy arról is tudomást szerezz, ami trafikodon kívül történik. Irtsd ki magadból a nem-törődőmséget, mely gyilkos kézzel fojtja el benned a mélyen szunnyadó emberi nemes tulajdonságokat, a hitet, a szeretetet, a reményt. A hitet, hogy a magasságos Isten megsegít, a szeretetet kartársaid iránt és a reményt, hogy sorsod jobbrafordul, ha Te is úgy akard. Fogadd el feléd nyújtott baráti kezünket, melyet a közösséget folytatótt küzdelmünk tett acélossá és gyere el közgyűlésünkre, hogy kézszerításonkeresztül érezd, mily erőt jelent, ha együtt harcolunk, ha nem járunk külön utakon, ha céltudatosan vállt vállnak vetve dübörgő léptekkel öntudatosan megyünk előre azon az uton, melyet alakulásunkor kiválasztottunk és melynek végén összefogásunk ereje ledönti az utolsó akadályt. Azt az utolsó akadályt, amely után ott ragyog a magyar trafikos minden boldogsága, a terített asztal, a meleg családi kör, mely felett ott lebeg az isteni gondviselés iránti alázatos háláérzet.

Úgy érezzük, hogy 1937. február 14-e aranybetűkkel íródik eddigi szomorú életünkbe. Úgy érezzük, hogy e napon tartandó közgyűlésünk a sorsunk iránt máris nagy megértést tanúsító felettenseink figyelmét még jobban felkelti és ébren is tartja mindaddig, míg velünk együtt megvalósítják elgondolásainkat, amelyek nemcsak a mi javunkat, hanem a Kincstár érdekeit is szolgálják. Ehhez azonban az szükséges, hogy közgyűlésünk minél impozánsabb legyen, hogy ott az ország minden része képviseltessek. Értsd meg Testvér, hogy nem nekem, vagy neked, hanem az egésznek, a közösségnek van szüksége rád. Eppenugy ott kell lenni a főváros körengeteiben a fantusszal bajlódó sápadt arcu trafikosnak, mint a vidéki városok és hóval borított falvak Leventét és pipadohányok tömegét ontó dohányárusának!

Meghívó.

A Baross Szövetség Dohányárus Csoportja folyó év február hó 14.-én, d. e. pontosan 11 órai kezdettel a „Pátria Magyar Írók, Hírlapírók és Művészek Clubja” nagytermében (Budapest, VII. ker. Erzsébet krt. 43.) tartja folyó

évi rendes közgyűlését,

melyre kedves Kartársnőinket és Kartársainkat tisztelettel meghívjuk.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó.
2. Ügyvezető igazgatói jelentés.
3. Pénztáros jelentése.
4. Számvizsgáló bizottság jelentése és a felmentvény feletti határozathozatal.
5. Számvizsgáló bizottság választása.
6. Megüresedett tisztségek választás utján való betöltése.
7. Költségvetési előirányzat 1937. évre.
8. Indítványok. (Közgyűlést megelőzően 8 nappal írásban nyújtandók be.)

Budapest, 1937. január hó 29.

Storcz Béla Mátyás s. k.

ügyvezető igazgató

Szentessy Sándor s. k.

csoport alelnök.

Felhívjuk a t. kartársak figyelmét, hogy a közgyűlést követően este 6 órai kezdettel a nagy Baross Szövetség a pesti Vigadóban tartja évi rendes közgyűlését amelyen a politikai élet számos előkelősége is részt vesz, csoportunk pedig testületileg fog felvonulni és elnökségünknek mód adódik arra, hogy a legsürgősebb kérésünk indokait e díszes közgyűlésen a nagy nyilvánosság előtt adhassa elő.

Tekintve, hogy a vidéki kartársak részére utazási kedvezményt tudunk biztosítani, reméljük hogy ha csoportunk teljes számban fog résztvenni e díszes közgyűlésen, ahol a nagy „Baross Szövetség” valamennyi szakosztálya is jelen lesz.

A dohányárus és alkalmazottja közötti viszony jogi természetűje

(II-ik közlemény.)

Mult számunkban általános tájékoztatást adtunk azokról a jogforrásokról, amelyek munkaügyekben és a szolgálati szerződésekből eredő jogviszonyok tekintetében irányadóak.

Kimutattuk azt, hogy egy a gazdasági, mint a jogi érvek amellett szólnak, miszerint a dohányárus és alkalmazottja közötti jogviszony az 1910/1920. M. E. rendelet alá nem tartozik, hanem azt az általános magánjog szabályai szerint kell elbírálni.

Ezen az egy napon ne sajnáld az ideutazás költségét! Jobb gyümölcsözőbb üzleti befektetésre soha többé nem nyílik alkalom! Gyere, hallgasd meg, hogy mit értünk el eddig és, hogy mi az, amit sorsod javulására érdekében sürgősen el akarunk érni! Gyere, hogy jelenléted súlyossá és megfontolandóvá

Utaltunk arra is, hogy a konkrét perekben hozott ítéletek egymással homlokegyenest ellenkeznek, amiért is a kérdést jogegységi döntés alá bocsátani halaszthatatlanul szükséges.

Jelen számunkban megkezdjük az általunk felkutatott és összegyűjtött ítéleteknek bő kivonatban való közlését. Ezek az ítéletek mindenkit meggyőzhetnek arról, hogy nemcsak a különböző ügyekben foglalnak el a bíróságok egymással ellentétes álláspontot, hanem ugyanabban

tegye minden kijelentésünket. Gyere, hadd lássák, hogy az áldozatos magyarok serege együtt van, hogy élni akarunk úgy, amint ezt háborus áldozatainkkal és a pult mögött végzett békebeli harcainkkal joggal kiérdemeltük. Elni akarunk, mert szolgálni akarjuk továbbra is a Hazát, amely nekünk kenyerét

az ügyben is ellentétes elvi álláspontra helyezkedik az I. és a II. bíróság, Ha ehhez még hozzávesszük azt, hogy ezekben az ügyekben épen értékük alacsony voltánál fogva rendszerint végső fokon ítélkező budapesti kir. törvényszék két eljáró Tanácsa (a 15. és a 38.) következetesen eltérő álláspontot foglal el, vitakozni sem lehet afelőtt, hogy a kérdés megérett a jogegységi döntésre.

P. XXII. 404032—1933-4 sz.
A budapesti központi kir. já-

ad, szolgálni kezünk és fejünk munkájával, minden idegszállunkkal utolsó lehetünkig!
Gyere Testvér, önfeláldozó magyarságunk mellett hitvallásunkat tegye a Te jelenléd átütő erejűvé, melyből boldogság háramlik reánk, gyermekeinkre és szeretett magyar hazánkra.

A legjobban bevezetett

MODIANO

GYÁRTMÁNYOK

eladása a legkönnyebb és a legnagyobb keresetet biztosítja

rásbíró, mint munkaügyi bíróság

I. foku végítélete:

T. Margit felperesnek T. Ilona trafikos alperes ellen 600 P-ről 467 P 19 f.-re leszállított tőke és jár. iránt indított perében.

Alperes köteles felperesnek 467 P 19 f. azaz négyszázhatvanhét P 19 f. tőkét, ennek az 1933 évi július hó 1-től járó 5 százalékos kamatait és 90 azaz kilencven P perköltséget 15 nap alatt megfizetni és pedig 100 P tőkét és kamatait felebbezésre való tekintet nélkül. Alperest beszámítási kifogásával elutasítja.

I n d o k o k:

Felperes keresetét a keresetlevélben foglaltak alapján 600 P tőke és kamatai iránt indította alperes, mint volt munkaadója ellen. Ezt a keresetet azonban az ítélethirdetést megelőző tárgyaláson az alperestől kért és kapott 80 P kölcsönösszeggel, a perfelvételi tárgyaláson az alperes által kifizetett 43 P 48 fillérrel és az alperes által a 2.) alatti kimutatás alapján kifizetett 18 P 66 f. betegségy járuléknak öt terhelő fele-összegével vagyis 9 P 33 f.-rel, összesen tehát 132 P 81 f.-rel 467 P 19 f.-re leszállította.

Alperes a kereset elutasítását kérte a jegyzőkönyvre vett védekezés alapján.

Annak a felek között nem vitás ténynek megállapítása mellett, hogy a felperes az 1929 évi május hó 22-én lépett az alperes szolgálatába és az 1931 évi május hó 9-én a szolgálatból kilépett, azonban az 1931 évi szeptember hó 1-én megint az alperes szolgálatába lépett és pedig havi 100 P fizetéssel az 1932 évi április havától kezdődőleg,

hogy alperes felperest a szolgálatból az 1933 évi július hó 31-én elbocsátotta, hat havi felmondási időre járó illetménynek felkínálása mellett, melyet azonban a felperes el nem fogadott azzal, hogy neki három havi felmondás jár,

alperest kötelezni kellett, hogy felperesnek hat havi felmondási időre járó illetmény fejében járó 600 P-ből a fenti összegek leszámitása után fennmaradó 467 P 19 f. tőkét és kamatait, valamint a Pp. 425 §-a értelmében a perrel okozott költségeket fizesse meg és pedig egy havi fizetés összegét a 62999 1926 I. M. számú rendelet értelmében felebbezésre való tekintet nélkül,

mert a felperest, mint a felperes által részletesen előadott

és jegyzőkönyvre vett és az alperes által lényegében nem kifogásolt munkakör mellett havi számadást tevő, felelős trafik vezetőt, tekintettel két évet meghaladó szolgálatára hat havi, hō végére szóló felmondás illeti meg.

Minthogy felek között szintén nem vitásan, alperes maga fizette a vasárnapokon maga helyett állított helyettes, a felmondási idő alatt az alperes által állított és fizetett vasárnap helyettes helyettesítési díját és mivel alperesnek módjában állott felperest július végével kiléptetnek jelenteni be a Mabinál, az alperes által erőszében tett beszámítási kifogást, mint alaptalant elutasítani kellett.

Budapesten, 1933. dec. 1-én.

38. Pf. 17.877—1933-7.

A budapesti kir. törvényszék, mint fellebbviteli bíróságnak

II. foku ítélete:

A kir. Törvényszék, mint fellebbviteli bíróság az elsőbíróság végítéletét részben és akként változtatja meg, hogy alperest végrehajtás terhe mellett kötelezi, hogy felperesnek az I. bírói ítéletben kitett tőke és kamat helyett 17 P 19 fillér tőkét és annak 1933. augusztus 1-étől számítandó 5 százalékos kamatait 15 nap alatt megfizessen.

Felperest ezt meghaladó keresetével elutasítja és felperest arra kötelezi, hogy alperes részére annak ügyvédje kezébe 40 P I. bírósági és 40 P fellebbezési költséget 15 nap alatt fizessen meg.

I n d o k o l á s:

A fellebbezési bíróság ítélezése alapján elfogadja ugyan az I. bíróság által megállapított tényállást, nem tette azonban magáévá az I. bíróságnak azt a döntését, amelynek értelmében a felek közötti jogviszonyt 1910 1920. M. E. sz. rendelet hatálya alá esőnek minősítette és amely szerint akép határozott, hogy a felperest a 2 évet meghaladó szolgálati idejére tekintettel hō végére szóló 6 havi felmondási időt ítelt meg.

Nem helyes ez az I. bírói döntés egyfelől azért, mert a bírói gyakorlat értelmében a dohánykísárosok, akik a kincstári jövedék százalékos eladói kereskedőknek nem tekinthetők, s így az általuk a dohányárudában alkalmazott, s eladással foglalkozó egyének szolgálati viszonya tekintetében az 1910/1920 M. E. számú rendelet rendelkezései, hanem az általános

magánjogi szabályok az irányadók:

kitűnik ez a 9180/1920 M. E. sz. rendelet 3. §-ából is, amely szerint az állami egyszemélyes üzemekben működő alkalmazottak jogviszonya nem tartozik a munkaügyi bíraskodás alá.

De nem helyes az I. bíróságnak az a döntése sem, hogy a felperest ennek a nem vitás munkakörére figyelemmel olyan alkalmazottnak tekintette, akit hat havi felmondási idő illet meg.

Eltekintve ugyanis attól, hogy felperes a 4. alsz. jegyzőkönyv értelmében személyes meghallgatása során maga is csak azt vitatta, hogy neki 3 havi felmondás jár,

felperes nem vitásan a betöltött munkakörében nem végzett fontosabb teendőket, mint a milyentegyszerű kereskedősegéd-évége, mert annak folytán, hogy a dohányárudában a megszabott árakon az áruk a vevőknek kiszolgáltatja, s azok árát beszedi, s rövidebb időközökben az áruda engedélyesével elszámolja, egyszerű, különös szakértelmet nem igénylő sablonos munkát végez, amlyg tevékenységét még az a körülmény sem teszi fontosabbá, ha a netán szűzes dohányáruda rendelkezéseket ő maga végezte is az engedélyes helyett, mert a pénzügyi és egyszemélyes szabályok értelmében a felelősség nem őt, hanem az áruda engedélyesét terheli.

Igy a nem fontosabb munkakör alapján, de figyelemmel arra a körülményre is, hogy az alperes dohányárudája az ugynevezett kisárudák közé tartozik, — felperes jogszerűen csak 6 havi felmondási időre tarthat igényt a bírói gyakorlat értelmében: — és annál fogva, hogy a felek közötti szolgálati viszony nem esik az 1910/1920. M. E. sz. rendelet hatálya alá, felmondási idő a felperes két évet meghaladó szolgálati ideje dacára is csak 6 havi éspedig nem hō végén lejáró felmondási idő.

Ekép felperes, — mivel nem vitás a felek között, hogy a felperesnek fizetése a felmondás idejében havi 100 P-t tett ki, s alperes maga is azt adta elő, hogy felperessel havi 100 P fizetés alapulvételével számolt el — csupán 6 havi időre igényelheti jogszerűen a felmondási illetményeit, vagyis e címen alperessel szemben 150 P követelése állott fenn a szolgálati idő megszűnése idejében, — s mivel felperes maga is beismerte, hogy alperesnek 80 P kölcsönösszeggel adósa, továbbá nem vitás, hogy a felperes a per

során 43 P 48 fillért az alperestől megkapott, végül felperes maga is leszámitotta a most jelzett összegeken kívül a követeléseiből a 2.) alatti Mabi díjnak felerészét 9 P 33 összegben s így 150 P-vel szemben alperesnek követelése 132 P összegben beszámítandók, vagyis felperes javára csupán 17 P 19 fillér mutatkozik.

Ezért az I. bíróság által felperes részére megítélt tokekövetelés helyett csak 17 P 19 fillér és annak a szolgálati viszony tényleges megszűnésétől számítandó 5% kamatai voltak felperes részére megítélhetők alperessel szemben.

Nem volt azonban beszámítandó felperes terhére alperes részéről azon a címen kért 21 P, mert a hatheti felmondási idő alatti 6 vasárnapon a felperes helyett esetenként 3 P 50 fillért kellett kifizetni felperes helyettesének, mivel nem vitás tényállás szerint az alperes beleegyezésével nem töltötte ki a felmondási időt a felperes és mert alperes nem is állította, hogy oly megállapodás jött volna létre közte és felperes között, amely szerint felperes kötelezte volna magát a helyettes díjainak fizetésére.

Ugyancsak nem számolhatja be alperes jogszerűen felperessel szemben az 1933. szeptember havára kifizetett betegségyelőző járulékot, mert alperesnek módjában állott volna felperesnek augusztus végével történt kiléptését a Mabinál bejelenteni, amikor is a szóbanforgó járulékot leírták volna, vagy ki sem vetették volna.

Mivel felperes eképen csaknem pervesztes lett, mivel továbbá felperes maga is beismerte, hogy kilépésekor felkínálta neki alperes a fenti tartozások levonása után a hatheti felmondási időre járó összeget, s így alperes a felperesi követelés tulnyomó része tekintetében nem adott okot a perre, ezért a Pp. 426., 427. és 508. §-ai alapján felperest ugy az I. bírói, mint a fellebbezési költségek nagyobb részében marasztalni kellett.

Budapest, 1934. március 2. P. XXII. 403.109/1934/4. A budapesti központi kir. Járásbíróságnak

I. foku végítélete.

(Nem mint munkaügyi bíróság hozta az ítéletet.)

vitész K. János magántisztviselő felperesnek vitész H. Antalné dohánygyáros alperes elleni 579 P 40 fillér tőke és jár. iránti perében.

A JANINA Cigarettapapír R. T. gyártmányai a legnagyobb hasznot biztosítják!

SENATOR CELOFILTER cigarettafüvel
már **kettős füstszűrővel** kapható
a régi áron

UJDONSÁG!

SENATOR „RAPID“ cigarettafüvel
hosszában hajtogatott, zárt csomagolásból egyenként kihuzható lapokkal, gummirozott széllel **60 lap ára 14 fillér!**

Egyéb gyártmányaink:
SENATOR cigarettafüvel **60 és 120 lap tartalommal**
SENATOR EXTRA vattabetétes cigarettafüvel
JANINA SPEC. cigarettafüvel

Nem gummirozott . . 60 lap ára 13 fillér!

Figyelem! A SENATOR CELOFILTER cellulóze füstszűrős és a **SENATOR EXTRA** vattabetétes füvel **rövid, 65 mm-es méretben is kaphatók!**

A SENATOR gyártmányok minden dohánygyár-udában és nagykereskedőnél beszerezhetőek!

Alperes 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett köteles a felperesnek 410 P 39 fillér tőkét és ennek 1934. augusztus hó 4-étől járó 5% kamatát, valamint 86 P 90 fillér perköltséget, az utóbbit a felperesi ügyvéd kezéhez megfizetni.

A marasztalási tőkéből 178 P fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható, felperest ezt meghaladó keresetével elutasítja.

Indokolás:

A felek között nem volt vitás az, hogy a felperes 927. június hó 1-től alperes szolgálatában állott a periratokhoz A. (2 a) csatolt írásbeli szerződéssel.

Ezen szerződés szerint felperes még csak mint munkás volt a raktárnok mellett.

S. Odön tanu vallomását a felek elfogadták és ezen vallomás alapján a bíróság megállapítja, hogy később az alperes a raktárnokot elbocsátotta és felperes teljesítette a raktárnoki teendőket. Ennek a tanúnak a szolgálata 5 évvel ezelőtt megszűnt, felperes már akkor raktárnok volt. Nem vitás a felek között, hogy 934. május hó 1-én a szolgálati viszony megszűnt. Alperes végkielégítést nem fizetett.

Z. Károly és K. Henrik vallomását is a felek elfogadták, megeskését nem kívánták. Az ő vallomásuk alapján a bíróság megállapítja, hogy a felperes mint munkás került az alpereshez, ahogyan S. Odön is vallotta, de azután az alperes vitte D. nevű raktárnokát elbocsátotta és a felperes lett raktárnok. A dohánygyár-udára raktára felperesnek **leltár mellett lett átadva és azért anyagi felelősséggel is tartozott.** Előfordult esetekben hiányt meg is térítette. A raktár nyilvántartásához szükséges kimutatásokat felperes vezette. A leltározás minden szombatban megtörtént. A felperes vezette a bevételezést és kiadást az általa vezetett nyilvántartásokba, a pénztárkönyvet naponta összehasonlították és így állapították meg a pénztári állományt. Ezek szerint tekintettel arra is, hogy felperes mellé volt adva

egy munkás, aki csak a fizikai munkát végezte, míg felperes teendőiben az **írásbeli teendők** föltyán tekintettel a leltárért való felelősségre is, a **szellemi tevékenység lép előtérbe, vagyis tisztviselő volt és nem fizikai munkás.** Felperes ezt a teendőit több mint 5 évig látta el és mert a bírói gyakorlat szerint ezen munkakör az irányadó, vagyis az utóljára betöltött és ehhez hozzá kell adni azt az időt is, amelyet, mint munkás töltött a felperes szolgálatában, ez 6 év és 11 hónap.

Nem vitás, hogy a felperes utolsó havi fizetése 178 P volt. Ebben benne van az a 40 P is, amelyet havonta egyszer kapott, ezek szerint jár a felperesnek 6 évi szolgálata után 356 P és 11 havi szolgálata után 54 P 39 fillér, vagyis összes szolgálata után 410 P 39 fillér, amelyet a kir. járásbíró megítélte.

Felperesnek **renumeráció nem jár**, mert korábban kapott ugyan 100 P juttatást, azonban 1933. évben kijelentette alperes, hogy a renumerációt, vagyis az évi juttatást felperesnek nem adja, mert a jogát tőle megvonták. Felperes ezután is alperes szolgálatában maradt így tovább ezt a juttatást, amely részére szerződésileg kikötve nem volt, nem igényelheti.

A kifejtettek az elutasító részt is indokolják. A perköltségekre vonatkozó intézkedések a Pp.

424. és 425. SS.-ain, amíg az előzetes végrehajthatóság kimondása a 62.999/926. I. M. sz. rendeleten alapulnak.

Budapest, 1934. október hó 20-án.

38. Pí. 13.984/1934 8. szám.

A budapesti kir. Törvényszék, mint fellebbezési Bíróságnak II. foku végítélete.

A kir. törvényszék, mint fellebbezési bíróság a felperes fellebbezését hivatalból visszautasítja, az I. bíróság végítéletét csupán az alperes fellebbezését felülbírálván azt megváltoztatja felperest keresetével elutasítja és kötelezi, hogy alperes ügyvédje kezéhez 50 P I. bírósági és 50 P fellebbezési eljárási költséget 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett megfizessen.

Indokolás.

A felperes a fellebbezésében az I. bíróság által megítélt összegben felül további 169 P megítélését kérte.

Mint hogy a törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930:XXXIV. t.-c. 24. §-a és a 49.000/1930. I. M. rendelet 2. §-ának 5. a. pontja szerint a felperes nem élhet fellebbezéssel, ha a fellebbezési érték a 200 P-t meg nem haladja, a felperes fellebbezését a t.-c. 27. §-a értelmében hivatalból kellett visszautasítani.

Ennek folytán a kir. Törvényszék csupán az alperesnek fellebbezését bírálta el.

A fellebbezés elbírálásánál a kir. Törvényszék az I. bíróság által megállapított tényállást végítéletének hozásánál irányadónak elfogadta, az I. bíróság jogi döntését azonban nem tette magáévá. Az 1875. december hó 1-én 26.922 szám alatt kibocsátott földművelésügyi, ipari és kereskedelemügyi miniszteri rendelet felsorolja azon állami vállalkozásokat, amelyek **kereskedelmi vállalatoknak** tekintendők.

Ezek a következők:

- a) az állami vasutak;
- b) a kir. postának személyi és áru-fuvarozási, valamint utalványozási üzlete;
- c) a kincstári gyárak, nyomdák, bányák, kohók és terményárudák; kivéve azokat, amelyek egyed-árusági cikkekkel foglalkoznak,
- d) az országos fegyintézeteknek és a kir. törvényszéki börtönök házilag kezelt ipari üzemei, amennyiben a kisipar köré túlhaladják;
- e) a kir. zálogházak;

ezekhez még hozzájárul a postatakarékpénztár a 1885. évi IX. t.-c. 1. §-a értelmében.

Állami egyed-árusági vállalatok tehát nem kereskedelmi vállalatok.

Ennélfogva a **dohányáruda üzeme is, mint állami egyed-árusággal összekötött vállalat szintén nem tekinthető kereskedelmi üzletnek.**

de ipari vállalatnak sem lehet tekinteni, mert az ipartörvény 1884/17 t.-c. 183. §-ának d. pontja szerint az ipartörvény rendelkezései alá nem esnek:

az **állami egyed-árusági és az azzal összekötött vállalatok.**

De a munkatügyi bírásokodásról szóló 9180/920. M. E. számú rendelet sem tartja ipari munkavállalóknak az állami egyed-árusági, valamint az állami egyed-árusággal összekötött vállalatokban alkalmazottakat.

Ennélfogva felperest, aki legutóbb az alperesi dohánygyár-udára raktárnoka volt, sem kereskedősegédnek, sem ipari tisztviselőnek tekinteni nem lehet.

TÖBBET KERES

HA A

FECSKE

SZIVARKAPAPIRT ÉS HÜVELYT
AJÁNLIJA VEVŐINEK!

KITÜNŐ MINŐSÉG! — OLCSÓ ÁR!

A szolgálati viszony tekintetében tehát nem az 1910/1920. rendelet rendelkezései, hanem az általános magánjogi szabályok az irányadók.

Mint hogy magánjogunk a végkielégítés intézményét nem ismeri, azt pedig a felperes nem is állítja, hogy részére a végkielégítés szerződésileg biztosított, felperest végkielégítési igényével el kellett utasítani és az I. bírósági ítéletet így értelemben

megváltoztatni.

Tekintettel arra, hogy az alperes fellebbezése sikerre vezetett és a felperes egész kereseti követelésével elutasította, a kir. Törvényszék a felperest a Pp. 425. és 508. §-ai értelmében úgy a per, mint a fellebbezési költségek viselésére kötelezte.

Budapest, 1935. június 23.

(Folytatjuk.)

Dr. Buday Gyula.

Legujabb! Füst

duplaszűrős szivar kárhüvely

Gyártja:

Samum Altesse r. t.

VI., Gömb utca 32. sz.

Faintos vágott véggel

A m. kir. Dohányjövődék elhatározta, hogy ezentul a *Faintos* szivart is, mint a *Cigaretlost* vágott véggel fogja forgalomba bocsátani.

Faintos szivar azoknak a kevés idejű embereknek a kedvelt szivarja, akik nem tartoznak a ráérő emberek közé, hanem a mai nehéz gazdasági viszonyok között küzdelmes versenyben élnek le mindennapi életüket.

A *Faintos* vevőközönségének nem jut arra ideje, hogy a szivarját minden egyes rágyújtás alkalmával műértően és a rágyújtás minden mozzanatát külön kiélvezve gyönyörködve megforgassa, megnézege, megszagolassa, megütöge, a

szivarvégét megfelelő gondossággal levágja, mindkét végét megszívogassa, végül kellő ünneplésséggel a megfelelően tűzbe jött gyújtóeszközzel meggyújtja, hanem — ideges sietségében alig várja, hogy az a szivar máris égjen.

Természetes, hogy ez a siető, türelmetlen ember, amikor a végét levágja, idegességében gyakran megsérti a szivart.

Emiatt sok a panasz. A panaszok folytán határozta el magát a Dohányjövődék arra, hogy a közönség kényelmét óhajtva szolgálja, ezentul a *Faintos*-t vágott véggel bocsátja forgalomba. A szivar minősége azonban az újítás dacára is a régi marad, tehát vágott véggel és épen olyan „faintos” lesz, mint régen vágatlan alakjában volt.

A NIKOTEX PENGÉT

kizárólag trafikok árusítják!

Rendelje meg tehát azonnal nagyáruháiban a

Nikotex pengét!

Ének az államsorsjegyről

A jótékony célú államsorsjáték decemberi húzása előtt eljártunk a székesfővárosi pénzügyigazgatóság alá és a pénzügyminisztériumban, hogy nagyobb tömegű sorsjegyet kapjunk, amelynek felosztásával s a csereakció megszervezésével tagjaink érdekeit óhajtottuk szolgálja. A pénzügyi hatóságok bocsátottak is rendelkezésünkre sorsjegyeket, azonban még tízszer annyi is kevés lett volna, annyi volt az igénylés.

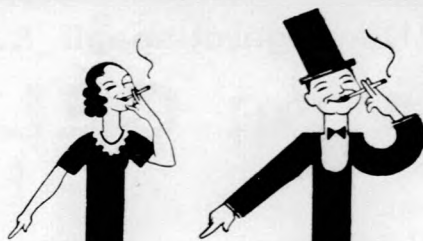
A gyakorlati tapasztalatokat értékesítendő, Csoportunk beadvánnyal fordult az illetékes hatóságokhoz, hogy azokat a sorsjegyeket, amelyeket a bankok részére elszámolásra kiadnak, s amelyeknek jelentékeny részét a bankok nem tudják elárusítani, hanem a pénzügyi hatóságoknak visszaküldik, adják át Csoportunknak és Csoportunk gondoskodni fog azoknak az utolsó darabig való elhelyezéséről.

Bruyére pipák, nád-, meggyfa-, juvelit és resan cigaretták szipkák fém dohány és cigaretták szelencék, cigarettatöltők és az összes dohányzási cikkek legolcsóbb beszerzési forrása.

TAUSZKY ARTUR

BUDAPEST, VII., Akáca-utca 13. sz.

— — Telefon: 1-445-84. — —



főlyeknek:

utaknak:

Claudiny

NIKOTEX

szivart cigarettát!

Erre a beadványunkra, amelyben hangsúlyoztunk rámutattunk arra, hogy az államsorsjegyek elosztásának mai rendszere nem tökéletes és nagyon sok kívánnivalót hagy hátra, eddigél még nem kaptunk választ. Pedig egykettőre itt lesz az újabb sorsjegyek kibocsátásának és elhelyezésének ideje, ha a hatóságok nem akarják az előkészületi intézkedéseket a június

huzás előtti utolsó percekre halasztani.

Máris több sürgető levelet kaptunk tagjainktól a sorsjegyügyben.

Ezeknek a leveleknek egyikét, amely a helyzetet a valóságnak megfelelő élénk színekkel eszteli, következő számunkban közre adjuk.

(Folytatjuk.)

A nagyárusok figyelmébe!

Felhívjuk a nagyárus kartársak figyelmét arra a körülményre, hogy f. hó 1-től kezdve a

kisárusok rendelési ívét és a megrendelő könyvecskét Szövetségünk is árusíthatja.

Felkérjük tehát a nagyárus tagtársainkat, hogy e nyomtatványokat igénylő megrendelésüket is, ezután a Szövetségünknel adják fel.

Kérdés és Felelet

Bali Péter Január hó 5.-én kelt levelét január hó 7.-én vettük kézhez és azonnal eljártunk a Belügyminisztériumban, de sajnos már nem lehetünk segítségére, mert kérését már december hó 29.-én, visszaküldék Békés vármegye elispánjához elutasító végzessel. [2023]

Nagy András. A már kiadott engedélyt csak akkor lehet visszavonálni, ha az engedélyes a hatóságot igényjogszolgáltatásának igazolásával megtevés-tette, vagy a dohányeladási szabályokat

nem tartja be, pl. nem tart megfelelő mennyiségben árut, hanem csak vasár-és ünnepnapokon tart dohányárut. Amennyiben valamelyik eset fenn forog éljen panaszal a Pénzügy igazgatóságánál. (2073.)

Németh János. A kért Nikotex reklamanyagot elküldettük. Reméljük, hogy ennek birtokában sikerülni fog Nikotex forgalmát emelni. A tagdíj beszedés ügyben meg fogjuk keresni levelileg. (2078.)

Felhívás!

Ísmételten felhívjuk a t. kartársak figyelmét, hogy a közgyűlésre felutazó tagjaink részére

utazási kedvezményt

tudunk biztosítani. Sürgősen jelentse be igénylését Szövetségünk elnökségénél még a mai nap folyamán, hogy részére a jegyét időben megküldhesse.

TARTSUNK

VACÓ-SZIPKÁT

LEGJOBB! LEGKERESETTEBB!

Az adózás bevallásának ideje elérkezett, ezért a Tagtársak figyelmét felhívjuk a kiadóhivatalkunkban kapható

adóügyi útmutatóra.

Saját érdekében szerezzé be és terjessze ismerősei között. B. szerzési ár 30, eladási 50 fill.

Felelős szerkesztő: Tábor Gyula.

Felelős kiadó: dr. Domokos László.

Rovatvezető: dr. Buday Gyula.

A dohányárus szám kiadásáért felelős: nemes Kapotsy Sándor. Tel: 1-378-62.

Nyomatott: BÁNSÁGI (Prokter) ÁDÁM könyvnyomdájában, Kispeszt, Szent Imre herceg-ut 134. Telefon: 1-468-42.