

Selmeczbányai Híradó.

SELMECZ- ÉS BÉLABÁNYA SZAB. KIR. VÁROS HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Előfizetési árak:

Égész évre 4 frt. — Fél évre 2 frt. — Negyed évre 1 frt.
Egyes szám ára 10 krajczár.

Az egyes számok kaplniok Joerges A. özv. és Fia könyvkereskedésében, továbbá a Deák Ferencz-utczában Stark Miksa dohányszaladjében, az Eszék-utczában Tuschl Gusztáv czukrászatában, a Pó-téren Ochending Ignáz dohányszaladjében, a Szent-háromság-téren Gulfreund Samu dohányszaladjében.

Ugyanezen elárúító helyeken lapunk részere hírdetéseket is felveznek szabott árszabásunk szerint.

Főszerkesztő: VÖRÖS FERENCZ

Felölő szerkesztő: SZTANCSAY MIKLÓS.

A lapot illető szellemi közlömény a szerkesztőség, az anyagi rész a kiadóhivatalra ezüzdendő.

Hivatalos hírdetések díja:

100 szög 2 frt. ezental minden megkezdett 100 szögnél 1 frttal több.

Magánhírdetések hírdetési díja:

Egy 3-szor hasábozott garmondor vagy ennek térdmértékéért 5 kr.; másodszori hírdetésnél 10%, harmadszori hírdetésnél 20%, többszöri hírdetésnél 80% árkövetemény.

Nyilttér soronként 15 kr. — Bélyegdíj minden hírdetés után 30 kr. Hírdetése a kiadóhivatalhoz ezüzdendő. Hírdetés és nyilttér díjak előre fizetendők. — Kéziratok nem adatkak vissza. —

Megjelenik minden csütörtökön.

Nyilt levél

Szentgyörgyi Ede urhoz, a „Selmeczbányai Hetilap“ szerkesztőjéhez.

Lapod legutóbbi számában nyilt levelet intézei hozzám, melyben személyemet meg nem érdemelt dicséretekkel halmazod el, ezekkel természetesen nem foglalkozhatom s lerovom a köteleiséget, midőn elősmerésedért köszönetemet nyilvánítom, jól tudva, hogy az ily módon általad csinált közvélemény az igazi közvélemény nem lehet, mert fiatal korom és gyenge képességeim ily tágkörű közlésmérés kivására rá nem szolgálhattak.

Foglalkoznom kell azonban nyilt leveled alapaszmejével.

Készséggel aláírom, hogy lapjainkkal mindketten egy erkölcsi célzt szolgálunk s ez nem lehet más, mint a város, Selmeczbánya város haladásának előmozdítása, érdekeinek képviselése, sőt magam részéről lágitom a feladatot az egész városi törvényhatóság érdekeire s minthogy miudkettőnk célja közös, má magam részéről már legeleinte, midőn a Híradó szerkesztését átvettem kijelenttem, kinyilatkoztatván, hogy mi nem egymás ellen, de egymás mellett kell, hogy küzdjünk, nos ily körülmények közt joggal feltűnhet bárkinek is, hogy e mindkét szerény és szűk határok között mozgó helyilap miért nem képes tisztán városi ügyeket tárgyalni a városi tárgyalni s miért kerül bele ily tárgyalásokba is unos-untón a személyes kérdés. Megmondom az okát.

Mi ketten s így lapunk iránya is, nem állunk egy alapon, bár egy cél felé tölrünk, te kedves barátom, mint szerkesztő a légirányon indultál el a cél felé s nem akard észrevenni, hogy az utat csak léghajló lehetne megtenni, de a kormányozható léghajló még felfalálva nincs; magamnak szegény földi embernek a görnyögys földi utakon kell baktatnom, még a tengerre sem bocsáthatom a gyenge csónakot mert a tenger viharjait nem bírom kiállani, de a szárazföldi viharok ellen bőven nyujt oltalmat s menhelyet maga a föld.

Te kedves barátom a városi tanácsot tekinted síró gyermeknek, melyet vesszőzni s ütni kell, hogy a te utad térjen, én pedig a városi haladást éppenseggel nem tekintem gyermeknek, hanem a gondos apának, mely jól ismeri atyai köteleességét, fékezi az indulatokat, megjelöli az utat s azon biztos kézzel de előrelátólag vezetí gyermekének ügyét a közjól.

Az ily különbség a felfogásban, beláthatod, hogy a harcsmódotban is különbséget idéz elé, az egyik az eszközt nem válogatja a cél kedvéért (a cél szentesíti az eszközt!) a másik a célznak rendelí alá az eszközöket s nem robbant dynamitál olt, hol a legfinomabb csiszolás is czélhoz vezet.

Te az ember bölcsesétjogi célját keresed a közczelokban is, vég nélkül való tökéletesedést, az abszolút haladást, én a politikai tudományok által vont határt is szem előtt tartom, melyet röviden czélzserűséggel lehet jelezni; te látod a tökélelet s rögön feleje törzs, kívánod azt egyszerre átalakulás nélkül, én is látom a tökélelet, de számítok az utakkal s ha a legrövidebb ut örvény szelén visz keresztül, mely az anyagi robbant örvényébe baktathat, akkor a hosszabb kerülő, de biztos utat választom.

E felfogásbeli különbséget a viszonyok és körülmények teszik.

Te újságíró vagy csak s így félíg-meddig kötelelenség az abszolút igazság ormároló széttekintened, én csak kötelelenségből vagyok felelős szerkesztő, hivátasom a közigazgatási szolgálat munkása lenni és éppen e sz. kir. város szolgálatában, melyért, hogy így történt áldom sorsomat s minden erőmből, teljes ambícióval igyekszem ez utóbbi hivatáskört betölteni,

de éppen itt válnok el, te az igazság és tökélelenség eszményi ormároló akard félrántani városunk haladását, én benne élek e városban, messi távol a csucstól, látom kell a meredekeiséget s látom kell e város háztartásában az anyagi erőt, Ikarus szárnyától félek, s azért csak kapaszkodni segíték.

Ezek belátom pusztá frázisok, de a melyeknek talán értelme is van s ha ezt elismered, ugy tisztán fogod látni azt a földes alapot, melyen én állók s a melyen maradni akarok.

Hogy közigazgatásunk nem hiba nélküli, azt tudom s tudja bárki is, hogy nekünk közigazgatási tisztviselőknék irányt kell adni, vagy a közönség részéről megállapított irányt elfogadni s azon haladni, ez, s a végrehajtás, a cselekvés a kötelelenségünk.

Csak hogy kedves barátom s veled a nagy közönség számoljatok azzal is, hogy a közigazgatási tisztviselő mai nap rengeleg állami feladatok végrehajtó közege is és ezenkívül egyszerű ember, kinek munkabírasa körlátol határokhöz van szabva.

Állami újjáalakulásunk óta teendőinket a törvények szélesen kitágították, de vagyunk most is annyian, mint voltak egykoron s lehet-e azon csodálkozni, hogy egy városi tisztviselő nem képes naponként harmincz órát dolgozni? már pedig azt bizony állíthatom, hogy közülünk nem egy hivatalos óráin is jóval túl huzza az ígát, ezt tenni pedig nem volna kötelelsegé.

Igaz, sok olyan határozata van a közönségnek, melyet a város tanácsa nem hajtott végre, ez lehet mulasztás sok esetben s itt a rendszerben is hiba van, sokszor hangsúlyoztam nyilvánosan is, hogy ennek főoka a kellő nyilvántartás hiánya, mert a tanács a határozat foganatosításával megbizta egy és más tagját, a mint mondjuk kiadatta az ügyiratot végrehajtás céljából X. Y-nak, de ezen intézkedéséről nyilvántartást nem vezetlelt s maga a megbízott a naponként feltörölő új elintézkések és munkák között napról-napra halasztotta a végrehajtást, míg elfeledkezett az előbbiről s az ügy maga, megint mint mondjuk, iratárban veszelt.

Maga a nyilvántartás egy embernek egész napi tevékenységét köli le s midőn e célra egy egész ember kértlem, előm tartották a háztartás számadásait s a költségvetések eljlesztő számaít: egy új hivatal 3—4% községi perccenttel terheli állandóan a háztartást.

Könnnyű a haladás oly városban, hol egy községi perccent kivételével 20000 frt bevétel biztosít a város, de nehéz, igen nehéz városunkban, hol egy községi perccent kivételése 400 frtot sem hoz be!

Ugye belátod hogy ebben igazam van? Segítettem hát ugy, a hogy lehetett, foltozgatással, eleinte teljesen magam vállaltam azt magamra s minthogy azt sokáig nem győztem, megosztottam a munkát. Az eredmény eddig is már kielégítő.

Mit szöjjök a fegyelmi eljárásokról, melyekről azt mondod, hogy nevelésesek.

Tisztában vagy e a fogalommal, mi az az egyéni tisztesség, becseült, megbízhatóság? Tudod-e azt, hogy ezek legfőbb javak, melyek nélkül nincs élet s melyek nélkül az ember egyszerű társadalmi állat.

Nos hát, ha egy tisztviselőt ilyenekben támadnak és támadnak nyilvánosan (mert hogy gyáván hát megett sügdosnak, az örökídió óta tartó megmáshallan társadalmi szokás és virtus!) nem kénytelen-e védekezni és áll-e más mód rendelkezésére, minthogy maga ellen fegyelmi eljárást kér?

Ne kicsinyeljünk azt a tisztviselőt, bármily állást is tölt be, legalább tisztességes embernek óhajja magát tudni, s ezt követeli azon közönségtől, melynek érdekében tisztességesen tölti be kötelelsegét, sőt városunkban jóval többet, mint a mennyire kötelelve van.

Az volna hiba és mulasztás, ha a tisztviselő nem maga kéré a fegyelmi eljárást, az ilyen ellen elrendelni kell s ez lehet megbélyegző.

A fegyelmi eljárás nem büntetés, csak arra szolgál, hogy a vádolt tisztviselő tisztázhassa magát, ha ez aztán nem sikerül, csak akkor kezdődik „a megbolygatott társadalmi rend helyreállítását célzó“ büntető eljárás s be fogod látni, hogy erre is szükség van.

Azon vádatot illetőleg, hogy mi nem megfelelően informáljuk a felsőbb köröket, nem tehetek mást, minthogy a legerélyesebben visszautasítam és ha a nyilt leveled elején reám halmazott dicséreteknek nem volt más célja, minthogy ezt a vádat simábban szemünkbe vághasd, akkor, nos hát akkor csak az volt komédia, melynek szereplő alakja nem óhajtok lenni.

Ilyenekben kérünk mi több tárgyilagasságot! Egy vádat odadobni könnyű s egy oda nem illő szög jobban sebezheti az embert, a tisztességes embert, még ha tisztviselő is, mintha durván, de jó indulatú támadó őt. Ismered-e a büntetőtörvénykönyv 258. §-át, mely szerint a rágalmasz vétségét követi el, ki valakiről oly tény állít, mely valódisága esetében az ellen, a kiről állítottat a büntető eljárás megindításának okát képezné vagy azt a közmevetésnek lenné ki és a 270. §-a rendelkezését, mely kimondja, hogy hivatalból van helye a büntető eljárás megindításának, ha egy közhivatalnok ellen hivatali kötelességére vonatkozólag állítottat olyan tény, mely valódisága esetében büntendő, vagy fegyelmi büntetését vonna maga után. S mit gondolsz, ha vádod igaz tény, az illető tisztviselő ellen neveléses volna e fegyelmi eljárást indítani?

Nem óhajtok minden vádpontodra külön kiterjeszkedni, mert nyilt levelem hosszúra nyulna, de személyes megjegyzésből állíthatom, hogy tanácsunk minden egyes tagja a leghöbbsen hordja szíven e város és polgárainak érdekeit, egyetlen gondolata sincs a maga javáért s minden erejével azon van, hogy a közjóért elvállalt szolgálatában megállja helyét; lehetnek esetek, hogy egyes nem igazolt magán érdeket ki nem elégíthet, sőt lehetnek esetek, hogy egyes részleges kérdéseket is háttérbe szorítani kénytelen, mert pl. Banka külczosa az egyenlő teherviselés elve alapján is hiába követelne járdákat, kövezést, villamos világitást s ég tudja mifele más közjóit, sőt talán belvárosunk szegény, hegyeken elszórtan lakó lakossága is egyelőre hiába követel széles utakat és talán sűrű világitást is, de éppen azt munkálja a haladás, hogy a létező hiányok lanksanként a háztartás erősebb megingatása nélkül elenyészessenek s el fog jönni az idő, mikor mint mondod, a lakosság általános jogigénye ki lesz elégitve az utrendészel, a világitás, a vízvezeték, a közbiztonság tekintetében.

Ez mai nap még sehol a világon nincs s az egyenlő teherviselés elve sohasem fogja magában foglalni a jókban is az egyenlő részesedést, még akkor sem, ha a mostani államrend teljesen felbomlik s új rendszer lesz az igazgatásban.

Az ilyet megkövetelni lehet abszolút igazság, de kivihetetlen s éppen azért igazolt állásponctom, midőn számítok a lehetőséggel és a czélzserűséggel.

Különböen nyilt leveled végsőorait magam is osztom: tegyünk félre minden személyes kérdést, bárki legyen is, szolgáljuk a városunk lakosságának érdekét képviselő ügyet, de soha, soha egyes emberek érdekeit, még ha az is pattantja ki a tárgyilagossá vitát és ne szolgáljuk soha az ál, az erőszakosan csinált közvéleményt. Én ezeken az utakon indultam el, kívánom, hogy velem tartás s akkor bizony czélt érhetünk.

Öszinte híved
Sztancsay Miklós.

1898. évi 1737. szám.

Zab szállítási hirdetmény

A szélaknai m. kir. bányahivatalnál 1898/9. évre 1700. hectoliter jó minőségű zab szükségeltetvén, felhivatnak a szállítási vállalkozók, hogy 50 kros bélyeggel és egy kilogramm zab mustrával ellátott írásbeli, lepecsételt ajánlataikat folyó évi szeptember 20-án délutáni 5 óráig e bányahivatalnál nyújtsák be.

Feltételek.

1. Az ár, mely csak is hectoliterre vonatkozhatik, a zab súlyának megnevezése mellett betűkkel és számmal kitüntetve legyen és követeljük, hogy a zab sulya hectoliterenként 44–46 kg. legyen.
2. Biztosítékul a felajánlott érték 10%-a készpénzben vagy biztosítékképes érték papirokban esatolando az ajánlathoz és a biztosíték az ajánlat elfogadása esetén a szállítás kifogástalan teljesítése után vissza fog szolgáltatni.
3. Oly zab, melynek a kívánt és a vállalkozó által felajánlott sulya nincs meg, vagy melyet minőségére nézve az átvétő bizottság bármí okból kifogásol, átvételt nem fog.
4. Vállalkozó az általa felajánlott zab mennyiségét köteles a szélaknai raktárba legkésőbb f. évi october hó végeig hiány nélkül beszállítani.
5. Ajánlatok elfogadhatnak kisebb zab mennyiségre is, ha a fentebbi feltételeknek megfelelnek.
6. A selmeczbányai m. kir. bányaispékségek fentartja a jogot, hogy a beérkező ajánlatok bármelyikét tetszése szerint elfogadhatja, esetleg valamennyi ajánlatot vissza utasíthatja.

Szélaknán 1898. évi augusztus hó 17-én
M. kir. bányahivatal.

1224. sz. 1898. tkvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A selmeczb. kir. jbiróság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a selmeczi népbankna mint végrehajtónak Gyuriga Ignác és neje végrehajtást szenvedő elleni 700 ft lökökötveletés és járulékaí iránti végrehajtási ügyében a selmeczb. kir. járásbírósz területén lévő Gyuriga Ignác és neje Bozski Antónia tulajdonán bejegyzett a selmeczb. 1361 tjk. a + 3169. hrzz. (pod jarkom) nevű kert 16 ft ugy Gyuriga József és neje Gyuriga Anna jogutódok tulajdonán bejegyzett a 2157. tjk. + 3311. hrz. (pod jarkom) nevű szántó és rét Selmecz-steffultón 29 ft végre Gyurigané Bozski Antónia tulajdonán bejegyzett az 1843. tjk. + 3159. hrz. 14. népöss. ház és kertre Selmecz-steffultón az árverést 344 ftban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1898. évi szeptember hó 2-ik napján délelőtti 9 órakor ezen kir. jbiróság tkvi helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10 %-át készpénzben vagy az 1881: LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügy-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltattni.

Kelt Selmeczbánya, 1898. évi június hó 19-ik napján.

A selmeczb. kir. jbiróság mint telekkönyvi hatóság.

Llha Antal,
kir. járásbíró.

1507. sz. 1898. tkvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A selmeczbányai kir. járásbírósz mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a selmeczi népbank végrehajtónak Vnuuk Ferencz végrehajtást szenvedő elleni 400 ft lökökötveletés és jár. iránti végrehajtási ügyében, a selmeczb. kir. jbiróság területén lévő a selmeczb. 1708. tjk. Vnuuk Ferencz, kk. Vnuuk Ferencz, kk. Vnuuk József, kk. Vnuuk Ilona, kk. Vnuuk Anna és Krauszné Vnuuk Mária tulajdonán bejegyzett + 925. hrz. 242/IV. népöss. sz. polgárház udvar és kertre az alsó-utcában az 1881. évi 60. t.-cz. 156. §-ának alkalmazása mellett az árverést 1628 ftban ezennel utóajánlat szerint megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1898. évi szeptember hó 15-ik napján d. e. 9 órakor ezen kir. jbiróság tkvi hivatalánál megtartandó nyilvános árverésen eladatni fognak. Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok 1500 ft adó szerin'i

Nyomatott a laptulajdonos Joerges Ágost. és özv. fia könyvnyomdájában Selmeczbányán, 1898.

becsárának 10 %-át készpénzben, vagy az 1881: t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügy-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltattni.

Kelt Selmeczbányán, 1898. évi augusztus hó 30-ik napján.

A selmeczb. kir. jbiróság mint tkvi hatóság

Ertl
kir. aljbiró.

1385. sz. 1898. tkv.

Árverési hirdetményi kivonat.

A korponai kir. járásbírósz, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a selmeczi takarékpénztár végrehajtónak, Lupták György örökösei és Rusznyák Mária végrehajtást szenvedők elleni 800 ft lökökötveletés és járulékaí iránti végrehajtási ügyében, a korponai kir. jbiróság területén lévő Korpona város határában fekvő a korponai 1290. sz. tjkvben A+1 sor 1641/36. hrzsz. alatt foglalt 1/10 részben Szalobodáné szül. Lupták Mária, Lupták Katalin és Anna, 1/10 részben Lupták Máté és Kamenszkiné szül. Lupták Kati, 1/10-ed részben Lupták Mária, Rusznyák Mária és 1/10-ed részben Lupták György, Mária, János és kiskoru Lupták Anna tulajdonát képező szántóra és legelőre 89 ftban +2 sor 1641/33. hrzsz. legelőjükre 10 ftban, +3 sor 1641/55. hrzsz. legelőjükre 2 ftban, +4 sor 1654/38. hrzsz. a. szántóból és legelőből pedig Lupták Györgyné szül. Rusznyák Mária 1/10-ed és Lupták György, Mária, János és kiskoru Lupták Anna 1/10-ed együttevve 1/10-ed képező hányadára az árverést 514 ftban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1898. évi október hó 4-ik napján délután 2 órakor ezen kir. jbiróság tkvi helyiségében megtartandó nyilvános árverésen esetleg a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10 %-át készpénzben, vagy az 1881: LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított s az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügy-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt övadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltattni.

Kelt Korponán, 1898. évi augusztus hó 17-ik napján.

A korponai kir. jbiróság mint telekkönyvi hatóság.

Libertini,
kir. járásbíró.

1385. 1898.

Póthirdetmény.

A korponai kir. jbiróság mint tkvi hatóság közhírré teszi, miszerint özv. Szobonya Sz. Janek Katalin hozítai lakos végrehajtónak Lupták György örökösei és érdektársai korponai lakosok végrehajtást szenvedők elleni 72 ft 75 kr. s jár. iránti végrehajtási ügyében 1304/898 tkv sz. a. kibocsátott árverési hirdetményben a korponai 1287 sz. tjkvben Lupták György Lupták Lukács Maténé szül. Lupták Mária, Lupták János és kk. Lupták Anna tulajdonán vezetelt A +1 sor 1641/4 hrzsz. a. szántóra 13 ftban, +2 sor 1641/5 hrzsz. szántóra 47 ftban, +3 sor 1641/11. hrzsz. szántóra 41 ftban, +4 sor 1641/17 hrzsz. szántóra 38 ftban, +5 sor 1641/15 hrzsz. szántóra 68 ftban, +6 sor 1641/23 hrzsz. szántó és belkei birtokra 319 ftban, +7 sor 1641/27 hrzsz. szántóra 15 ftban, +8 sor 1641/37 hrzsz. rétre 25 ftban, +9 sor 1641/41 hrzsz. rétre 25 ftban +9 sor 1641/41 hrzsz. rétre 12 ft, +10 sor 1641/40 hrzsz. rétre 9 ft, +11 sor 1641/49 hrzsz. rét és szilvára 109 ftban, +12 sor 1641/52 hrzsz. rétre 14 ft, +13 sor 1641/63 hrzsz. rétre 12 ft, +14 sor 1641/93 hrzsz. szántóra 138 ft, +15 sor 1641/101 hrzsz. szántóra 98 ftban, +16 sor 1641/104 hrzsz. szántóra 41 ft, +17 sor 1654/4 hrzsz. rétre 68 ft, +18 sor 1654/26 hrzsz. rétre 72 ftban, +19 sor 1654/17 hrzsz. rétre 2 ft, 20+ sor 1654/26 hrzsz. rétre 17 ft, +21 sor 1654/22 hrzsz. rétre 18 ftban továbbá a korponai 1454 hrzsz. tjkvben Lupták Mária, Rusznyák Mária, Lupták György, Lupták Lukács Maténé szül. Lupták Mária, Lupták János és kk. Lupták Anna tulajdonán felvett A+1 sor 1641. hrzsz. szántóra és rétre 163 ftban, a +1 sor 1654 hrzsz. szántó és rétre 54 ft kikiáltási árban a korponai kir. jbiróság tkvi helyiségében 1898. évi október hó 4-ik napjának d. e. 9 órájára kitűzött árverés az

1881: LX. t.-cz. 167. §-a alapján a selmeczi takarékpénztár végrehajtató érdekében és 800 ft lökö követelese és jár. kielégítése végett megtartatni fog.

Kelt Korponán, 1898. évi augusztus hó 17-ik napján.

A korponai kir. jbiróság mint tkvi hatóság.

Libertini,
kir. járásbíró.

Táncztanítási jelentés!

Bátor vagyok a n. é. közönség becses tudomására hozni, hogy f. é. szeptember hó 4-én a Városi Vigadó nagyertermében egy táncztanítási tanfolyamot nyitok.

Oktatásom tárgyát a legdivatosabb mű- és szalon táncok u. m. **Gratiána, Pas de patineurs** (koreolya tánc) **Arkadian, Mazur Noblesse és Trotzköpfchen**, valamint a szépsészeli testgyakorlás ide értve: a helyes állás, járás és kerekded testmozgást is — képezendik.

Az eddig tanusított pártfogást ez idén is kérve maradok mély tisztelettel

Guttman Samu,
okl. táncztanító.

NINCS TÖBBÉ LÁBFÁJAS



sem tyukszem, sem izzadós láb, sem bőrkeményedés, sem láb-daganat, sem fagyos láb, sem lábégés. Rövid idei viselés után **megkönnyebbül a járása** annak, ki czipőjét **Dr. Hőgyes-féle** az egész világon szabadalmazott **Asbest talpbéléssel** látja el.

Párja egyszerű 60 kr., kettős vastagságu 1 frt 20 kr. Az Asbest talpbélés kitiinőségét legjobban bizonyítja, hogy a cs. és kir. közhadseregnek és a m. kir. honvédségnek eddig 2,2500 pár szállítattott.

Széküldés csakis utánvétellel, vagy a pénz előleges beküldése és külön 10 kr. franco. Felvilágosítások és prospektusok, közönet nyilvánítások ingyen.

Általános Asbestáru-gyár betéti társaság Budapest, VI., Sziv-utca 18.

☞ Vizont cladóknak megfelelő árengedmény.

Kitünő padló-máz!!
puha padlóra
LINOLEUM

padló-zománcz
3 árnyalatban
Bejegyzett védjegy: **vas lovag**
lakk- és festékgyár
Eisenstädter Testvérek
Bécs.

Teljesen használatra kész, csinos és a czélnak megfelelő 1 k. dobozokban. **Linoleum padló-zomász egy óra alatt megszárad** pompás fényű, sima és repedésektől ment marad.

Linoleum padló-zománcz közvetlenül a dobozból mázolóval fel.

Linoleum padló-zománcz használatra sokkal olcsóbb, mint a többi padló-fenymáz.

Kapható minden nagyobb festék-és gyógýáru-üzletben

Selmeczbányán kapható:
Eichel Sándor özv. Engl Zsigmond
Krausz W. G. Ernst Zsigmond
uraknál.