

# Felvidéki Híradó.

KÖZMŰVELŐDESI, SZÉPIRODALMI, IPAR-, KERESKEDELMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Előfizetési árak:		Felelős szerkesztő: <b>Felér János.</b>	Hirdetések jogutányosabban, árszabály szerint.
Egész évre . . . . .	4 frt	Kiadóhivatal: a turóc-szt.-mártoni „Magyar Nyomda”.	Lapunk számára hirdetések — eredeti árakban — minden bel- és külföldi hirdetési iroda fogad el.
Fél évre . . . . .	2 „	A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőségre, hirdetések és előfizetések a kiadóhivatalra címezve Turóc-Szt.-Mártonba küldendők.	
Negyed évre . . . . .	1 „		

## A nőemancipáció.

Dr. Schinner Lajos.

A nő kérdésben két áramlat küzd egymással. Az egyik mindenre képesnek tartja a nőt, a mire a férfi képes: küzd Európáig, a nőemancipációért; hivatelt feministaiknak nevezik. A másik nem oly gvallér természetű és azt állítja, hogy a nő jelentékenyen gyengébb tehetségekkel bír, mint a férfú. E párt hivatelt antifeministaiknak nevezik.

E két áramlat hullámai a mi társadalmi életünk medrében is egyre tornyosulnak.

Kérdés: e két egymástól eltérő fölfogás közül melyiknek van igazga?

Hogy magunknak itelelet alkothassunk, hallgassuk meg mindkét félnek érvelését.

Adjunk elsőbbséget azoknak, kik a nőemancipáció mellett küzdenek.

Ezen születelt gvallérok szerint szellemi erők tekintetében a férfi és nő között nincs különbség.

Maga a tapasztalat is bizonyítja, hogy a nő mindenhez érthet, a mit a férfi ért és tud; nincs a tudománynak az az ága, a szépművészeteknek az a neme, melyben a nő ne remekelt volna. A férfi foglalkozások legtöbbjében a nők is megállják helyüket és sokszor kitűnőbbeknek bizonyulnak férfi veléltársaiknak.

Következőleg kicsoda igazság az, hogy a női nemet eltitlják ama jogok gyakorlásától, melyeknek gyakorlására ép úgy képes, mint a férfi??

Erre megadják a választ azok, kik nem hívei a nőemancipációnak s a nők testi és szellemi képességeiről lényegesen eltérőleg vélekednek.

Az antifeministaik véleménye szerint a nő ugyan szintén tökéletesen olyan ember, mint a férfi, amde e tökéletességet nem az egyenlőségben, hanem a hasonlatosságban látják. Azt mondják, abban több az udvariság, mint az igazság, ha a nőt a férfúval egyenlőnek vallják.

A nő nem oly munkabíró, de nem is oly kitartó, mint a férfi. Szellemi tehetségei sem

állják ki a versonyt a férfi ebbeli tulajdonságaival. A nő kedélye ugyan mélyebb, szive gyengébb, de érzelmesebb és lágyabb is, mint a férfúé.

Ezen antifeministaik véleménye szerint a nő csak a gyermekszobába és konyhába való. Kérdés, melyik félnek van igazga?

Az én véleményem szerint egyiknek sincs igazga, mert mind a két fél túloz; az igazság, mint mindenütt úgy itt is a közép úton keresendő.

Véleményem szerint a nő sem nem egyenlő a férfúval, sem nem hasonló a férfúhoz.

A nő egy remekalkotású ellentéte a férfúnak, de oly ellentéte, mely egymást teljesen kiegészíti.

A kettő együttvéve képez egy teljes egészet! Együttvéve arra vannak hivatva, hogy az asszony szive és a férfi esze teljes összhangzásban a nagy emberi társadalom boldogítói legyenek.

A férfú a külvilág, a nő a belvilág. De hogy megértessem magamat, legyen szabad gyakorlatilag kifejelem, hogy hova vezetne az, ha a két nem külön munkálkodási körei: összezavartatnának.

Ami a tanulást illeti, a tapasztalat igazolja, hogy a nő egy bizonyos korig könnyen, sőt szorgalmasabban is tanul, mint a férfi.

De az is bizonyos, hogy hideg és rideg a női szívnek minden hivatal és csak természetesen ösztönét követi, midőn a melegebb családi élet hajléka alá vágyik. S így beteges társadalmunk beteges kinövése az: hogy a nő manapság életpályát kénytelen választani.

De a mi fő, a tudománynak vannak olyan ágai is, melyek a nő kedélyvilágával sehogyssem férnek össze. Ilyenek az exakt mennyiségnyi tudományzások. A jogtudomány pedig bünyefnyltó intézkedéseinek idegrázó szabványaiival, ezer meg ezer paragrafusaiival minden inkább mint a mi a gyengébb szerkezetű női sziv erejével és izlésével összeegyeztethető lenne.

A mi pedig a politikát illeti, azon meggyőződésben vagyok, hogy a nők politikai pályára

nem valók, mert ez gyengéd szívük nemesebb érzelmeivel homlokegyenest ellenkezik.

Mi tehát a nőnek rendeltetése?

Egy szellemes francia bölcsész szerint: a nőnek kettős rendeltetése van: tetszeni és boldogítani. Ebből kifolyólag a nőt úgy kell nevelni, hogy ezen kettős rendeltetésének megfelelhessen.

De hát kinek kell tetszeni?

Tetszeni kell mindenk előtt Istennek és a jóra való embereknek: nem a külső fény, divatszertű öltözködés és szépítés szereinek felhasználásával, hanem az erkölcsösség erényeinek ragyogtatásával. Téved sokszor a nagyon keserűen csalódik sok nő aztal, hogy nem annyira tetszeni, mint inkább tetszelegni és hódítani, úgynevezett imádóinak környezetében brillirozni igyekszik s teszi azt oly módon, oly viselkedéssel, mely talán egészen modern, sikkes, de nem illő a nemes izlés követelményeire, nem főleg a nőesség és vele születelt szemérmesség és szerénység erényeire. A pilanatnyi sűrű hódítások nem mindig győzelmes s nem ritkán úgy végződnek, hogy a ki kezdetben sokaknak tetszett, most már nem kell senkinek, s midőn imádóinak épen nem irigylendő léha serege elpárolog, még szerencsésnek mondhatja magát, ha a megvetés helyett csak szájalommal és részvételt fordulnak feléje.

Tetszeni fog tehát a nő nem a divatos öltözködéssel, hanem az erények szépségével; nem az előkelő modor negélyezésével, nem a szabadabb erkölcsök fítogtatásával, hanem a női es magaviseletének, szerénységének és szendeségeinek erényeivel.

Boldogítani pedig úgy fog, ha kötelmeit mindig lelkiismeretesen teljesíti, különösen a családi tűzhely körül fölmerülő ezernyi gondokban hiteltársának hű osztályosa s minden házi munka végzésében nemcsak készséget, hanem ügyességet is tanusít.

De van a nőnek még egy egészen sajátos munka köre, hol ő úgy mondjam: szent hivatásának anyála és egyedül tőle függ, hogy férjét boldogítsa s ez: a gyermeknevelés.

## A „FELVIDÉKI HIRADÓ” TÁRCÁJA.

### Csendes este . . .

Csendes este, a dombtetőn  
Mészóral a furulya,  
A kis bojtar buját-buját  
Bübdánált elhívja.  
Fújja, fújja keservesen  
A szive majd megreped  
Forró könnye, napisütötte  
Két orcáján lépereg  
Édes anyám, kedves anyám  
Minek szült a világra  
Ha az a lány, barma kis lány  
Mának lett a babója  
Ver az isten két kezével,  
Nem tudom mit vétettem  
Talán azért, hogy azt a lányt  
Oly igazán szerettem.  
Vig müssika a faluban  
Kihallik a klarinét;  
Most viszik el más faluba  
Azt a barma menyecskét.  
Vend meg Isten haj! de mégse  
Nem átkozlak tégedet  
Inkább kérem a teremőt,  
Bocsássa meg vétkeidet.

Dugovloh Titus.

### Bizonyítékok elégtelensége miatt.

Komor arccal lépett az ügyvéd a szobába, hol türelmetlenül várta jegyese, az a bajos özvegy, kit ékes szólásával meghódított, mikor megnyerte egyik kétségbeesett pörét.

— Elítélték? kérdezte Hariszné.

Felmentették, választotta a fiatal ember, még mindig komor arc kifejezéssel.

— Hogy örülök ennek. Igaz, hogy az ő remek beszéde után az esküdtek nem is tehettek máskép. Honnan is szedte elő azt a sok bizonyítékot? Mert tudja, míg maga nem mutatta ki oly fényesen a vádlott nő ártatlanságát, én nem voltam olyan bizonyos benne, — kételkedtem.

— Soha se lehetünk bizonyosak semmiben, jegyezte meg dr. Varga kedvetlenül.

— Igen, míg olyan ügyes ember, mint ön, be nem bizonyítja. Az ön beszéde a bíró lelkiismerete felől valóban nagyszerű volt. Meg is bántam pillanatnyi kételeyeimet.

— Mért nem maradt ott, míg kimondták az ítéletet?

— Nem bírtam megállani azt a szörnyű bizonytalanságot. Hát még a szegény vádlottnő.

— Nos, ő már túlésett rajta.

— Ah, úgy örülök, s ön?

— Oh, én is, de beszéljünk másról.

— De hát nem örül annak a gondolatnak, hogy azt a szegény, szép, ártatlan nőt megmentette a haláltól, a bitófától? Hát maguk ügyvédek az igazságot semmibe se veszik?

— Én azt hiszem, hogy igen.

— Ön fáradtnak, rossz kedvűnek látszik. Tán zongorázak? Ez csillapítani fogja, mert nyugalom van szükségére.

— Nyugalom, édes nyugalom már, ha csak közelben lehetek. Ön olyan jó, hogy mellette minden rossz még rosszabbnak tűnik fel.

— De mi lehetne rossz, édesem, kérdezte a nő völégényét, ki dacára elért sikerének oly kedvetlenülke latszott. Mi baja?

— Semmi.

— Igazán? — Egy hirtelen eszme villant fel Hariszné ágyában. — Ön csak nem hiszi, ön csak nem híheti, hogy az a nő — bűnös volt?

— Én nem tudom, mondta Varga szomorúan.

— De hisz ön bizonyította, hogy nem ő vette azt a mérget.

— Nem is vette. Ott volt már az íróasztalban. De ő használhatta.

— De hogy akadhott rá a nászjában alig hogy haza érkeztek? És miképen tudhatta, hogy kicsoda lehet ez a por?

— Ha csak előzetesen nem bírtóia tudomással.

— De hisz ön kimutatta, hogy az a mérget el





### Sömör-betegséget:

száraz, vizenyös, pikkelyes sömört (Flechten) s az e bajjal együtt járó, kiálthatatlan „börviszketeget” jótállás mellett gyógyít, sőt azokat is kik gyógyulást sehol sem találtak a „Dr. Hebra sömörirtó”-ja. Külső használatra való, nem ártalmas. Ára 6 frt o. é. vám-és postadíjmentesen (levéljegyekben is) utánvétellel 50 krral több. Kapható: St. Marien-Droguerie, Danzig. (Deutschland.)

a) a blatnirai 85. sz. tjkvben A. I. 1-2. és + 1. sor., 98. 65. és 4758. hr. sz. a. felvett s Voska György és neje szül. Liska Mária nevére int 82. ó. i. számú ház, udvar, kert és mellék épületekből álló birtokra, valamint Rakitov dűlőben fekvő rétre 174 frtban,

b) a blatnirai 54. sz. tjkvben A. I. 2-48. és + 2. sor-sz. a. felvett ingatlanokból Voska Györgyöt B. 1-a. tétel alatt 1/2 részben, az ottani 79. sz. tjkvben A. + 1. sor-sz. a. felvett ingatlanból ugyan azt B. 2. tétel alatt 1/2 részben, az ottani 252. sz. tjkvben A. + 1. sor-sz. a. felvett ingatlanból ugyan azt B. 3-a. tétel alatt 1/4 részben, az ottani 253. sz. tjkvben A. + 1. sor-sz. a. felvett ingatlanból ugyan azt B. 3-a. tétel alatt 1/8 részben és az ottani 387. tjkvben A. + 1. sor-sz. a. felvett ingatlanból ugyan azt B. 4. tétel alatt 1/4 részben megillető jutaléka, valamint az ottani 255. sz. tjkvben A. + 1. sor-sz. a. felvett s Voska György és neje szül. Liska Mária nevére int ingatlanra, úgy szintén az 54. sz. tjkvi urbéri birtoknak kiegészítő részét képező urbéri erdő és legelő állóságára 838 frtban és

c) az ottani 414. sz. tjkvbeli ifjabb Kollár János és neje szül. Csillo Zsuzsanna nevére bevezetett s állapotú ingatlanág fejében a tagonitáskor 317. tjr-képu sz. a. kiosztott s a 2192-893. tk. sz. végzés folytán B. 4. és 5. tételek alatt Voska György és neje szül. Liska Mária részére tulajdonjogilag feljegyzett birtokrészletre 219 frtban ezennel megállapított kiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fenne megjelölt ingatlanág 1899. évi február hó 20-án d. e. 10 órakor Blatinán a község házában a kiáltási áron alul is fog eladatni.

Árverezni szándékozik tartoznak minden egyes ingatlanág kikiáltási árának 10%-át készpénzben, vagy óvadékképes értékpapírban a kikiáltott kezéhez letenni, vagy pedig a bánatpénznek a bíróságnál lelt előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű előmervényt átsegíltatni.

Kir. jbiróság mint tkvi hatóság.

Turóc-Szt.-Mártonban, 1898. nov. hó 12-én.

Medzihradzky kir. aljbíró.

41. tk. sz. 1899.

### Hirdetmény.

Klicsin község telekkönyve birtokszabályozás következtében átalakított és ezzel egyidőjűleg azokra az ingatlanokra nézve, a melyekre az 1886. XXIX., az 1889. XXXVIII. és az 1891. XVI. t. cikke a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. évi XXIX. t. cikkben szabályozott eljárás a telekjegyzőkönvi bejegyzések helyesbítésével kapcsolatosan fogantatott.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1) hogy mindazok, kik az 1886. XXIX. t. c. 19. és 17. §-ai alapján, ide érte e §-oknak az 1885. XXXVIII. t. c. 5. és 6. §-ában és az 1891. XVI. t. c. 15. §. a. pontjában foglalt kiegészítéseit is — valamint az 1889. XXXVIII. t. c. 7. §-a és az 1891. XVI. t. c. 15. §. b) pontja alapján eszközölt bejegyzések, vagy az 1886. XXIX. t. c. 23. §-a alapján történt törések érvénytelenségét kimutathatják, a végből őrleli kereseteket hat hónap a'att vagyis 1899. évi augusztus hó 15-ik napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert az e-cu meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított őrleli kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvankönyvi jogot szerzett, hátrányára nem s'olgalhat;

2) hogy mindazok, a kik az 1886. XXIX. t. c. 16. és 18. §-ainak eseteiben — ide érte e §-nak az 1889. XXXVIII. t. c. 5. és 6. §-ában foglalt kiegészítéseit is — a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánnak, írásbeli ellentmondásukat hat hónap alatti, vagyis 1899. évi augusztus hó 15. napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő lete' után ellentmondásuk többé figyelembe véteini nem fog.

3) hogy mindazok a kik a telekkönyvi átalakítása tárgyában tett intézkedések által, nem különben azok, a kik az 1. és 2. pontban körtlirt eseteken kívül az 1892. XXIX. t. c. z. szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvankönyvi jogukat bármely irányban sértve vélik, ide érte azokat is, a kik a tulajdon arányának az 1889. XXXVIII. t. c. 16-ik §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják — e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatti, vagyis 1899. évi augusztus hó 15-ik napjáig bezárólag nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmulta után, az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bármennyi igényeket jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, az említett bejegyzéseket pedig csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvankönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Egyáltalán figyelmeztetnek azok a felek, a kik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, hogy amennyiben azokhoz egyszersmind egyszerű másolatokat is csatoltak vagy ilyeneket pótlólag benyújtanak, az eredeteket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Kir. járásbíróóság, mint tkvi hatóság.

Turóc-Szt.-Mártonban, 1899. évi jan. hó 10-én.

Medzihradzky, kir. aljbíró.

### Amerikai zsebórák.

Jótállással, hogy a nickel színet nem változtatja, szerkezete pontosabb és jobb, mint a legdrágábbaké.

Ára darabonként 3 forint.

Jótállás mellett, míg a készlet tart.

Hozzá ezüstös óraláné 60 kr.

### Önberetvaló készülék.

Fox, valódi solingeni gyártmány, sok kiáltiláson kitiintetve, gyakorlás nem kell. Megvágás kizárva. Bizta és kényelmes munka. Bórbetegségtől megment. Tartós és pénzmegtakarító.

Áranya 3 frt.

A penge \*\* csillagos acélból és a többi részei alpacából vannak.

Egy külön penge hozzá 1 forint.

Megrendelhető:

POLLAK SANDOR főbizománysnál

BUDAPEST, V. ker. Kálmán-utca 17.

Gyűjtőknek 5 drb után egy ingyen küldetik.

Kérje  
The Continental  
a Bodega Company.  
oilághitri spanyol és portugál  
borait



Sherry  
Portbor  
Malaga  
Madeira  
Tarragona stb.

Kaphatók az összes finomabb  
fűszer és csemege kereskedé-  
sekben, valamint poharanként

az előkelőbb szállodák, kávéházak és vendéglőkben.

Saját fiók: Budapest

esakis: W. Kossuth-Lajos és Ujnyólt utca

száma, a Górnay Csinóval szemben.

Raktár Wix Miksa urnál,

deligyumölcs- és csemegeárú-üzlet.

### Richter-féle Horgony-Pain-Expeller Liniment. Capsici comp.

Ezen hírneves háziész ellentállt az idő megpróbálásának, mert már több mint 30 év óta megbízható, fájdalomellá-  
pító bedörzsöléséknél alkalmaztatik közevényéi, csuánál, tag-  
szaggatásnál és meghűléseknel és az orvosok által bedörzsölé-  
sokra is mindig gyakrabban rendeltek. A valódi Horgony-  
Pain-Expeller, gyaktorta Horgony-Liniment elnevezés alatt,  
nem titkos szer, hanem igazi népszerű háziész, melynek egy  
háztartásban sem kellene hiányozni. 40 kr., 70 kr. és 1 frt.  
üvegkontéi árban majdnem minden gyógyszerárban kész-  
letben van. Íróraktár: Török József gyógy-  
szerviznél Budapesten. Bevásárlás alkalmával  
igen óvatossá legyünk, mert több kisebbbirtokú  
üzemelt van forgalomban. Ki nem akar megkáro-  
sodni, az minden egyes üveget „Horgony” véd-  
jegy és Richter cégjelvényé nélkül mint nem va-  
lódit utasítsa vissza.

RICHTER F. AD. és társa, cs. és kir. udvari szállító, RUDOLSTADT.

# KATHREINER-FELE

## Kneipp maláta kávé.



Nagymama nekem is!

Évek óta kitünő pótléknak bizonyult a habkávéhoz. — Ideg-,  
szív- és gyomor bajoknál, vérszegénységnel orvosilag ajánlja.  
Legkedveltebb kávéital a családok százozreinel.