



Megjelenik minden hó 1-én és 15-én.

A budapesti borbély, fodrász és parókakészítő ipartestület, a budapesti borbély- és fodrász betegsegélyző és temetkezési egyesület, a budapesti fodrász és borbély társaskör s a budapesti fodrászsegélyzők betegsegélyző pénztárának hivatalos közlönye.

# FODRÁSZUJSÁG

FODRÁSZOK ÉS BORBÉLYOK SZAKKÖZLÖNYE

Előfizetési díj:  
Egész évre 4 frt  
Fél évre 2 frt  
Negyedévre 1 frt  
Egyes szám ára  
20 kr. Kapható a  
kiadóhivatalban.

Szerkesztőség:

VI., Szerecsen-utca 22–24. sz.  
A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőséghez czimzendők.

Kiadóhivatal:

VII., Vörösmarty-utca 47. sz.  
Minden pénzbeli küldemények, hirdetések, felelőtlenségek a kiadóhivatalhoz intézendők.

➔ Az ipartestület tagjai a lapot díjmentesen kapják. ➔

## Felhívás.

Rövid pihenő után ismét utjának bocsátjuk a „Fodrász Ujság“-ot azon ígérettel, hogy az szaktársaink érdekeit mindenkor lelkiismeretesen fogja hirdetni. Bennünket anyagi érdekek nem fűznek e laphoz, mi az iparunk iránti szeretetből akarjuk a „Fodrász Ujság“-ot kedvelté és hasznossá tenni. Hü tükre lesz ezentúl iparunknak a „Fodrász Ujság“ és pontos megjelenéseért kezességet vállalunk. Oly emberek szegődtek a „Fodrász Ujság“-hoz szellemi munkásoknak, akik iparunk érdekeit szívükön viselik és nem riadnak vissza az áldozattól sem. Programot nem adunk, de azt ígérjük, hogy kitűzött feladatunknak lelkiismeretesen fogunk eleget tenni. Igazságosak leszünk mindenkivel szemben. Ostorozni fogjuk azt, ki iparunk alátemetése árán törekszik babérra, kibén több az önérdek, mint az ipara iránti szeretet. Figyelemmel fogunk kísélni minden oly ipari mozgalmakat, amelyek közel állanak hozzánk és azokról a „Fodrász Ujság“-ban beszámolunk. Egy szóval helyre akarjuk hozni azon mulasztásokat, amelyek eddig a lap körül történtek. Azzal a lelkesedéssel, amelylyel mi a „Fodrász Ujság“-ot megindítottuk, ezélt kell érnünk.

A „Fodrász Ujság“-ra minden időben lehet előfizetni.

Kérjük a vidéki szaktársakat, hogy előfizetéseiket már most küldjék meg, hogy a lap széjjelküldése pontosabban történjék.

### Előfizetési ár:

Egész évre 4 frt.

Fél évre 2 „

Negyed évre 1 „

## Az ipartörvény módosítása.

Az 1884. XVII. törvényczikk, vagyis az azóta érvényben levő ipartörvény arról nevezetes, sőt híressé vált, hogy mindjárt, életbeléptetése után — módosítani akarták.

Módosítást a kisiparos világ egyes emberei, valamint már az azóta tartott számtalan iparosok és ipartestületi országos értekezletek és gyűlések követelték; az azok által kiküldött végrehajtóbizottságok pedig a kérvények és emlékiratok egész halmazát küldték és vitették küldöttségileg Budára a kereskedelmi ministerium épületébe. A nagy emlékeztető vasminister óta a főntnevezett ministeri palota lakói, akár minister akár államtitkár minőségében működtek és működnek is ott, mind tudták és tudják, hogy az ipartörvény nyel ép azok nincsenek megelégedve, akiknek védelmére alakították: a nagyiparosok. Ez a törvény tényleg mindenkinek javára rendelkezik, csak az iparosok javára nem.

Nos; hát eddig türelemmel vártuk az eredményeket a sok kérvény és emlékirat után, de mint tapasztaljuk, azok nem akarnak mutatkozni. Az utolsó remény még az volt, hogy az 1896. évben, tehát az emlékeztető millenniumi évben tartott ipartestületek országos értekezlete, mely annyi pompával és oly fényes, nagy apparátussal lett megtartva, ha nem is teljes, de legalább kielégítő eredményt fog fölmutatni. És a milyen vérmes és igazolt volt reményünk, épp oly nagy és alapos a csalódás! Kereskedelemügyi ministerünk Dániel Ernő, aki mint ilyen ministersége alatt már bárói rangot szerzett magának, de érvényt az iparosok nagyon is indokolt, igen is jogosult kérelmeinek nem. Leérkezett

ugyan kitérő és néha ígéreteket tartalmazó válaszok, egy-egy emlékirat válaszai gyanánt, de határozott nyilatkozat, vagy pláne a munka megkezdését egyik válasza sem tartalmazta. Még tavaly a kereskedelmi minister költségvetésének tárgyalása alkalmával a mikor is a minister ur Krajcsik Ferencz képviselő az ipartestületek rossz viszonyaira vonatkozó beszédére relektálva azt jelentette ki, hogy nemcsak az ipartestületi intézményt kívánja javítani, hanem az egész ipartörvény ellen fölhozott kifogások alapján fog az ipartörvény módosításához hozzálátni és azután az egész elaborátumot a törvényhozás elé terjeszteni.

Azóta elmúlt már egy egész esztendő, de az ipartörvény módosításáról egy szót sem hallottunk. Az országos iparegyesület kebelében fönnálló ipartestületi szakosztály ugyan hírt adott néha egy-egy miniszteri válaszról, hanem eregményről, vagyis törvény módosítás tényéről, vagy annak csak megkezdéséről semmi.

Mindig csak azt hallottuk, hogy az ipartestületek országos értekezlete által kiküldött végrehajtó bizottság megtette kötelességét, benyújtotta az értekezlet határozatait mind a ministerhez, válaszok is érkeztek ő nagyméltósága részéről, de eredmény — semmi.

Igaz, valami határozott nyilatkozatot mégis hallottunk. Azt a kegyelmes ur ugyan nem írásban, hanem szóbelileg tette meg és megbízható forrás-

sunk szerint a következőleg hangzott: *Az ipartörvény módosítását, épp úgy mint elődeim, különösen Baross Gábor — még nem tartom szükségesnek!*

Nos, most tudjuk. Most már kétség nem fér többé hozzá; az eddigi eljárások alapján, az eddig tartott gyűlések határozatai folytán ipartörvény módosítását nem várhatjuk. Meg kell tehát változtatni az eddigi eljárások módját; össze kell állani ezután a kisiparosoknak és így saját magunknak, nem az országos iparegyesület örve alatt, kell a törvény módosítását követelni.

Hisz nincsen kizárva, hogy a minister ur tévesen van informálva és ennek folytán jóhiszeműleg tette meg fönti nyilatkozatát! Nem is hihetjük, hogy ha a kisiparosok meg nem hamisított szava tisztán eljutott volna ő nagyméltósága hallátára, hogy ily nyilatkozat tételére hajlandó lett volna. Az igaz, hangosan kell majd beszélnünk, imponánsan kell tüntetnünk, mert a kis ember szavát csak úgy veszik észre, ha ez tiszta meggyőződés és az érzelmek valódi kitörése gyanánt hangzik el.

És így éppen kapóra jött az esztergomi általános ipartestület fölhevítése, hogy sorakozzanak az ipartestületek a kisiparosok létének megvédésére! Oly szózat ez, melyet meg kell szívlelni és mi borbélyok-fodrászok szívesen csatlakozunk e mozgalomhoz, mi meg vagyunk győződve arról, hogy a kisiparosokkal válllvetve lehet csak sikerre számítani. És miután a vidéki ipartestületek tagjainak nagy

## Tárcza.

### A női fodrászat iskolája.

Írta: Szabados József.

Aki cikkemet figyelemmel fogja kísélni, nagyon könnyen elfogja sajátítani a női fodrászat minden ágazatát. Ugy kívánom ezt előadni, hogy azok, kik érdeklődnek a női fodrászat iránt, kevés gyakorlat után azt elsajátíthatják. Az a czélom, hogy iskola alakban, a női fodrászathoz szükséges kellékeket is megismertessem. Iskolámnak nagy hasznát vehetik főleg azok, kik vidéki városokban működnek és nem nyílik alkalmuk a női fodrászathoz elsajátítani. Előadásomat mindig folytatólag fogom megismertetni.

A haját lebontása után, a fej első részéről kezdjük hátrafelé fésülni a fej hátsó részéig. Ekkor a fésüt lapjára fektetjük és úgy kezeljük, mert így kellemesebb érzést kölcsönzünk a fejnek. Az első haj kifésülése után az összes haját balkezünkkel szorosan átfogjuk, jobb kézzel a haj végétől fölfelé kifésüljük. A hosszú haját kifésülése után az egész fejről balkezünkre fésüljük össze és így óvatosan kifésüljük a nyaktól a fej közepéig. Ha minden oldalon rendszeren fekszik a haj, kezünkön kezdjük a csavarást. Amint balkezünkön összefésülve tartjuk a haját, át vesszük jobb kezünkben és bal kezünkkel egészen alulról átfogjuk akként, hogy a négy ujjunk az átfogott haj közepébe befeküdjék és a hüvelyk ujjal az ujjak fölött lévő haját ráfordítjuk a jobb kéz segítségével. Abal kezünk mindaddig úgy marad, míg

a jobb kezünk hüvelyk ujját a haj alá téve, szorosan a másik kézhez a négy ujjat felülről keresztül fordítottuk. Fordítás közben kiemeljük másik kezünket és ismét a másik fordítás alá helyezzük ép úgy mint a legelsőnél. Ez folytatólagosan így tart egész végig, a mikor egy kissé megszorítjuk az összecsavart haját. Most balkezünkkel egyenesen fölemeljük a haj fölét és átvesszük jobb kezünkbe, egyenesen a váll felé hajtva. Itt ismét átvesszük balkezünkbe, a jobb kézzel a fejnél a csavarást kissé hegyesen kiemelve a többi részét körülötte nem összeszorítva, hanem könnyedén átfektetjük a véget és aládugjuk. A kiemelt rész egy tüvel lesz megerősítve akként, hogy ki ne lássék és minden oldalról is tüvel alkalmazzanak, hogy össze ne omoljon.

A tüzésnél a legfőbb dolog, hogy a tüvet egyenesen a fejbőrre szurjuk úgy, hogy a fejbőrnek fájdalmat ne okozunk. Ilyenkor a tüvet kissé meghajlítva a konty közepe felé szurjuk mivel a közepén legerősebb tehát ott legjobban tart.

Ha esetleg nincs megfelelő haj rendelkezésünkre, hogy kísérleteket tehesünk, úgy fonaton is tehetünk próbát, vagy fonat ággal is. A legegyszerűbb alkalmazása a fonatnak akként történik, amint megkezdjük a csavarást, az első áthajtás után a mint a négy ujjunk a haj között fekszik, közzé fogjuk és a többi hajjal csavarjuk. Vannak hajak, amelyek kezdetnél nagyon sűrűek, de végefelé nagyon vékonyak. Az ilyen hajaknál csak a vékony részén tesszük be a fonatot. A csavarást mindig egyenlően kell csinálnunk és a konty föltevése is ép így történik mint fonat nélkül.

Folyt. köv.



többsége kisiparosokból áll, azokkal szövetkezve, talán *ipartörvény módosítást* is lehet elérni.

A budapesti borbély-fodrász ipartestület vezető-sége ugyanis türelmetlenül várta az utolsó ipartestületi országos értekezletnek eredményeit és most, miután látjuk, hogy ezek mind siker nélkül maradtak, szívesen csatlakozunk a t. társtestület mozgalmához, sőt köszönettel fogadjuk az esztergomi ipartestület kezdeményező lépéseit annál is inkább, mert a mi szakmánk legjobban érzi a korlátlan, idegen elemektől szaturált, rontó, gyalázó konkurrencziát. Elfogadjuk tehát a segítő jobbot akár honnan jöjjön is az, mert ha meg nem indult volna a mozgalom más részről: magunknak kellett volna és pedig haladéktalanul a cselekvés terére lépnünk, még akkor is, ha egyedül, minden támogatás nélkül maradtunk volna. Mert úgy, mint a mi szakmánknál, nem grasszál a kontár nyavalya seholy; annyi a más kenyerére éhező parasita; annyi nyugalomba helyezett, vagy kicsapott pinczér, kofa, bábaasszony, házmester és tudja a jó ég még milyen más szakmából átvedlett gyász-szaktársat nem kell befogadni semmiféle más iparágnak . . . csak a borbély és fodrász iparnak egyedül.

*Joszt Péter.*

## Néhány szó önmagunkról.

(L.) A kötelesség teljesítése csak akkor teljes, ha nem csak a mások, de ön hibáinkat is belátva, bevaljuk azt nyíltan.

Már pedig hiába tagadnánk, beleestünk mi is abba az árokba, a hová könnyelműségünk jutattott. Biráljuk meg önmagunkat. Nem egyszer hallottam, hogy mi vagyunk azok kik a többi iparágak képviselői mellett a legértelmesebbek vagyunk. Irigykedve tekintenek reánk, mert abban a hitben élnek, hogy iparunk természeténél fogva ugyszólván kényszer alatt állunk, hogy az értelmiséget elsajátítottuk. Ezen feltevés természetes is. Hisz sokszor a társadalom tényezőikkel nyílik alkalmunk közvetlen érintkezni, azokkal esetleg társalogni is. Tehát feltehető, hogy értelmesek is vagyunk. Pedig megfordítva áll a dolog. Daczára annak, hogy bő alkalmunk nyílik az értelmiség fokára előbbre jutni, megbíráva a dologot, azt látjuk, hogy bizony nagyon is hátra vagyunk.

A nézetek eltérők. A megítélés módja különféle. Vannak emberek, akik az értelmiséget annak imputálják, aki kifogástalanul öltözködik és czilindert hord. Én aki az ember külsejére nem adok semmit, hanem inkább az énjére, cselekvési módját tartom mérvadónak.

Az iparost akkor tartom értelmesnek, ha van szíve ipara iránt, ha annak érdekében munkálkodást képes kifejtetni. A glacé keztüü még nem kvalifikál. Az, ki csak a modern ruha iránt érez szeretetet, az csak a szabójának okoz örömet és nem iparos társainak. Hiába szépítjük a dologot: eltörpülünk a többi iparosok mellett, mert nincs érzékünk iparunk iránt, annak érdekében nem teszünk semmit sem. Olyanok vagyunk, mintha a csalódás utját végig jártuk volna és elzártuk szívkünket, hogy még azt is gyűlöljük, amit igazán szeretni kötelességünk volna. Nem azt tüztük kiezélul, a mit a több

iparágak képviselői, hogy iparukat nagygyá lássák, tehát annak érdekében fáradoznak. Nekünk csupán az képezi gondunkat, hogy miként lehetne iparunkat a lejtőn alább vinni. Ott ahol iparunk érdeke megköveteli, hogy mint egy test jelen legyünk, demonstrative távol maradunk és ott, ahol egy szabósegédnek iparunk alátetetéséhez assistencia kell, hogy gyomrát kielégítse, a legsürgősebb dolgot is elodázzuk, in corpora megjelenünk.

Egy szabólegénynek a gyomra előbbre való mint iparunk érdeke. Nekünk, akiket azzal csufolnak, hogy értelmes osztály vagyunk egy a Lassale czégére alatt kenyerét kereső szocialdemokrata agitátor köpködése többet inponál, mint az ipartestületnek komoly vezetői. Keresem az okát, de nem találok, hogy minő jogczimünk van az értelmiségre. Gyenge vagyok ahoz, de talán Lombrosó a megfigyelés nagymestere kitudná sütni rólunk, hogy miért is vagyunk mi értelmesek. Talán azért, mert sorra jártuk a szabó műhelyeket és találtunk végre egy oly legénykét aki gyerek a talpán? A ki tul licizálja még az utczai gyereket is a köpködésben? A ki mestere a gyalázásnak? A ki megélhetése végett tapossa mások becsületét? Annyira megszerettük, hogy már is benne látjuk jövőnk reményét. Ez a szabó legényke van hivattva elsöpörni azokat, kik jelenleg az ipartestület élén állanak. Hogy mi történik azután? Nos akkor egy uj és szebb élet fog reánk nézve beállani, amidőn megszűnik minden anyagi küzdelem. Hogy adót, házbért stb. fizetni fogunk-e? Dehogy! Ez az igénytelen, semminek látszó szabólegényke, mint egy modern apostol — kenyerét akarja biztosítani, mert a munkára nem mutat hajlandóságot és tetszik neki a here módra való megélhetés.

Amik egy ily a priori labilis egyensúlyú embernek a szekerét ily nagy szenvedélylyel tolják és torkuk szakadtából éljeneznek neki azok én szerintem nem irigylésre méltók. Ez a háborosdi-csoport nem szolgál jó példával még a fiatalágnak sem, mert példát vehetnek róluk, hogy az ipar iránti szeretet nem más, mint humbug, azt szeretni üres frázis. Én azonban azt hiszem és ezen meggyőződésben erősen érzem magamat, hogy ez a fiatalság (értem ezalatt a józan elemet) felelősségre fogja vonni azokat, akik ily könnyelmű módon egy szabólegény iránti szíveségből iparunk érdekei ellen törnek. Hisz láthatjuk, hogy a segédi karban már is vannak oly józan egyének, akik perhorreskálják e háborucsoport ténykedéseit. Igaz, hogy egynéhány köszönetet vár közülük komoly magatartásuk végett, de hisz saját érdekeik kérdése is megköveteli, hogy kerüljenek olyan mozgalmakat, amelyek az „örökké munkanélküliek“ kebeléből indulnak ki. Ha tehát iparunk érdekében munkálkodunk, ha azt az őt megillető pozíciójára emelni akarjuk, akkor ne nézzük azt, hogy ki emel ezért kalapot előttünk, hanem dolgozzunk távobb.

Meg kell mutatnunk annak a tőlünk elvált és megtévesztett kis csoportnak, hogy nem a ruha teszi az embert tiszteltté hanem ténykedése. Álljunk elő jó példával, hogy nem nagy dolog a fárol a gyümölcsöt leszedni, a fát gondozni is kell. Ezzel a tudattal fogjunk kezdet mi iparosok és iparossegédek, akkor előbbre visszük iparunkat és elérjük az értelmiség fokát. Adja az Isten.

## A fodrász ipar külföldön.

Páris határát átlépve bizonyos önmegtagadásomba kerül, hogy a város történelmi fontosságával a hajmunka fodrászat terén bővebben ne foglalkozzam, de ez ily szűk ke-

retben egyrészt lehetetlen, másrészt pedig vannak közöttünk olyanok, akik erre hivatottabbak. Én kitűzött céloimhoz híven csak arra kívánok szorítkozni, miszerint kimutassam, hogy iparunk üzése talán sehol sem oly háládatlan mint nálunk, ennek saját tapasztalataim alapján és a mai kor igényeinek és viszonyainak tekintetbevételével kívánok eleget tenni. Mi örökösen az iparszabadságot tesszük felelőssé sanyaru viszonyainkért, e föltevés saját speciális viszonyainkat tartva szem előtt megengedem bir némi jogosultsággal, habár én ezt csak feltételesen vallom, mert számtalan esetben éppen tanult szakemberek olyan példákkal szolgálnak, amelyek bizony ámulatba ejtik az embert. Ha nyugatnak tartunk azt tapasztaljuk, hogy ott az iparüzés még szabadabb mint nálunk. Például Londonban senkinek sem jut eszébe a segédttől ha ajánlkozik azt kérdezni vajjon kinél, hol, mikor és meddig tanulta mesterségét, ott tanuló levél, bizonyítvány, munkakönyv, ismeretlen fogalom, a fő az, hogy aminek ajánlkozik feleljen meg. Lehet tegnap még utczát sepezt, pedig az ilyen segédek-ből lesznek a főnökök. Azután előhozakodunk az összetartás hiányával, hiszen ami azt illeti az nálunk még inkább van mint Páris vagy Londonban, mert a mi testületi rendszerünk mégis némileg közeléb hozza egymáshoz az elemeket. Ott az nem létezik, ugy Páris mint Londonban csak társulatok vannak, amelyek eredetüket ugyan még a hajdani cözéhrendszerre vezethetik vissza, de persze tagkötelezettség mai napság nem lévén, aránylag csak kevés tagjai vannak az ilyen intézményeknek, pedig ezek ott valóságos missziót gyakorolnak, amennyiben a társulatok tartják fenn ugy Párisban mint Londonban azokat a híres hölgyfésülési szakiskolákat, amelyek ugyszólván az egész világra kihatnak. De mondom, ezek csak egy kis körre szorítkoznak és csak azt ölelik fel magukba, a legnagyobb rész oda sem hederit, tehát összetartásról épenséggel ott nem lehet szó. A különbség az, hogy ott az emberek nemcsak épen megélni akarnak üzletük után, de valamicskét félre tenni is, ettől pedig annyira átvannak hatva, hogy nem iparkodnak annyira az *árak lenyomásával*. Ezzel elérik azt, hogy aggkorukban nem kell koldusbothoz nyulniok, mert Franciaországban ritkaságszámba megy ha egy üzletember, önálló iparos, sokszor egyszerű munkás is 50-dik évén túl még dolgozni kénytelen, akkorára rendszeren már biztosított magának egy kis évijáradékot, amely elegendő a szerény megélhetésre. Igaz, hogy e koron túl ott már a munkabírás is ritkább, mert bámulatos az a hangya szorgalom, amelylyel ott az emberek a cél elérésére törekednek, az is igaz azonban, hogy még egy nagy segítségük van az esetleges sikerben, az pedig a két gyermek systema. Páris fodrász üzleteit illetőleg ki kell emelnem, hogy azoknak tulnyomó száma két részből áll, akár földszinten, emeleten, vagy pinczehelységben legyenek két bejárattal birnak, t. i. úrak és hölgyek számára, mert ott a hölgyek általánosságban éppen ugy járnak el a fodrászhoz mint az urak, persze a módosabbakhoz a fodrász jár el. Az üzletek felszerelésében és berendezésében nyilvánul azután a francia leleményesség, izlés és elegancia. Sokszor parányi helységeikből tükrök fölhasználásával s azoknak helyes elhelyezésével olyan szalont teremtenek, hogy szinte csodálatos. Ott a fodrász már inkább kereskedő mint iparos s nincs az a toilette, illatszer, vagy pipereczikk, amely az ő raktrából hiányozna. A vendégkiszolgálásból mint olyanból eredő jövedelme ugyszólván mellékes, a fő, az avval kapcsolatos eladási üzlete, ami ottan már kevés fáradsággal jár, mert a közönség megszokta és tudja, hogy a fodrásznál mindent magának kell vennie. A rendszeren egy helyre járó

vendégnek megvan a saját Szavon Crémje pamaecsal, spongea, kötő, olaj Cosmetigue, fejmösővíz stb. és a legtöbb esetben a saját fésülő eszköz is. Mind e tárgyakat természetesen fodrászánál veszi a vendég s ennek biztosítva van a jó haszon minden egyesnél. Annál rosszabb a szaladó vagy pláne idegen vendégnek. Van rá eset, hogy az ilyenek 20—30 frankba kerül egy egy kiszolgáltatás, ami ugy magyarázható meg, hogy a fodrász mindent a vendég kiszolgálásához szükségeset a szekrényből veszi ki és azután minden tárgyat teljes árban számolja fel az illetőnek, persze a holmi azután a vendég rendelkezésére is áll. — Franciaország a borraivalók hazája ugyannyira, hogy ott sok helyütt a főnök egy megállapodott részben parteczipál a segédek borraivalójánál. Tekintve, hogy az üzletek tele vannak tömve árukkal s a hajmunka és ebbeli divatozikkoknak is a fodrász az elárusítója a segédnek is sok oldalunak kell lennie, keresete azonban jó, csak az elhelyezési ügyük teljesen rendezetlen s többnyire privát ajánlásokon alapul, sőt nem ritka eset, hogy közönséges cselédszerzők is foglalkoznak fodrászsegédek elhelyezésével, ami persze nem díjtalanul történik. E tekintethen mint sok másban is óriási a különbség Páris és London között. Páris a szép, fényűzésben kéjelgő, könnyed elegancia városa amelyben minden ország fia csakhamar otthoniasan érzi magát, ellenben Londonban komor, inkább nagy mint szép, már szinte amerikaiias berendezésű város, amelynek megszokásához huzamosabb idő szükséges. Szabadjára van ott engedve minden és mindenki. Ertérőleg minden más európai nagyvárostól, először is ott nincs bejelentő hivatal, jöhet mehet az ember bármikor és akár merre, arról senki tudomással nem bir. Átlag minden 10 évben van népszámlálás s akkor tudják meg, hogy a lakosság mennyivel gyarapodott. Érdekes, hogy a világ legnagyobb városának egyik része a City (ő rész) még most is saját autonómiával bir és évente polgárai sorából választja polgármesterét (Lordmayor) amelynek mindenkori beiktatása fejedelmi fényűzéssel megy végbe. E részben honol Angliának hatalmas, évszázadokra visszanyuló nagykereskedelme. Nappal szinte szédületes itt a forgalom, éjjel azonban csöndes, kihalt, csak a sörmérőknek szabad 1 óráig nyitva tartani, és miután ott kávéházak nem léteznek a társadalmi élet sokkal intimusabb családiasabb mint nálunk; az üzletek itt reggel 8—9 órakor nyitódnak és este 6—7 órakor záródnak és vasárnap egészen szünetelnek, szól pedig ez a fodrászüzletekre is, de mondom ez csak a Cityban van így; s másutt Londonban mindenki ugy tesz amint jónak látja. Téves hit tehát az, hogy ott a vasárnapi szünet kötelező, ott sem alakul az valamely törvényen, hanem a lakosságnak hagyományos vallásosságában nyeri a megokolást. A fodrászüzletek berendezésében legnevezetesebb a vízvezetek, körül van vezetve az egész üzleten. A mi toilettünk helyét ott szép álványokon nyugvó medenczék foglalják el, amelyek fölé a tükrök vannak elhelyezve, ugy hogy a vendég ha a fejét mosatja csak lehajlik s a víz már folyik. Minden segédnek megvan a neki kijelölt helye, széke és csak ott dolgozik, el van látva egy kis notizzal s mindent a mit a vendégen végez, annak egy lapjára feljegyez, például: borotválás 4 peny hajnyírás 6 p. hajégetés ami ugy történik, hogy egy gyufavastagságu gyertyával megpörköli nyírás után a haj végeit ami az angolok szerint jó szer a hajhullás ellen 6 p., fejmosás Sampooingal 4 p. utána esetleg Eau de Chinnel 6 p. stb. ez tehát 26. peny. vagyis: 2 silling és 2. p. E lapot kiszakítva a könyvecskéből, átnyújtja a vendégnek, az megy a kasszához fizet és meggyen, nem anélkül azonban, hogy czillinderét 2 penyért



ugyanott kine vasalták volna. Ilyen esetben tehát ezen vendég számlája borralaló nélkül kitett 2 Schilling 4 r. vagyis 1 frt 30 krt. Amint ezen egy példa is eléggé mutatja, ott is olyan árak vannak, melyekkel nálunk is nagyon meglehetnének elégedve, hanem a munka jósága bizony semmikép nem tartja ki a versenyt mivelünk. Ott nem az a jó, ami tényleg jó, hanem az a mi gyors. Olyan munkás amely gyorsan tud dolgozni az angoloknál ugyan keresett s becsült egyéniség, keresete is ehhez mérten jó és ami fő, nincs a fiatalságnak annyi lakalom keresetét elpredálni. Azon tehát ne csodálkozunk, ha azt halljuk, hogy Londonban pénzt szereznek egyesek, mert ha nálunk annyit lehetne dolgozni mint amennyit ott muszáj és olyan árak mellett, hát itt is könnyebb volna a szerzés, és nem fájna annyit a fejünk a megélhetés gondjától.

H. J.

## -Egyleti hírek.

### Jegyzőkönyv

a budapesti borbély- fodrász ipartestület előjáróságának 1898. évi október hó 10-én tartott rendes havi üléséről.

Jelen voltak:

Joszt Péter test. elnök, Réthly Árpád alelnök, Flesch Péter pénztárnok, Richter Péter, Herschaft Ádám, Bóta Károly Sztankovics Sándor, Hermann János, Leichter Lipót, Horváth Ferenc előjárósági tagok, és Könyves Kálmán jegyző.

Elnök üdvözlő az előjáróság megjelent tagjait s felhívja figyelmüket a napirend fontosságára, az ülést megnyitja.

Napirend 1-ső pontjánál a múlt ülés jegyzőkönyvé felolvastatván, minthogy az ellen észrevétele senkinek sem volt, Hermann János és Bóta Károly által hitelesítettik.

Ennek kapcsán elnök felhívása folytán a kerületi megbizottakojelentik, hogy a tisztí főorvosi hivatal által a fodrászüzletek megrendszabályozása céljából kidolgozott szabályrendelet-tervezet módosítása iránt megindított mozgalom a fővárosi törvényhatósági bizottság tagjai részéről élénk rokonszenven részesül, minek folytán van kilátás reá, hogy a kifogásolt szakaszok módosuláson fognak átmenni, s így a mozgalomnak óhajtott sikere nem fog elmaradni.

Jelenti egyszersmind elnök, hogy a tanonczszakiskola évről vizsgája igen szép eredménnyel végződött, a menyében a tanonczok igen jelentékeny része örvendetes előmenetelt tanusított. A három legkiválóbb sikert felmutatott tanoncz jutalomban részesült, a mely célra az előjáróság által megszavazott 10 frt használtatott fel. Jelenti továbbá elnök, hogy a Vörösmarty-nyomda elárverzetvén, a szaklap előállítására iránt kötött szerződés megszűntnek tekintendő. A klisét a nyomdából visszaszolgáltatták; a postabélyegkönyv valamint az előfizetők és hirdetőik neveit tartalmazó könyv azonban nem volt megszerezhető, mert az a többi tárgyakkal együtt elárvereztetett.

Elnök jelentése, tudomásul vétetik.

Rosenthal Czeczilia Király-utca 13. számú háában a kapu alatt lévő üzletének megvizsgálásával Richter Péter biztatik meg.

Mielőtt a napirend 2-ik pontjának tárgyalása megkezdődne, elnök üdvözlő, az időközben megjelent Dr. Horváth Kálmán új iparhatósági biztost, kéri, hogy kísérelje éber figyelemmel az előjáróság működését, mert csak így szerzhet magának tudomást arról, hogy annak minden egyes tagja a legtisztább intencióval viseltetik a szakma érdekei iránt, s el-

járásában míg egyrészt a törvény és szabály korlátain belül mozog, másrészt működésének legfőbb elvét a becsületesség és tisztesség képezi.

A testületi ügyek intézői részére nem óhajt a legesélyesebb elnézést sem, sőt ellenkezőleg teljes szigorú kéri minden téren alkalmaztatni, mert itt nincs senki, a kinek félnie kellene az igazságos ellenőrzéstől.

Midőn az előjáróság osztatlan és odaadó támogatásáról biztosítaná, kívánja, hogy mint iparhatósági biztos minél nagyobb sikerrel működjék s kéri, hogy a testületnek mindenkor szigorú, de igazságos; jó tanácsadója és pártfogója legyen.

Dr. Horváth Kálmán iparhat. biztos köszönetet mond a nem várt meleg fogadtatásért, annyival inkább kellemesen lepte ez meg ötét, mert hiszen a mai alkalommal először van szerencséje megjelenhetni az előjáróság színe előtt. Csak becsületos és tiszta jellemű egyének tulajdonsága az, hogy a szeretet melegének ily őszinte megnyilatkozásával fogadnak egy ismeretlen, s még hozzá hatósági felügyeletet és ellenőrzést gyakorolni hivatva lévő férfit. Mielőtt állását elfoglalta volna, informáltatta magát a viszonyok felől, s mondhatja, hogy a hallottak teljes biztosítékot nyújtanak neki arról, hogy itt egy nemesak becsületos, de lelkiismeretes és pontos vezetőséggel van dolga, a melynek tagjai hivatalos működésükben mindenkor számíthatnak az ő hathatós támogatására. Midőn még egyszer köszönetet mondva az előlegezett bizalomért, kívánja; hogy a testületi vezetőség továbbra is az eddigi lelkiismeretességgel és odaadással működjék, s hiszi, hogy összetartással és fáradhatatlan buzgalommal sikerülni fog a szakma érdekét nem csak megvédeni, hanem diadalmasan előbbre vinni. Biztosíthat mindenkit, hogy egyenlő és osztatlan igazságossággal fog mérni s éppen azért az esetleg méltatlanságra hajló egyének ellen a törvény teljes szigorával fog eljárni.

Napirend 2-ik pontjánál elnök bemutatója Kreuter Miklós és társai által rendkívüli közgyűlés összehívása iránt benyújtott kérvényt a melyet egész terjedelmében felolvas Jelenti, hogy a kérvényt állítólag 220-an irták alá; ezek közül azonban 15 nem testületi tag s így marad 205 aláírás. Ezek közül az előjáróság múlt havi ülésén hozott határozat folytán eddigelé 34-en lettek kihallgatva, mely alkalommal kiderült, hogy 34 közül 8-an egyáltalában nem irták alá a kérvényt, tehát aláírásuk hamisítva van, 13-an csak a memorandumnak irták alá s még halvány sejtelmük sem volt arról, hogy nevüket az előjáróság elleni bizalmatlansági nyilatkozatra akarják felhasználni, 9-en óhajtották volna ugyan a közgyűlés összehívását, de csak a célból, hogy ott a tisztí főorvosi hivatal által tervezett szabályrendelet ellen állást foglaljanak, de korántsem a benyújtott kérvényben foglalt célra adták oda nevüket és aláírásukat; a kihallgatott 34 aláíró közül csupán 4-en óhajtanak a kérvényben jelzett bizalmi kérdés felvetése céljából rendkívüli közgyűlést egybehívni. Maradna tehát 175 aláírás, a mely szám azonban a kihallgatások további folytatása esetén előreláthatólag igen összezsugorodnék s így az alapszabályok által a rendkívüli közgyűlés összehívására előirt aláírások megközelítőleg sem volnának meg.

Hacsak a látszata volna is meg annak, hogy a testület tagjainak jelentékeny része kívánná a bizalmi kérdés felvetését, pillanatig sem habozna a rendkívüli közgyűlést összehívni; itt azonban a mozgató erőt egy — nem is a szakmához tartozó — szocialista agitátor képezi, ki hargzatos jelszavakkal félrevezetett egy pár testületi tagot s ezek után

akar pressiót gyakorolni a testületi ügyek intézésére, főtörekvése lévén, hogy minden reális alapot nélkülöző valótlan állításokat és rágalmakat zuditsa az ügyek intézésének élén álló egyénekre, arra számítván, hogy azáltal azok elkedvetlenednek s a meg nem érdemelt támadásokba beleunva, átadják helyüket esetleg oly egyéneknek, a kik készséggel alávetik magukat a rendbontó elemek terrorizáló önkénykedésének. Hogy ez végeredményében hova vezetne, azt az eddigi szereplések után minden komolyan gondolkozó egyén elképzelheti.

Nézte szerint két ut áll az előljáróság rendelkezésére. Az első és természetes az, hogy a fent előadott adatok alapján a kérvény egyszerűen visszautasíttassék, a második pedig, hogy daczára az aláírások elégtelenségének, a rendkívüli közgyűlés összehívása kimondassék. Nem habozik kijelenteni, hogy ő maga részéről az utóbbi mód mellett van, már csak azért is, hogy a világgá bocsájtott állítások és rágalmak valótlansága nyilvánosan is bebizonyíttassék. Kéri az előljáróság tagjait, hogy kiki szabadon nyilvánítsa véleményét.

Richter Péter, Leichter Lipót, Réthly Árpád, Flesch Péter és Molnár Lajos hozzászólása, — valamint Dr. Horváth Kálmán iparhatósági biztos felvilágosítása és véleménye alapján kimondja az előljáróság, hogy a *Kreuter Miklós és társai által rendkívüli közgyűlés összehívása iránt benyújtott kérvényt az aláírások elégtelensége folytán az alapszabályok erre vonatkozó intézkedése alapján visszautasítja; mellőzi egyszersmind Flesch Péter pénztárnok azon indítványát, hogy a kérvényben foglalt, — de különösen a nyilvános üléseken hangoztatott gyanúsítás megtorlása czéljából a büntető eljárás megindíttassék.*

Mellőzendőnek tartja azt az előljáróság annyival is inkább, mert erősen meg van győződve, hogy minden komolyan gondolkodó szaktárs teljesen tisztában van ezen feltokodó egyének érzéke felől s jól tudja, mily megvetendő forrásból származnak nemtelen vádaskodásaik. Nem utolsó érdeme az előljáróságnak, hogy ily egyének részesítik alaptalan és meg nem érdemelt támadásban, a kiknek részéről az elismerés és tetszés csak szégyenérzetet kelthet fel minden önérzetes férfituban.

(Folyt. köv.)

**Ipartestületünknek** tanoncz vizsgáló bizottsága f. hó 7-én tartott ülésén jelen voltak:

Joszt Péter ipartestületi elnök, Könyvhegyi András, Leichter Lipót és Richter Péter bizottsági tagok.

Az ülésen a következő tanonczok szabadultak fel:

1. Doggendorf Mátyás — Glász Vilmos mesternél,
2. Batelmé Antal — Schmidt Péter „
3. Ruzskó József — Joszt Péter „
4. Bischof Ernő — Echten Károly „
5. Kunczly Sándor — Bedekovics István „
6. Firtinger Rezső — Biber Károly „
7. Schossberger Lajos — Özv. Weisz Adolfné mest.

A felszabadultak mindnyájan meglepő ügyességet fejtettek ki úgy, hogy az elnök buzdító beszédében különösen hangsúlyozta azt. Sőt Ruzskó József, Firtinger Rezső és Bischof Ernő a bemutatott szép hajmunkáikkal meglepték a bizottsági tagokat. Az elnök a felszabadultakat szép atyai tanácsokkal látta el, amelyeket ha még szívelelnek, nagy hasznát vehetik az életben.

**Az egri ipartestületi** előljáróság hazafias érzületéről tanuskodik a legutóbbi ülésben hozott ama határozat, mely szerint azon egri munkaadók, kik üzletükben szegénysorsu *székely tanonczokat* alkalmaznak, egyszer és mindenkorra felmentetnek minden, a testületi alapszabályokban a tanonczokat illetőleg meghatározott fizetési kötelezettségek alól. — Érdekes tárgya volt az előljárósági tanácskozásnak végül a *központi gazdasági és ipari hitelszövetkezet* ügyének megvitatása, s bár a testület a legszerényebb anyagi viszonyok között van, egyhangulag kimondatott, hogy a szövetkezeti ügyet a testület előljárósága magáévá teszi és egy drb törzsrésztvényt is vásárol, mert biztos reményt fűz ahhoz, hogy ezen ügy sikeres megoldása áldás lesz az ország összes kisiparosaira, kik eddig mostoha gyermekként szerepeltek a társadalomban.

**Az ipartestületek** főbizottsága a németországi sztájkró a következő statisztikát teszi közzé. A sztrájkok száma 1897-ben nagyobb volt, mint az előző években, a melyeknek statisztikáját följegyezték. 1896-ban volt 484 sztrájk, a melyeken 128.808 egyén vett részi és melyek 1923 heti tartam mellett 3.042.950 márkába kerültek, míg 1897-ben 578 sztrájk 63.119 résztvevő és 1921 heti tartam mellett s ezek 1.528.258 márkába kerültek. 1897-ben tehát a sztájkok száma 95-el nagyobb, mint 1896-ban, tartamuk körülbelül egyforma, résztvevők száma azonban 64.789 és kiadás 1.515.652 márkával kevesebb. A sztrájkok számát illetőleg 1897-ben az első helyet a famunkások 64 sztrájjal foglalják el, a melyeken 12036 egyén résztvett és kiadásaik 174.780 márkára rugtak. A további sorrend a következő:

	Sztrájkok száma	Résztvevők száma	Kiadás márkában
Czipészek	52	6193	147.076
Formázók	50	2132	36.220
Ércművesek	29	2023	91.322
Dohánymunkások	24	625	41.042

A következő szakmában nem volt sztrájk mozgalom: borbélyok, irodai alkalmazottak, kertészek, gázmunkások, aranyművesek, kereskedelmi és czukrász segédek, gépészek, raktárnokok, fűtők, molnárok, nyergesek, hajósok és xylografusok. — Természetesen ezen statisztika megbízhatósága még sok kívánni valót hagy hátra. E tekintetben Angliának állami statisztikai hivatala páratlan a kontinensen.

## Vegyes hírek.

**Lapunk** a polgármesteri végzés késedelme miatt nem jelenhetett meg pontosan, amiért is olvasóink szíves elnézését kérjük.

**Csunya reklám.** Egyik szaktársunk egy körözüvényt küldött be hozzánk, amelynek tartalma élénken világítja meg, T. J. szaktársunk értelmességét, és iparunk iránti érdeklődését. Körözüvényében kiemeli, hogy fiókos szekrényt rendezett be és minden előfizető vendége külön fiókot kap, hajkefével porfésztüvel, bajuszkefével, puderpufétával stb. anélkül, hogy mindezért fizetni kellene, sőt az előfizetés még olcsóbb nála mint bárhol. Értesíti továbbá a közönséget, hogy ezen fiókos szekrény szisztemáját orvosi szaktekintélyek a legmelegebben ajánlják; mert a nagy részben elterjedt hajbetegségek, hajhullás és hajuszbetegségek onnan származnak, hogy a közös használatban lévő eszközök átszarmaztatják a



bajt egyik fejről a másikra és így inficziálódik a betegség mindig tovább, míg az nála teljesen ki van zárva. — Tehát T. J. ur maga is elismeri, hogy ha mi terjesszük a betegséget. Csunya dolog és nem tudjuk elége elítelni a reklámnak ezt a nemét, mert annak üzöje áruló szerepre vállalkozott. Ha a tisztí főorvos akar törvényt ellenünk alkotni, ne csodálkozunk, mert hisz mint a közegészségiügy öre az kötelessége. De ha köztünk is akad olyan mint pl. T. J. ur aki megélhetése végett, ily valótlanosságokkal vádol bennünket, az nem érdemel mást mint sajnálatot, mert értelmisége hiányában nem tudja, hogy mit cselekszik. Pedig ez nagy baj.

### Szerkesztői üzenetek.

**Sólyom.** Bpsten. Felhívásukat nem közölhetük, mert el-késtek vele. A jövő számba, ha török vagy szakad, de közöljük. Üdvözlét.

**B. M. Bécs.** Tudósításait szívesen vesszük mindenkor. Üdv.  
**K. L.** urnak Budapesten. Cikkét sajnálattal bár, de nem közölhetjük. Nem az a célunk, hogy szakatársaink lapunk utján egymást leszidják, hanem hogy szeretettel legyenek egymás iránt. Vegyen példát Magyarország herczegprimásáról akinek jelszava: pax.

**N. D.** Bpest. Saját érdekében nem közölhetjük cikkét, mert azt tartják, hogy a ki haragszik annak nincs igaza.

**H. R.** urnak Bpsten. Nem tehetnek azok róla, félre lettek vezetve, majd megbánják — későn.

**K. J.** Bpsten. A békéltető-bizottság ülésén 3 főnök és 3 segéd vesz részt. A békéltető-bizottsági einök az iparhatósági biztos. A békéltető-bizottság nem ítélkezik, hanem határozatot hoz.

Felelős szerkesztő: *Leichter Lipót*

Belmunkatársak: *Hermann János, Réthly Árpád és Horváth Ferencz.*

A kéziratok legkésőbb 8 és 24-ikéig bezárólag küldendők be. Kéziratok nem adatnak vissza.

Kiadja: *Nagel István könyvnyomdája, Budapest, VII., Vörösmarty-utca 17.*

## Megjelent!

Werner E. műveiből két regény!

és pedig:

„Szerencse föl!” és „Megszakított kötelék.”

Mindkét regény illusztrációkkal van ellátva és összesen 20 drb 15 kros füzetből áll és minden füzet 32 oldalra terjed.

Fenti regények diszkötésben is kaphatók. A két bekötési tábláért 1 frtot számítunk.

Megrendelési czim:

**Nagel István könyvkiadó,**

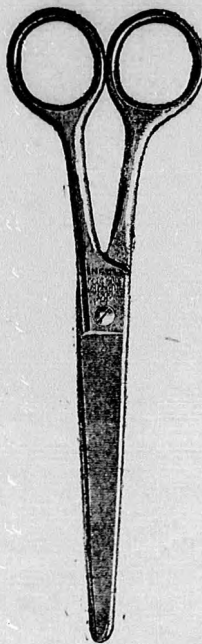
BUDAPEST, VII., Vörösmarty-utca 17

# FLASNER LAJOS

villanyerővel berendezett

aczeláru-kereskedése és műköszörülése  
Budapest, VIII., Jozsef-körut 21.

Ajánlja:



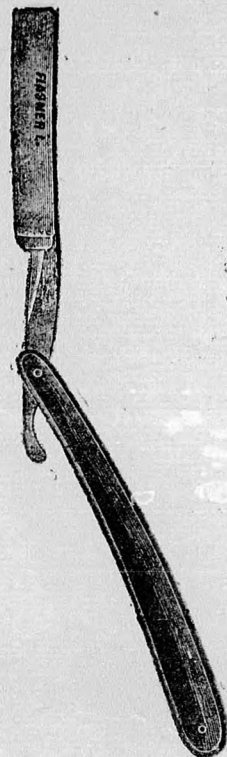
**Borotválókés** jellel: Bengal, Johnson, Dodge, 7 csillag, Johnbarber, Pearson Krenwolt, Piefen, Johnheilfort, stb legjobb öblösre köszörüléssel minden szélességben, darabja 1 60, 1 70, 2.—, 2 25, 2 80, 3.— frt

**Borotválókés** francia és angol köszörüléssel, minden gyárból önborotválói való, darabja 1.—, 1 25, 1 50, 1 80, 2.—, 2 25, 2 50, 3.—, 3 40, 4.—, 5.— frt,

**Hajollók** különféle gyártmány, minden sulyban és nagyságban, darabja 1 40, 1 70, 2.—, 2 10, 2 50, 2 70, 3.—, 3 40 frt.

**Báryánt Hajvágógép** 5 —  
**Báryánt-Szakálnyró** 3,50  
**Amerikai Hajvágógép** 5 50  
**Amerikai Szakálnyró** 5.—  
**Fenőszíjak** darabja —80, —90, 1.—, 1 20, 1 50, 2.—, 2 50, 3.— frt.

**Lehuzó-kövek** darabja 1.— 1 25, 1 50, 1 80, 2 — 2 25, 2 50, 2 80, 3.—, 3 50 frt.



**Hajfordorítóvas** német és valódi francia, darabja .40, — 50, —.80 kr.

**Köppölyvas** darabja 4 — 4 50, 5.—, 5 50, 6.—, 6 50, 7.50, 8.— frt.

**Érvágó** darabja 1 40, 1 50, 2.—, 2 50, 2 80, 3 frt.

**Fogszerszámok.** Angol kulcs 3 horoggal, darabja 2 50, 2 80, 3.— 4.— frt Fog-vasfogó, (német és előrajz után is) darabja 1 50, 1 80, 2.— 2 25, 2 50, 2 80, 3.— frt

Köszörülések ára:

Borotvakés öblösre köszörülése és francia köszörülése 50, 60 70 kr. vastagok vagy ujak 80 kr. Uj él 30, hajvágó olló 30 kr.

**Megrendelések vidékre gyorsan és pontosan eszközöltetnek**

## !! Figyelem !!

Borbély- és fodrász-üzletek, valamint üzleti berendezések vétele és eladása nálam pontosan eszközölhetők. Előjegyezve vannak kisebb-nagyobb rendű üzletek 150—10,000 frtig; — alkalmi vételek részletfizetésre — is. — Ertekezhetni **Váry Gyulánál**, IV., Ujvilág-utca 18. Fodrász ipartestületnél d. e. 8-tól 9-ig és d. u. 4—9 óráig.

# ZAORÁL JÁNOS

BUDAPEST, VIII. BAROSS-UTCZA 5. SZAM.

Első magyar  
villany és légszesz erővel berendezett  
borotva homoru-főszörüldéje.  
Aczel áru raktár.



E hóban üzletemet, melyet jóval megnagyobbítottam, Baross-utca 5. sz alá helyeztem át, melyre felhívom b. figyelmét.

# „CHIC!!

Bajusz-  
erősítő!



Uj  
Találmány!

Az eddigi eljárás, a nedves bajuszt a bajuszkötővel lekötni, igen hiányos volt, mert a csinos alakot elérhetni ugyan, de tartóssága: még néhány órára sincsen biztosítva. Ezen nagy hiányt pótlendő, sok kísérlet alapján oly jó illatu folyadékot találtam fel, mely a bajusznak, a kötő által alakját és helyzetét 2—3 napig is képes fenntartani, dacára, hogy e folyadék nem ragad és nem zsíros. Többi jó tulajdonságainál fogva ezen cikk minden fodrászterem szoros szükségletei közé fog tartozni és ugy az állandó, mint az utazó közönség által czélszerűsége következtében szívesen fog vétetni.

Nagybani beszerzési ára 1 darabnak 30 kr.  
Eladási ára 1 „ 60 „

„CHIC“ bajuszerősítő már hónapok óta kitűnő sikerrel és általános elismeréssel próbáltatott ki és ma már majdnem teljesen bevezetett cikk, mely általános kedveltségnek örvend.

Két „CHIC“ reklámtábla, pompás, rikító színben minden megrendelőnek ingyen és bérmentve küldetik vagy mellékeltek.

„CHIC“ törvényileg védve van, hogy hasznavehetetlen roszt utánzásoktól megóvassék, melyek a legelső sorban is a vevőközönséget károsítják.

„CHIC“ bajuszerősítő, a bajuszt 2—3 napig a kívánt helyzetben tartja.

### Jó tulajdonságai:

1. Nincs benne sem zsiradék, sem ragasztószer.
2. Hatása a bajuszt két perc alatt a legszenzációsabb módon mutatkozik.
3. A bajuszt, melyet fésűn át a „CHIC“ bajuszerősítővel bedörzsölnek és nyomban rá a selyem bajuszkötővel átkötnek, 2—3 napon át a legjobb helyzetben marad és alakját, mely tetzés szerinti marad, ez idő alatt egyáltalán nem változtatja.
4. A bajuszerősítő a bajuszt megpuhítja és hajlékonyná teszi, a szőrszálakat nem mereviti, sőt azok növést előmozdítja.
5. A „CHIC“ ezen hatásal utólérhetetlenek és semmiféle más hasonló szer által még csak megközelíthetőleg sem érettek el, miért is a közönség érdeke, hogy utánzatokkal vagy más legtöbbször ártalmas szerekkel össze ne téveszsze.

Feltalálója: **Dankovszky István**

illatszerész

Budapest, V. ker., Wurm-uteza 5. szám.

Ugyanott kapható a fodrász és borbély szakmába vágó összes kellék és berendezés legjobb minőségben és mégis igen előnyös áron. Valódi francia és amerikai haj és szakállvágó gépeim ára tudvalevőleg majdnem negyedrésszel alaszállt. A többi fodrász és borbély eszközök is, tömérdek külföldi bevásárlásaimnál fogva is előnyösebbek, mint eddig jegyeztettek.

Az illatászat legkiválóbb különlegességeim a következők:

Eau-de-Cologne, Eau-de-Quinine, Eau-de-Portugal, Champoin, Eau-Tonique, Eau-vegetale, Vinaigre-de-Toilette.

ROD. GREENSILL-féle specialitások, ugymint: Salyoil szárviz, fogpor és fogpép.

Viaszkhajkenőcsök, Hajfestőszerkek, Brillantinek, Bajuszped-ök, Brandolinek, Vinaigerek Toilete szappanak, Aetherikus olajok  
Legujabb eszköz és illatszer árjegyzékem már a leszállított árakkal díjmentesen és bérmentve küldetik.