

SZABOLCS.

Vegyes tartalmu hetilap.

Megjelenik minden vasárnapon.

Kiadó-tulajdonos ILLINCZ GYULA.

Előfizetési árak:

Egész évre	4 ft.
Fél évre	2 ft.
Szemes évre	2 ft.

Nyiregyháza, a havi a lap szemlélt részét tárgyzó kiadványok intézőinek: **a ref. lelkesi lak**

Bérmestelen levelek csak ésmertkeznek lód fogadtatnak el. A kizárólag nem adóznak vissza.

Kiadó-hivatal.

hová az előfizetési pénzek, a lapra szánt hirdetések és letöltendők kiadványok. Illincz Gyula könyvkereskedése, Városház főbejárás első ajtó balra.

Hirdetési díjak:

Minden 4 hasábol petít-sor egyezőt hirdetésnél 3 kr., többzetűnél 4 kr.

Törlelemes hirdetések többzetű belk-tatás, kedvetlenök gúttólk átát ez-köszölhet.

Minden egyes belk-tatás után kintár-tóltek 30 kr.

A nyilt-térben minden három hasábol garmond-sor díja 30 kr.

Az előzetők, a hirdetések meg-zabálásánál, 20%-i nyit-kezdmény-ben részeselek.

Tiszahát, márcz. hó 1875.

Sajátáságo irány az, mely korunkat vezéri, szabályozza!

Ritka dolog, hogy napjainkban a valódi érdem elismerésben és tiszteletben részesüljön; a ki nagy hangon tudja árulni érdemeit, tudományát, az fenhangon enlegettetik, sőt sokszor megtörtének az is, hogy az élet vásári lármájában az a nyertes, a ki hamis portékákat árul, míg az, ki saját hivatáskörében serényen, de zajtalanul, sip és dob nélkül munkálkodik, elefejtve van, sőt kénytelen némely dolgokban vereséget szenvedni.

Egy szerény önértetes ember mindig hátrányban van nyilvános megtámadásával szemben, mert ha megtámadatik se védheti teljes mértékben önmagát, a közönség az önérdemek elősorolását öndicsékesnek nevezvén el.

Olyan idöket élünk, midön mások bajával senki se szeret törődni, mert hiszen van most minden embernek ellégtében teszem magamat, hangot emelek egy, a közélet fáradhatatlan szorgalmu férfja mellett, kit sokan megtámadtak már nyilvánosan, míg lelkiismeretes munkálkodásának áldásos eredménye megmaradt mindenkor azon körök, melyben gyümölcsözött.

Ezen fáradhatlan szorgalmu mélyen szakképzett férfi, — megyénk tanfelügyelője.

Miközde ideje óta az iskolába járók száma óriási perzenttel emelkedett, az ismétli iskolázattal megének számos közösgében nemcsak életbeleptette, de tapintatos és erélyes fellépései által igen sok közösgében egy szölvén a semmiből alapot teremtet az ismétli iskolákat vezet tanítók számára.

Felügyelete alatt az iskolák és iskolatanítók száma szembeötölög szaporodott, általában megének tanügye örvendetes lendületet vett, a szellemrontó zng-iszkolák a legötbb helyen bezártak, s helyökbe itt öt újak, a kor kívánalmainak megfelelő alakítottak; legközelebb készített oly remek statisztikai kimutatást, melylyel a hazai szakkolapok s a legötbb hazai tanfőriaik méltó elismerését vivta ki. Mind ezen, s még elő nem számlált érdemeit, közösgéink vagy közönynyel, vagy érdektelenséggel fogadták; nem csak, de helylyel-közé meg is támadottak, — söt a megyei bizottmány legközelebbi felirátában a tanfelügyelői intézmény eltörését s'irtgeti, pedig ha valahol, egy megyénkben nem lehet panasz a tanfelügyelő szorgalma s szakképzettsége ellen.

Annival érthetlenebb pedig a megyei bizottmány eljárása, mivel a megyei bizottmány által saját kebeléből választott iskolatanács jegyzőkönyvében a legnagyobb elismeréssel szól a tanfelügyelő működése felöl, és a jegyzőkönyvről a bizottmánynak is kell tudomással birnia.

Ha van ügy, melyet politikai nézetkülönbség szűklátóköréből mérlegelni nem szabad: azok között legötbb helyen kell állani a nevelés szent ügyének, s ha az állannak van joga elhuzrozolni gyermekeinket érdekeinek védelmére, akkor kötelessége a nevelés ügyét is lelkiismeretesen gondozni s arra felügyelteni, s ki a nevelés ügyet a közlelebbi években figyelemmel kíserte, az elfogja ismerni, hogy az erélyes és szakképzett tanfelügyelő nagy áldás, minden ügyében.

Én, és velem együtt ötben örvendünk, hogy megyénk is abban a szerencsében részesült, miszerint, hivatott tanfelügyelőt kapott, ha a megye közösgéje

megteszi kötelességét a nevelés terén ügy, — mint ö, sokkal ötöbet használ, mintha feliratokat szerkeszt a tanfelügyelőség eltörése mellett.

Jól tudom, hogy a valódi érdem dicsőre nem szorult,*) de az elmondottakban jól esett nekem elismerni, a megtulmazhatatlan érdemet.

Tiszaháti.

KÖZÜGYEK.

Nyilt levél Kiss József k. tanfelügyelő urhoz.**)

Nagyságos ur!

E nyilt levél válasz is, nem is, a nagyságod által a „Szaboles” 8-dik számban közölt „Válaszokra.” — Nem válasz annyiban, a mennyiben nagyságod előtt is nyilvánított elhatározásom szerint, én ez ügyben minden további válaszlási szándékot már lemondtam volt, úgy lévén meggyözöde, hogy Pazar István tanítónak különösen, iskolának pedig általában, az egyházi tanács nyilatkozata által teljes elégtéte lett már szolgáltatva, valamint általam is. A B. J. aláírással megjelent „Két ellentét” című felszólalásomban; — válasz pedig annyiban, a mennyiben bár csak most értesültem arról, hogy mégis vannak, a kik tölem, mint volt föl és szemtanútól az 1873. évi iskolázótatásra, és az ebből nagyságod által merített nézetek néve, felvilágosító nyilatkozatot várnak.

Készséggel aláírom én is, nagyságod L. alatt kifejtett azon nézetét, „hogy a tanító működésének megbirálásánál különböző szempontokból indulhatunk ki az emberek” sat., hogy tehát öpen ezen körülmény könnyen eredményelhet, a hegyajait egyházmegye és nagyságod, nagyrészen egymástól eltérő nézetét is a nyiregyházi evang. iskolákra néve, melynek én a „két ellentétben” adtam kifejezést; meg kell mégis jegyeznem, hogy az egyházmegye szakadatlan ellenőrzései kíséri a nyiregyházi iskolákat is, egyházi közegei által, söt azok az én, mint az egyházmegye 14 év óta esperese és egyik nyiregyházi lelkész, közvetlen és folytonos felügyeletem alatt is állannak, s ez úgy hiszem igen lényeges „szempont” az iskolák és a tanítók működésének megítélése mellett, nagyságoddal szemben, a ki csak egyszer s először, s akkor is egy-egy iskolában csak futólag tehette meg, az iskolákra és tanítókra vonatkozó észleléseit. E tekintetben is tehát bizonyosan elmondhatjuk nagyságoddal, hogy „Sum cuique.”

A „Válaszok” II-dika szerint „nagyságod, az általam összehívott „iskolatanácsban, jelenlétemben is egyenként és tisztelettel, s lehető legötbb akaratlan előadta, a 22 iskola szemlélt állapotára vonatkozó észrevételeit, úgy a kitünő, jó, kielégítő, mint a rossz elemeneltükre néve. Azon iskolatanácsai ülésben lett volna helye és ideje, a tanfelügyelői észrevételek ellen felszólalni, azokat megtámadni és téves adatoknak nyilvánítani, nem pedig csaknem két évvel későbbben, hogy akkor sat.” — A „jó akaratot” még csak gondolhatom sem vonjuk kétségbe, de az alávott sorokra néve, engedje nagyságod megjegyznem, hogy én az iskolatanács megötözött tanítói érkezetlen, bár minden tisztelettel és teljes mérséklettel, még is nagyságod ellenében, tanítónk és iskolánk védelmére keltem; hogy ezt az iskolatanács nem tette, csak annak tulajdonítható, mert nagyságod előadása által oly merveben volt meglepve, hogy magát hirtelen tájékozni nem tudta, de meg nagyságod is előadását befejezte, az iskolatanácsból rögtön eltávozott; s hogy még is most „caeknem két év múlva” teszi, arra egyedül nagyságodnak csak most megjelent „Jelentése” szolgáltatott okot és alkalmat. A meglepetést — mi tagadás benne — föleg Pazar István tanítónk, és annak osztályára vonatkozó — kedvezőtlen nyilatkozatok okozták. Mi e tanítónkra mindig büszkék voltunk, úgy általános miveltésége, mint tanítói készsége és jó

*) Mi is úgy vételekdünk, mind a mellett e cikk közlését megtagadnánk, — miután a megtámadatásoknak is helyt adtunk, — igazságtalanság lett volna tőünk. Szerk.

**) Eznyben kartársai és saját védelmére Pazar is adott be szerkesztőségünkbe egy nyilatkozatot, de felesperes ur közölménye után nyilatkozatát feleslegesen tartottuk, s ez ügyet emmel befejeztünk nyilvánítjuk. Szerk.

hírneve, valamint osztályának kitünőségére néve, mely mindig teljesen kiképzett tanoncokat adott a gimnáziumnak, s e tekintetben soha nem volt legkisebb panasz sem, söt ezen osztályának kitünőségét, tette az előké-zitő gimnázialis osztály beszűntetését is lehetővé, néhány evék előtt. Hogy ez osztályban is lehetett egyes fiuk, mint mindenütt vannak, akik nagyságod szerint, a tárgyat kellően fel nem fogták, az az egész osztályt rosszá nem tette. Maga Pazar István tanító is, általunk Gömörből, úgy lett ide meghiva, mint már ott is áttámason elismert tanítói kitünőség és tekintély. Hogy ezen tanítónk, a vizsgán a „tankönyveket teljesen nélkülözheti”, arról mi soha sem kételekdünk. — Sajnádom, hogy én akkor épen ezen tanítónk vizsgáján nem voltam jelen, s így ama vizsgáról, illetékes ítéletet sem mondhatok.

De nem folytatom tovább; ennyit is az ügy érdekében. — Azon, már nagyságod előtt is nyilvánított kijelentés ismétlése, veszek becstet nagyságoddól, hogy nagyságod akkori ítélete és eljárása, bár kereri, de még is legötbb hasznos orvosság volt általában iskoláinkra és tanítóinkra néve, és a „veles ügynek” nálunk szemmel látható lendület adott. Ezt azonban nem akarom értetni Pazar István tanítónkra, mint a kinek nemes kötelesség-értelme: fogva, más egyéb ösztönre soha szük-sége nem volt. — Irtny Nyiregyháza, márcz. 3. 1875.

Bartholomeides János, ev. lelkész — esperes s. k.

Az „egy csipetnyi orvostudomány”-hoz egy „farsangi predication.”

(Folytatás.)

Hát már azok az urak, kik az említették egyik osztályába sem tartoznak, mindamellett az iskolát nem szeretik, ösmeretesek orvos ur ött?

Ezeköt az uraktól, kik nyugotit lélekkel lézethetik, hogy „a honfiaink, embertársaink, testvéreink iskolázatlanul, Isten, hit, erkölcs, ösmeret nélkül nevelkednek fel, így az emberi méltóságról, jogról, kötelességről, személy, vagyon bátorságról, s tulajdonjogról fogalommal sem birnak; mit vár orvos ur ött?”

Hogy lehet azt elnézni, hogy a társadalom iskolaközelteztjeinek 1/2-át magától eltaszítja, mint a víz az iszapot és gatz partra hánnya, melyből aztán látt lehelli posvány lesz? Hogy lehet elnézni, hogy ezek a gyermekek, mint a puszták vadállatai, szenvedélyeinek áldozatul dobatva nevelkedjenek fel? hogy aztán ostorai legyenek azon társadalomnak, mely öket magától eltaszította? Mikor tanulj meg, hogy az erkölcsi kötelességek, melyek mellett a lelkiösmert áll, erősebbek, mint a törvények, melyeket szuronok oalmaznak?

Azt mondja orvos ur, hogy a társadalomban vannak még nők is, ház étek mit vétettek, hogy emiltés sem történik rölök? Urhölgyeinkben a szép iránti érzék nagy mértékben ki van fejlődve; nem vádolhatjuk gyönögség, részvétlenség, s áldozatkészség hiányával sem. Ha mint „gyengébb” felnek sok aprós gyengeségei vannak is, ez fel nem róható, hiszen a római nők is nők voltak, mégis eszély idején több izben megmentették a házat.

Mivel uthölgyeink hökeblöbbség a szép iránti érzék, részvét, áldozatkészség szorosan egyesülve vannak, annyira, hogy egymástól elválhatlan fogalmak; a következtetés szabálya szerint az áldozatkészséget, bílokat, ünököt, reüniokat sem lehet egymástól elválasztani. Ha egyik nincs, nincs a másik sem.

Minthogy pedig a „papának” és „tatának” is van egy notája, t. i. elfogott a nóta, idest „banknota” ennek folytán a női jötköny czél iránti buhalmakat gyakran korlátotni akarják, a lángelektü hölgyek, amazok jötköny czél iránti hidegségek elien, az „olcsó bazár” 25 körökkelmélve harcolnak, hogy hivatásuknak minden áron megfelelhessenek.

hogy azt megtartani egykezzék. Már a Ciceró kora előtt a római nép sokat tartott a felöl, hogy a világot meg ne botránköztassa.

P. o. mivel a halottakat illik megirtni, ha valaki — akár mivel örökölt, akár más okok miatt — érezte, hogy halottját meg nem sirathatja, nem sokat teketörizött a dologgal a „quid decens” határozót és mivel maga nem tudott vagy nem akart sirni, pénzért fogadott öggy asszonyokat, a kik, ha akarják, azonnal sirának, mégis igyekeztek eleget tenni a világ kívánalmának. Hátha mi is megtartanánk a „mi illik,” s ha magunk nem akarjuk iskoláink elhagyott állapotát szögyenelni, s megfogadnák azt a Sadowai kapitányt, hogy helyötünk szögyeneljen.

Ne méltóztassanak megjédni a költségtől, van nálunk 16000 iskolázatlan gyermek, ha mindenik csak egy krajczárt fizet is, kiték a szögyen díj! Egyuttal nyerünk más dolgban is, t. i. hogy magunknak nem kell tenni semmit, a mi természetünkkel igen meg fog egyezni: megszabadulunk minden munkától. Ugy szó van ingyen jön az egész. Kössük ki, hogy mivel az iskolába nem járök száma roppant nagy, a közögi előlékösség és más illeto személyek, kiknek kötelessége a kényszer iskolát létesíteni, igen kevés oly tetemes szám ellen — 16000 kényszer nem használható, s használni nem is tanácsos, vegye átál egyuttal a kényszer iskola létesítését is. Ha pedig a tisztelt közösgék kételekdi, hogy a mit mi pár százezeren el nem végezhetünk, azt egy ember el fogja végezni, csak azon római katonára utalok, ki a hidon a Rómába tudólu ellenséget egy maga feltartoztatta mindaddig, míg a megfutamodott rómaiak magokat össe nem szedték, s ujult erővel szembe nem szállhattak az ellenséggel. Ezen példából látszik, hogy nincs önkuk a leendő sikerben kételekdi, a mellett ösmeretes mindenik előtt eme tétel „nec non voti, sed etiam numeri, non sunt numeranda, sed ponderanda.”

No orvos ur, igen sokáig idöztünk az általunk példálul felhozott iskolagy mellett; meg van e már gyözöde a felöl, hogy bár három jogkövetelője van is az iskolagyétek, az 1868-ik évi isk. törvény keletkezte óta igen keveset haladt előre. Söt láthatja, hogy a társadalom egyik rétegeben sines teljes meggyözöde a felöl, hogy a népevelés ügyét sz összes nemzet egész erejével elővinni szükséges. Lássa orvos ur! ha a mi társadalmi élünkben az sem létesült, mit tenni országos törvények parancsolnak; nincs önkök oka feltételezni: hogy olyan valami létesüljön, a mi csak öhajtatandó; p. o. önségy által az iskola és járvány ügyekben a magyar köznép társadalmi uton segíteni.

Mivel pedig én a homeopathia és a népevelés érdekeben „számok”-kal meg akarom kintzni a tisztelt közösgét, — nem azért, mintha meg volnék gyözöde, hogy az rögtön használni fog, még elsöben sokszor elfogjuk declamálni, „lenni vagy nem lenni”, „tenni vagy nem tenni”, hanem beteszem ezen szömot a közösgé gyönörába azért, hogy idövel, a mikor, akkor kijeljenek, mint strucztöjásai a homokban, tehát orvos ur a mi utunk elválnak. Én a homeopathia érdekeben akarök érdeklödést gerjeszteni, orvos ur az ellenkezőt akarja, tehát elhagyon orvos urat.

Az igazat megvallva, felek is öntöl, gyengeség az igaz, de gyermekek! megöskös, falusi me-terem úgy tanított syllabisálni: „a, b, c=ab, vaskalap, ha megötöd megharap.” Alázatos szolgál!

Már most tisztelt közösgé négy szem közt vagyunk, tehát beszöjünk nyíltan egymással. Most úgy vagyunk egymással „tét a tét” mint azon ur férj és nő, kik egyszer a sok gondatlan és vig napok után vettek észre, hogy bizony nincsen ott sem a konyhában, sem a kamarában, sem arszönyben semmi; nem a mit úgy neveznek, hogy „izé”, hanem a mit úgy neveznek, hogy „izé”, a „das Ding.” Ezen philosophia szö igen széles fogalom, minden tárgyat kifejez a mi létezik; buzát, gabonát, pénzt, sat.

Volt tehát a kamarában, erszönyben semmi = 0. Ez még nem volt baj, mert Mózes szerint: semmiből = 0, a keleti böles szerint pedig zéróból = 0 teremteték Isten a világot. Akar Mózes semmijét, a keleti böles zéróból zérót zérót, egyre megy, s így fejezzük ki: zéró, null, semmi = 0; hanem a tisztelt ur párnak volt a semmi után egy keresztje, nem a keleti egyház tornyain használt ügy keresztje, a mi számtanilag bírtokos embert jelent, hanem egy görbe keresztje, mi az életben sok más ur embert is agaszat; zéró után volt nekik egy fekvő vonalok; a tanító ezt vízszintes vonalnak nevezi, mi annyit

tesz, hogy ók már a földön felkúsznak; a szántaraszert pedig ez nevezetűk adósságnak. T. i. házból, földből kikellett venni a kiveendőt, mi köznyelven árverésnek nevezetűk. Látni való, hogy volt elég okok, egymással komolyan beszélgetni. (Polytatása következik.)

UJDONSÁGOK.

Az új miniszterium következőleg alakult meg: elnök B. Wenckheim Béla; belügy: Tisza Kálmán; pénzügy: Széll Kálmán; igazságszolgáltatás: Perczel Béla; földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi: br. Simonyi Lajos; közmunka és közlekedés: Péchy Tamás; a Felsőgát melletti hely nincs betöltve; Szende, Trefort maradnak.

(sz.) **Mai számunkban a tanfelügyelő ur** eljárásait illetőleg két ellentétes közlemény olvasható. Egyik, a tiszta hátról, érdemeket említi, a másik véleménykülönbséget érdekl, s már valóban hosszúra nyúlt és unalmasá vált polemikának utóhangjaként fejezhetjük ki a felett, hogy a tanügy határvonalai milyen zárkózott álláspontot foglalhatnak el egymással szemben! Mint a nyilvánosság közlegének felül kell emelkedni a személyes tekinteteknek, innen látható, hogy lapunkban tért engedünk a legelentesebb véleménynyilvánításoknak is. Kérjük jövőre a t. közönséget, hogy ily, legalább személyi harcoktól kíméljék meg lapunkat, mely a nevelés ügyének kézzel fogható nyitnya me haszájait, de a személyes ügyek által nem vélik elomózódhatni a művelődést. Ugyanazért a fenforogó ügyet is ezennel befejeztetnek tekintjük.

(l) **Dr. Dobránszky Péter tud. egyetemi jogtanár** f. hó 3-án megtartja igen érdekes előadását városunkban a városaháza nagytérmentében szép számú intelligens közönség részvételével. A „szépművészet közönség” kifejezés alatt nem azt akarjuk érteni, hogy mintha többen is nem lehetne volna jelen, mert a felolvasás nekünk a magasabb műveltségű intelligenciát kielégítette, hanem és különösen a paras és földművelés osztályának is ily életreható tananyagot tartalmazott, hogy csak magacák ártottak ezt osztályokból is az, ki távolléte miatt töltötte. A „magyar ég” különféle feltevésekre adott előlegesen alkalmat, sokan természetesen, mások történelmi, vagy egyéb pikáns felolvasást vártak; ez azonban legnagyobb részben társadalmi irányú vala. A sok szám és statisztikai adat oly tapintattal s ügyességgel elősorolva, hogy a közönség figyelmét két teljes óráig folyton feszült figyelemmel tartá (még a nóket is). El kell ismernünk, hogy Dobránszky magasabb élvezetben részesített bennünket. Meglegen időközönként őt, kit szülő földje iránti kegyele arja indított, hogy szép és széles körű tapasztalattal, tudományával első helyen szülő földjének használjon. Vigasztalhatja az, hogy feünköl kelének szülőföldje iránti meleg vonzalmat oly közönség értette meg s viszonzotta, melynek rokonszerevé fektethet némi sulyt. Közönjük, hogy megtörte után itt az egyetemre érdekl felolvasásoknak. Kérjük, lágossan le hozzánk máskor is, most pedig kísérje közönlük ég áldása. Jövő számunkban a felolvasást főbb pontjaiban ismertetni fogjuk.

(v) **Helyelgizgatás.** K. J. tanfelügyelő ur egy barátja által figyelmeztetett, hogy e lap most ily 44-ik számában, az ó. „feleletre” írt „válaszomban” egy dolgot tévesen idézek. Az említett szótomat utánémetem s úgy találtam, hogy a fizikai és más tanszékűkre nézve a „felelet” egy pontját felelterítem, s e miatt tévesen áll idézetem ekként: „az általa — t. i. a taof ur által — átadott fizikai és más tanszékűk: sat., s így tévesen támadtam őt, mint átadott az állam helyett; a téves idézetet tehát ekként helyelgizgattam; az állam által adott fizikai és más tanszékűk” stb. az igazság s méltányosság által parancsolt lelkiismeretes kötelességemnek tartom: mivel ezek ellen véteni soha sincs szándékomban. G. P.

† **Konrád Dániel** polgártársunkat érzeny csapás érte, fiatal négyt egyetlen gyermekének edes anyját f. hó 2-án 7 hely sulyos betegsége után elvesztette. — A gyászjelentés következő: Mély bánattal vérző szívvel jelentem felelterítem emlekeztetni áldott jó nőnek s kedves fiam Bába legondosabb anyjának néh. B. ó. A n. n. a z. anynyomak f. hó 2-án, éjjeli 12 órákor elének 27-ik s boldog hásszágunknak 8-ik évében, 7 havi kiszenvedés után bekövetkezett gyászos kimulat. Az Urban kimultnak földi maradványai f. hó 4-én d. u. 3 órákor, Galánffy Dániel ur tokajuti utczáján házánál tartandó egyházi szertartás után a felvégi családi sírkertben fognak örök nyugalomra letétni, — mely keresztényi végtisztességétrelle az elhunytoknak rokonai; ismerősei, barátait keserűteljes szívvel meghívom, az elhunytunk bús férje Konrád Dániel és fiam B. ó.

— **Meghívás.** A Szabolcsmezei s hajdukerületi felekezeti tanfelügyelő választmányja a legközelebbi közgyűlés idejére f. év március hó 31-ik napjának d. e. 11 óráját, helyül Nyíregyháza város gyülestermébe tűzven ki. Van szerencsém az egylet t. tagjait e gyűlésre meghívni. A gyűlés tárgyal lesznek: I. Az 1874 ik év aug. 4 én és szept. 7-én tartott gyűléske jegyzőkönyveinek hitelesítése. II. Főgyűlés lemondás tárgyalása. III. Tiszvárszabás tovább folytatása. IV. Alapszabályok felterjesztése és abból folyó egyéb intézkedések. V. Biráló küldöttség jelentése a kizűzött pályadírra beadott értekezés felett. VI. A tanitók életbiz-

tosítása tárgyában a további intézkedések megtétele, s az ügynek tovább fejlesztése. VII. Az ügyrendi szabályok felülvizsgálata. VIII. Nemzeti indítványok előterjesztése. IX. Egyéb ügyek tárgyalása. — Kiss József tanító-egyl. elnök.

— **A Gála joggyűlés választás.** f. évi márt. hó 1-én a legszébb rendben, s Gáva választóközönségének példás politikai érettségét tanúsított higgadtással tartották meg. Andó Sámuel, Mikola Károly pályázók között folyt le a szavazás. Mikola Károly nyert 50 szavazatot, Andó Sámuel 215 szavazatot, s így Andó Sámuel nagy többséggel lett Gáva jegyzőjé megválasztva. (Beküldetett.)

(S-a) **A bakta-lorántházai 4 iskola** javára mult hó 31-én tartott tanzöngyalom jövedelméből járultak meg adakozással: M. Pöcsöl a minorita zárda nagy tiszt főnöke 3 frt. Tek. Gergelyffy Ferencz ur 2 frt, mely összeget ezennel köszönettel nyújtgatának.

* **Folyó hó 27-ik napján** tisztelett önkörűnköl Zoltán János, helyét mint a bogdányi vál. kerület képviselője, a honatyák soraiában elfoglalandó. Ugyan azon napon bűnbűbéd tartottál Nyíregyházán a nagy vendéglőben, hol is az új képviselő választói és barátai közül számosan megjelentek, derült hangulatban töltöttek el pár órát, — nem hiányozva természetesen, és magyar szokás szerint, a toastok sem az egyetértésért; kerültek derék képviselőjeért; Székely Benedekért mint haladali elnökünkért; a népért; a haza jövőjeért; Kossuth apánkért; a szabadságharcz dísz hőseideiért stb. stb. A szönetek alatt Dombi Laci munkóddott elég szabatosan. Végül áldást és sikert kívánva az utköpviselőnk működésére, azon bügő ájtással valók meg tőle, vajha az ó és elvtársaink nemes küzdelmeiből viruljon fel hazánk nemzetünk boldog jövője.

* **Mult heten a nagy-halászi** erdőn egy javában levő fűrész tőze a reá hangozó val, melynek kivágásában több társával foglalkozott. Mondják s nagyon is valószínű, hogy e szerencsés esetben a szeszies ital tulságos használata idézte elő.

* **A sport egy új neme.** Bizonyos megyei közönség a nyíregyházi városokra járó lakosai annyira híreskélőnek a szekérvényre vagy szökött névén: a futtatás iránti hajlamukról, hogy ma holnap a ki velők egy uton jár, kénytelen lesz elindulása előtt végrendeletét elkészítenie. Nem segíthetne e rossz szokáson az ottani magistratus? De hát miért korlátoznák az egyéni szabadságot?

* **Több eset merülven fel** — hír szerint — a szabolcsmezei takarékpénztárnál, midőn azok, kiknek ott váltótarozásuk voltak, nem ismerték el, hogy a váltót ők írták alá s a kölcsönt ők vették fel. Bodó Antal erélyes csendbiztosunknak sikerült az alálrás hamisítokát felfedeznie s oket a törvény szöngu hatalmának át szönguláttnia.

* **Közel tíz éve szökött el** Kemesórol egy az előtt nem régen ott meglepült Klein Simon nevű egyén, s azóta semmi hír nem hangzott felőle. Mostanában az aradi vizsgáló bíróság tudósítja nevezett közég előjáróságát, hogy említett Klein Simon, igaz nevén Elefánt Mor, több megyékben és országokban betérrelés párosult rabiasokt követett el s előbbi életéről több kérdőpontokat közöl. — Mig Klein megyékben lakott, magát mindenkor fedheltnél viselte, s csak is hirtelen eltűnésevel tette magát gyannusá.

* **Fébr. 23-25 oly erős hidegek** voltak föleg éjjel, hogy több helyeken a kutakban befagyott a víz, a rókák és nyulak az udvarokon keresztet menedeket... bezzeg ilyenkor: jágernek jó lenni...

(l) **A nyíregyházi népkönyhára** újabban adakoztak az Illincze és Marsalkok gyűjtő ivén: Sipos Lúbia 2 frt, Hibján Sámuelné 2 véka gabonát, Blau Pálné 3 frt, özv. Blamné 1 frt, Kudalovszky Morné 1 frt, Kollár Sámuel 50 kr, Bivaly Ferenczné 5 frt, Dorosynki László 50 font kenyérlisztet, Nádasi Lajosné 1 kenyert, Szmekné 20 kr., Kardoss Szabó Amália 1 frt, Elek Ferenczné 1 véka gabony, egy fél véka búzát, Nádasai András 1 frt, Dobay Sándorné 1/4 rész paszuly és 4 itezs zsir, Rokonál Jánosné 5 itezs tengeri kását, Bodnár Istvánné 5 frt, Szesztay Károlyné 5 frt, Bleuer Ziza 1 frt, Fejér Barnáné 4 frt, Fejér Imréné 5 frt, Soltész Emília 2 frt, Topser János 3 itezs zsir, 50 kr, Szoboszlaj Károlyné 1 frt, Márky Frigyes 1 frt, Illincz Gyuláné 3 frt, Marsalkó Károlyné 1/2 óf fát és 6 frt, Stern Jenőné 4 frt, Hoffmann Adolfné egy véka paszuly, Kacska Jánosné 5 kenyert, egy fazék káposztát. Az adakozók névsorának meg folytatása következik, addig is azonban fogadják a kegyes adakozók halántak s kizönetünknek azon nevében, kiknek nemes szívök lehetővé tette ez inséges világon a megéhitést! Két hónapja már mióta a népkönyháa mondatni egyedül menedéke az inség szorongatottainak, nyerveb ez alkalommal meleg éltél és meleg szöbát 48 keresztény és 10 izraelita, kiknek (utóbbiaknak) nyers terményeknek szöngulátik ki az élelmi szer, és személyenkint 50-50 kr. — Közli özv. Hvezda Sámuelné.

(X) **A Szabolcsmezei s hajdukerületi felekezeti tanfelügyelő** választmányja f. évi febr. 28-án gyűlést tartott, a közgyűlés összejáratását márt. hó 31-ik napjának d. e. 11 órájára tűzte ki. A meghívás alább olvasható. (sz.) **Elnöki körlevel.** A nyíregyháza-vizsiki ref. tanító-egylet t. tagjaihoz. Mélyen tisztelt

tanító ur! Teljesen hiszem, hogy felesleges ön előtt bizonyítanom, mikép az előhaladás, a tökéletesedés a népművelés bölcsességében is, mint minden más téren egyesülés, kölcsönös tanulás és tandadás által csakközlőthetik leg-udvösebben. — Az egyesülés eszméjét mai nap elfogadta az iparostól, sőt a földművelőt fel a tudomány legelsőbb ágáiglan minden osztály a polgárosult világunk. — Hazánkban sok más osztályt megjárt addig az egyesülés eszméje, míg a nevelés napjszámái is gondolni kezdek reá, fájdalom! kevesebb érdeklődéssel meg akkor is, mint más téren munkásai, minket akkor népművelés korlátolt anyagi viszonyaiban keressem, s vélem feltalálni. — A mit azonban öngunagtok nem tettek: azt meghatározta a törvény, most már a superintendenciák által lett elhatározva a tanitók körök alakítása. Így alakult meg mult év utófelében a „Nyíregyháza-vizsiki ref. tanító-egylet” is, a midőn a jelenvalók igénytelenségemet választották elnöknek. Ez idő óta már egyszer összehívtam a kor tagjait, azonban igen kevesen érdeklődtek a magasztos czélu egyesület iránt. — Bátor vagyok utolag tisztelettel felhívni önnek becses figyelmét erre, a nagy czél érdekében, s midőn azt teszem, legközelebb tartandó gyűléseim idején március 10-ik napjának 10 óráját, helyül Nyíregyházán a ref. iskola házába kitűzöm. Reményem, hogy ama benső törvény, mely minden önzetes hivatalnoknak egy láthatatlan kéz által szöngve iratott, mely kit-kit arra ösztönöz, hogy azon tért, melyre hivata van, legjobb igyekezete szerint betölteni igyekezzék, — sarkalni fogja önt — közös tanulás szinhelyen leendő megjelenésére. — T. tanító ur! Igaz meggyőződésemek azok kifejezést, midőn a tanitói állást a legmagasztosabb társadalmi állások közé sorolom, s teljesen igazat adok a halhatatlan Chaung-nek, midőn a népművelést az államférfiu fölé emeli; de szerintem ezen fölemelkedésre csak az tarthat számot, ki folyton s haladás által igyekezik a téren elérni a kitűzött czélt, a tökéletesedést! Legyen azért ön a már megalakult népművelési körnek lelkes és buzgó tagja! — Eltöztözték látni, hogy a tisztviselők megválasztásánál megállapodni még kezdetnek is esékély. En pedig az ön és önk támogatása nélkül haszlatlan váselem az elnöki díszes nevezet. — Legközelebbi értekezletünk I. s ő az előtárgya leant superintendenciák által kia ott s minden tanitónak megküldött népművelési terv feletti eszmecsere s netalán értekezés felvételése. II. Eszközök és módok megvitatása, melyeknek segéteivel a gyűléseken leendő megjelenehese mind-nemkinek lehetősévé tétessék. III. Az alapszabályok aláírása. IV. Megrendelendő könyvek megvitatása. V. Az ügyrendi szabályok elfogadása stb. Tisztelettel Nyíregyháza, febr. 27. 1875. Tisztelett tanító urnak hivatalos szöngulája Lukács Odón, egyleti elnök.

— **T. Dada. 1875. márt. 1.** A helybeli ref. iskola javára folyó évi febr. hó 6-án rendezett zártkörű tanzöngyalom, dacára a zord s hidek ideknek, kitűnően sikerült, úgy hogy vidékiek is jörszést képezték a díszes társaságban, s úgy a szöngve házi gazda tek. Hosszúfalvy László ur és neje mint bánya, valamint a rendezőség teljes megelégedésére a kedvelt vendögek csak reggelölöszt oszladoztak szét, míg a tözes fiatalág mulatott kivilágos viradit. E jötköny bálnál felülülzetek: Zathureczky Gyula ur 9 frt, Oláh József ur 4 frt, Oláh Béla ur 4 frt, Gerzso Lajos ur 4 frt, Edelstein ur 4 frt, Stepháni József ur 3 frt, Káposztás Erzsike k. a. 1 frt, Lichtschein Fáni k. a. 1 frt, Fränkl ur 2 frt, Hartstein Zsigmond ur 1 frt, Sovány István ur 2 frt, özv. Hartstein Jakabné 2 frt, Boch Jakab ur 1 frt. A bál tiszta jövedelme 57 fr 47 kr. Fogadják a kegyes felülülzetek az iskola nevében hálás köszönetemet. — Andorka Sándor pénztáros.

Nyirfalemdek.

V. (Alap megtervezés. A Marakodós lap és a kakuk vadok. Mint akarnak a férfiak port bűnteni a nők szöngébe. Mi oly ritka mint a feher hölgy? A leányok zöngébe a családban és társaságokban. A gyermekek a hajdonnái Ma a menyasszony? A nő mint áldozat. A férfiak hosszú bűnűlatozat.)

Bocsánat, ezer bocsánat tisztelt uróék és urölgyök! ne tessék nehezíteni reánk azokat a gonosz nyelvi két cikéret, mely a férfiak szomorúságot rajzolta a „Szabolcs” közelebbi két számában. Hiszen mi oly ártatlanok vagyunk a dologban, mint a ma született csecsemő. Nézzek szemünkbe, ha származhatik-e tőlünk ilyenek? Tölünk — határlatlan tisztelőjök! Azt mondják, kegyetek, hogy azok a rigálmazó közlemények ma czéngik alatt s névjegyek aláírásával jelentek meg? Fures! Hányszor megessik, hogy valami vagy valaki idegen czéng alatt jó forgalomba és életbe, mint például B. és barátunk egy csinos verse tavaly a „Marakodós” czimű vidéki lapban a szerkesztő névjegyével, és a kakuk-nemzedék egy az erdőben, mint a társadalmak. Hátha itt is így történt? A minthogy nem is történhetett másképen. Legálább mi ezennel ünnepelesen nyilvánítjuk, hogy ama mérges cizknek nem szöngvevőnkben, nem Porfelgyvárán számlengettük. Mirol is, valamint kifogástalan lovgasságunkról, hogy annyival inkább meggyőződenek, van szerencsém a következőkben dönthetlen érveikkel beigazolni...

A férfiak, ezek az álnok képmutatók hízölögökkel árszajtsák el a nőmet, így akarván vele feledtetni sorsának mostohaságát. I. Napoleon mondá: Isten is megkísértett sirni, — prózija a férfiak, költésze a nő s Les-

sing is azt írja, hogy „a nő a teremtes remeke” és e nizeket majd mindegyik férfi sajátjának vallja elvben, hanem aztán a kizert a fonségek költészetét lelkéslele is, a ki azt a remeket érdemleg tozsmólyná, no már az ritkább a philantrop tozsmóly, a részrehajlatlan bíráló, a szöngvevő maradt miniszternek, akarkán mondani, a fehérl homlónál.

Szegény nő! Még alig tudnak saját lábalkon járni, már viselőik kell az élet sulyos igáját, hiszen legtozsmóly az a kisebb testvérek gondozói, s az erő tozsmólyesége e helyzetben hányzor megrongálja szervezeteket, hányzor válik reakció végzettség! Majd ha a serdülő kor elértek, a háztartás azer águ gonja és művelete nehezül gyöngö vállakra... a fiuk tanulnak (szabatosabban szöngve: iskolába járnak) szöngvevő leányok otthon sütnék, főznek, mosnak, vasalnak, surolnak, szöngve, fonnak, kötnék, horgozsálnak, a mezőre és szöngvevő kertbe járnak, a diákok vihártépett öltönyeit foltozzák (bezzeg meg is köszönik aztán a goromba kamazsok, — ugy visszafelé!) s e folytonos malomtaposáshoz hasonló életmód mellett szemleli képességeik majdnem teljesen elhanyagoltatnak. S aztán még irigykednek, élceket gátrának szöngvevőre azok a fertelmes férfiak, hogy ottan kivagyakoznak a sanaryu helyzetből s pillanatnyi üdülést keresnek társáskörökben és tanzöngyalomban... pedig mennyi pipafüstöt kell elnyelniük annott, és itt mennyi estelet bököt végez halgatniok, nem is emltve az ügyetlen tanzöngvevő, lábalk letapodását, öltönyeik legázolását és más hasonló mulatságos intermezzókat.

Szegény nő! Eljö az időpont, midőn szívökben alakot ölt az életjelet az ama csodás érzelem, mely napsgubából és esztétből, virágillatból és fojtó légből, az élet lehelel és a halál fuvalmából alakot ama nagy bűvészt a természet által, rószalkó vagy tövisekkel hinti be pályájukat, moskoly édelembe vagy zordon sivatgató vezérlő lépteket a szerint, a mint megérvé és viszonyozva vagy fel nem ismerve és elhanyagolva attól, kinek arca oltá-képként jelen meg ábrándos lelök tüdőruhában... De hajh! mily ritkán lehet társulniok lelök rokon felével... mily gyakran van, hogy az ifju hűdogen marad a hölgy meletti, ki rajta a szív teljes megeveléssel, ki értefe életét is örömmel feladná! Talán ha dús volna szöngvevő leány! angyalként imánda szöngvevő választotta, bjh! nyájinkban a pénz a souverain hatalom, a pénz az isten... dús nem vagy, hervadj hervadv szerelm rószája” számolra nincs boldogság nincs élet a földön. Talán később, midőn a csalódás keserve enyhül néméig s találsz egy hű lelket, ki testvérdélt ösztök veled örömben és fájdalomban, talán azt véled hogy boldog vagy... oh ez a boldogság csak olyan, mint a víz tükörben derengő nap, sem fénye sem melege... A gazdag hölgy mint menyasszony áruzzik, a szöngvevő hölgy áldozat.

Szegény nő! És mint házastárs áldozat mindegyik. Mert a mint teljesen sajátjaikká tették nőiket a férfiak, azonnal kimutatják foguk fenéret és éles karnaikat. Mino udvasias és szeretőre méltó volt például Nro 1. mint házasiandó, most pedig megörvra és zsembeskedő, minduntalan „dörmög mormog mint a medve, a ki rá néz nincsen kedve”... Nro 2. völöngy korában alig volt rábírható, hogy fél pohár bort megiegyék, bezzeg ugyan kárhozta most magát hajdani örmegtagadásáért... Nro 3. elválhatlan árnyéket kísérgette egykori mátkáját, most rendszeren akkor yétodik haza a vendöglőből, mikor az óra már „keveset it” — mit gondol o vele, ha a szöngvevő asszony halára unja is magát hideg magyarában... Nro 4. menyüszter esküszöktől, hogy kicsikéje nélkül nem tudna éni, s most minden szép szem után eszevesztetten szöngvevő... Nro 5. szöngvevő, takarékos, vagyonos embernek mutatkozott őrj korában, most már kipattant, hogy több az adóssága mint a hány haja szöngve... Az a tozsmóly, Nro 6. még v felesége jószágát is elfecsérelte már, még pedig kártársa részvénésnékre... a gyönyörű mákvirág!... Hát az infámit Nro 7. mint gyotri kedves nejeit felténgyességével... azt akarná, hogy minzig otthon üljön és senkivel a világon szöngve ne álljon... Nro 8. önkök a konyhában és kamrában... katuskáskodó... bizony, megelégedelmé, hogy egy hasznelő kanalat és vaskendőrt kötnének a háttára és úgy kísérek dobzó mellett végig a piacon hettivárs alkalomával világot csúszlára... Nro 9. még azt a kis kávéit is sajátja fejeségtől s azt akarná (még a doktorral is rá akarta beszéltetni) hogy cibéret vagy savót reggelizzék... Nro 10. mindig a régi udvarlőráló boszontja házastársát s elég vakmerő azt feszegetni, hogy ha ő nőül nem vette volna, most is pártát hordana... Nro 11. pedig plane olyan barbaz, hogy néha meg is döngötte a szöngvevő beteges asszonyt, kinek az ölhöllyét is megfúvatná... Nro 12. nem akar dajkát fogadni, pedig már egy elfogyott, megsoványkodott az a gyöngö alkotása felesége, hogy a szél is majd elöntöni... Nro 13. már öt éves házias, és még alig vett öt ruhát nének, az is mind homli oleso szerű, kímustrát, divatból kiment kelme... szöngvevőnek, hogy az, ki az ő nevet viseli, alig különbözik egy konyhaszöngvevőtől... Nro 14. maradtól ember volna, csakhogy nagyon köszönyök... minek is háziasodni az ilyen padgyáras ember? Nro 15. egyre azt hántorgatja: milyen keveset kapott a feleségével... pedig az a nő egy kabátban is többet ér, mint o kelme minden vagyonostul... Nro 16.

* Kértenek egy a helybeli, mint a fővárosi lapok e meghívás közöngve a nevelés érdekében! Szerk.

Szabolcsi hitelbank.

A részvényesek a folyó 1875. év márczius 11-én d. e. 9 órakor Nyiregyházán a városbáza tanácstermében tartandó rendes közgyűlésre meghívotnak.

Napirend:

1. Az igazgatóság évi jelentése.
2. Számvizsgálók jelentése az 1-74. évi számadásokról.
3. A lefolyt üzletév mérlegének megállapítása.
4. Az osztalék meghatározása.
5. Számvizsgálók választása.
6. 4 választmányi tag megválasztása.
7. Jegyzőkönyv hitelesítők választása.

A részvényes csak azon részvénye alapján gyakorolhatja szavazati jogát, mely a közgyűlést megelőzőleg legalább 3 hónap előtt nevére átíratott s a le nem járt szelvényekkel együtt a közgyűlés előtt 3 nappal a bank pénztáránál letétetik.

Nyiregyháza, 1875. február 7.

(3-3)

Az igazgatótanács.

PÁLYÁZAT.

A szabolcsmegyei takarékpénztár-egyletmel' iresedésben levő főkönyvvezetői állomásra nyilvános pályázat nyitattk:

felhivatnak ennek folytán mindazok, kik ezen állást, — mely 1200 ft rendes évi fizetés, és 4-6 száz frtig terjedő százalékos díj van összekötvé, — elhynni óhajtják, hogy mind, valamely nyilvános tanintézetben nyert oklevél által igazolj elméleti, mind gyakorlati képességüket kimutató okmányaikkal felszerelt kérvényüket, folyó évi márczius hó 31-ig ezen pénztár igazgatóságához, lehetőleg személyesen nyujtsák be.

A benyújtandó pályázatok alapján a választást, a folyó évi ápril hó 18-án tartandó közgyűlés eszközli, a megválasztandó főkönyvvezető, — ki az alapszabályok 104. §-a értelmében fizetésével egyszerűen felőrő biztosítékot tartozik adni, — folyó évi május hó 1-én foglalja el állását.

N.-Kálló febr. 22. 1875.

Szabolcsmegyei takarékpénztár igazgatósága

Dr. Bleuer Miklos,
igazgató.

(2-3)

Ujjonnan érkezett árucikkek a 27 krajezáros

első bécsi

KARTONFESTŐ GYÁRI-RAKTÁRBAN.

Helyiség: a nagydebreczeni utcán levő Kerektréy-féle új házban.

Találhatók különféle cikkek, melyeknek minősége- és szilárdságáról mindenkor kezeskedünk, egyelő árban

27 krajával

válogatva darab-, rőf- és páronként kaphatók.

Különös tudomásul

Főképén a vásári alkalomra! Legújabbán Bécsből érkezett legfinomabb divatosabb, tavaszi s egyéb kelméinket ajánlhatjuk.

Tessék meggyőződni személyesen.

Ez üzlet választékban még a bécsi bazárokat is túl haladja!

Szíves pártolást kérve, maradunk teljes tisztelettel.

bécsi első

kartonfestő gyári raktár

(3-2) Nyiregyházán, nagydebreczeni utca, Kerektréy-féle új házban.

Nyiregyházi ipar- és kereskedelmi-bank.

A „nyiregyházi ipar- és kereskedelmi-bank“ t. részvényesei a folyó évi márczius hó 24-kén délelőtti 9 órakor a városbáza nagytermében megtartandó rendes 5-ik évi közgyűlésre, ezennel meghívotnak.

A közgyűlés tárgyai:

- a) a lefolyt üzletévéről kimutatás és mérleg;
 - b) az osztalék kiszabása;
 - c) egy héttagnu számvizsgáló bizottsmány megválasztása;
 - d) két kilépendő igazgatósági tagok megválasztása;
 - e) nyolcz választmányi tagok megválasztása;
 - f) három részvényesnek a jegyzőkönyv hitelesítésével megbízatása;
 - g) az alapszabályok 27. § szerint netán bejelentett tárgyak.
- Azon részvényes, ki jogait a közgyűlésen élvezni óhajlja, köteles a közgyűlés megtartása előtt 10 nappal részvényeit a banknál letenni.

Nyiregyháza, 1875. évi február hó.

(3-3)

Az igazgatóság.

Arverési hirdetmény.

Vagyonbukott Kračovánsky László csódtömegéhez tartozó a nyiregyházi 4232. sz. t. j. könyvbe 7785. helyrajzi szám alatt foglalt érkerti ingatlan a csódbitelezői választmány határozata folytán, s a t. csódbíróóság 11,442. sz. jóváhagyó végzése folytán nyilvános árverésen eladotni rendeltetvén, ezen árverésnek a nyiregyházi kir. törvényszék telekkönyvi hivatalánál leendő megtartása folyó 1875. évi márczius hó 22. napja reggeli 9 órája azon megjegyzéssel tüzetik ki, hogy ezen árverés sikerteleneségre esete 1875 ik ápril hó 22 napján reggeli 9 órakor, a fent jelzett telekkönyvi hivatalnál tartandó II. árverési határidőn, a fent jelzett ingatlan, becsáron alól is el fog adatni.

Az árverési feltételek alóírott csódtömeg-gondnoknál bár mikor megtekinthetők.

Mely árverési feltételek szerinti árveréshez a venni kívánók ezennel meghívotnak.
Kelt Nyiregyházán, 1875. febr. 13.

Moesz Adolf,

tömeggondnok.

2-3

Pályázat.

A berczeli jegyzői hivatal, volt 32 éves agyastján jegyzői önkéntes lemondásával tíresedésbe jövé, — 400 frt készpénz, tisztaséges lakás, mellette 300 négyszögöl házi kerttel és négyhold szántás alá vett legelőföld fizetéssel köröztetik, — a pályázni kívánók, felszerelt kérvényeik, f. évi márczius 15-éig leendő beadására, felhivatnak, a választás napja azon hó 20-ának d. e. 10 órájára, Berczel közszégházához tüzetvén ki. 1875.¹¹.

Dobczy Ferencz.

sz. bíró.

3-3

Eladó

600, azaz hatszáz mérő saját termelésű legszebb

tavaszi buza

Minősége = 88 font.

A venni szándékozók ugy kisebb, mint nagyobb mennyiségben vásárolhatnak saját házámnál.

Nyiregyháza, febr. 26. 1875.

(2-3)

Groak Zsigmond.

Arverési hirdetmény.

Vagyonbukott Mező Sámuel csódtömegéhez tartozó a nyiregyházi 2062 sz. t. j. k. ben foglalt tanyabirtok a csódbitelezői választmány határozata s a t. csódbíróóság 11446. sz. jóváhagyó végzése folytán, a csódbitelezői választmány határozatában foglalt módszerint, próbóbb részletekben vagy egytömegben és nyilvános árverésen eladotni rendeltetvén, ezen árverésnek a nyiregyházi kir. törvényszék telekkönyvi hivatalánál leendő megtartására folyó 1875. évi márcz. hó 15-ik napja reggeli 9 órája azon megjegyzéssel tüzetik ki, hogy ezen első árverés sikertelen esemlta esetére 1875-ik ápril hó 15. napján regg. 9 órakor a fenti telekkönyvi hivatalnál, tartandó II. árverési határidőn a jelzett ingatlan, becsáron alól is el fog adatni.

Az árverési feltételek alóírott csódtömeg-gondnoknál bár mikor megtekinthetők.

Mely árverési feltételek szerinti árveréshez a venni kívánók, ezennel meghívotnak.
Kelt nyiregyházán 1875. febr. 13.

(2-3)

Moesz Adolf

tömeg gononok.

Arverési hirdetmény.

Vagyonbukott Koblicz Ottília csódtömegéhez tartozó összes ingatlanok a csódbitelezői választmány határozata, s a t. csódbíróóság 11444. sz. jóváhagyó végzése folytán, nyilvános árverésen eladotni rendeltetvén, ezen árverésnek a nyiregyházi kir. törvényszék telekkönyvi hivatalánál leendő megtartására f. 1875-ik évi márczius hó 16-ik és azt követő napján következő módon tüzetnek ki:

1-ör a nyiregyházi 4713 ik számú telekgyűzőkönyvben 1736. helyrajzi szám alatt, továbbá a nyiregyházi 4714-ik számú telekgyűzőkönyvben 1738. helyrajzi szám alatt, továbbá a nyiregyházi 47.5. számú telekgyűzőkönyvben 1753. helyrajzi szám alatt, továbbá a nyiregyházi 4716-ik számú telekgyűzőkönyvben 1757. helyrajzi szám alatt, valamint a nyiregyházi 4717-ik sz. telekgyűzőkönyvben 1886. helyrajzi szám alatt, végre a nyiregyházi 3216 ik sz. telekgyűzőkönyvben 7139. helyrajzi szám alatt foglalt ingatlanoknak külön külön leendő eladására 1875-ik évi márczius hó 16-ik napja reggeli 9 órája tüzetik ki azon megjegyzéssel, hogy ezen első árverési határidő sikertelen esemlta esetére a fentebb jelzett ingatlanok az 1875-ik évi ápril hó 20 ik napján reggeli 9 órakor megtartandó második nyilvános árverésen becsáron alól is el fog adatni.

2-ör a nyiregyházi 847-ik sz. telekgyűzőkönyvben 1580. helyrajzi szám alatt foglalt ingatlan árverésére 1875-ik évi márczius hó 24-ik napján reggeli 9 órája tüzetik ki azon megjegyzéssel, hogy ezen első árverési határidő sikertelen esemlta esetére a jelen 3-ik pontban jelzett ingatlan, az 1875 ik évi ápril 19 ik napján reggeli 9 órakor megtartandó második nyilvános árverésen becsáron alól is el fog adatni.

3-ör a nyiregyházi 847-ik sz. telekgyűzőkönyvben 780. helyrajzi szám alatt foglalt ingatlan árverésére 1875 ik évi márczius hó 24-ik napja reggeli 9 órája tüzetik ki azon megjegyzéssel, hogy ezen első árverési határidő sikertelen esemlta esetére, a jelen 3-ik pontban jelzett ingatlan, az 1875 ik évi ápril hó 27-ik napján megtartandó második nyilvános árverésen becsáron alól is el fog adatni.

Az árverés alá becsárott fentebbi ingatlanok bec-értéke s az árverési kívánók által letendő béműpénzek menyiége, és általában az árverési feltételek alóírott csódtömeg-gondnoknál bár mikor megtekinthetők.

Mely árverési feltételek szerinti árveréshez a venni kívánók ezennel meghívotnak.
Kelt Nyiregyházán, 1875. február 14-én.

Buday Ferencz.

tömeggondnok.

1-2

Kerestetik.

Egy képesített tanító kerestetik **Mandel Albert** urnak Kótához tartozó tanyai iskolájába. — A feltételek felértekezhetni ugyanott.

(3-3)

Eladó söre-ökrök.

Jármy József urnak eperjeskei tanyáján 35 darab söre-ökrök eladó. Értekezhetni ugyanott a tulajdonossal.

(3-3)

Kiadó lak.

A nagydebreczeni-utcán 1539. számú lakás, folyó évi szent György napjától bére kiadó. Értekezhetni alulírttal helyben 36. sz. alatt.

Krasznay Gábor.

(1-2)