

**Előfizetési árak:**

Égész évre . . . . . 4 ft.  
Fél évre . . . . . 2 ft.  
Negyed évre . . . . . 1 ft.

Szerkesztői iroda, hová a lap előlmei részét tárgyalni küldendő: a titkosítók: a ref. lelk. szék.

Bérmunkások, levelek, csak ismert közök küldhetők el.

A kértatkok nem adnak vissza.

**Kiadói hivatal.**

hová az előfizetési pénzek, a lapra szánt hirdetések, és feliratok küldendők.

Illincz Gyula könyvkereskedése. Városház tőbbjárás első ajtó balra.

# „SZABOLCS.”

Vegyes tartalmu hetilap.

Megjelenik minden vasárnapon.

Kiadó-tulajdonos **ILLINCZ GYULA.**

**Hirdetési díjak:**

Minden 4 hasábos heti az egyzetelt hirdetésnél 4 kr., többszörözött 4 kr.

Terjedelmes hirdetések többszörözött leírása, kedvezőbb feltételek alatt isz. közölhető.

Minden egyes hirdetés után kinevezett illeték 30 kr.

A nyil-térben minden három hasábos garandált sor díja 20 kr.

Az előfizetők, a hirdetések megszámlálásánál, 20%-nyi kedvezményben részesülnek.

### Kiadói szó

#### a „Szabolcs” előfizetőihez.

Alulírott folyó 1875-ik évre a „Szabolcs” kiadását előváltam.

Részemről, midőn a vállalatot átveszem, felgondolom nyommasztó viszonyainkat, valamint azt is, hogy városunkban csak heti közlöny 3 létezik, mind a mellett, ha tekintek a munkaeökre, melyek a lap körül csoportosultak, ha elfoglaltanul itélve belátom azt, hogy a lap volt az a mult évbén is, mely a megyei érdeket lehetőleg szem előtt tartani egyezett, minden reményem van az iránt, hogy ha ennek utána is tisztán humanistius cselöktér munkák, nem csak megálland, de a megye is város t. küzsönsege által hova inkább felkaroltatván, egy minden érdekeket felölő heti vidéki közlönnyé növi ki magát.

Lapunk mint a t. közsöngés látja, régi alakjában jelenik meg, előfizetési díjaink is maradnak az eddigiek.

Égész évre 4 ft.  
Fél évre 2 " "  
Évnygyedre 1 " "

A mi a lap külalakját, a rendet és pontosságot illeti, mindent elkövetek, hogy a t. közsöngés igényei kielégítve legyenek. Az előfizetési díjak, minden a lap anyagi érdekeit élvő leveleknek **könyvkereskedésombé** (városháza épület, főbérjárás balra első ajtó) küldendők.

A hirdetések a lehető olcsó áron vétetnek fel, mint lapunk ezimén az illető helyen olvasni lehet.

A t. közsöngés beceses pártfogását kérve, maradtam

Nyiregyháza Jan. 1. 1875.

**Illincz Gyula,**  
a „Szabolcs” kiadója.

### Támogassuk a jó ügyet!

Szabolcsmegye, január elején.

(K.) Lehetetlen, hogy meg ne ragadja a tisztavideki magyarság figyelmét azon nemes mozgalom, mely a vidék fővárosában; Debreczenben megindult egy prot. egyetem felállításá iránt. Nem szeretnők, ha felekezeti elfogult-

sággal vádoltathatnánk. Mert nem csupán a merev felekezetiesség szempontja az, a melyből kiindulva pártoljuk mi ez eszmét. Hanem igenis lelkünk egész erejéből pártoljuk azért, mert közeliünkben egyetem léteznék, s az a legjótékonyabb befolyást gyakorolná vidékünk szellemi emelkedésére is.

De e provinceális érdek mellett sokkal hatalmasabb az, hogy itt közel, a magyarság felszékében állítatnék oly intézet, mely a fővárosi egyetemnek uralgó clerikális szellemtől ment volna, s hazánk önállóságának és szabadságának mindig egyik legerősebb védőbástyájának szolgálna.

A „Debreczen” szakavatott tollból kitünő cikksorozatot hozott közelebről e tárgyban. A derék cikkíró felmentli a módot is, mely által az egyetem létesíthetnék.

Aldoznom kell!  
A tisztántuli vagyonosabb osztályra apellálunk. Ott áll első sorban a tisztántuli ref. egyházkerület dugzagdóg főgondnoka. Ha nevét prot. egyházunk történelmében meg akarja örökíteni: áldozzon az eszme oltárán. Nem kívánjuk mi tőle az idők változatával azt, mit az a halhatlan Széchenyi tett, midőn a magy. tud. akadémiát megalapította. De igenis annyit megvárhat tőle a prot. egyház, hogy ő járuljon a csel létesítéséhez legtesetesebb öszsseggel. Ott van Lónyai Menyhért, egyházkerületünk egyik segédgondnoka, ha kétes sikert vívott ki a politika sikamlós mezején: itt les az alkalom, hol félreismerhetlen dicsőséget szerzhet magának. Ott van Tisza Kálmán, Möricz Pál segédgondnok, ott van Tisza Lajos s ott vannak még sokan, kiket buzdítson fel a főiskola ügyvédének is nemes és nagyszerű alapítványa. A jó példa mindenkit vonzi fog s ezután a debreczeni magy. protestáns egyetem biztosan léteül.

Ha a magy. prot. egyetem eszméje csakugyan jogosult s az iránt a hazai nagy protestánsok közt általános lelkesültség keletkezik: úgy, csak egy kissé kedvezőbb fordulatot vegyen az ország pénzügyi helyzete (azt nem is kívánjuk, hogy rögtön létesíthessék az egyetem)

minden nagyobb megerőtetés nélkül összszekeríthetne a kívánt pénzalap. Mert ha tekintjük, hogy Magyar- és Erdélyországban több mint 2 millió református van s ha a magyarországi 872 ezer ágostai hitvallású atyafiak közül csak 500 ezret veszünk is magy. érzelmlünek: akkor eme 2 és 1/2 millió protestáns egyénre fejenként 50 krt számíthatunk, épen kijő a kívánt öszsseg. Természetesen ennek kivételére egyetérző fellépés az kívántatik, hogy az öszses hazai protestánság áldozatkészességét felkeltstük s buzgalmas és csel felé irányozzuk. Ha mindig tehetetlenséget és lemondást predikálunk: akkor valamint a politikai, úgy az egyházi téren sem értünk el soha nagy eredményeket. Nem szereti az a protestantizmus ügyét, nem érti az a hazai és nemzetis aspirációkat, s törekvéseket, a ki — alig gyult fel a magasztos eszme nemes tüze, azonnal, még szikrájában igyekszik azt elfojtani. Ha mindjárt csupa rideg számitással állnánk elő, hogy miibe kerül ez vagy amaz eszme megtestesítése; ha mindjárt hidegen mérlegelők, hogy kivihető-e vagy sem: akkor soha sem érnék el nagy dolgokat. Ily módon soha sem lett volna reformáció; soha sem teremtettünk volna 48-as és más világrázó eseményeket. A lelkesedés áramlatát kell megindítanunk: ez majd talál aztán a kivitelre eszközöket. Egy maga a jól felgottot érdek is, ha az általános meggyőződés érleltetik, sokszor rendkívüli tettek forrásává les, a szilárd akarat és elhatározás gyakran csudlatra méltó s kivihetetlennek látszó sikert tud aratni, Kétségbe kellene esnünk a magy. protestáns egyház áldretvalósága felett, ha a jövő nagyadéki s dicsőséget is közvetlen érdeklő ily ügyben közönös tudna maradni, s nem lenne képes egy millió forintot előteremteni.

De ne időzzünk most tovább e tárgyánál. Gondolkozzék felette kik.

S a közelkedés rövid időm meg fogja teremteni a magy. prot. egyetem a tisztántuli vidék nagy dicsőségére.

### II.

Szíved: arany; szemed: gyémánt;  
Mind a kettő vonz magához.  
De, mit ér? . . . nines érzeményed,  
Hasonló vagy te a fához. —  
Arcod: bájos! szemed: gyulaszt,  
De szerelm: holtra fagyaszt;  
Kebled: mint a jégverem,  
Nyiló rózsát nem terem!

Zaláné.

### Muki barátom szerelme.

— Humoresk. —

#### Kiss Endrétől.

(Folytatás.)

— Te nagyon vállaltalan vagy Tóbiás, hát a verebeket ki tartja el s az égnek más madarait, hát az ékes lilókat, kik nem zönek, nem fonnak? Úgy-e hogy az Isten eltartja még is. Lásd, a főnebbieket mind rólam, mind Eleonóráról el lehet mondani. Ezt Muki oly erős meggyőződés hangján mondta, a mi szinte bámulásra ejtett. En, a ki ismertem Muki nagyvágya védekését, fejemet kérdve ráztam, azonban ezt monadtam: Lehet, sok minden megtrört már a világon. De hogy fogalma legyen az olvasónak a nagyvágy haragjáról, ide ígattunk egy Mukihoz írt levelet. „Kedves Mukim” Értesemre estek minden tetteid, melyek keserűséggel töltök el az én szívemet. Hát mi fog

még történni? Várynékhoz járdogalsz úgy halom, söt nem áttalod szemeidet Eleonórára vetni házasságnak okáért. Arra a kis fityírnyi cinkre? . . . Arra a . . . Jaj mert nem is tudok hova lenni bánatomban. Házaságot ígért nek, vagy ha nem, akkor fogsz, (mintha csak Muki barátom szívét olvasott volna), keesegteted vagyonommal, (no már ezt nem tette). Barasztó! El kell ajánnom ezen gondolatra . . . En tehát ezennel kijelentem, hogy ha ezen rettenetes (?) tetteiddel fel nem hagyasz: úgy — vége az örökiesnek, mint azt az idezért végrendelet másolatból olvashatsz, birtokomat azon esetben a t . . . i nemes szent eklézsia fogja örökölni . . .

Azt is hallom hogy valami korhely fráterrel cimborálsz, kinek a nevével is borzadok; valami Fondorkóvi Tóbiással, a ki távolról sem hasonló a bibliában előforduló kegyes Tóbiáshoz, hagyd el ilyen korhelyeket, s röptül hozzám, ellenkezőleg akaratom változhatlan. (Mint látja a szives olvasó, a nagyvágy né én réám is kiterjeszté beces figyelme! „A level végén e név állott” Szép Zsófia. — Alca jacta est! — mond Muki, nem hiszem hogy kitagadjon, de ha tenné is, szegényen is boldog tudnék lenni Eleonórámmal.

### II.

Amly sok mindent beszéltem összevissza, hogy méltán kiálthat rám az olvasó, hogy voltaképpen mondtam hát meg, kiféle? miféle ez az én Muki barátom?

Teszem.  
Hát ez az én Muki barátom eredeti egy gyerek; iskolát a nagyvágy pártfogásából át-

### KÖZÜCCYEK.

#### Polgármesteri évi jelentés az 1873-ik év folyamáról.

A városi szervezet szrint kötelességgem a községi önkormányzat körébe tartozó ügyek vezetéséről s miként lett elintézéséről a tekintetes képviselönek évnegyedenkénti jelentést tenni; azonban azon köztudomású zilált viszonyok, melyek között én a nemes város ügyeinek vezetését tisztársaimmal átvettem, a multa néve lehetetlenné tevék e kötelességgem pontos teljesítését. A lefolyt 1873-ik évre nézve csak az év végévelé vagyok ily helyzetben, hogy a város kormányzata, ügyeinek miként lett vezetése é gazdasági érdekeinek megóvása tekintetében tett hivatalos eljárásainkról, meglevő tájékozó adataink nyomán egyeztetett következő jelentésemet betherjeszthetem.

#### I. A hivatali resignatio ügyben.

A képviselö által kiküldött resignationalis bizottság közreműködése mellett 1873. jan. hó 23-án átvétetett Kraiovánszky László volt tisztí gyámoltól az árpenztárt, melynek miként lett foganatosításáról felvett jegyzőkönyv 1/2 alatt tisztelettel ide csatoltatik.

Átvétetett ugyanis az árpenztárt készpénzben . . . . . 3,010 ft 61 1/2 kr.  
a követelési állapot . . . 73,249 „ 71 „  
a tartozási állapot . . . 70,886 „ 3/4 „  
s ennek eredménye . . . 2,363 ft 70 1/2 kr.

közös árpenztárti maradvány mutatottot ki.

A küldöttség nem találván az ingatlan árva vagyonokról kimutatást, a volt árva törvényeszeket ezen hivatali pályására felhivandónak véleményezte.

Ennek következtében az ingatlan árva vagyonok ősszeírása Zajác József tisztí gyám által eszközölve is lett.

Az 1873-ik évi február hó 2-án átvétetett a városi adó pénztár az ide 2 1/2 alá zárt jegyzőkönyv szrint, még pedig: ádatottot Krajnyák György újól megválasztott pénztárnokunk katonai háló pénzekből készpénzben 564 ft és 56 kr. a bevételi napló 1873. évi 10-ik tételléig: — legelő s birkabrészt közközségi hátrányokból az 1872-ik évi december hó végével begyűlt öszsseg 24 ft 85 kr. a házi pénztárra beüzettetett. Pénzképviselem 339 ft 77 kr.; továbbá a 360 Dessewly Ferenczolt megvársárolt bika árát 360 forint képviselő utalvány 270/1000 sz. a október 1-től kiálltva, mely öszsseg a nevezett királytelkesi birtoka után kivettett költségbe léssen betelend.

Az 1873-ik évi február hó 8-án kelt 290/1873 sz. a kiküldetés alapján átvéteték az árvaszéki ügyiratok Sary Pál és Enying Lajos árvaszéki ünök tanácsnokoktól, mert volt főbíró Kómvics Károly többszöri felhívás után sem jelenlév meg a hivatali átadásra, csak székérnye kulcsát küldötte át, s maga N.-Váradra utazott.

## TÁRCSA.

### Tünődés.

Megtört bennem a reménynek  
Édlig biztos ábróczája;  
Kormány nélkül tevédeve,  
Látom, nyílik sírom szája. . .  
De nem riaszt zordon éje, —  
Oh a halál nekem kedves —  
Mert ott szenvedésim után,  
Tudom — öröknyugalom lesz.

Nyugalom lesz? . . . Mit beszéltek?  
Hüv ábránál! . . . , hogy lehetne:  
Mikor az síncs, ki síromra,  
Virágokat ültetgette! . . .

### Mi volt nekem . . .

Mi volt nekem a szerelmem?  
„Bánat-erdőben buvirág” . . .  
Harmat helyett a keserűség  
Könyveséget áztatgaták.

Mi volt nekem a szerelmem?  
„Színezés közé kevert mérég” . . .  
Míg ajkam rajta érdelget,  
Szívem halálra szorítam meg.

### Vadroszák.

I.  
Angyal vagy te drága jó nőm!  
Csak az ár, hogy — szárnnyá d ninesed;  
De számodra — ha lehetne  
Megváltanám bámi kincsen . . .  
Igy legalább el röp alnám,  
Mészre télem, más vidékre,  
En szívemnek agyánálam,  
Visszaszállanék végre.

Nevezett úhököknek kelló hivatalos elbírás és elintézésre által adtak összesen 149. tétel szám alatt összírít arvaszéki ügyiratok, mely hivatali átadásról szóló jegyzékony 3/2 alatt ide csatolva tisztelettel bemutatattak.

Ugyancsak e. é. február 8-án a házi pénztárnak Graf Mór volt pénztárnoktól lett átvetelét a Jóska János megváltasztott új pénztárnoknak lett átadását, a számvétség által készített kimutatások alapján az ide 4/2 alatt csatolt jegyzékony szerint eszközölték.

Az ezen jegyzékony 655. tételzám alatt resignáltatt az új házi pénztárnoknak hivatalos kezelése alá.

1. Inséges alap kötvényeiben	frt 13,613 79/2
2. Oszi vetőmagról szóló kötvényeken	82 —
3. Tavaszi vetőmagról kötvényeken	61 —
4. Házipénztári kötvényeken	11,485 —
5. Késpénzt képviselő iratokban	2,822 45
6. Régi s új váltásig kötvényeken	304 79/2
7. Kiszédővádi tőke kötvényeken	3,002 85
8. Kórházi tőke kötvényeken	10,713 18 1/2
9. Értékpapirokban	8,306 10
10. Takarékpénztári kötvényeken	162,500 45
11. Lejárat váltákon	2,150 25
12. Késpénzben	161 74/2
Összesen	215,293 36 1/2

érték, megjegyeztetvén miszerint az inség kötvények közül hiányzik:

a 154-ik számú, Gerhard Jánosné nevére kiállított 40 forint, 6 frtól szóló kötvény; a 343-ik számú, Kecko Pál nevére 60 forintól kiállított s még 9 forintól szóló kötvény;

a 356. sz. a. Kovács György nevére 20 forintól kiállított s még 3 forintól szóló kötvény;

az 587. sz. a. özv. Orosz Mihályné nevére 30 forintól kiállított s még 10 ft 50 królól szóló kötvény;

a 864. számú özv. Zelenyánski Pálné nevére 40 frtól kiállított és 6 forintig kibetézett kötvény;

az újabb inségi kölcsön kötvények közül hiányzik:

a 33. számú Praviczyk István nevére 80 forintól kiállított s még 32 forintól szóló kötvény;

Kórházi alaplól kivett tőkéről kiállított kötvények közül nem találattott a pénztárnak Mesko Sámuel 1674 frt 25/2 królól és ugyanannak 2356 frt 84/2 królól szóló kötvénye;

Az értékpapirok közül hiányzott öt darab magyar íraj egyesületi 100 forint részvény 500 ft értékben.

Ezen hiányok tekintetében netán szükséges lépések megtétele iránt méltóztatnék a tekintetes képviselőknek minél előbb intézkedni.

Javaslatom az ügyben az volna, hogy a pénztári számadásokat felül vizsgáló küldöttség utasították oda, ezen és a vizsgált folyama alatt ezeken felül még talán felmerülhet ilyes hiányok pótlása iránt az illető feleket tisztelő ügyészleg felszólítása és szorítása. Ezen küldöttség a pénztári kezelés tekintetében a tapasztalt hiányok figyelemben vételével adandó véleményét a netán szükséges és elkerülhetlen változások iránt, ha pedig a pénztári kezelés és számvitel tekintetében új észrevésem mint egyszerűség szempontjából új rendezés behozatalát talán szükségesnek, bizatnék meg annak tervezetét is minél előbb elkészíteni és bejelenteni.

Annnyival is inkább, mivel a szakosztály megalakultával az egyes sazkérdésekben ez előtt kirendelt küldöttségnek már magokban feloszlottaknak tekintendők, valamint nem is működnek.

A közigazgatási ügyiratok átadása iránt számtalanszor felhívt, volt fejeződj Rissdorfer János, daczára minden felszólításnak, nem

resignálván, más czélhoz vezető mód hiányában felkértém a helybeli járásbírósgot, hogy kebelől egy tagot küldene ki törvényes bizonyásá, kinek jelenlétében a volt fejeződj kezénel maradt hivatalos írományok átvehetők legyenek.

Megkeresésem folytán Fejér Barna járásbíró lett küldöve ez ügyben, kinek mint törvényes bizonyásnak jelenlétében Czupra Endre megbízott városi aljegyző az óvodai épületben Rissdorfer János volt fejeződj hivatalos szobájában talált összes ügyiratokat és okmányokat mult évi márcz. hó 9-én átvette, mely ügyiratok rendezés alá jövő ó-szerint, ekkor kitűnt, ho y azok között a városnak herbe adott regale jogairól szóló kötvényeket nem találattak, s azokat volt fejeződj mindeig magánál tartja, és őt azoknak átadására, s a resignatióra mai napig rég vemem nem sikerült, s így a fejeződj hivatal rend szerint Jurányi Hugó fejeződjnek át nem adhattott.

Az 1873 ik évi július hó 5-én az ide 5/2 alatt csatolt jegyzékony szerint átvétettek a város ugynevezett vasládi iratai, fontosabb okmányai és nyomatkosabb ügyiratai. A resignáló küldöttség megütözésel látta és sajnosan tapasztalta, miszerint a vasládi írományok leltára, mely a Wertheim-féle szekrényben találtattott, csak az 1859. évig bezárólag lett rendezes vezetve. Az ezen évtől keletkezett okmányok, s egyéb a várost érdeklő fontosabb ügyiratok nemcsak hogy a vasszekrényben nem találattak, de még a leltárba bevezetve sincsenek.

Ennek folytán a Wertheim-féle szekrényben talált írományok átvizsgálása és rendezése, valamint a hiányok lehető pótlásának eszközésére a resignáló küldöttség egy bizottság kiküldését talála elkerülhetlenül szükségesnek, mely szerintem az is, mert a felelősség tekintetében még most is a volt előjártságot terhelvén, a városnak nyomatlanatlan érdeke kívánja okmányainak és nyomatkosabb íyeten ügyeinek mielőbbi rendezését.

A városi levtárnak azon része, mely a legújabb néhány évből keletkezett Homolya László volt levtárnok által, Knethy István arvaszéki jegyző s levtárnoknak a vég átadásig ideiglegesen resignáltottak.

A levtárnak végleges teljes átadását akadályozta az új helyiségbe való átjelzés, s az e miatt ott szükséges, új berendezés mely immar majdnem befejezes levén, a lehető legrovidebb idő alatt eszközöztetni fog.

Ennyi az tekintetes képviselút, mint a hivatalok átadásáról bejelenteni kötelességemnek tartottam.

(Folyt. köv.)

### Felelet L. Gy. ur „Válaszára.”

A mult évben, a népművelés ügyet érdeklő tárgyak közt. íly című dolgozatom is jelent volt meg e lapban: „A tanító a társadalmi életben”. Erre az alkalmat a tanítók mellesleg, leintézés e az által a kitűnő ügyeknek e pályától való elidegenedése álla. E nemű állításaim igazolásaként egy példát hoztam fel nevéül. Sem hely, sem személy említve nem volt. — L. Gy. ur az irrottak magára olvasván, alkalmaszán, képe mását felsmerelvén: nosza! kiál a síkra, az olvasó elé (valószínű) megkérdeztetve tudta nevét e lap olvasóival megismertetni) s elküldte magat, hogy az, a körül szó van, nem más, mint 6. L. Gy. (egészen nem merem kiírni becses nevét, mivel azt az 6. névalírásai után teljes bizottsággal tudni nem lehet; mert alig egy év lefolyása alatt írta Lissik-nek, azaz Ligety-nek (ty-nal), most megint írta cikke alá Ligety-ny-nek (thy-val); tehát majd minden hónapban másként; a mir. névalírozásai engedélyben egyképen van, azt hiszem csak; ez elmagizitana; de nem láttam); tehát legyen csak szívesebben fogadtott. Váryné kiömbömbáit, hogy Mukival rokonságban is áll, persze távolról; míg Szépfő Zsófiának sem telt be dicséretével.

— Páratlan a maga nemében? az igaz, a kedves Zsófikám. (No ebben igazra volt, mert meg nem akadt párja.) De nem szép tőle, hogy meg nem látogat!

— Ah nagyon s júnja... de éppen most...

— Kitalálom hol van... Balaton-Füreden, hallottam minő szenatit kellett ott... hiszen ő a lezsebb korban van és függelten...

— No csak dicséretjeit, gondolatok, csak hogy rak levelemben beneteket!— vélc magában Muki barátunk.

— Mai estejűnkön reméltem részt venni nemde? — mond Eleonóra házianak, kedvesem fogunk mulatni, itt lesz Ceczel és Leona barátom, Széchyúr ur fivőrozán, én pedig zongorázní fogok; ön, hallom, szépen dalol, remélen, hallunk önöl egy szíp magándát!...

— Oh kérem, tul becsülí nagyság gyarló tehetségetem, azonban nagyság egyetlen szava parancs!

— Én csak kérem önt!

Muki gyakran megtagoptagta kabátja zsebéit, hogy meggyöjözök, a szerelmes levél valóban megvan-e? Közbe közbe nagyokat sóhajtott, melyet Váryné bizonyosan észrevert s ókat kitalálta, mert arány egy sajtáságos mosoly lehetett észrevenni.

— No csak csináljátok meg az estély terét gyermekeim! — mond az anya s a szom-

— Gy. m. kir. postamester és organista tanító. Aztán, mint kinek a tyukszemére hágtak, berzenkedik, szemelkedik, gáncsol. De állítá saim ből meg nem ez a főlésemmit; hanem csak amit mond, hogy a mit tette, nem betű szerentí értelemben tette (nevsj szavai). „Nem betű szerentí! Ne nevsj, stot sajaközözéle é védekezés, észjárás; okosdás felett t olvasó!

Téhat én, cikkeimben nevet nem említek; mivel szemelkedni nem volt, mint a hogy mostan sínes, szándékomban. L. Gy. ur azonban a szemelkedés posványába veti magát s hadonázási, lubiczkolása közben beszározta — magat. Egy ellentmondó szó, egy eszme, egy gondolat nincs hosszúra nyult, semmit mondó frkálásában. Ez aztán az oka, hogy a szemelkedés, piszkolódás mecsórjából egy percze, egy lékzetvételre nem képes kiemelkedni. — En őt ily alacsony helyre nem követethetm a nélkül, hogy magamat is be ne sározzam. Egyénisége pedig sok kisebb pont, minthogy vele nyilvánosan foglalkozni érdelem volna; handabandált — vála-zást — pedig tulbecsültem, ha arra hosszasan feleletnek. Külömben is jó régecsken megírta Jósika, hogy: „úres szavak... badar beszédre egy felelet van: hallgatlani!” Olyan válasza, mint az L. Gy. ur talán ennyi felelet is sok volt. Téhat hadl szennyezze az a „Szaboles” 1874. évi 52. számban — a papirt.

Egy tévedését mégis helyre kell igazítanom. Alította a vála-zóló, hogy dr. Mathes-től volt idézetem nagyon közönséges. Téved, csatló; mert dr. Mathes művei ez évben fordítottak nyelvünkre. Hogy pedig L. ur az angol eredetit olvasta volna: bator vagyok kétségbevonni... Azt meg csak nem fogja rá dr. Mathesra, hogy plagizált?!

A t. szerkesztő urhoz pedig egy kérdésem van.

Miután első cikkemben sem hely, sem személy nevezve nem volt; s miután L. Gy. ur állításaimból sem mit meg nem ez a főléte: kár volt e „vála-zásnak” keresztelt úres handabandált a lapban közölni. \*) — Márkor tanácsosabb leend az ilyesmit a papirkosárba tetmetni.

Végül pedig ujolag felhívom megynék igen tisztelt tanfelügyelőjének figyelmét a kérdésben levő abnormis helyzetre, a mándoki rom. kath. iskolára; hol az organista tanító postamester is egy személyben az 1868. XXXVIII. t. cz. 141. §-a ellenére; s hol a posta is az iskolaépületben van; hol az iskola udvarán — az iskolaegyet elvei ellen — tekéző helyiség van felállítva, habár „zárkörtök” czímen is. Ezt azt hiszem a nevelők, tanítók előtt indokolni felesleges.

Illy egy helyhen lakó esperest — plébánus ur ezeket behuny szemmel nézi?!

Mindezek meg van a maga oka. Ennek is. De nem kötöm a szarkafarkára... Találja ki az olvasó...

Görömbői Péter.

Nyir-Bátor, 1874. decz. vége.

### Tisztelt szerkesztő ur!

Nem a „fővárosb.” hanem csendes mezővárosunkból — Nyir-Bátorból — keresem fel a „Szaboles”-ot, kisvárosi csendéletünk legutóbbi napjainak kedv adandó.

Képmel első vonását tűz képezi. Tánec, nem frzes báiban, hanem kedélyes lakadalmokban. Balázs Kálmán kitűnő zenéje mellett a szerény ugyan de különös ügyességel díszített táncteremben világos virradtig ücsögött maradt a viandók serege. Csacska csevegés, feszélytelen otthoniasság ömlött végig az egész társaságon s a derült kedv felhőden azurja

\*) Tisztelt barátunk s munkatársaink e szá-mára feleletnek, hogy a védekezésnek az a helyesség érdekében. Az elfoglaltan közönség a l. va s a t. e. l. e. az ó. feladatok. A mi közelegetnek pedig ezennél bezárai e t. e. n. v. t. t. e. s. k. e. r. e. s. e. k.

mosolygó menyezett képezzet a ragyogó csillagszemek fölött. Mitha a legügyesebb miket-virágoskorot képezzet a hólgyavilág, a csokor-nak papirtokjával a — mamak szolgáltak; ezen belül Szaboles és Szatmár megyének egy-ék fakadó májusi rózsabimbaja virított; a boklántak közepontjait pedig egy hegyaljai asz-szonnya alkotta. Hegyalja te! hat nekem nemcsak borád, hanem hólgyeide is szivet-és agyat zavarók! A csillagszem, ha tudományok segítségével ki tudtál volna számitani, hogy e nó városunkban lesz, bizonyára előttnet volna hozznák megvizsgálásod — a „Vén úr távo-nulását”...

Költő az élet. Gyulóli az egyhangúságot; a változatosság sójával fűszerez a világ saj-talanságát: Itten n a s z n é p; ottan g y á s z n é p. Itt vígan-vígan szól a zene, táncolnak; ott busan-busan szól a harang temetnek. Derék főbírókat tették nyugalmora. De álg illepedett még a siron a rög meg, s a vasárnapi boroskának ünneplésé behatása alatt már is döröcsög az új bíró. „Le ró est mort, vive le roi.” Meghalt a (király) bíró, éljen a (király) bíró!

Es újra táncz, de csak leendő táncz. A casino egyelő bírt rendez, bílt a pénzványi időnknek daczára is. Vajjon a rendezők követni fogják-e azon jeles példát, hogy azon nőkre, kik fényző ruhában jelennek meg, 10, 20, 30 forintnyi adót és a „petrezselemarulás” (nem-tánczolás) büntetését szabják? Ghyczy elvárja tőlük.

M. M.

### Tisztelt Szerkesztő ur!

Teikintetes Bonis Sámuel jeles szolgabírák a helyszínen megjelenvén, a már közzéteit szerelmek orvoslását adó adóhajtók visszacsélesi ellen azonnal fogantositotta.

Ime küldön intézkedés másolatát, Ked-ves kötelességemmel a. t. olvasó közönségünk tudomására juttatni, Dombrád, Dec. 30. 1874. Dr. Heiszler József.

A M. K. Teikintetes Adóhivatalnak Kisvárdán.

Dombrádi tanító Kutassy József ur panaszolja, miszerint álta, mint tanítónál, kinek adója az egyház által fizetetik, az adóvégy-hajtó ur által ingóságaira foglalás tetetett.

Biztosan hiszem, hogy tudomásával bíra Tek. adóhivatal a debreczeni pénzügyi igazgatótól a dombrádi egyház részére küldött végzéről, mely a n. mlts. M. K. pénzügyi miniszter ur rendelete folytán, ez egyházközi három havi haladást enged, s azon esetben is, ha a fizetés ekkor sem történne meg, az egyházifizetés, hanem az egyházhoz tartozó egyes lakosokra vagy az egyház földjeire rendel el a végrehajtást.

Papi és tanítói fizetések, s földek után miniszteri rendeletek s egyházmegyő határozat szerint is az egyház tartozván fizetni az adót, törvényadja jogommal fogva, ki nemcsak ez állam, hanem az egyesek jogait is védeni taizozom, a fentebb említett foglalásnak az említtelt okoknál fogva elene mondok, s miután több eset jött tudomásomra, hogy a kiküldött végrehajtó urak, nem tekintve a törvény határozott rendeleteit, a legszükségesebb igazom marháit, végcsignésgit haszonmarháit, szükséges agyument, sat. szinte foglaltak, ennek folytán, felkérem a Tek. M. K. adóhivatal, hogy az illeto végrehajtoakat, a törvény szem előtt tartására utasítani ne terhelhessek, s a már megtörtént ily nemű foglalások kiigazítását elrendelni sziveskedjék. — Kelt Dombrád 1874. Decz. 24.

### Ifj. Bonis Samu.

lányai vannak, haja már őszbevegyült, de festi, ezt hitlesen a szobalánytól tudja, valamint nem kerülte ki a mult bárcza Szemeses figyelmét azon körülmény, midőn arca, Kánya ur, a mézőnök és kitűnő gallopos arczával jött érintkezésbe. Egyébiránt stit kijelenteni, hogy ő csak constantja azt, a mit bebeszélnek. De a mellett beszélgetni azt gondolja: Nem hiszem ugyan magam se ezeket, de úgy kell nekik, hadd szólják szapulják, ugy is fenn hordjafejek különösen ez a Szemeses, midőta Bécsből megérkezett az a 200 frites felbőjtő.

Váryné aztán mint emőke a táncosok-mányak, kimondja a határozatot s másnap az egész kis város értesülvén van mindenrol; nem kellett hős nem hírlap, sem telegráf.

Muki barátunk annyira el volt fogva, hogy pár percig szótlanul állt, ekkor lépett be pár fiatal ember, egy egy not hozva karján. A két fiatal ember Zengho Arthur és Gyula volt; jó hegedős és jó — tiilnkös. A hol ő jelen volt, ott rőtkön kész volt a mulatság. Arthur szenvedélyes táncos, ki a bílokhan szenatit is csinált, legalább ő azt hitte; agyes láb, de egyébként úres fejű dandy volt; egyébiránt, Gyulát teljesen kielégítette, ha nézhető az előtte röpökő párokat. Muki bemutatott. Arthur egy keztyeljes fejreztéssel fogadta. Muki, ugyalszik, mintha szívszorongást érezne, ha esekely igénytelen személyt a nagyvárosi elegánsiával öltözökő dandykéval összehasonlítja.

(Folyt. következik.)

szájha mindíg ott lehetett látni egy pipát, ontva és pipálva a tulajdonos mint egy babilozuk. A 23-ik évet tapodta már, midőn élv e lle nére szerelmes lett; igaz, a szív olyan, mint a jó bikka tapló, a szerelem szikrája könnyen beleakad. Talán vágyott is a szégyén fiu egy rokon kebelre, a mely őt megértse. Szemelt is ki számára Szépfő Zsófiának nagynéje egy komoly és okos leányt, kinek volt is mit apritnia a tejbe, de Muki kijelentette hogy bár nagy tisztelője a komoly és okos hölgynek, de feleségül nem kívánja. Csak hagnya a nagynéne ezt az egyet az ő írlésére. Persze hogy rossz néven vette a nagynéne ezt az akaratosságot.

Segítettek aztán szítani a nagynéne nehezletés Muki iránt azon rokonok is, kik a nagynéne tekintélyes vagyonosság j u s t tartottak. Muki azonban egész egyénimással vette a dolgot, mert szerinte miután még mit sem nyert, úgy veszteni sem veszhet semmit. Határozataiban egész erélyt mutatott, tisztában volt önmagával.

Egy szép délután magát kissé rendezbedvén, készült a roá nagy fontossággal bíró látogatáshoz; volt egy új pázekőt a közeli kereskedésben, felhuzta fekjűköt a másik fél már rég elveszett, tehát a keztyűtlen kezd a zsebbe tartogatni) s miután a gavallériának elégtett, — megindult, zsebében a megirt szerelmes levéllel, melynek megírásánál 4 britanni-ca és 2 cabanus fogyott el.

Szive hangosan dobogott, a mint kopogtatására kihangzott. „Szabad.” Bent talála Váry kapitányné leányával együtt. A lehető leg-

## Az Offenheim-féle bünper Bécsben:

(Tárgyalás kezdete jan. 4-én.)

× A bécseitek jan. 4. óta nagyon botrányos por foglalkoztatja, az Offenheim Viktor lovag és többféle rendjel tulajdonosának póré. Offenheim lovag viselt dolgai a lehető tömörséggel egyesítik mindat, mit a könyví meggazdagodás lelkiismeretlenségének első elkövetője. Valódi prototypja a vasúti vállalkozás legújabb dátumú hőseinek. Az osztrák kincstári jószág-igazgatóság könyvvizsgálójának lefolytatott 1843-ban, s 1856-ban mint a „Károly Lajos vaspálya” vezérkiválti helyettes szerepelt. E vaspálya lemberg-csernovitzi része méltó párja a mi keleti vasutunknak, azzal a különbséggel, hogy a Károly Lajos vasút Wabringer most a bécsi esküdtsek előtt áll Offenheim lovag személyében. A Károly Lajos pálya nyugati vonalainak építése engedélye Sapiaha hg. Borkovszky és Offenheim kezében volt. Megvette tőlük Brassy nevű angol vállalkozó, ki Offenheim előbb 15,000, aztán 34,000 frankot fizetéssel igazgatóvá nevezte ki. Pompás üzlet történt mindjárt az engedélyesek részére, a részvények rováására. Egy-egy ilyen concessiónárius 10,000 font sterlinget kapott, ideiglenes részvényjegek alakjában, melyek soha nem teljesített befizetéseket nyugtatványoztak. Mielőtt az építkezés megkezdődött, Offenheim és Petrinio olesón megvásárolták a föld-birtokokat, s eladták kegyetlen drágán a társulatlak, a vasút és indóház számára. Az igazgatónak egy huron pendült Offenheimmal, s ennek adatai nyomán fölmertette Brassy-t a forgalmi eszközök beszerzésének kötelezőségéről, s mielőtt valamit szállított volna, fizetett neki 363,000 frtnyi vállalkozási jutalomdíjat. Offenheim nyomban 42,495 frtot utalványoztatott magának különféle dolgok beszerzésére. Azóta kiderült, hogy nem szerzett be semmit e pénzből. Majd szövetkezett Brassyval, vásároltak singerendákat, s eladták a társulatlak jó drágán; a gerendákat azonban használni nem lehetett. A vasút 1866. őszén megnyílt, s Ziffer forgalmi igazgató új gyalog-építkezésnek találta, hogy a felelősséget nem vállalta el érte. De Offenheim a vasút rosszaságáról érkezett híreket gondosan titkolta az igazgatónak előtt és sürgette, hogy az építkezési vállalkozások a számadásokot rekeszkék be, s azok javára 850,000 frtnyi felkötveletét mindenféle förtélyos módokkal fizetett meg, mint a szerződés felül teljesített munkálatok díját. Nem sokára összeadta a Pruth vizén épített vasúti hidat, a mire 200,000 frtot költöttek; az építkezésük sűpdindul, omladozni kezdtek, s a vagyonok úgy voltak össztakolva, hogy több vaspályátársulat nem engedte azokat saját vonalaira átmenni. Az Offenheim által okozott károkat így utólag 3 millió 537,673 frtot lehetett felszámítani. Végre bekövetették, hogy a kormány a vasútra kimondta a zárlatot, a vizsgálat megindult, s ekkor kiderült az is, hogy a részvényesek elárasztása a társulat könyvei megmutatták. Ennek mestere is Offenheim, ki notabene e vasút körül szerzett érdemeiért rendjelt is kapott. Az államügyész a társulat igazgatónasáira is kiterjeszté a vádak azon pontjait, mely az óriási fizetésekben nyilvánuló megkötöttsége a részvényeseknek. Offenheim 54 éves éves 6 gyermeképpel, s elegánsan öltözött szokott megjelenéssel a tárgyalási teremben.

Az esküdtsek, melynek a „bünöst” vagy „nem bünöst” kell kimondania, háztulajdonosokból, iparosokból és kereskedőkből áll. Az ügyvédek mind kihagytak. — A tárgyalásuk Offenheim többé közt az mondta, hogy ő azért közzétett a vezérigazgató állásról (mikor már nem remélt több hasznot), mert egy előkelő állású személy arról biztosította, hogy a kereskedelmi miniszter ez esetre megszünteti a zárlatot. Jelenlegi papírérték 800,000 frt ingatlannal és 300,000 frt vagyonértékkel teszi, de ez utóbbiak névleges értékű 10%-át érlik csak meg. A pénzügyi válság előtt 2½ millió fittal bírt. Vagyonát a lemberg-csernovitzi vasútnak köszönhette, melynek névességével járta kifejtése hirt szerzett neki, és összekötésébe hozta nyereséges vállalatokká. Így uton dún osztaledzők jutott az összevére 17 igazgatónásos állást foglalt el. Vádl. kifojti a lemberg-csernovitzi vasút kegyeltetését történetét, melynek építésénél a Brassy-féle angol cég volt érdekelődés, de csak 1864-ben sikerült neki engedélyt kapni e vasútra és a szükséges pénz Londonban beszerzési. Azután fizetesen elbeszéli az illető részvénytulajdonosi alakulási történetét, a vállalat pénzügyi oldalát ismerteti és azt, hogy mint nevezették ki 15 ezer frt évi fizetésű vezérigazgatóvá. Az építés azonban megkezdett. Mint építkező az építési vállalkozót szigorúan követelte azt, a minék követelésére föl volt jósoltva. Az ennek kérdésére: hogy vállalt minő magatartást követett, a telekváltságán Offenheim azt feleli, hogy Brassy sok névesség után elvállalta a telekváltságot azon feltétel alatt, hogy vállalt bizásek meg a telekváltság eszközésével.

A Brassytól kapott 190,000 font sterlingre vonatkozólag a következőket vallja vádlott: a szerződés nem én kötöttem, mert az az angol és a concessiónáriusok közt jött létre. Ezen összegből az alapítók igényei is kielégítettek, egészen vádlott közbizáras nélkül. Az ő nézete szerint azon alapítók, kik a concessió pontos kiviteléért kezesekednek, a lelti alapítói nyereségen. Vádlott maga is kapott Brassytól szerény ajándékok, melyet elfogadott, mint ajándék jósoltva érte magát, miután akkor még nem volt foizgató. Az

építkezési szerződés eme pontja teljesen ismerve volt, azonkivül pedig az első általános gyűlésnek nyomtatásában is bejegyezve.

A vádló elmondta a vádlott a nyugtámsolatok készítése nyomán bizonyítvány, miszerint 190,000 font sterling csakugyan ki lett fizetve Brassynek. Ezen összeg hovatartozásáért íránt nem adhat fölvilágosítást, mint in kiadásként tetteket Londonban, hanem Drakenak a concessiónáriusokhoz intézett emlékirata szolgálatyannal, melynek érteimében vádlottnak 5000 font sterling járt fíradózási fejeiben, mely szerződés az igazgatónak megerősített. Előnk ama ellenvétezés, hogy új eljárás mellett a részvényesek rövidéséget szenvedtek, azt feleli vádlott, hogy a részvényesek az elvállalás költségei körül még az aláírás előtt értesítettek. Azon körülmény íránt, hogy Herzeg 290,000 font sterling fizetették ki kárpótás fejeiben, vádlott szintén nem tud semmit. Előnk egy Herzolt Offenheimhoz intézett levelet olvastat föl, melyben előbbi közzététel fejezi ki utóbbinak fíradózásiáit.

## ÜJDONSÁGOK.

(1) Kéretnek a t. cz. előfizetők megrendelésüket minél előbb teljesíteni, hogy a lap szétküldése rendben mehessen. Ugyszinté kerjük azokat, kik lapunkat tovább járatni nem akarják, a hozzájuk küldött példány visszaküldésére, a kik vissza nem küldik, előfizetőknek fognak tekintetni. — Ugy szintén a hirdetésekre vonatkozó tetemes árlevegődre is ismételve figyelmeztetjük a közönséget.

× Nyiregyházi törvényszék. Miköz József ügyében mint hétón hozott ítéletet a nyiregyházi kir. törvényszék. A tárgyalás alkalmával sok különlegességek merültek fel. Mindjárt a tárgyalás kezdetén meglegelő volt a két orvsnak homlokegyenest álló véleménye. A Csiszár gyógykezelő orvos egyenesen a Miköz útsé áttal előállottak mondja a Csiszár jelenlegi betegségét, mely egész jójóvőre befolyással van. A törvényszéki orvos ellenben, vádló baját esatlái betegeségnek tulajdonítja inkább, s hogy az utó elmozdította a bajt, azt voltaképp megghatározni nem lehet. Közvédlő vádbeszédje után Miköz kisebb testi sérvéb bűnében bünségek kimondatni, öt havi börtön-büntetésre ítélt, orvosi és gyógyszertári költségeket 200 frtban, munkamulasztásért színte 200 frtban elmarasztalták neki. A védő ügyvéd dr. Heuman, védbeszédét, miután a helyszínen az íránt kérdést intézt volna a törvényszéki orvoshoz, lehet-e az ember börtöl s szenvedélytől öntudatlan állapotban; s erre igenlő feleletet nyert. — részben e kapott orvosi véleményre fektette. Beszélte továbbá bizonyos reflex mozgásokról, végül emlíndta, hogy Miköz Cs-t csak arczul utni akarta, s miután távolabb állott, ütötte meg botjával. — Erre ismét a közvédlő Somogyi Gyula beszélt tárgyalatlanul éles logikával. Beszédében ama két tételre szerencsésen dönté meg egymással, melyben azt állítja először, hogy M. börtöl s szenvedélytől öntudatlan állapotban volt, aztán pedig, hogy ő csak arczul akarta utni Cs-t. Beszédére védő ügyvéd még pár szóval felelt, aztán a bíróság néhány percze visszavonult. Az ítélet következő lett: Miköz 6 hónapi börtönre (tehát eggyel többre mint a közvédlő kérte) ítéltetett, orvosi s gyógyártai díjban 250 frtban marasztaltott el (50 frrtal több mint k. vádló kérte) munkamulasztási költségekre nézve pedig perre per utasított. Ez ítélet ellen 1-szor a kir. ügyész, aztán Szesztay Károly mint vádló képviselője felelőszét jelentettek be.

\* Akár lapunk felszólása, akár önkéntes intézkedés következtében történt, helyeslenek kell a városi előjárás az azon közönség körében véghezvitt tetteket, hogy a megbonolott városzhaj párkányzatra, kitelt; csónak által lettek figyelmeztetve a járó-kelők; azokban a járdá most sem gonoztatott eléggé.

× Nyiregyházi lányszerzés. Daczára a rendőrség azon intézkedésének, hogy a cseledek helyeiket az év második napján tartoztak volna elfoglalni, s ugyane napig helyeiket elhagytnok nem lett volna szabad, a piac mind új évben, mind az azt következő napon szufolósít telve volt cseledekkel. Mirevaló a rendszabály, ha az végre nem hatják? Ez a megszüntetésre teljesen méltó ross szokás tudunkkal a környéken csak Debreczenben s Nyiregyháza van meg. E cseledek-élés igen káros befolyású nemcsak azért, mert itt még becsületesebb cseledek is valóban elromolnak, de veszélyes a közrend és biztonságá nézve is. Egyszé egy fötömegeen járnak kelnék, nagy lármával és dallal a féri cseledek, s nincs aki megzólítsa őket. Ez különben más éjszakaiak is megtörténik, az éjjeli körök pedig h o r k o l n a k l e l k i s m e r e t e s e n v a l a h o l .

(3) A nagykálói több rendbéli lopások, házfőtörések eszközökre véletlenül szerencsésen rátaáltak. — Egy egész rabló banda volt márt ott szervezte. A feloldozás szálat a rendőrség kezébe egy roszhiuben álló egyén szolgáltatatta, ki csaknem rég került ki a nyiregyházi börtönből s azóta, mint gyamen egyben éjjeli jó szállással látattak el a városzhajánál, akarja nem akarja. Ezt az atyai gondoskodást végre megokálván az az atyai, így kiadott fel a bíró előtt. „Még is szorony dolog az, hogy ő bár börtönből szabadults úgy viseli magát mint egy bárány, mégis minden éjszákára elcsukatik, a valódi tolvajok pedig szabadon járnak.” Persze, hogy azonban kérdezték, hogy ki légyen hát az a tolvaj? ő pedig kivallotta, hogy az senki más, mint a bíró testvére. Ez rögtön elfogadtott társával együtt, mindent, még azt is kivallotta, amit csak terveztek meg s most a hüsvőn ül.

(4) A „Szabolcsi Lapok” (r) jegyű újdonsza haszlatlan mesterkedik, bizonyára beninket nem fog hatalmába sodorni. Bele uton abba testestől lelkeztől s beleut a közönség is; azonban egy-két téves feltevését kénytelenek vagyunk higgaltan kijavítani. A „Szabolcsi” hogy nem tart mindent helyesnek, mit a helybeli képviselőlet határoz, azt mált évi mitködszimbóló kiolvashattam minden elfoglatlan, megrován mindazt, mit megrovásra méltónak találunk — Ez eszmét különben én épen azon laptól kölcsönöztem, melyet most piaci újság-nak nevez. — Az országgyűlés többségének minden határozatát sem tartjuk megrovandónak, mert a sok szalma közt találunk itt-ott egy-egy jó magot is. A hamis okoskodás vádját el nem fogadhatjuk, sőt kénytelenek vagyunk azt tisztelettel visszautasítani, mert irányvelei az államkormányzatára nézve határozottan a Krisztus elvein: a köztestvériségen alapszanak. A képviselőlet jelen többsége tehát nem az a többség, mely Krisztust a Golgotára kísérte. Ahhoz a többséghez bizonyosan közelebb állnak azok, kik még most is értelmeben tartják az emberiséget azon szabadságra, melyet Krisztus kétezer év előtt ajándékozott az emberiségnek. — A „szabolcsi lapokkal” való választásra kadenéziánk ez: azt hittük, hogy a „Szabolcsi Lapok” (r) jegyű újdonsza tudta, hogy a törvény épen így rendel az el. — Kijelentéven végre, hogy e tárgyban utolsó szavunk ez, fentartjuk azon nyilatkozatunkat, hogy a központi bizottság elváasztott tagjaira lapok első számban közzétett megjegyzéseit olyannak tartjuk, mely a passzivilian alig egy fokkal áll feljebb, ahhoz pedig a valódi intelligencia végső esetben sem szokott nyulni.

× Tisztelt névtelen barátunkhoz is van egy szeretetteljes szavunk, a ki ugyan igen jó történet, geológ, astrolog, philosoph és még isten tudja mi, de bizonyosan gyenge theologus és határozottan rossz exegeta. — Távoli mező az, hol állapotsajta igazolása végett egy pár kalászt bönöszgett, ama kor és a mi körül közt két ezredéves evangyeliom fekszik. Örömetlenség dolog, hogy a mivel állomok ezután haladtak. Esmerjük a törvényt minden átkával (Moses) melynek helyére a „kegyelem” állítottak, az által, a ki mondá: „irgalmasságot akarok s nem áldozatot.” — Meg vagyunk győződve, hogy tisztelt barátunk valóságos ember s elszokta olykor imádkozni az Ur-íráját is, van abban egy tétel a „böcsnát” felől, vajha értené mindenki e tételt azok közül a kik elmállózzák! — Már mi határozottan a szerzetet alapján állunk s azt is tudjuk, hogy a keresztény állomok a kereszténység szellemétől véreztetve tetétek e tekintetben a hatalmas lépéseket előre. T. barátunk Mózesre hivatkozók, már vagy nem ismeri egészen néve a Krisztus tanrendszert, s annak szellemét, vagy nagyob prófétnak tartja Mózes Krisztusnál, mert hiszen a hegyi prédikációban (Máté V. 38. 39.) nyilván azt mondja ő: „hallottátok, hogy megmondott szöveg szemért, fogat fogért; én pedig azt mondom, a gonosznak ne álljatok ellene gonoszsal, más helyen (Máté IX. 10. 11. 13.) a többek között nyilván mondja „nem jöttim, hogy az igazakat bírjam, hanem a gonoszokat a megtérésre.” stb. — Ajánljuk ezeket t. barátunk becses figyelmébe.

× A helybeli ref. egyház fíradhatatlan és buzgó foglalkozna Gregid Jeremias legközelebb lépéseket szándékozik tenni Sveiczban segély adomány kérésére a ref. utoplom javára. — Reménye van, hogy fíradózása nem leend haszlatlan. — A ref. egyház már eddig is igen sokat köszönhet tisztelet foglalkozó urnak. — Tudjuk, hogy nem szorul a valódi érdem dicseztetére, de jól esk nekünk legalább a nyilvánosságra lett hozatal által kifejezni elismerésünket. — A valódi keresztény, ki keveset beszél ugyan, de annál többet ér ez és tesz. Tartsa meg Isten sokáig nekünk s családjának nemes életét! — A mai közönyös korban sokan tanulhatnának tőle.

(n) Azon két darab ezüst gyertyatartó s egy ezüst igen díszes czukortartó, melyet a ref. egyház is adószertint, mint a nagy sorsolásból felmaradt fönyereményt kijátszott, Kubassy Gusztáv ékszerzeti kirakattalán megtekinthető. A nemes cseledek érdekében nem mulasztjuk el erre figyelmeztetni a közönséget. Egy szám csak 50 kr. s e három darab értékes tárgy (legalább 120 frtig) mind értékre, mind díszes kiállítására nézve megérdemli a figyelmet.

× A helyben fellátandó népkönyvára legújabban adoztak: Jiger listz kereskedő ½ mázsa kenyér listzet, Krasznay Gáborné urnó 2 szék krumplit, Polák Lajosné ½ mázsa kenyérlistzet, Mesko Pálné 5 itezé szirt — Tehát ügylátszik nem önkéklő szoltunk a t. cz. közönséghez! Ismételve felhívjuk a nagyérdemű közönséget adozásra, hogy a nemes czélu intézmény minél előbb gyakorolhassa dőd hatását.

— A nyiregyházi ref. egyházban ez évben a hallottak száma ismét jóval meghaladta a szülöttek számát. Meghalt 85, született csak 49, e szerint fogyni mutatkoznak 36, ez azonban még sem annyira elszomorító, ha felgondoljuk, hogy több mint 15 ezek között olyan, ki lélegzélből jött ide meghalni, részint mint koldus, részint mint utazó, ugyszinté katona is volt közöttük 3. Házasági frigre költ 12 pár. — Tisztelettel kérjük fel a többi egyházak előjárót is, hogy az idevonatkozó adozatok szerkesztőségünkhöz beküldeni sziveskedjenek.

× Curiosum. A szentesi kaszinóban a napokban, mint a „Szentesi lap”-ból olvassuk, — oly scandalum történt, mely a közönség megrovására érdemes. Ott ugyanis a polgármester a „Szentesi lap” szerkesztőjét, mert a városigazgatóra vonatkozó névely dolgokat szelölözött lapjában, több ízben arczul pökte s gombora káromló szavakkal illette. Még ugyan nem alakult meg a „hírlapírói egyesület”, mind a mellett hivatra érezték magukat, hogy a méltatlan bántalmazottk pártját fogjuk, s kifejezzük kárháztató véleményünket minden oly egyén iránt, kik nyilvánosság közzéne a sajtónak képviselőjét új terrormissal akarják visszarúszálni a sok tövissel hintett szerkesztői pályáiról.

(sz) Beülesítés telink kezd mutatkozni, folyó hó 6-ikán folyást havozott szél nélkül, s most városunkat s mezeinket fehér hópalást borítja, s már is oly jó szánut van, minő már rég idő óta nem volt. — Vajha jó ideig tartana. A télről a farsang jut eszünkbe. A nyiregyházi nőegylet legközelebb kárton bált rendez, a ref. egyház Remnott szándékozik tartani. — Epen e sorok íráskor vesszük a következő meghívást: az o r o s i ref. egyház templona és iskolája kijávitására f. hó 9-én táncvigalmat rendez a Kallay Tivadár-féle lak nagy termében. Kezdeté 7 órakor. Belépti díj tevésszerint. (Ideje, mert bizony szégyenes elhagyatott állapotban voltak ott e szent épületek, Szerk.)

(1) A legközelebb f. hó 7-én tartott képviselői gyűlés tanácskozásának főbb tárgyai voltak: Kovács Károly felügyeltett alkaptány visszahelyezési kérvénye. — Visszahelyezteté. — A legutóbb adót fizetők névsorának elkészítésére bizottság választották: Gregid Jeremias, Mathaidesz Gusztáv, Nikelszki Mátyás, a főjegyző és adótanácsnok személyében. — A fogyzásati adó szerződésére néve jelentészt benyújtja a polgármester, (erről már emlíkeztettünk). Krajcsovicz János kérelme, melyben némi segélyért folyamodott, oda módosítottat, hogy részére könyörömdomány gyűjtése engedélyeztetett. — Zajicz József és Joszka János indítványának tárgyalása a kölcsön szerencsés eldőlése utána halasztottat. Bathy Károly folyamodása, melyben a vendégtetű utáhrá felépítésre nyert térnek árát elengedtetni kéri, visszautasítottat, s a pénzbehajtása elrendeltetett. — A ref. egyház folyamodása, melyben a nála leve téglá-tartozást a képviselőleg több határozata szerint továbbra is 8%-ra kéri megghagyni, azon oknál fogva is megghagadt, mivel a ref. egyházmege a városnál lévő tókeit szintén 8%-ra adja.

(2) Táborzsi és Parsch nemzeti zenemű kereskedésben legújabbán megjelentek: „Faronischen polka Francaite” zongorára szerz Farbach Fülöp, ára 50 kr. és „Auf dem Stadwaldchen teiche”, schnell polka zongorára, szerz Farbach Fülöp, ára 50 kr.

\* Meghívó. Alulírott rendezőség, mult évi decz. hó 31-én tartott választmányi gyűlés alkalmálból megbíztattam, hogy f. hó 10-án a nagyvendégelő termében egy jótékony czélu Kárton-bált rendezzen: van szerencsének jelen meghívóban tudatni, hogy eme jelzett bálna a tanczos hölygek felhivatnak, hogy azon ruhanagyból, melyben az estélyen megjelennek, egy-egy kis csokrot sziveskedjenek készíteni s azt nevéket tartalmazó borítékba zárva adják át a pénztárnál. E csokrok levelek 50 krjával el fognak árusítottat a tanczos fiatalok között. A tanczosok e levelek zsebkönyve rejtik, s csak a 2-ik négyes lejéste által bontják ki és foglalkoznak a 2-ik négyesre azon hölygekkel, a kiknek nevik a leveleikben olvashatók Belépti díj, személynként 1 frt. Felülfizetések szivesen fogadtattak s lapok utján köszöntvelet nyugtatottak. A tanczoséty 8 órakor kezdetük meg. Nyiregyháza, jan. 5. 1875. Kovács Mihályné, elnök. Benczur Miklósné, alelnök. Bertalan-Nikelszki Erzsébet, pénztárnok.

— A „Debreczen” szerkesztőségére részéről következő sorok közzétre kértünk fel: A magyar hírlapírók gyűlése Debreczenben e hó 17-re tervezett. Ez ellen a többség nem tett kifogást. Így a gyűlés megtartását bizonyosan vehetjük. Felkérjük azért azon hírlapírótársainkat, a kik e gyűlésen megjelenni óhajtanak, hogy e számdokokat tudassák velünk, hogy kellő elszállásoltságról idejeinkben gondoskodhassunk. — A „Debreczen” szerkesztőségére.

Hivatalos. Kineveztetés: Bajnos József a nyiregyházi törvényszékhez aljegyzővé. (sz) Magfogvott hullát találtak karácsony első napján, a besztezeré lelkész tagján, keresztal vezető melkeltunk. A hulla rövid története ez: O r s ó F e r e n c z Genesi ur tanágyán — mely közönségünkhöz egy félórai járó földre esik — mint dohánys lakván; tmep szombatján estefelé a többi istenfelkó régi jó szokása szerint lóháton egy butykossal bejött helységünkbe, egy kis nedvséget szerződ. A nedvség forrásánál — mit másut köcskának hívnak — annyit be talált szedgetni, hogy esteli kilenc órakor csak mások segítségé mellett lóháton fel a saját lovára és elindult tehát — miként ama keleti bölcsek — lassan és gondolkozva; kezében ama tisztességű teendő falernumi korszál, mely úresen is a legfényesebb szagokot tartalmazta. Azonban alig ment ki a falusból, leestet a lórl, s a feje nem bírván elensúlyozni a többi részeket, hogy felállhasson, a maradás törvényével fogva, egy helyben kénytelenítetett maradni és ott a nagy hideg következtében meggyáni. Tudnivaló, hogy a korszó is eltört és a drága nedvség

elfolyt. Másnap felesége és két gyermeke sok keresést után megtalálta helységünkben; hol egy emberháztól a hullának helyét adva, intézkedett az eltakarítással. Sajátos az az együgyűség, a mely tapasztalható némely szegény embernél; a mint megmondta a szegény asszonynak, hogy itt és itt van a férje, felkereste és megnézte a szerencsétlent, azonban binni nem akarta, hogy ez ő férje volt; azt adván okul, hogy az ő férjének nem voltak ugy összehúzóva a testrészei, mint ennek az embernek, csak akkor győződött meg, hogy ezen megfogyott ember volt a férje, a midőn a lovat gazdáltnál előlították.

### VEGYESEK.

Magyarország kataszteri felmérése ez ideig annyira haladt, hogy az összes területnek 40 %-a, vagyis 2500 négyezer mérföld mar fel van mérve. Az ország keleti része egészen Bihar megyéig, Debreczen városát is beleértve, Borsod- és Szatmármegyek kivételével, nyugaton egészen a hajdani soproki kerületig Trencsén-, Nyitra- és Pozsonymegyek kivételével, föl van mérve, úgy szintén Horvátország és Szlavónia egészen. — A magyar határörvidék vételet föl egészen, — a horvát határörvidéken csak a líkai ezred területének fennmaradt 55 mérföldje hiányzik; ez készen átvett földrés, — melyet még a hajdani katonai kormányzat eszközölt.

(f. v.) A bécsi keleti pályaudvarban nagyserű tüz ütött ki tegnap reggel 3 órakor, mely rumleltébe ejté a körüllevő lakókat. Egyik raktár az új homályban egyszerre csak kigyulladt, s a tűz oly gyorsan harapozott, hogy midőn a tűzoltók megjelentek, már akkor a raktár megmentéséről szó sem lehetett, mely helyt különben is égetény anyagot tartalmazott. A tűzoltók most minden erejüket oda irányozták, hogy a tűz tovább terjedését akadályozzák meg, a mi végre igen erős munka után sikerült is. Az égő raktárban nagyserű robbanás is történt. Mintegy 6 óra körül a tűz teljesen helyhez kötöttet, mely a raktár belsejében még jó ideig tartott. A kárt mintegy 25 ezerre teszik.

(F. V.) A turóc-szentmártoni panszláv gimnázium beállítására vonatkozó miniszteri rendelet, közelebb fog a hivatalos laphoz megjelenni. Ez által ismét szétrobbant az egy tüzéskész stb. — jegyző meg a „N. N.” Járó Csakhozz nem elég a tüzéskész szétrobbant. Mi maradt az új szétrobbantás nyomán? Egy rom. Ez bizony nem fogja hirdetni a magyar nemzeti kultúrát. Teselek nyugton felemleni a magyar nemzeti szellem iskoláját a rom helyen, hogy phoinaként emelkedjék ki belőle a felvilágosodottság, a szabadság- és hazaszeretet. Minket nem nyugtat meg az, hogy a kormány

mint rombolt széjjel itt vagy amott egy iskolát. Minket az nyugtat meg, hogy ha azzal dicekünk, hogy itt-amott emelt a rozsz intézmény helyett, egy jobbat, dicebbet. Ezzel kell dicekedni, ez ardevmentet s nyugtat meg mindenkit, s ez fogja élet venni a panasznak, hogy a kormány szétveré az iskolát, de másról nem gondolkodott.

— **Vadászatok.** Murány környékén Szász-Coburg-Gothai Agost herceg medevadászot tartott s ő maga ott darabot lőtt le. Az előlhatpki erőségben pedig Andrássy Manó vadászott, mely szentén jó sikerrel. A megyeheli urak közül e sportban többen részt vettek. — Bakonybélről írják, hogy az ottani igit hű végén megkísérelt vadászni nem volt ilyen sikeres. A vadászatot a társaság a nyugati oldalon kezdte. Fölérve a tetejére, csakhamar egész szarvasfalkának akadtak frís nyomaira. Harmincz-nyegen darab szarvas került e napon a vadások elé, de mind oly távolagsáig, hogy a golyó el nem érthette. Az utolsó hajtásnál vadászott is találtak, de nem találtak el; ezek szintén kerültek elő és egykettőt el is ejtették a vadások, hogy eredményre azonban még nem jutottak, mert az egész elejtett zsákmány két ózhol állott. Debreczen határában tartott hajtóvadászaton, melyben részt vett huszonöt vadász és körülbelül 70-80 hajtó, eljettett 62 nyul és két róka.

— **Franciaországban** a politikai világ terén két mozzanat vonja magára a figyelmet. Az első Mac-Mahon üzenete, mely a nemzetgyűlés tegnap esti ülésében fölolvastott. Az első az alkotmány törvények tárgyalásának megkezdésére szólit fel. A kormányt azon követelesre utasítja, hogy a második kamaráról szóló törvény a legközelebbi napirendre téssek, mert a conservatív érdekek parancsolólag igénylik ez intézményt, hogy az eventualis új nemzetgyűlés s a végrehajto hatalom közt felmerülheto összerúzó zések mellözhetök legyenek. Ezen szükségesség még akkor is fennállana, ha a végrehajto hatalom a kormány óhaja szerint a felosztás jogát bírná is, mert e jog gyakorlata senatus nélkül veszélyekkel járna. Az első késznek nyilatkozik a biztossági javaslatokat a hatalomnak a septennatus lejártával való átruházását illető törvény intézkedés érdekeit meősositani. Az üzenet azt hiszi, hogy ezt 1880. nov. 20-ára ugy kellene szabályoznia, hogy az akkor ülésedző képviselőknek teljes szabadságokra hagyaték Franciaország kormányformáját megállapítani. Csak ezen feltételek biztosítják addigra azt, hogy az összes mérsékelt pártok támogatni fogják a nemzetéro helyreállításának művében, melyvel ő meg van bízva. A nemzeti felség nem egyezik el képviselők mindkét fogják nyilvánlatni annak akaratát s ezért az nem nagy fontosság kérdés, hogy mi történjék ha Mac-Mahon a septennatus lejártá előtt elhalna. A nemzetgyűlés fogná akkor megítélni, hogy ily

esetre a nov. 20-iki törvény által biztosított állandóság kiegészítessék-e 1880-ik évig. Mac-Mahon a nemzetgyűlés számos tagjával folytatott értekezletek után reméli, hogy egy nézetben van a többséggel. Franciaország helyzete a környező veszéyek elég világosan jelzik a nemzetgyűlés követelesét. „En hiszem — így végződik az üzenet — hogy fökötelésen megteutem a magamét és számítok arra, hogy Franciaország igazságjere méltányolni fogja fíradóságaimat. Az üzenet fölolvásása után Bathie az alkotmány biztossá nevében azt kívánja, hogy az alkotmány törvények a hadserg kereteiről szóló javaslat után tüzessenek ki a napirendre; elsőbbséget kíván továbbá a senatusi törvény számára, mely azon pótzékkal toldaltot meg, hogy az a hatalom átruházásról szóló törvény megszavazása előtt nem lép hatályba. Elők vita után, melyben a belügyminiszter a senatusi törvény elsőbbsége mellett szólalt fel, a nemzetgyűlés azt határozza, hogy az alkotmány törvények a hadsergéről szóló után tüzessenek napirendre. A nemzetgyűlés ezután elveti a senatusi törvény elsőbbséget és a hatalom átruházásról szóló törvényt határozza előbb tárgyalatni. A hadsergről szóló törvény tárgyalása hűtore tüzettet ki. A második mozzanat, mi a francia közvéleményt foglalkoztatja az, hogy az összes miniszterek a nemzetgyűlés álése után szerdán tartott miniszteri tanács határozatához képest beadták lemondásukat; de ideiglenesen megtartják társukat. Mac-Mahon a nemzetgyűlés befolyásos tagjaival értekezni fog. Buffet meghívottat az Elysebe.

### Üzeti értesítés.

A nyiregyházi terménycsarnoknál Jan. hó 2-án bejegyzett terményárak.

Piaczi ár.	Kereskedelmi ár. 100 kőböltől kezdve
Rozs 00-00 fontos	3.85-3.40
80-80 " "	0.00-0.00
Buza	3.50-3.55
88-89 1/2 "	3.70-4.40
Árpa	0.00-0.00
Zab	2.40-2.50
Tengeri	1.70-1.80
Köles	2.40-2.50
Bab, tisztá fehér	2.80-3.00
Rikkony	5.75-6.00
Rápostarépe	0.00-0.00
Lenmag	3.00-6.00
Kömörkora	4.50-5.00
Kendermag	0.00-0.00
Mák	0.00-0.00
Napraforgó olaj	0.00-1.950
Szész 1/2 itca	1.50-2.00
	17

Felölös szerkesztő: LUKÁCS ÖÖN.

## Nyilttér.

### Árverési hirdetés.

Makó György 1361. számú városi háza és az Ér alatti 1400 négyszögöl szántó földje, m. é. december hó 19-én el nem adathatván, újabb árverési határidőül f. évi januárhó 30-ának délutáni 3 órája tüzetik ki a városházához. Kelt Nyiregyházán, 1874. évi decz. hó 31-én tartott árvaszéki ülésben.

Kmethy István,

(1-1)

árvaszéki jegyző.

## Árverési hirdetés.

Néhai Krausz Ignác hagyatékhöz tartozó 638. számú városi ház, m. é. decz. hó 19-én el nem adathatván, újabb árverési határidőül, f. é. január hó 20-nak délutáni 3 órája tüzetik ki a város házhoz. Kelt Nyiregyházán, 1874-dik évi decz. 31-én tartott árvaszéki ülésben.

Kmethy István,

(1-1)

árvaszéki jegyző.

## Hirdetés.

Özv. Hvezda Sámuelné házában a Szarvas korcsmával átellenben, a piaczhöz és városházhoz közel, egy kényelmes butorozott szoba kiadandó. Értekezhetni a tulajdonosai-  
val ugyanott.

## H I R D E T É S E K :

Ezen legújabbban megjelent könyvek kaphatók

## ILLINCZ GYULA

könyvkereskedésben Nyiregyházán.

- |   |             |
|---|-------------|
| Forgó bécsi ábc és olvasó könyve jó gyermekek számára, ára  | 1 ft 20 kr. |
| A dada képeskönyve, ára   | 1 ft 20 kr. |
| Gyermekhuas képeskönyve, ára  | 1 ft — kr.  |
| Lecke után, mulatságos és tanulságos olvasmányok az érettebb ifjuság számára, ára   | 1 ft 40 kr. |
| P. Tóth Ágoston Raphael a helyszírajz és földkép készítés történelmi elmélete és jelen állása, ára  | 2 ft — kr.  |
| Körting Geszevics francia nyelvtan I-50 rész alaktan Zsidóinkról, a vagy igaz van-e Csernányi Lajos urnak, vagy nires. Irta Hoffman Mór, ára        | — ft 30 kr. |
| Dr. Sutter Henrik a matematikai tudomány történelme, ára  | 2 ft 40 kr. |
| A magyar szent korona országainak helyisége és vasuti térképe, ára  | 2 ft — kr.  |
| vásznona felhuzva   | 3 ft — kr.  |
| Wohl Stefannd, Regék, esinosan kötvé, ára   | 2 ft — kr.  |
| Dr. Dárday, Kézikönyv kir. közigyegek számára, I. kötet, ára  | 1 ft 20 kr. |
| Bodoki Lajos m. kir. orsz. középítészeti főfelügyelő jelentése az 1873. évi bécsi világtárlaton kiállított vízműtani és vízellátási tárgyakról, ára | 2 ft 20 kr. |
| Ludwigh Gyula m. kir. vízellátási felügyelő jelentése a bécsi világtárlatról a vasuti építészeti illetőleg, ára                                     | 1 ft 35 kr. |
| Pitaval a budapesti fekete dűtő, regény 5 kötetben, ára   | 5 ft — kr.  |
| Hajnók nemzetgazdasági dolgozatok, ára  | 1 ft — kr.  |
| Dr. Hase, a protestans polémika kézikönyve, ára   | 2 ft 40 kr. |
| Werne 3 orosz 3 angol kalandjai, ára  | 2 ft — kr.  |
| Hoffer, a francia nyelv módszeres tankönyve, 2 füzet ára  | 1 ft 40 kr. |
| Bihary, a philozophiai tudományok encyklopaediája, ára  | — ft 80 kr. |
| Reóthy Zoltán, a névtelenek, ára  | 1 ft 20 kr. |
| Ügyvédi rendtartás  | — ft 20 kr. |
| Az új választási törvény  | — ft 30 kr. |
| Kir. közigyegekről szóló törvényczikkék, ára  | — ft 30 kr. |
| Bírói ügyviteli szabályok, ára  | 1 ft 20 kr. |

## POLLÁK

ujjonnan nyitott

## 27 kros

egyetemes árucarnokában Bécs Máriahilferstrasse I.

a legszigorubb jóállással az árúk legújabb minőségéert s valódiságéert, s nagyban kis-csiben kaphatók

### Gyapjuruha-szövetek

mindig a legfinomabbak és divatosabbak minden színben, sima, csikos vagy kockás még pedig **Lüster, Rips, Diagonalplaid kelmek**, egyszínű és caricított scott plaid kelmek; legújabb és legszebb öszí és téli

### Nordpol-flanell

(Wattmol) s legújabb nordpol kelmék, divatos ruha barchet, cosmanosi perkal, Cretoo, török piqé hálóköntösök, kék, barna s fehér sinór és flanel barchet, rumburgi, hollandi és készítettlen sziléziai fonalvaszon, hollandi és készítettlen sziléziai fonalvaszon, hazi- s bőrvászón, szines és virágos ezies, mouzlin és eszike-függönyök, atlasz-gradl, szives ágyművi, vászondamaszt-törökzők, matrász és diván gradl, chiffon 3/4 és 1/2 széles, selyem és kásmér nyakendők, hosszú és rövid harisnyák, keztük, vászon és batizt zsebkendők, eszike, selyem és bársony szallagok mindenféle színnel és szélességgel, több ezernyi más tárgyakkal egyesszedül kaphatók a szilárd hitelnél ismert legidősb s legelsőbb alapított

Mind csak

27 krajczár.

A szűkfilésnek utánvét mellett azonnal leküismertesiten teljesítennek. Mustrák és árjegyzékek ingyen és bérmentve.

## Csak

## 27 krért

ról, darab s pár számára, szigorú jóállással az árúk legjobb minőségéert és nagyban és kisiben árultanak

### Gyapju-ruhaszövetek.

mindig a legfinomabbak és divatosabbak minden színben, sima, csikos, vagy scot caricirt még pedig **Lüster, Rips, Diagonalplaid szövetek**, egyszínű és skót modoru plaidkelmek, s a legújabb s legszebb öszí és téli

### Nordpol-Flanell

(Wattmol) és a legnehezebb új nordpol kelmék, divatos ruhabarchet, cosmanosi perkal, creton török hálóköntösök, piqé, kék, barna és fehér sinór és flanel barchet, rumburgi, hollandi és készítettlen sziléziai fonalvaszon, hazi- s bőrvászón, szines és virágos ezies, mouzlin és eszike-függönyök, atlasz-gradl, szives ágyművi, vászondamaszt-törökzők, matrász és diván gradl, chiffon 3/4 s 1/2 széles, selyem és kásmér nyakendők, hosszú és rövid harisnyák, keztük, vászon- és batizt zsebkendők, eszike, selyem és bársony szallagok mindenféle színnel és szélességgel, több ezernyi más tárgyakkal egyesszedül kaphatók a szilárd hitelnél ismert legidősb s legelsőbb alapított

27 kros

arucarnokban

Bécsben, Kärntnerstrasse 34.

(Bárgerspital Gebäude.)

Megrendelések utánvét mellett pontosan és leküismertesiten; mustrák és árjegyzékek ingyen. (10-30)