

SZABOLCS.

Vegyes tartalmu heti lap.

Megjelenik minden vasárnapon.

Kiadó-tulajdonos: a „szabolcsmegyei lapkiadó-társulat.”

Előfizetési árak:

Egész évre	4 frt.
Félévre	2 frt.
Negyedévre	1 frt.

Szerkesztői iroda, hová a lap szellemi részét tárgyzó küldemények intézendők: n.-kallói utca Textorisz-ház.

Bérmennetlen levelek csak ismert kezektől fogadhatók el. A kéziratok nem adhatók vissza.

„Kalló-hivatal.

hová az előfizetési pénzek, a lapba szánt hirdetések és felszámolások küldendők: Nagytér 136. sz. a.

Hirdetési díjak:

Minden 5 hasábos petit-sor egyezési hirdetésnél 5 kr. többszörinél 4 kr.

Terjedelmes hirdetések többszöri beiktatása, kedvezőbb feltételek alatt eszközölhető.

Minden egyes beiktatás után kinestári illeték 20 kr.

A nyílt-térben minden három hasábos garmond-sor díja 20 kr.

Az előfizetők a hirdetések megadásánál 20-nyit kedvezményben részesülnek.

Felhívás

a „Szabolcs” előfizetőihez és barátaihoz.

Az év utolsó negyede néhány nap múlva lejár a lapunk utolsó évnegyedi pályafutásának körébe lép: hogy egyéves működését, az eddigi irányban tovább folytassa és befejezze azt.

Bátran pillantunk vissza eddigi működésünkre; mert amit, az év elején kibontott lobogónkra írtunk, — hogy t. i. „a „Szabolcs” önálló és független leendő”, — úgy lefelé, mint fölfelé; úgy jobbra mint balra: áhven és következetesen megtartottuk. A szabadelvűség teréről egyetlen pillanatra sem tértünk le. Kimondtuk az igazságot mindig, mindenkinek szemébe még akkor is, midőn biztosak voltunk a „kimondott igazság”-nak ránk nézve kellemetlen következményeiről.

Eme szilárd elvi következetességünk, nem egy jó barát elvesztését eredményezte. Nem tehetünk róla. Elvesztett barátaink emlékét tiszteletben tartjuk; elpártolásukat szívünkben sajnáljuk; de elvet és irányt cserélni nem fogunk soha; habár életünkbe is kerülne az!

Minden fölmerülő kérdést, ezental is elveinkhez hűven, azon szellemben és irányban fogunk szelöztetni, melytől a társadalmi békés, de biztos haladás, szabolcsmegye és Nyiregyháza város jóléte s előmenetele függ.

Hisszük és reméljük, hogy e kitartó törekvésünk és nem csüggedő ügykezettségünk, nem tévesztendi el hatását a t. közönségnél.

Bizalommal hívjuk fel tehát olvasóinkat és előfizetőinket, hogy a „Szabolcs”-ot ezután is pártolni s minél szélesebb körben terjeszteni sziveskedjenek.

Azon t. előfizetőink, akiknek előfizetése e hó végével lejár, azt megújítani, akik pedig netalán hátralékban volnának, az előfizetési illetéket mielőbb beküldeni méltóztatásanak.

Az előfizetési feltételek, maradnak, melyeknek beklüldése legutányosabban, az 5 krba kerülő postá-tulajánnyokkal eszközölhető.

Nyiregyháza, szeptemberhó 21. 1872.

A szerkesztőség.

A lapkiadó-társulat.

Szabolcsmegyei bizottmányi gyűléséből.

(N.-Kalló, szeptemberhó 24.)

Elnöklő főispán üdvözlőlvén a jelenvöltakait, az ez évi rendes őszi közgyűlést megnyitottak nyilvánítja.

Főjegyző olvassa az alispáni évnegyedes jelentést, melyet a gyűlés általános helyeslésekkel és megnyugvással fogadott.

A jelentés ugy a közegészséget, mint a személy-, és vagyonbiztonságot kedvező vonásokban jelzi; esután két megkísérelt rablási esetről tesz említést, melyeknek tényezői már a legerélyesebb üldözés alatt állanak.

B. Vécsey József örvendetes tudomást veszi az alispáni jelentésben a közegészségi, a közbiztonsági, az üzemelési és uti ügyekre vonatkozó tetteket; de ezek mellett ohajtotta volna, ha a jelentés kiterjesztetik vala mindazon tárgyakra, melyek az alispáni hatáskörbe tartoznak, mint pl. az adózási ügyállásra; hogy így azután a megye közéletéről minden ízében hű leírás nyújtatnék a közgyűlés elé.

Felkéri szóló a közgyűlést, mikép méltóztatnék kormányzó alispán urat felszólítani, hogy jövőre mindeure terjessze ki figyelmét a jelentéstételnél.

Támár Imre a tanácskozási tárgysorozat iránt interpellálja az alispánt. Szólv olvassa az 1870. XLII. t. cz. III. Fej. 42. §-át, mely világosan mondja hogy „az alispán, illetőleg polgármester, a közgyűlés határnapját s a felveendő tárgyak sorozatát legalább 8 nappal, illetőleg 24 órával a gyűlés előtt, szabályszerűleg

küldeteni köteles.” Ez alkalommal a törvény e pontja nem tartatott meg, amennyiben a tárgysorozat közvetlen a gyűlés megnyitása előtt készült el. Felszólaló e kérdést igen fontosnak tartja, mint mi nélkül a tanácskozásokat helyesen vezetni sem lehet.

Főjegyző: A közgyűlés tárgysorozata, a gyűlés előtt 24 órával rendszeren kiszokott tételni közszemle alá s mindig elkészítették a gyűléshez. Hogy épen ma el nem készültetett előbb, mint máskor, annak oka az illető nyomdász betegeskedése volt ki helyett végre is más készíté el a tárgysorozatot. Van szerencsém megmegnyugtatóul kijelenteni, hogy a megyei hatóság ezt kötelességének ismeri.

Kállay János báró Vécsey József szavaira kíván pár észrevételt tenni. Jelesen igen helyes, ha a jelentés a közadó behajtási viszonyairól megemlékezik; de erről az alispán csak azon esetben bírhat tudomással, ha az illető adóhivatal által arról idejében értesítetik — Ha az adóhivatal e tekintetben jelentést nem tett, annak az alispán ur nem lehet oka Amiről tudomása nincs, jelentést nem tehet.

Kauzsay Károly: Ha az alispán nem felel meg ebeli kötelességének, annak oka az illető szolgabíró. — Voltak esetek, hogy az adóvégrehajtásoknál a szolgabíró urak meg sem jelentek.

Kállay János hivatkozik az idevonatkozó miniszteri rendeletre, mely világosan rendel, hogy a szolgabíró csak az ingatlanok felfoglalásánál tartozik jelen lenni; az ingóságok foglalatát az előjáróság teljesíti az illető adóhivatali közegekkel.

Vidovich Ferencz lehetetlenségnek tartja, hogy a szolgabíró minden adóvégrehajtásnál jelen legyen; amennyiben megtörténik, hogy egyszerre több helyütt foglalnak.

Molnár Ágoston: Itt az eljárás igen egyszerű. Adjanak az előjárók jelentést a szolgabíróknak az adó-fizetés állapotáról; a szolgabíró értesitse arról az alispánt, aki azután szintén befoglalhatja ezt évnegyedes jelentésébe. (Helyes!)

Főispán: Az évnegyedes jelentések tehát, jövőre azon szellemben fognak beterjeszteni, mint báró Vécsey József bizottmányi tag ur megjegyzé.

Bónis Barnabás alispán elfogadja b. Vécsey József észrevételét s kijelenti, hogy ezental ahöz fogja magát tartani. Most azonban, miután nem kapott semmi ideigő adatokat, az adófizetés állásáról nem tehetett jelentést.

Kauzsay Károly az adóvégrehajtásra vonatkozó miniszteri rendeletet közöltetni kéri a szolgabírákkal és közegekkel; miután ujjonnan választott szolgabírák is vannak.

Korányi Miklós főjegyző: Az ide vonatkozó miniszteri rendelet kiadatott a szolgabíráknak; az ily rendeletet nem lehet minden szolgabírói változásnál ismételve kiadni.

Zoltán János: Az alispáni jelentésben a közegek rendezéséről munkálatokról, azok stadiumáról sincs említés téve. A megye etekintetben megtette az előleges intézkedést; ohajtandó tudni, hogy a megyei kormányzat miképen járt el ez ügyben?

Molnár Ágoston a sorrendre tér át s azt igyekszik bizonyítani, hogy azt 8 nappal a gyűlés előtt kell közhírre tenni.

Zoltán János nincs egy véleményben Molnár Ágostonnal. Szólv a 8 nap alatt magát a gyűlés idejét, 24 óra alatt pedig a tárgysorozat közzétételét érti.

Molnár Ágoston nem fogadja el a figyelmeztetést; 24 óra alatt nem lehet közzétenni a tárgysorozatot.

E tárgyan a törvény szavai s a szabályrendeletek levén az irányadók, azokat megváltoztatni, egyes észrevételek alapján nem lehet.

Gr. Dégenfeld Imre az alispáni jelentésre tesz észrevételt. Az évnegyedes jelentésben nincs érintve a jövő évi költségvetés, mely pedig ma okvetlen tanácskozás alá kellett volna terjeszteni, mivel a mai gyűlés utolsó ez évben. (Helyes! Igaz!)

Korányi Miklós felel Dégenfeldnek s előadja, hogy a jövő évi költségvetés azért nem terjeszthetett

a mai gyűlés elé, mert az 1872-iki költségvetés, a miniszterium által nem volt megállapítva; enélkül pedig nem látszott célszerűnek a költségvetést elkészíteni. Az ezidei költségvetés csak e hó 6-án érkezvén le, azt az állandó bizottság nem tárgyalhatta. E tárgyan a jövő októberhóra lehet egy rendkívüli gyűlést összehívni.

Gr. Dégenfeld Imrét nem nyugtatja ugyan meg egészen a főjegyző nyilatkozata; mert ha nem voltak is tisztában az 1872-iki költségvetéssel, ennek megjegyzése mellett, lehetett volna költségtervet készíteni; ha azonban még ez év folytán tartatik e tárgyan közgyűlés: az adott válaszzal megelegszik.

Alispán kéri a közgyűlést, hogy a költségvetés tárgyalására határnapot tűzzön ki.

Hosszas vita után, melyben Kauzsay Károly, báró Vécsey József, Tamár Imre, Molnár Ágoston és Zoltán János vettek részt, októberhó 15-ike tűzetett ki a jövő évi budget tárgyalására.

Támár Imre figyelmezteti a közgyűlést Zoltán János bizottm. tag által a közegrendezési munkálatok iránt tett felszólalására; hogy t. i. miért nincs az évnegyedes jelentésben arról szó?

Bónis Barnabás alispán: Azért maradt ki a jelentésből, mert a szolgabírák nem adták be mindnyáján a munkálatokat.

Zoltán János nagy megdöbbenéssel értesül, hogy a szolgabírói kar 5 egész hó alatt sem teljesíté az etekintetben rábizottakat.

Vidovich Fer.: Nem azért szólok fel, hogy a hanyag szolgabírókat látszassam menteni; hanem szükségesnek tartom, e vádra kijelenteni azt, hogy a kérdéses munkálat teljesítését a törvény egyenesen a közegek kötelességévé teszi.

Korányi Miklós főjegyző felvilágosításul előadja, hogy a szolgabírák által beterjesztett közegrendezési munkálatok, nem ütven meg mindannyian a kellő mértéket, azok nem voltak elfogadhatók; miután szükséges, hogy az ement munkálatok egyöntetűk s a törvényvel összeegyezők legyenek. Ezért nem lehetett a mai gyűlésre beterjeszteni. Épen holnapra van a tisztikar behíva, hogy e kérdés helyes megoldást nyerjen. Ezideig csak Nyiregyháza városa küldte be helyesen a szervezési munkálatot.

Vécsey József sajnálatát fejezi ki, hogy miután a közegek rendezésére vonatkozó törvények, az egész országban keresztül vannak vité; nálunk még az előleges munkálatok sincsenek készen. Bárhol legyen a baj oka, a baj megvan, amit menteni nem lehet. Az lenne a leghelyesebb, ha az előjáróság, a tisztviselői karral egyetérteve működőnének a törvények keresztülvitelét gátló akadályok leküzdésében.

Kauzsay Károly: A főjegyzői előterjesztésben leginkább azt hallottam hangsúlyoztatni, hogy a munkálatok azért adtak vissza, mert az illető szolgabírák nem szabályszerűen jártak el. A hiba tehát itt, a szolgabíró urak eljárásában, vagyis azon körülményben fekszik, hogy ök nem szólhatnak hozzá. Ez nem mentesség; az autonomia szerént, a szolgabíráknak kell adni az irányt; nem elég csak behívni a közegeket, megnyitni a gyűlést; hanem vezetni és irányozni is kell azt.

Rázsó szolgabíró nem veheti magára a terhelő vádakat; mert ő szintén beadta a községi szervezési munkálatot, de nem kapta vissza.

Zoltán János szereti, hogy Rázsó szolgabíró ur felszólalt és örömmel hallja, hogy az ő munkálata nem küldetett vissza; kéri szóló felemlíteni azokat névszerint, akiknek munkálata mint nem helyes, visszaadott.

Kállay János nem egyesekért, hanem az egész testületért emel szót; inkább elfogadja a megrovást, mint a sajnálkozást; ugy ismeri a szolgabírói testületet, hogy az képes kötelességének megfelelni; és amennyiben a törvény csak a kezdeményezés tekintetében ad szabadkezet a szolgabíráknak, azok megis tették ebeli kötelességüket.

Báró Vécsey József felel Kállay Jánosnak a megvalja, hogy nincs tudomása a szolgabíró urak e tárgy eljárásáról; mindazáltal az eredményt, mely tu-

lajdonképen semmi, sajnálnia kell. — A törvényhatóság kötelessége az ily dolgokra hárni.

Gróf Desseffy Aurél oly községről is hallott, hol már a képviselő is megvan választva.

Korányi Miklós főjegyző: Zárhatárnap kitűzése ily fontos munkálatnál a sikert veszélyeztetné. Ha van község, melyben a képviselőt megválasztották, az hiba; mert az a törvény szerint, csak az előmunkálatnak a közgyűlés elé kell betervezését után lehetséges.

Molnár Ágoston: Itt késelem van zárhatárnap nélkül is Ez mindenestre mulasztás. Ha kivan adva a munkálat teljesítését elrendelő határozat, azt határidő kitűzése nélkül is teljesíteni kell.

Vidovich Ferencz a községek mulasztásában találja a késelem legfőbb okát.

Zoltán János: Az autonómiát az ily ellentét nagy mérvben veszélyeztetik. Nekünk az ily panaszokat ki kell egyenliteni. Intézkedjék a közgyűlés, hogy a községek szervezése mielőbb megtörténjék.

B. Vécsey József: A zárhatáridő kitűzése bajos, mert a munka nem egyaránt van megosztva. Szólhatassék fel az alispán, hogy a legközelebbi közgyűlésre kimerítő jelentést adjon be a községrendezési előmunkálatokról. (Helyes).

Ez indítvány határozatképp kimondatik.

Molnár Ágoston a közmunka ügyre vonatkozólag, azon óhaját jelenti ki, miszerint szükséges volna már valahára a kérdést tisztázni. Mennyi a váltásdíj? Mennyi az erő? Egy év óta szóló is tagja a közmunkai küldöttségnek; de azért mitsem tud a dolgok állásáról. Az évszámot jelentés e tárgyról hallgat, pedig 5 évről hátra van a kimutatás! Szólv határidőt kér kitűzteni a munkálat elkészítésére és betervezésére.

Támár Imre nem hozza kétségbe a közmunka ügy rendes kezelését; csak azt kívánja, hogy terjesztessék be a közgyűlésre.

Vécsey József: Óhajandó a közügyekre nézve, hogy itt minden kimondott szó sikerre vezessen; azért a tisztviselő urak csak tanulságot meríthetnek a közügyek feletti discussiókból. Molnár Ágoston ur felszólalt; mert a bizottmány előtt eddig soha sem volt a közmunka leszolgáltatásról jelentés téve.

Főispán: Mikorra méltóztatik a közgyűlésnek határozni, a közmunka állásáról jelentés betervezését? Én úgy tudom, hogy annak rendes ideje tavaszszal van. (Helyes. Tavaszszal.)

Határozat: Tehát a jövő tavaszi számadáskor, a közmunkáról számadás, éspedig 5 évről szintén betervezendő.

Olvastatott Rózsa István árvaszéki elnöknek az árvágyéki állásáról jelentése.

A jelentésből az derült ki, hogy ezidőszerezt 427 feldolgozatlan ügydarab van.

E hátralék általában soknak találván, utasított az árvaszéki elnök, hogy különösen a 3 ülök egyikére, aki feltűnően kevés ügydarabot dolgozott fel, igyekezzék odahatni, hogy ezentúl nagyobb buzgalmat fejtsen ki.

(Vége köv.)

KÖZÜGYEK.

Felhívás a hazai közönséghez!

A bécsi világiállítási magy. kir. bizottság, tagjainak a földmívelés-, ipar- és kereskedelmi-ügyi miniszter által történt kinevezésével végleg megalakult és testületi működését tényleg megkezdte a kiállítási főigazgatójával és a kiállítókkal addig elvégzett bizottság által folytatott közvetlen érintkezés átvételével.

A hazai közönségnek ezt azon hozzáadással hozzuk tudomására, hogy a bizottság kedves kötelességének ismerendően mindazon kérdések tekintetében, melyek a magyar korona országainak a bécsi világtárlaton való felteperre vonatkoznak, készségesen megadni a szükséges felvilágosításokat és az egyes érdekelteket teltőleg támogatni.

Feladatát véli teljesíteni a bizottság, midőn a hazai közönség figyelmét mindenekelőtt arra hívja fel, hogy daczára a már is beérkezett bejelentések jelentékeny számának, mely hazánk anyagi és szellemi terén való termelői képességének nagyjában véve méltó képviselését helyezi kiállításba, — mégis vannak a hazai termelésnek egyes ágai, az országnak jelentős vidékei sőt megyei, melyek vagy épenséggel nincsenek, vagy csak felette kisszerű mértékben vannak képviselve.

Felőlő jelentés p. o., hogy Bereghygye csak 7, Hajdúkerület 2, a Jászágó és Kunság 4, Közép-Szolnok 10, Mármaros 7, Szabolcs 2, Szathmármegye csak 9 jelenkezést tudtak felmutatni, hogy mezőgazdasági terményekből Baranyácsk csak 4, Barsnak 3, Borsodnak 3, Csongrádnak 6, Györmegyeinek pedig éppen semmi jelenkezése nincsen, míg ellenben Bekésmegye 115 bejelentést, közülök 60 mezőgazdasági, tud felmutatni.

A bizottság teljesen elismeri ugyan, hogy az ország minden vidékével szemben egyforma igényeket nem támaszthat; más felől azonban nem ismeri felre annak szükségességét sem, hogy az ország minden vidékének — tényleges viszonyaihoz mért — és azoknak megfelelő képviseltetése után törekedni és azt el is érni okvetlen szükséges, hogy el nem akarunk állani hazánk kulturális állapotainak a világiállítást látogatók előtt kikerekített összképben való feltüntetésétől.

Minden megyének módjában van — ha nem is

másnemű — de mégis mezőgazdasági terményeket bejelenteni, melyek — különben is az ország főgazdaságát képezvén — arra hivatják, hogy a bécsi tárlaton kiváló szerepet játszanak. És noha egyes városok és vidékek kiváló részvevőjei voltak, a külfölddel szemben az egész ország képviseltetése tá: kimerítőnek is tűnhetik fel; a kiállítást látogató hazánkiai nagyon is hamar rá fognak ismerni a hézagokra, nagyon is észre fogják venni azon hazai termékek hiányzását, melyek az ország és első sorban az illető vidék becsületére, a kiállítás díszére szolgáltak volna.

A most említett szomorú jelenség egyik oka, azon már is több ízben — de az eredmény szerint itélve — eddig elégtelen sikerrel megfutamodott téves felfogás, mely szerint a kiállításra csak is rendkívüli tárgyak, u. m. remek művek volna érdekesnek.

Ismétlen kell tehát kijelentünk, hogy mindazon tárgyak, melyek rendes fogyasztás tárgyai, különösen pedig, ha nagyobb mennyiségben gyártatnak, illetőleg állítatnak elő, alkalmasak a kiállításra, a mennyiben hazánk össztermelése előtűntetéséhez egy-egy talpkövel járulnak.

A jelentékes imént jelzett hézagosságának egy másik oka, mely az egyes vidékek részvételenek csökkentésére tetemesen nagyobb és hátrányosabb mérvben folyt be, azon bizonyos oldalról, tájékozatlanságból vagy roszkaratból terjesztett felfogás, mely szerint a magyar korona országai a bécsi világtárlaton nem fognának mint önálló állam, hanem ez alkalommal is mint Ausztriának provinciája megjelenni.

Nem akarunk a világiállítási országos magyar bizottmány végrehajtó bizottsága azon számos közvételeinek ismétlésébe bocsátkozni, melyek ezen téves felfogást vagy céltalanságot terjesztették, melyek megozafoltak volt: — pusztán csak arra szoritkozunk, hogy mindazoknak, kik e közlemények elolvasására maguknak fáradságot nem vettek, vagy pedig állhírek által tévura terelve, azoknak hitelt adni hajlandók nem voltak, ezennel a leghatározottabban kijelentjük, hogy Magyarországnak a bizottmány tanácsban képviselt tartományokkal szemben való teljes függetlensége és önállósága a kiállításban való részvételének alapfeltételét képezte volt, és hogy a magyar kiállítási közegek működésének megkezdésén kezdve le a mai napig nem esett meg egyetlen egy lépés is, mely ez álláson bár mit is változtatott volna.

A magyar kiállítási bizottság állása szemben az osztrák csász. főigazgatósággal azonos a külföldi kiállítási közegével; a természetességnek kívánalmainkhoz mértén engedélyezett kizárás olyas, hogy a magyar korona országainak önállósága, már fekvése és külső ismertető jelek következtében is azonnal szembe ötlő leszen a látogatók előtt. — A nemzetközi juryben képviselgette ugyanazon arányban nyérünk, mint a többi államok, — szóval, hazánk államjogi állása eddig lelkiismeretesen lón, és a jövőben is lelkiismeretesen lesz megőve.

Ezekhez képest az ország azon vidékeit, melyek bejelentéseikkel eddig elégtelen aránytalanul elmaradtak, saját érdekükben sürgetően arra szólítjuk fel, hogy a tényleg végleges felosztásig még fennmaradó rövid időközben bejelentéseik beküldésére haladéktalanul használják fel.

Szívére kötjük a hazai közönségnek jelen intő szótátunkat; — és a kik az ország becsületét és tekintélyét a könnyen hívók lelkiismeretlen tévura terelése által kockázra tessik, vegyék fontolóra, hogy a felelősséget nem minket, hanem igen is azokat terhelendő, kik a bizonynyára nem kevésbé hazafias érzelmű kiállítási közegek becsületes fáradozásait oly kevéssé támogatták.

Kelt Pesten, 1872. szeptemberhő 19-én.

Elnök távollétében:

Németh Imre,

kormánybiztos.

Steinaecker Ödön,

titkár.

UJDONSÁGOK.

(K—y.) A jövő megyei rendkívüli közgyűlés folyó évi októberhő 15-én fog megtartatni, amikor is az addig folmerülő közérdekű ügyek előadása mellett, a jövő évi költségvetési tervezet is tárgyalás alá fog vétetni. A költségvetés, mely már nyomtatás alatt van, a bizottmányi tagok részére előlegesen ki fog küldetni. Üdvözöljük a megyei kormányzóságot ezen, a nyilvánosságot annyira respectáló előzékeny eljárásért. Reméljük, hogy a fontosabb kérdéseknél jövőre is követendő ez eljárás módját.

— Nyiregyháza város szervezési munkálata folyó szeptemberhő 26-án került a megyei törvényhatóság zoldasztalára. Örömmel regisztráljuk, hogy a közgyűlés, egész terjedelmében elfogadta a munkálatot, mely nem csak azért érdemel figyelmet és kiemelési, mert minden részében helyes és kimerítő; hanem azért is, mivel e fontos munkálat augusztushő 19-ától szeptemberhő 16-ig, tehát alig 4 hét alatt készűlvén el: az illető „21-es küldöttség” fényesen helyrehozta a városi hatóság elnökségének etekintetben tanusított kelekedéséből kifolyt mulasztást, mely már csaknem kétségbejött a város nagyközönségét. Daczára a hosszas kelekedésnek, Nyiregyháza város szervezési munkálata volt az első, mely a köztörvényhatóság által tárgyalatott és helybenhagyatott. A „21-es küldöttség” valóban mely hállára kötelezte Nyiregyháza város közönségét, melynek érdekeiért éjt-napot egygő tett.

— „Szabolcsi hitelbank” folyó szeptemberhő 26-án tartott tisztválasztási közgyűlésén, pénztárnokul Gráf Mór, könyvezetőül Homola László, jogügyi tanácsosul dr. Heuman választottak meg.

— A nyiregyházi m. kir. törvényszék területére dr. Flegman Miksa jeles gyakorló orvos neveztetett ki. Meg vagynak gyözödvé, hogy a legköze-

lebbi jövő fényesen fogja igazolni, e kinevezés helyes és tapintatos voltát.

(V—é.) Egy 12 éves árva kis leányra hívjuk fel olvasónk, különösen pedig azon szerencsésabb anyagi viszonyok közt élő nemeskeblű emberbarátok figyelmét, akiktől megtagadta a gondviselés, a szülői örömek égi gyönyörének élvezhetését. E kis leányka, akinek helyét, az alapszabályok értelmében, maholnap már más, nálánál tehetetlenebb s az árvaügyi gondozást inkább igénylő szerencsétlen lény foglalja el a nyiregyházi neoglet védelme és pártfogása alatt álló árvaaházban, művelt szülöktől származván, már nemesebb hajlamainál fogva is megérdemli, hogy az oly keserű s annyi nehézkísértetek közt levő szolgálat terheitől s kitudja, talán tévedéseitől is megóvassék, s valamely uri ház szelidebb és boldogtobb légkörébe jusson. Bizony, bizony alig van szűbb s a közlésemért inkább kiérdemlő szeretet-cselekmény, mint szelid kezekkel levezetni egy szerencsétlen lényt az utról, melyen csak tövisek várják, — s megmenteni egy jobb sorsra érdemes lelket a társadalomnak. Akik ez árva gyermek sorsa iránt érdeklődnek, sziveskedjenek kérdéseikkel akár t. Koblicz Ottilia asszonyhoz, akár t. Veszely Józsefné urnóhoz fordulni Nyiregyháza.

— A felsőtiszavideki gazdasági-egylet által rendezett ezidei kiállítás alkalmából kitűntett gazdák, iparosok és gépészek megnyugtatósal tudatjuk, hogy az érmeik már megérkeztek Nyiregyháza. A szétküldés tehát valószínűleg nem sokára eszközöltetni fog.

— A balkányi határban folyó szeptemberhő 23-án egy férfitulla találatot, melynek élete az előleges jelek után itélve, valószínűleg gonosz érszakos kezek által oltatott ki. Az e hulla körül eljáró orvos ur szavát bírjuk, hogy közelebb biztosabb és kimerítőbb adatokat közölhetünk e megrendítő eseményről.

(H—y.) A „Szabolcsi hitelbank” által kibocsátott 800 db részvényre Nyiregyháza 1200, — a többi jegyzési helyeken valószínűleg vagy 3—400 jegyzetett elő. A túljegyzés folytán aránylagos levonás fog eszközöltetni.

— A szűret, melyre az idén a lehető legroszabb idő járt, néhány nap múlva véget ér. A termés nem volt ugyan gazdag; de a bort kitűnőnek mondják.

— A sör barátait egy körülményre figyelmeztetjük, mely ha jobbkor eszünkbe jut s a közönség figyelmére méltatja vala: ezidén is igen sok pohár rosz sör maradt volna el tőlünk. Itt ugyanis Nyiregyháza, mint minden más elelmi czikkal, a sörrrel is; ugy vagyunk, hogy a különben is kevés közönség 4—5 felé osztván meg magát, jó sört sehol és senki sem ihatik rendszeren. Holott ha a közönség folyvást egy sörmért helyiségbe járna, mindig üde és jó sört ihatnék. E czélra legalkalmasabb központul kínálkozik a „Komlóhoz” címzett vendéglő helyiség, mely mindenkinek kezéigbe esik. Ajánljuk a sörfogyasztó közönség figyelmébe e nem épen rosz tervet, mely ha kissé későn érkezett is; de reméljük, hogy annál gyakorlatibb

A KÖZÖNSÉG ROVATA.

A „Szabolcs” tekintetes szerkesztőségéhez.*

E hó 8-áról 36. számú beces lapjában megjelent cikkre, ahol a helybeli távirat-állomás a sürgönyök késlelése végett megrovatik, sajnálatlanul kényteleníttem kijelenteni, miként e vád alaptalan. Ugyanis: magasabb rendelt követeztében minden itt feladott távirat Debreczennek adatik át. — Létezik ugyan a hivatalban 309 nevű vonal, hova Szerencs, S-Patak, S-A-Ujhegy, T-Terebes, N-Mihály és Kassa bekapcsolva vannak; magasabb határozat meghagyása következtén azonban, 1872-ik májushő óta a közvetlen összeköttetés beszüntetett: oda utasított az állomás, miként, — mint már főnebb említém, — az egyenes utat mellözve, az ez állomásokra szóló sürgönyök Debreczennek adassanak át. — Egyesek összeköttetés a 314. számú vonalon N-Kálló, Ny-Bátor, N-Károly, Tasnd, Somlyó, Zilah és köztünk van, hova is a feladott táviratok, minden késlekedés nélkül továbbittatnak. A 67. számú vonallal, hova Kassa, Tokaj és Miskolcz kapcsolattak be, indokolhatlan okok miatt, egyedül a vasuti állomások vannak összeköttetésben; az állami hivattalal összeköttetésbe sem jöven.

Létezik azonban egy új vonal Debreczen és Nyiregyháza részére, ahol később a közlekedés Kisvárdá és Ungvárral is létrejö. A sürgönyök késésének oka tehát nem az állomás hanyag kezelése, hanem az a végnélküli nagy kerülés, mi azáltal eszközöltetik, hogy a táviratok nem közvetlen rendeltetésük helyére, hanem Debreczenbe adnak, honnan végre a címzett helyre táviratoztatnak.

Hogy a Debreczenből ide szóló sürgönyök azonnal kézbesítetnek, több ízben bebizonyult; valamint az is, miként az állomás eszupán udvarias előzékenyégből a közönség irányában, számtalanszor küld és vesz fel sürgönyt a hivatalos idő előtt és után.

A közvetlen összeköttetés eszközése iránt, mihez a 309. és 67. számú kassai vonalok bekapcsolása szükségesletnék, forduljanak az illetők a magas m. k. kereskedelmiügyi miniszteriumhoz.

Nyiregyháza, szept. 14. 1872.

Loewel,

m. k. táviratfőnök.

* Örvendtem tudomásul venni, s egész készséggel közlök egy igazolást, mely a tisztelt távirat főnökséget igen sok kellemetlenségől megóvja jövőben. Ami a 309 és 67. számú kassai vonalok bekapcsolása által eszközöndő egyesek összeköttetését illeti: lesz gondunk, az illető igazolásoktól időnként arra sarkallni. Szerk.

Nyílt kérdés városunk rendőri hivatalához és helybeli lelkesztársaimhoz.

Ma délután félkettőkor, midőn az evang. templom ajtaja már nyitva volt, és a hívek a délelőti istentiszteletra már gyűieketek, s szokás szerint az éneklést már magokban gyakorolták, három, a polgári osztály-

IRODALOM és MŰVÉSZET.

hoz tartozó, rendszeren öltözött fiatal ember, lakom előtt dalolva s kurjongatva ment a piac felé. Mind a három igen jó kedvű volt s tántorgott egymást támogatva. Épen lakom előtt állottam, s a másik oldalra átmenve megállítottam és figyelmeztettem őket, hogy vasárnap van, s templom előtt mennek el; tehát legyenek csendesen. Megköszönték s elindultak; de a templomtól már ismét rákérdezték, s folytatták, a mostani ideiglenes városháza előtt is, hol mindig egypár városi hajdu szokott ácsorogni. Kérdés:

1) az ilyenekre nem terjed-e ki a városi rendőrhivatal figyelem?

2) minden szabad-e már városunkban, az 1868. LIII. 19. §-a ellenében?

3) lelkészársaim nem érzik-e szintén, úgy mint én, annak szükségét, hogy e tekintetben tegyünk már valamit?

Kélt Nyiregyházán, szept. 15. délután.

Bartholomaeusz János
evang. lelkész

Nyilatkozat.

Folyó évi augusztushó 27-edikén a reáliskolának Kállóhól Nyiregyházára leendő áthozatala tárgyában tartott képviselői gyűlésen, midőn arról volt szó, hogy üdvös lenne-e, annak a helybeli gymnásiummal való egybekapcsolása, én is szólottam, s a többek közt, idevonatkozólag olyformán nyilatkoztam, hogy a gymnásiumnak jelen alakjában, a reáliskolához való csatolásából, semmi túlságosan üdvös eredmény nem jósolható; mert a gymnásium jelen berendezése is nagy kívánivaló, amennyiben a szakrendszer a tanításban nincs behozva.

Miután e szavaimat többen félreértették, szükségesnek láttam a helyreigazítást főleg azért, mivel némelyek e rosz szándékuk nélkül ettett szavaimat, a helybeli protestáns gymnásium iránti ellenszenvre magyarázták.

Kötelességemnek tartom tehát ezennel kijelenteni, hogy én minden jóirányú nevelőintézetet melegen üdvözlök; annyival inkább üdvözlöm pedig a protestáns tanintézeteket, mert meg vagyok győződve, hogy azok által a szabadság és humanizmus ohajtott elvei lehetőleg előmozdítottatni szándékoltnak.

Nyiregyháza, szept. 14. 1872.

Lukács Ödön
ref. lelkész.

N y i l a t k o z a t .

Azon hír terjedvén el a megyében, hogy én alulírott a bogdányi képviselő-választás ellen beadott óvás-levelet szintén aláírtam; ezennel komolyan és ünnepélyesen kijelentem, hogy én nem csak nem írtam alá amaz óvást, de még csak soha nem is láttam azt.

Bogdány, szept. 20. 1872.

Klein Ignác
nyir-bogdányi lakos.

S Z I N H A Z .

Szombaton szeptemberhő 21-én: „Trapezunti hercegnő” vig operette 3 felvonásban.

Vasárnap szeptemberhő 22-én: „Hinkó a hóherlegény”, regényes színmű 5 szahaszban, előjátékkal Birch-Pfeiffer Saroltától. A „noi Kotzebue”-nak, mint Birch-Pfeiffer Saroltát nevezni szokták, egyik leggyengébb darabja, melyben semmi maradandó benyomás és művészet nincs. Az előadást sem lehet a sikerültebbek közé sorozni; amennyiben a szerep-nyújtás magukon a főszereplőkön is észrevehető volt. Rónayné (Markta), Rónay (Fülöp gróf), Komáromy (Jobst) Sztupáné (Volker Margit) és A bonyi (Volker Henrik) játéka azonban, több helyütt feledteték a mű gyengeségét.

Szerdán szeptemberhő 25-én, Kiss Sámuel jutalmul a keddről elmaradt „Párisi naplopó” 2 felv. vigjáték és „Nőnövelde” 2 felv. operette voltak ki-tűzve. A „Párisi naplopó” helyett azonban Komáromy betegsége miatt, a „Vigjáték házasság nélkül” című már itt ugyancsak a mai szereposztással színrehozott 1 felvonásos mű adatott folytonos tetszés közt, melynek lelke kétségkívül Czákóné volt. Közönség feles számmal.

Csütörtökön szeptemberhő 26-ikán: „Az erdő szépe” színmű 5 felvonásban, írta Feuillet Octav, fordította Feleki Miklós. A színelőadás és előadások me- netében folytonos zavar. Komáromy már napok óta beteg, neve mégis mint rendező áll a színelőadás; sőt szerepet is osztanak neki, amit más játszik. Ez semmi esetre sem mutat rendre. De térjünk az előadásra. E darab, dacára annak, hogy a jellemek benne delibáb-ként alakulnak s minden pillanatban ellenkezesbe jönnek önmagukkal, már csak iránynál fogva is becses színdarab. Rónay Mari k. a. na mutatta be magát Luiza szerepében, ki habár a hevesebb kitorések-nél hidegen hagyta is a közönséget, egyes mozzanatok és jelenetek azonban fényesen sikerültek neki; ami a tehetség kétségbevonhatlan jeleire mutat rá. Legnyesebben sikerült jelenete volt, midőn bátyja (Morel) visszatértekor a legszomorúbb lelki állapotból, egy esztendővel, egy fordulatnál a legvidámabb és kedvesebb helyzetbe esap át: azt akarván elhitetni bátyjával, hogy Didier-rel Guy Chatel marquis udvarlásáról eszegette Abonyi játékaiban (Morel) a melegség és hidegség folytonos harcot viselt, mely azonban többször a melegség diadalával végződött. Guy Chatel-t Komáromy helyett Rónay adta szokott helyes felfogással és következetességgel játékaiban. Kovács Ellának (Pálma) szintén voltak sikerült mozzanata, melyeket megragadó hűséggel exequált. A zárda előtti jelenetben Luizával és Guy Chatel marquis-ival, művészi tanulmányaiuk minden segítségét kifejté, érzelmeit a legnagyobb bensőséggel tolmácsolá annyira, hogy e jelenetben játéka a legmagasabb ponton ragyogott szépségben, igazságban és hűségben. Az előadás általában sikerült volt. Közönség kevés.

(A. B.) **Dr. Szabó Dávidtól** egy gyakorlati írányu orvostani munka kerül ki közelebb a helybeli sajtó alá.

— **Hrabár Akost,** a nyiregyházi gör. kath. lelkész fiát, ki 4 évig Bécsben, 3-ig Pesten gyakorló magától a festészetben, a munkácsi püspök egyházmegyéje festőjévé nevezte ki.

— **Mig az orvosok** és természetvizsgálók Mehadíában mulattak, a történelmi társulat a szépségen tartá vándor-gyűlését. Ez utóbbi kirándulók között olvassuk a derék Foltényi János nevét is, ki a mi monografiánkat készíti. Ott volt Kandra Kabos is Borsodból.

— **Györgyeni** kisvárdai apát ur megírta Kis Várda város történetét. Meghajlunk az apát ur előtt, nemcsak ügybuzgalma, hanem azért is, mert adatai igen jó szolgálatot teendnek Szabolcs története bűvárlójának.

KÖZGAZDASÁGI ROVAT.

Sajt, turó s egyéb tejtermék és gazdasági, kerti s erdei magvak kiállítása a köztelken Pesten

1872. november 17-ik és következő napján.

II. A mag-kiállításon.

a) A magyar korona tartományaiban termelt mindennemű takarmány-magvak, kerti vetemény- és virág, ipar és kereskedelmi növények magvai, erdei fagyók és gazdasági termény-magvak.

b) A mag-kiállítási czikkok osztályozására és a jutalmazandók kijelölésére nézve, tekintetbe véve azon körülményt, hogy a takarmány-magvak, a nagyobb mennyiségben szükségelt konyha-kelesztési és virág-magvak, továbbá a jól kikészített erdei fagyók termelése nálunk leginkább hátramaradt, és mivelésük nagyobb költséggel és fáradsággal jár, mint a gabna-félék, de termelésük már a magvak magas ára miatt is első sorban előmozdítandó, — a következő sorozat szolgáland:

I. Osztály. Takarmány-magvak.

A legnagyobb téren természet, legjobb minőségű takarmány-magra, különösen: luczerna, lohere, baltaczim, búkköny, s egyéb takarmány fűmagvakra, takarmány répmagra stb.

- Allandj: 2 arany-érem és 100-000 ft o. é.
- 2 ezüst-érem és 50-50 ft o. é.
- 2 bronz-érem és 25-25 ft o. é.

II. Osztály. Konyha, kerti és virág-magvak.

a) A legzadagabb és minőségre kitünő s helyeseb elvevezett rendszeres konyha-kerti és virág-mag gyűjteményre:

- Allandj: 1 arany-érem és 100 ft o. é.
- b) Ugyanily gyűjteményre, mely külön vagy csak konyhakerti, vagy csak virág-magból áll:
- Allandj: 1 ezüst-érem és 50 ft o. é.
- 1 bronz-érem és 25 ft o. é.

III. Osztály. Erdei fa-magvak.

A nálunk sok helyt látható sátnya és nem sikerült erdei vetések, ha nem is egészen, de igen nagy részt a külföldről szerzett fagyók rosz minőségének sajnos bizonyítványai. A kidobott pénz, a kárba ment munka és az erdő-talaj természetnek több évre való elvesztése, eléggé meggyőző és fontos indokok arra, hogy az erdei fagyók termelésére, ha a magból való és sok helyt egyedül lehetséges erdőnevelésről, s egy komoly figyelmet érdemlő melük jövedelméről lemondani nem akarunk, az eddignél szorgosabb gondot kell fordítani.

Ismeretes dolog, hogy ezerekre menő összegeket küldünk külföldre silány erdei fagyókért, holott nálunk számos erdős és különösen a fenyvesek magja a birtokos részéről földön hagyott kincs, melyet fel nem szedvén, önmagától ugyszólva eldob, helyette pedig erdőtenyésztőink, sőt maga azon birtokos is, idegen helyről elévült vagy rosszul készített magot avagy az ültetésre egészen csemetét drága pénzen vásárolják.

Tudjuk ugyan, hogy hazánkban — részben saját használatra, és részben eladásra is — több helyen gyűjtenek erdei fagyvakat, a közönség nagy része előtt azonban e termékek ismeretlenek lévén, jelen kiállítás egyik feladata ezen források kiderítése és általános megismertetése. Nagyon kívánatos emellegfogva, hogy az erdei tenyésztés körébe eső összes fák magvainak kiállításában minél nagyobb számmal vegyenek részt erdészeti közönségünk illető tagjai

- Allandj: 1 arany-érem és 100 ft o. é.
- 1 ezüst-érem és 50 ft o. é.
- 1 bronz-érem és 25 ft o. é.

IV. Osztály. Gazdasági magvak.

a) Gabnafélék, buza, rozs, árpa, zab, kukorica stb.
b) Olaj-növények, repce, gomborka, mák, napraforgó stb.
c) Rostos fonni való növények magvai, len, kender stb.
d) Gumós, gyök, s egyéb ipar és kereskedelmi növény-magvak.
e) Hüvelyes vetemények, bab, borsó, lencse stb.

Egyesületi 3 arany-érem,
3 ezüst-érem,
3 bronz-érem

Ezen osztályban pénzbeli jutalmakra, melyek a bíráló bizottmány javaslata szerint lesznek kiosztandók, további 300 ft áll rendelkezésre.

A kiállítást illetőleg következő pontokra figyelmeztetjük a t. kiállítókat.

sági Egyesület titoknokai hivatalához (Pesten, Üllői ut 12. szám Köztelek).

2 A küldendő kiállítási tárgyak szállítási költségeit a m. m. k. földmívelési miniszterium intézkedése folytán az Egyesület viselendi

3 A tárgyak beküldésére nézve a t. kiállítóknak egy intézkedjenek, hogy azok legfeljebb f. é. november 10-ik napjáig már megérkezessenek a Köztelekre; ki- véve a frás vajat és tejet, melyet a kiállítás egész ideje alatt lehet beküldeni.

4 Különösen hogy a hazai tej-iparnak minél tökéletesebb képet nyújthassa a kiállítás, kívánatos: miszerint a bejelentések ne csak a kiállító neve, lakhelye, (utolsó posta és a közelebbi vasut-állomás) s a kiállítandó tárgy megnevezését foglalják magukban, hanem szíveskedjenek a t. kiállítóknak körülményesen megírni termelésük nagyságát, a készítmény szokott eladási helyét és rendes árát, valamint az állat faját is, melynek termékeit bemutatják.

5 A kiállításnak tárgyát képező minden mag- nemhez jegyzék lesz csatolandó, melyen a mag meg- nevezése, a kiállító nevének, lakásának, az utolsó pos- tának és a közelebbi vasut-állomásnak tudatása mellett, a szükséges ellenőrzés céljából a kiállító, közönségi vagy hatósági bizonyítvánnyal tartozik igazolni azt, hogy a beküldött mutatóvány a kiállító által, vagy más által ugyan, de az országban termeltetett, s hogy a kiállít- tott mag az ország termelt mennyiség közép minőségé- nek megfelel; a bejelentésben kitéendő továbbá a mi- vel tér nagysága, a termelt mennyiség, esetleg a czikk eladási ára és pinca, s hogy mióta üzi a kiállító a bemutatott mag természetét. Nevezetesen az erdei magvaknál röviden az is megjelöendő, hogy a kiállít- tott mag mily talajon álló fákrol nyertetik, mennyibe kerül egy mérőnek vagy fontnak a gyűjtése, s hogy a kiállító abból éventik mily mennyiséget, hol és mily egysegi áron képes áruba bocsátani.

Mindenze föltételek a magvak megbírlásánál tekintetbe veendők.

6 A kiállításra az értékesebb kerti és virág, ugy az erdei fagyvakból általában annyi küldendő be, a mennyiből a mag minőségé biztosan megítélhető, nevezetesen: a nehezebb fagyvakból, például tölgyből, legalább (egy negyed) 1/4 mérő; a könnyebbekből, például fenyőmagvakból (egy nyolcad) 1/8 mérő; a gabna- félek, takarmány s olajnövények magvából 10 itcze, a hüvelyesekből stb. 5 itcze.

7 Miután a bécsi cs. k. földmívelési miniszterium a Bécsben ugyancsak f. 1872. évi december 13—17-ik napján tartandó tejtermék és eszközök kiállítási programját azon megkegyezéssel küldötte meg a m. kir. földmívelési miniszteriumnak, miszerint a bécsi ki- állítást rendező bizottmány feladatának ismerendi a magyar kiállítóknak kívánatait figyelembe venni, s mivel- hogy a mi kiállításunk célja a hazai tejipar jelen állá- sát felmutatni, a jelebb külföldi tejtermékekkel való összehasonlítás által a további fejlődést és tökéletesé- dést serkenteni, s a netán már most is jeles hazai ter- melvényt minél széleseb körben megismertetni: az Egye- sület nagyon czélszerűnek látná, hogy a köztelki ki- állításon egy vagy más tekintetben kitünő tejtermékek a bécsi kiállításra is felküldethessenek.

A t. kiállítóknak emellegfogva méltóztatassanak rendelkezni az iránt is, hogy tárgyaik, nevezetesen a tejter- mékek, a köztelki kiállítás után felküldhetők lesznek-e a bécsi kiállításra, vagy különben mi történjék küldé- ményekkel; nevezetesen, ha a kiállított tárgyak elár- veretessenek-e az illetők javára, vagy más egyéb köz- hasznú célra, avagy különösen a magnumétek az Egye- sület kebelében megkezdett gazdasági muzeum gyarapítására fordítottassanak-e? E kiállítás egyébiránt igen jó alkalom lenn arra is, hogy az 1873-ik évben tartandó bécsi világkiállításra a kitüntetett és jelesebb magvakból egy szép gyűjteményt lehessen összeállítani.

Pesten, 1872. augusztus 25.

Az orsz. Magyar Gazdasági Egyesület nevében:

Korizmes László,
egyesületi alelnök.
Morócz István,
egyesületi titoknok.

Üzleti értesítés.

A nyiregyházi terménysarnoknál szept. hó 28-án bejegyzett terményárak.

	Piaczi ár	Kereskedési ár 100 köntőlkezdve
Rozs 00—00 fontos	3 70—75	
78—80	0 00—0 00	3 82—3 85
79—80		
Buza	5 00—5 50	vámméza szer.
Árpa	2 50—0 00	2 60—2 65
Zab	1 30—35	
Tengeri	3 00—0 00	uj termék,
Köles	2 75—3 25	
Bab, tisztá fehér	3 25—3 60	
Kapostarpezo	5 50—5 75	
Lenngy	5 00—5 25	
Gomborka	4 00—4 25	
Kendermag	2 50—0 00	
Mak	7 00—7 50	
Napraforgóolaj		20 00—22 00
Szész 30 fok magy. itcze	25	28

Felelős szerkesztő: **K. Kmethy István.**

Nyiltér.*)

Alulírott egyszer mindenkorra tudatja ismerősei- vel, miszerint naponta 1/2 11 órától fogva 12-ig honn található.

Dr. Baruch,
(előbbi lakásán.)

* Az e rovat alatt közölteteket csak a sajtóhatóság irányában vállal felelősséget

Hirdetés.

Felhívom a t. cz. közönség figyelmét, hogy a nagy-halászi határon fekvő zapagy nevű ösérdé ezévi vágásában van eladó darabonként vagy tömegesen mintegy:

- 1) 100 drb tölgyfa, melyek sima törzse 3—5 öl magas, körmérete 12—15 láb.
- 2) 300 drb tölgy, 4—8 öl magas sima törzssel s 8—10 láb körmérettel.
- 3) 500 drb tölgy, 4—6 öl magas, s 5—6 láb kerülettel.
- 4) 150 kőrisfa, 6—9 öl magas, s 4—8 láb körméretű törzssel.
- 5) 150 drb szilfa, hasonló nagyságban.
- 6) különböző nagyságu gyertyán-, juliarfa stb.

Kütnök ezen sorozatból, hogy a megnevezett teljesen ép és egészséges fa-anyag — lúd, hajó építéshez, dongának, parquettenak, mindennemű gépgyár és asztalos munkához a legalkalmasabb. — A nevezett erdő fekszik 1 1/2 órányira a kemecsei vasuti állomástól, — közvetlen a Tisza partján s eként igen alkalmas helyen egy a szárazon, mint a vizen való szállításra nézve. zives megkeresések ajánlott levélben Kálló-Semjénbe, vagy táviratilag Nagy-Kállóba intézendők

Kállay András
erdő-tulajdonoshoz.

(0—4)

MORGENSTERN JAKAB

fakereskedő (3—3)

Ajánlja ezelőtt „Morgenstern és társa“ czég alatt fenállott, f. évi szeptemberhő 1-től kezdve pedig saját neve alatt, a vasutféle vezető országut mellett Kovács Dániel-téle földbirtokrésztelen berendezett és megnyitott raktárát, melyet, — hogy a n. é. közönség bizalmát jövőre is megérdemelhesse, — mindenféle jöminőségű épületi, gazdasági fával, deszkával és zsindeyllyel gazdagon ellátta.

Nőnöveldei értesítés!

Van szerencsém értesíteni a t. szülőket, hogy eddigi lakásomat megváltoztatván, nőnöveldei 1-ső októbertől, azaz Szent-Mihály napjától kezdve, a nagydebreczeni-utczában, a volt kisedővoda és szeminariumi épület között, **Szeny Zsigmond** ur 1546. sz. házában leend Egyszersmind ajánlom a n. é. közönség heces figyelmébe, a „Szabolcs“ közelebbi számával megjelenendő nőnöveldei programmat. Nyiregyházán, szeptember 26-án, 1872.

Ujhelyi Berta,
nőnövelde-tulajdonos.

HIRDETÉS.

Alulírott ajánlom a n. é. közönségnek figyelmébe, jól felszerelt faraktáramat, hol mindennemű, különösen pedig épület faanyag kellő választékban található. Megrendeléseket is készséggel elfogadok faraktári irodámban (a vasutra vezető töltés mellett) bárminő- és mennyiségű épületfaanyagra.

Legfőbb törekvésem leend, a t. cz. vevőfelek megelégedését, egy a kiszolgáltatási pontosság, mint az árak olcsósága által, megnyerni. Nyiregyháza, szeptember hóban, 1872.

(3—3)

Jelen Pál.

Árverési hirdetmény.

A közbirtokossági regálék Nagyfalú községben, e folyó szeptemberhő 29-én délelőtt, 3 évre, árverés utján kiadatni fogván: a kivenni szándékozók 400 forint bálnompénzzel ellátva, alulírott által szívesen meghívotnak.

Liptay Ede, birtokossági igazgató.

BOLYOK

tágas dolgozó, vagy raktári szokkal ellátva, folyó évi Szent-Mihály-naptól kezdve bérebe kaphatók, a Hoffmanné asszony háza melletti közpiazi téren.

A bérelni szándékozók bővebb felvilágosítást nyerhetnek

(2—2)
Bodnár Istvánnál 784-ik sz. a

Bevásároltatnak s áruba boesáttatnak itt minden letező állampapírok, első-séggel bíró kötvények, sorsjegyek, vas-lut, bank- és spar-résvények; szelvények beváltatnak.

Megrendelések a cs. kir. toszden teendő bevasárlásra az egész országnek kész beküldése, vagy 10 száztól előlegezés mellett teljesíttetnek.

Mindenféle sorsjegyek
5 frttól feljebb kikötött hónapokinti részletfizetésekre adotnak

ROTHSCHILD

ÉS TÁRSA

(0—13)

BÉCSBEN,

Opernring 21.

Részletjegyek.

Minden húzásra érvényesek
további utánfizetés nélkül.

Kaphatók:

1839-i és kállansorsj. (40-ed részl.) 6 fr.
1860-i „ „ „ (20-ad „ „ 8 fr.
1870-i nagy. jut. sorsj. „ „ 7 „
1870-iki torók vasuti sorsjegyre
(36 húzásra érv.) (20-ad részl.) 4 frt.

„TISZA“ BIZTOSÍTÓ és JELZÁLOGBANK

(3—3)

Debreczenben.

Van szerencsénk ezennel a nagyérdemű közönség tudomására juttatni, hogy a nagyméltóságú m. kir. kereskedelmi miniszterium f. é. júliushő 21-én kelt 9192 sz. engedélye alapján, a „Tisza“ biztosító és jelzálogbank üzleti működését f. é. szept. 9-én megkezdte. Biztosíthatóak **jégverés** ellen: mindennemű termények,

tűzkar ellen: mindenféle lakházak, gazdasági épületek, templomok, műhelyek, gyártnányok, butorok, gazdasági készletek, raktárak, továbbá szalmás élet, takarmány és mindenféle baromállomány.

Kiterjesztetik a biztosítás, az **életbiztosítás** terén, eddigelő felmerült minden módra.

A biztosítási díjak a lehető legjutányosabbak. Több évre kötött biztosításoknál különös kedvezmények engedtetnek.

Elnök **Gr. Dégenfeld Imre.**

Első alelnök **Móritz Pál.**

Második alelnök **Komlóssy Imre.**

Igazgatótanácsok

Schwarz Bernát.
Pusztya Lajos.

Móritz Antal.
Fráter Imre.

Baj Bertalan.
Makó István.

Vezérigazgató **Szepessy Kálmán.**

Jogtanácsos **Oláh Károly.**

A tirolai káposztavágó

folyó évi októberhő első napjaiban érkezik meg Nyiregyházára. Az előleges bejelentések elfogadotnak **Dobay Sándor** könyvnyomdájában.

Nyiregyháza, 1872. Nyomatott Dobay Sándornál.

Italmérésési jog.

A kálló-semjéni italmérésési jog, folyó évi októberhő 15-dikén, árverés utján, a helyszínen 3 egymásután következő évekre haszonbérbe adatik. Bánatpénz: 300 frt.

Kálló-Semjén, szept. 15. 1872.

(3—2)

Kállay Emánuel.

Eladó birtok.

A szabolcsmegyei besztereczi határban, a kemecsei és demecseri vasuti állomásoktól egy-egy órány távolságra — egy 405 catast holdny terjedelmű, részben vízármentesített alatt levő, szántó, kaszáló és nádasból álló tagbirtok, melyen mintegy 12 holdnyi, kitünő minőségű gyümölcsös kert és szőlő, 5 szobás lakház, konyhával s kamarával, külön eselédlakokkal van, — eladó.

Bővebb értesülést vehetni s az eladási feltételek iránt értekezhetni Nyiregyházán: **Krasznay Gábor** (akakása fatér 136. sz. a.); — **Pesten: Horváth Károly** (lakik zöldfa-utczán 21. sz. a.) ügyvéd uraknál

Italmérésési jog bérbeadása!

A nyiregyházi nagyvendégfogadónak és az itteni italmérésési jognak, jövő 1873-ik évi január 1-sőtől 1874. évi szept. 29-ig tartó bérbeadása, a város által elrendeltetven, a bérbeadás határidejéül f. é. október 14-nek d. e. 11 órája kitűzetett, amikor a kisedővó helyiségben az árverés eszközöltetni fog. Az árverelni kívánók a feltételeket a jegyzői hivatalnál megtekinthetik.

Kelt Nyiregyházán, szept. 26. (3—1)

Sáry Pál, jegyző. **Meskó Sámuel,** polgármester.